PROVINCIA DI VERONA

PIANO FAUNISTICO-VENATORIO PROVINCIALE

2013-2017

COMMITTENTE INDAGINE:

Provincia di Verona
Servizio Tutela Faunistico Ambientale
Via San Giacomo 25
37135 VERONA

ASSOCIAZIONE TEMPORANEA D'IMPRESA

ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA

BIOPROGRAMM

STUDIO PROGEA PROGETTAZIONE E GESTIONE AMBIENTALE

STUDIO SILVA

REV	DATA	MOTIVO	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
01	25.03.2013	1^ REVISIONE	A.T.I.	A.T.I.	A.T.I.
00	31.01.2013	PRIMA EMISSIONE	A.T.I.	A.T.I.	A.T.I.

PIANO FAUNISTICO-VENATORIO PROVINCIALE

Versione 01 – Marzo 2013

Art. 10, **Legge n. 157** del 11 febbraio 1992

Art. 9, **Legge regionale n. 50** del 9 dicembre 1993

PROVINCIA DI VERONA

Contratto n. rep. 40857 del 21.11.2011

GRUPPO DI LAVORO

R.T.I – Istituto Delta Ecologia Applicata, Bioprogramm, Progea, Studio Silva

BIOPROGRAMM

Dott. Marco Zanetti, biologo (coordinatore tecnico)

Dott. Paolo Turin, biologo

Dott. Mirko Destro, forestale

Dott. Patrik Macor, biologo

Hanno collaborato inoltre:
Dott. for. Andrea Favaretto, Dott.ssa biol. Silvia Tioli,
Dott.ssa nat. Diana Piccolo, Dott. nat. Manuel Bellio

Dott. Michele Carta, forestale

Dott Cesare Cariolato, forestale

Dott. Marco Panozzo, dottore in tutela e riassetto del territorio

Dott. Graziano Caramori, biologo

Dott.ssa Cristina Barbieri, naturalista

Dott. Paolo Rigoni, forestale

Dott. Nicola Cumani, biologo

Dott.ssa Kim Bishop, dottore in scienze ambientali

STUDIO SILVA

PROVINCIA DI VERONA - SERVIZIO TUTELA FAUNISTICO AMBIENTALE

Dott. Ivano Confortini

Sig. Bruno Mastini

INDICE

PREMESSA 1

1 OBIETTIVI GENERALI 2

2 INQUADRAMENTO NORMATIVO DI RIFERIMENTO 3

2.1 LE DIRETTIVE COMUNITARIE 3

2.1.1 Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli) 3

2.1.2 Direttiva 92/43/CEE (Direttiva Habitat) 3

2.1.3 Direttiva 2001/42/CE (Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente). 4

2.1.4 Altre norme ed indirizzi comunitario 4

2.2 LE CONVENZIONI INTERNAZIONALI 5

2.2.1 Convenzione di Parigi (1950) 5

2.2.2 Convenzione di Ramsar (1971) 5

2.2.3 Convenzione di Washington (1973) 5

2.2.4 Convenzione di Bonn (1979) 5

2.2.5 Convenzione di Berna (1979) 6

2.2.6 Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa-Eurasia (AEWA). 6

2.2.7 Convenzione Mondiale di Rio de Janeiro sulla Biodiversità (1992) 7

2.3 LEGISLAZIONE NAZIONALE 7

2.3.1 Legge 11 febbraio 1992, n. 157 7

2.3.2 Legge 6 dicembre 1991, n. 394. Legge Quadro sulle aree protette 7

2.3.3 Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 così come modificato dal D.P.R. 120/2003 7

2.3.4 Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i. Norme in materia ambientale 8

2.3.5 Decreto Ministeriale del 17 ottobre 2007 8

2.3.6 Decreto Ministeriale 22 gennaio 2009. 8

2.3.7 Decreto Legislativo 7 luglio 2011, n. 121 8

2.4 LEGISLAZIONE REGIONALE 8

2.4.1 Legge 9 dicembre 1993, n. 50 8

2.4.2 Legge regionale 12 agosto 2005, n. 13 9

2.4.3 Legge regionale 22 maggio 1997, n. 15 9

2.4.4 Legge regionale 20 gennaio 2000, n. 2 9

2.4.5 Legge regionale 6 aprile 2001, n. 7 9

2.4.6 Regolamento regionale 29 dicembre 2000, n. 1 9
2.4.7 Legge regionale 5 gennaio 2007, n. 1 - Piano faunistico venatorio regionale (2007-2012). 9
2.4.8 Deliberazione della Giunta Regionale n. 3173 del 10 ottobre 2006..... 9
2.4.9 Deliberazione della Giunta regionale n. 2088 del 3 agosto 2010. 10
2.4.10 Deliberazione della Giunta Regionale n. 1728 del 07 agosto 2012 10
2.4.11 Deliberazione della Giunta Regionale n. 233 del 26 febbraio 2013 10

3 QUADRO CONOSCITIVO E CRITERI DI ANALISI TERRITORIALE 11

3.1 CARATTERIZZAZIONE TERRITORIALE DELLA PROVINCIA DI VERONA 11
3.1.1 Aree Natura 2000 18
3.1.2 Aspetti morfologici vegetazionali 18
3.1.2.1 Pianura 18
3.1.2.2 Colline moreniche 19
3.1.2.3 Piano collinare 19
3.1.2.4 Piano montano 20
3.1.2.5 Piano cacuminale 20
3.2 CARATTERIZZAZIONE DELL'ATTIVITÀ VENATORIA PROVINCIALE – PERIODO 2007-2011 21
3.3 CARATTERIZZAZIONE DEGLI ISTITUTI FAUNISTICI ESISTENTI ALLA DATA DEL 31/12/2011 31
3.3.1 Istituti per la protezione della fauna..... 32
3.3.1.1 Aree con divieto di caccia 33
3.3.1.2 Oasi di protezione 35
3.3.1.3 Zone di ripopolamento e cattura (Z.R.C.) 57
3.3.1.4 Centri pubblici di riproduzione della fauna selvatica 70
3.3.2 Istituti a gestione privata..... 71
3.3.2.1 Aziende faunistico-venatorie (A.F.V.) 71
3.3.2.2 Aziende agri-turistico-venatorie (AA.T.V.) 75
3.3.2.3 Centri privati di riproduzione della fauna selvatica 78
3.3.3 Istituti a gestione programmata 78
3.3.3.1 Ambiti territoriali di caccia (A.T.C.) 78
3.3.3.2 Comprensori alpini di caccia 90

3.4 ANALISI DEI DANNI ALL'AGRICOLTURA, PREVENZIONE, ATTIVITÀ DI CONTROLLO, INTERVENTI AMBIENTALI 96
3.4.1 Analisi dei danni all'agricoltura 96
3.4.1.1 Lepre 97
3.4.1.2 Cinghiale 109
3.4.1.3 Altre specie 114
3.5 ELABORAZIONE DI CARTOGRAFIE DI USO E COPERTURA DEL SUOLO 114
3.5.1 Analisi dell'uso del suolo della provincia di Verona 115
4 QUADRO CONOSCITIVO E ANALISI DELLE POTENZIALITÀ FAUNISTICHE PROVINCIALI 118
4.1 DESCRIZIONE GENERALE DEL PANORAMA FAUNISTICO SU SCALA PROVINCIALE 118
4.2 ANALISI AGGIORNATA DELLE SPECIE ANIMALI DI MAGGIORE INTERESSE NATURALISTICO E/O VENATORIO 118
4.2.1 Specie di interesse venatorio 118
4.2.1.1 Fischione (*Anas penelope*) 119
4.2.1.2 Canapiglia (*Anas strepera*) 121
4.2.1.3 Alzavola (*Anas crecca*) 124
4.2.1.4 Germano reale (*Anas platyrhynchos*) 128
4.2.1.5 Codone (*Anas acuta*) 131
4.2.1.6 Marzaiola (*Anas querquedula*) 132
4.2.1.7 Mestolone (*Anas clypeata*) 134
4.2.1.8 Moriglione (*Aythya ferina*) 137
4.2.1.9 Moretta (*Aythya fuligula*) 139
4.2.1.10 Pernice bianca (*Lagopus muta*) 141
4.2.1.11 Fagiano di monte (*Tetrao tetrix*) 142
4.2.1.12 Coturnice (*Alectoris graeca*) 161
4.2.1.13 Starna (*Perdix perdix*) 164
4.2.1.14 Quaglia (*Coturnix coturnix*) 168
4.2.1.15 Fagiano comune (*Phasianus colchicus*) 172

4.2.1.16 Porciglione (*Rallus aquaticus*) 176
4.2.1.17 Gallinella d'acqua (*Gallinula chloropus*) 177
4.2.1.18 Folaga (*Fulica atra*) 179
4.2.1.19 Pavoncella (*Vanellus vanellus*) 182
4.2.1.20 Combattente (*Philomachus pugnax*) 184
4.2.1.21 Frullino (*Lymnocryptes minimus*) 185
4.2.1.22 Beccaccino (*Gallinago gallinago*) 186
4.2.1.23 Beccaccia (*Scolopax rusticola*) 188
4.2.1.24 Colombaccio (*Columba palumbus*) 191
4.2.1.25 Tortora selvatica (*Streptopelia turtur*) 194
4.2.1.26 Allodola (*Alauda arvensis*) 197
4.2.1.27 Merlo (*Turdus merula*) 201
4.2.1.28 Cesena (*Turdus pilaris*) 203
4.2.1.29 Tordo bottaccio (*Turdus philomelos*) 206
4.2.1.30 Tordo sassello (*Turdus iliacus*) 209
4.2.1.31 Ghiandaia (*Garrulus glandarius*) 210
4.2.1.32 Gazza (*Pica pica*) 213
4.2.1.33 Cornacchia nera (*Corvus corone*) 215
4.2.1.34 Cornacchia grigia (Corvus cornix) 218
4.2.1.35 Lepre comune (Lepus europaeus) 220
4.2.1.36 Volpe (*Vulpes vulpes*) 224
4.2.1.37 Cinghiale (*Sus scrofa*) 227
4.2.1.38 Cervo (*Cervus elaphus*) 239
4.2.1.39 Daino *(Dama dama*) 246
4.2.1.40 Capriolo (*Capreolus capreolus*) 250
4.2.1.41 Camoscio (*Rupicapra rupicapra*) 276
4.3 CARTA DELLA VOCAZIONALITÀ FAUNISTICA RELATIVA ALLE PRINCIPALI SPECIE DI UCCELLI E MAMMIFERI DI INTERESSE NATURALISTICO E VENATORIO 301

4.4 ANALISI DELLE POTENZIALITÀ E DELLE PROBLEMATICHE GESTIONALI LEGATE ALLA DISTRIBUZIONE ATTUALE E POTENZIALE DELLE SPECIE/GRUPPI DI SPECIE DI MAGGIOR INTERESSE GESTIONALE 303
4.4.1 Fagiano di monte 303
4.4.2 Starna 314
4.4.3 Fagiano comune 316
4.4.4 Lepre comune o europea 318
4.4.5 Cinghiale 321
4.4.6 Cervo 329
4.4.7 Capriolo 338
4.4.8 Camoscio alpino 353
4.5 ANALISI E STRATEGIE PIANIFICATORIE PER SPECIE DI PARTICOLARE INTERESSE CONSERVAZIONISTICO 365
5 PIANIFICAZIONE FAUNISTICO-VENATORIA 2013-2018 366
5.1 INDIVIDUAZIONE DELLE AREE OMOGENEE 366
5.2 CALCOLO DELLE SUPERFICI AGRO-SILVO-PASTORALI E DELLE SUPERFICI VENABILI 369
5.3 DEFINIZIONE DELLA DENSITÀ OBIETTIVO E PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ GESTIONALI PER LE SINGOLE SPECIE DI FAUNA SELVATICA 373
5.3.1 Piccola stanziale 373
5.3.1.1 Lepre comune 374
5.3.1.2 Fagiano comune 376
5.3.1.3 Starna 377
5.3.2 Ungulati poligastrici 380
5.3.2.1 Camoscio alpino 381
5.3.2.2 Capriolo 385
5.3.2.3 Cervo 387
5.3.2.4 Daino 388
5.4 TETRAONIDI 389
5.4.1 Fagiano di monte 390
5.5 PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI DI CONTROLLO DELLA FAUNA SELVATICA 391
5.5.1 Storno 391
5.5.2 Corvidi (cornacchia grigia e gazza) 395
5.5.3 Colombo di città 400

5.5.4 Volpe 405
5.5.5 Piano di controllo del cinghiale 408
5.5.6 Piano di controllo della nutria 408
5.5.7 Attivazione del controllo per ulteriori specie 413
5.6 QUADRO CONOSCITIVO DELLE ROTTE MIGRATORIE DELL'AVIFAUNA AI FINI DELL'IDENTIFICAZIONE DEI VALICHI MONTANI E LOCALIZZAZIONE DEGLI APPOSTAMENTI FISSI 413
5.7 LOCALIZZAZIONE DEGLI APPOSTAMENTI FISSI IN PROVINCIA DI VERONA 417
5.8 ASPETTI NORMATIVI RELATIVI ALLA CACCIA DA APPOSTAMENTO 421
5.8.1 Appostamenti fissi 421
5.8.1.1 Regime 422
5.8.1.2 Distanze 423
5.8.2 Appostamenti per la caccia agli ungulati e al colombaccio 425
5.9 DELIMITAZIONE DELLA ZONA FAUNISTICA DELLE ALPI E DEI COMPRENSORI ALPINI IN ESSA ISTITUITI 426
5.10 INDIVIDUAZIONE DEGLI A.T.C. 430
5.10.1 A.T.C. 1 "Del Garda" 432
5.10.2 A.T.C. 2 "Dei Colli" 433
5.10.3 A.T.C. 3 "Mincio" 435
5.10.4 A.T.C. 4 "Adige" 436
5.10.5 A.T.C. 5 "Tartaro" 438
5.10.6 A.T.C. 6 "Valli Grandi" 439
5.11 INDIVIDUAZIONE DEGLI ELEMENTI TERRITORIALI OGGETTO DI PIANIFICAZIONE 441
5.11.1 Oasi di protezione 441
5.11.1.1 Lago di Garda nord 446
5.11.1.2 Monte Baldo 447
5.11.1.3 Ferrara di Monte Baldo 449
5.11.1.4 Cordespin-Canale 451
5.11.1.5 Monte Luppia 453
5.11.1.6 Rocca del Garda 454
5.11.1.7 Monte Moscal 455
5.11.1.8 Vajo Galina-Borago 456
5.11.1.9 Bosco al Mantico 458

5.11.1.10 Lago di Garda Sud 459
5.11.1.11 Laghetto del Frassino 460
5.11.1.12 Parco dell'Adige 462
5.11.1.13 Garzaia della Musella 464
5.11.1.14 Monte Bianco, Monte Vento, Monte Mamaor 465
5.11.1.15 Garzaia Cicogne 466
5.11.1.16 Cave Moneta e Bionde 466
5.11.1.17 Rivalunga 468
5.11.1.18 Vaccaldo 469
5.11.1.19 Scardevara-Zerpa 470
5.11.1.20 Ponzilovo 471
5.11.1.21 Feniletto-Vallese 472
5.11.1.22 Tartaro-Val Tonda 473
5.11.1.23 Bonavigo-Roverchiara 474
5.11.1.24 Palude Pellegrina 475
5.11.1.25 Valli del Menago 476
5.11.1.26 Cave di Cadalora 477
5.11.1.27 La Trotara 478
5.11.1.28 Angiari 479
5.11.1.29 Golena degli Aironi 480
5.11.1.30 Palude del Brusà-Vallette 481
5.11.1.31 Garzaia del Fenilon 482
5.11.1.32 Palude Busatello 483
5.11.1.33 Bosco Tartaro 484
5.11.2 Zone di ripopolamento e cattura 485
5.11.2.1 Badia Calavena 489
5.11.2.2 Monte Faiardan 490
5.11.2.3 Grezzana 491

5.11.2.4 La Grola 492
5.11.2.5 Calmasino 493
5.11.2.6 Tommasi 494
5.11.2.7 Pastrengo 495
5.11.2.8 Quaiara 496
5.11.2.9 Bon-Tregnago 497
5.11.2.10 Progno di Valpantena 498
5.11.2.11 Stafalo 499
5.11.2.12 Cioi 500
5.11.2.13 Gardena 501
5.11.2.14 Caselle 502
5.11.2.15 Palazzina 503
5.11.2.16 Parco d'Adige 504
5.11.2.17 Illasi 505
5.11.2.18 Soave 506
5.11.2.19 Sarmazza 507
5.11.2.20 Colognola 508
5.11.2.21 Polesan 509
5.11.2.22 San Vito 510
5.11.2.23 San Bonifacio Locara 511
5.11.2.24 Belfiore nord 513
5.11.2.25 Caluri 513
5.11.2.26 Alpo 514
5.11.2.27 Ca' di David 515
5.11.2.28 Castel di Azzano 516
5.11.2.29 Raldon 517
5.11.2.30 Pontoncello-Zevio 519
5.11.2.31 Zevio Ovest S.Maria 520

5.11.2.32 Zevio Est Morando 521
5.11.2.33 Belfiore Bova 522
5.11.2.34 Arcole 523
5.11.2.35 Valeggio 524
5.11.2.36 Volpare 525
5.11.2.37 Ladisa – Grezzano 526
5.11.2.38 La Zera 527
5.11.2.39 Vigasio 528
5.11.2.40 Campolongo 529
5.11.2.41 Le Franchine 530
5.11.2.42 Ronco - Le Casazze 531
5.11.2.43 Valle Poggi Zerpa 532
5.11.2.44 Palu' 533
5.11.2.45 Zimella-Veronella 534
5.11.2.46 San Tomio 536
5.11.2.47 Roveredo di Gua' – Cologna 537
5.11.2.48 Oltre Tione Nord 538
5.11.2.49 Oltre Tione Sud 539
5.11.2.50 Palude Pellegrina 540
5.11.2.51 Isola della Scala Pellegrina 541
5.11.2.52 Salizzole 542
5.11.2.53 Casalino 543
5.11.2.54 Isolella 544
5.11.2.55 Santo Stefano 545
5.11.2.56 Campagnola Nord 547
5.11.2.57 Campagnola Sud 548
5.11.2.58 Paganina 549
5.11.2.59 Fucchiara 550

5.11.2.60 Angiari - Legnago 551
5.11.2.61 Canove 552
5.11.2.62 Merega - Terrazzo 553
5.11.2.63 Casotti - Zucche 554
5.11.2.64 Campalano – Roncanova 555
5.11.2.65 Capo di Sotto Sanguinetto 556
5.11.2.66 Bragadina 557
5.11.2.67 Borghesana 558
5.11.2.68 Le Storte - Valle Di Zona 559
5.11.2.69 Casara 560
5.11.2.70 Menà 561
5.12 VALUTAZIONE E CALCOLO DELLA DENSITÀ VENATORIA E RELATIVI INDICI MINIMI E MASSIMI PER I COMPRENSORI ALPINI 562
5.13 CRITERI PER L'ISTITUZIONE E LA GESTIONE DELLE ZONE DI ADDESTRAMENTO E ALLENAMENTO CANI E PER LO SVOLGIMENTO DELLE GARE DEI CANI DA CACCIA 567
5.13.1 Inquadramento normativo e problematiche applicative 567
5.13.2 Tipologia e dimensionamento delle Z.A.C. 568
5.13.3 Regolamentazione delle attività nelle Z.A.C. 569
5.13.4 Gare cinofile 570
5.13.5 Addestramento dei giovani cani 571
5.14 FORMULAZIONE DI INDIRIZZI PER LA COSTITUZIONE E IL RINNOVO DI ISTITUTI A GESTIONE PRIVATISTICA (AFV, AATV, CPRRFS) E PER LA LORO GESTIONE 572
5.15 FORMULAZIONE DI INDIRIZZI TECNICI PER L'APPLICAZIONE DEI CRITERI REGIONALI IN ORDINE ALL'ISTITUZIONE DELLE AREE DI RISPETTO DA PARTE DEGLI AA.TT.CC. 572
5.16 ELABORAZIONE DI INDIRIZZI TECNICI PER L'ALLESTIMENTO DI ALLEVAMENTI DI FAUNA SELVATICA 573
5.16.1 Allevamenti di cervidi e bovidi 574
5.16.2 Allevamenti di galliformi 575
5.16.3 Allevamenti di fauna selvatica 575
5.17 PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO AMBIENTALE E DI RIPRISTINO DEGLI HABITAT 576
5.18 FORMULAZIONE DEI CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEL RISARCIMENTO, IN FAVORE DEI CONDUTTORI DI FONDI RUSTICI, PER I DANNI ARRECATI DALLA FAUNA SELVATICA 576

5.18.1 Riferimenti normativi ... 576
5.18.2 Tipologie di danni oggetto di contributo ... 577
5.18.3 Destinatari della erogazione di contributi ... 578
5.18.4 Limite inferiore e percentuale di contribuzione ... 579
5.18.5 Attività istruttoria ... 579
5.18.6 Comitato provinciale per il risarcimento dei danni prodotti dalla fauna selvatica e nell'esercizio dell'attività venatoria ... 579
5.18.7 Interventi operativi ... 580
5.19 FORMULAZIONE DI CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEGLI INCENTIVI IN FAVORE DEI PROPRIETARI O CONDUTTORI DEI FONDI RUSTICI CHE SI IMPEGNINO ALLA TUTELA E AL RIPRISTINO DEGLI "HABITAT" NATURALI E ALL'INCREMENTO DELLA FAUNA SELVATICA NELLE OASI E NELLE ZONE DI RIPOPOLAMENTO E CATTURA ... 580
5.19.1 Creazione di fasce inerbite, conversione dei seminativi in prato stabile e mantenimento dei prati stabili ... 581
5.19.1.1 Realizzazione di fasce inerbite ... 581
5.19.1.2 Conversione dei seminativi in prato stabile a falciatura tardiva ... 581
5.19.1.3 Inerbimento di pioppeti o altri impianti di arboricoltura da legno ... 582
5.19.2 Colture intercalari di copertura, colture a perdere ... 582
5.19.2.1 Erbai invernali ... 582
5.19.2.2 Colture a perdere ... 583
5.19.3 Mantenimento e creazione di incolti ... 583
5.19.3.1 Creazione e/o mantenimento di appezzamenti incolti ... 583
5.19.4 Realizzazione di unità biotiche polifunzionali ... 584
5.19.5 Mantenimento e creazione di siepi ... 584
5.19.5.1 Costituzione di nuovi impianti ... 584
5.19.5.2 Miglioramento e manutenzione di siepi e filari esistenti ... 586
5.19.6 Arature tardive di stoppie di cereali ... 586
5.19.7 Recupero di prati e pascoli di collina e montagna ... 587
5.19.8 Realizzazione, ripristino e conservazione di biotopi e zone umide ... 587
5.19.9 Conservazione e insediamento di boschetti, macchie e bande boscate ... 587
5.20 INDIVIDUAZIONE DELLE METODOLOGIE PIÙ EFFICACI AI FINI DELLA PREVENZIONE E/O CONTENIMENTO DEI DANNI DETERMINATI DALLA FAUNA SELVATICA (IN RELAZIONE ALLE SPECIE DI APPARTENENZA) ALLE COLTURE AGRICOLE ... 588

5.20.1 La prevenzione dei danni da fauna selvatica su colture agricole 588
5.20.2 Sistemi di controllo e prevenzione - modalità operative 589
5.20.3 Sistemi di prevenzione – tecniche adottabili e ammesse a contribuzione 590
5.20.4 Ulteriori indicazioni 590
5.21 PROGRAMMI DI IMMISSIONE DI FAUNA SELVATICA 591
5.21.1 Inquadramento generale e normativo 591
5.21.2 Individuazione delle specie oggetto di ripopolamento e delle modalità di immissione di fauna 593
5.21.3 Individuazione dei periodi di immissione di fauna a scopo di ripopolamento... 595
5.22 PREVISIONE E PROGRAMMAZIONE DI PROGETTI DI REINTRODUZIONE E RIPOPOLAMENTO DI PARTICOLARI SPECIE FAUNISTICHE 598
5.23 FORMULAZIONE DI PROPOSTA DI GESTIONE FAUNISTICA DI AREE A DIVIETO DI CACCIA DI COMPETENZA REGIONALE E PROVINCIALE (AREE DEMANIALI) 599
5.24 PROGRAMMAZIONE DEL MONITORAGGIO E DEGLI STUDI SUCCESSIVI ALL'APPROVAZIONE DEL PIANO 599
5.25 ELABORAZIONE DELLA PROPOSTA DI GESTIONE DEL CINGHIALE 604
5.25.1 Piano di gestione del cinghiale 605
5.25.1.1 Territorio sottoposto al prelievo 605
5.25.1.2 Soggetti titolati al prelievo 608
5.25.1.3 Tecniche e mezzi di prelievo consentiti 609
5.25.1.4 Piano di abbattimento 616
5.25.1.5 Periodo, giornate e orari di caccia 617
5.25.1.6 Carniere 618
5.25.1.7 Organizzazione del prelievo 618
5.25.1.8 Graduatoria di merito 622
5.25.1.9 Adempimenti successivi all'abbattimento 623
5.25.1.10 Preparazione della mandibola 623
5.25.1.11 Rendicontazione 624
5.25.1.12 Recupero dei capi feriti 624
5.25.1.13 Trattamento delle carcasse 625
5.25.1.14 Penalità accessorie 625
5.25.1.15 Norme finali 626

5.25.2 Proposte di modifica al "Piano di gestione del cinghiale"..... 626

6 LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA V.INC.A. A CORREDO DELLA RICHIESTA DI CONCESSIONE PER LA COSTITUZIONE E LA GESTIONE DEGLI ISTITUTI VENATORI PRIVATI 630

6.1 SELEZIONE PRELIMINARE (*SCREENING*) 630

6.1.1 Fase 1: necessità di sottoporre la domanda di concessione per la costituzione e la gestione degli istituti venatori alla valutazione di incidenza..... 630

6.1.2 Fase 2: descrizione del progetto 630

6.1.3 Fase 3: valutazione della significatività delle incidenze 631

6.1.4 Fase 4: Conclusioni 633

6.2 VALUTAZIONE APPROPRIATA 635

6.2.1 Soluzioni alternative 635

6.2.2 Misure di mitigazione..... 635

6.2.3 Conclusione della valutazione appropriata 636

6.2.4 Esiti della fase di valutazione appropriata..... 636

BIBLIOGRAFIA..... 638

ALLEGATO 1. REGOLAMENTO PER LA ZONA ALPI 643

ALLEGATO 2. STATUTO TIPO DEI COMPRENSORI ALPINI..... 653

PREMESSA

Il Piano faunistico venatorio è uno strumento di pianificazione di settore che si realizza in accordo con la Legge 157/92. Il piano ha come obiettivo la conservazione e gestione del patrimonio faunistico in quanto patrimonio di tutta la collettività, per questo è presente una parte di analisi del territorio da cui emerge successivamente la pianificazione.

Il concetto di patrimonio collettivo è spesso citato ma non sufficientemente evidenziato, in quanto i beni collettivi, "*commons*" nella dicitura anglosassone, sono stati da tempo oggetto di studio, in quanto la loro gestione è di fondamentale importanza.

Da una fase di visione catastrofica, famoso l'articolo "*The Tragedy of the Commons*, Garrett Hardin, 1968", in cui si profetizzava l'inevitabile esaurimento delle risorse naturali, si è passati a studi approfonditi per la ricerca dei migliori sistemi possibili di gestione, studi che nel 2009 hanno valso il premio nobel per l'economia ad Elinor Ostrom con la seguente motivazione "*for her analysis of economic governance, especially the commons*", in cui i *commons* sono le risorse naturali.

Il risultato di tali studi è stato che non esiste una formula assoluta valida in qualunque contesto, ma che è indispensabile il coinvolgimento degli interessati con ampia circolazione dell'informazione.

Per questo stesso motivo il piano non è strumento fisso, ma viene periodicamente rivisto, in quanto i nuovi assetti territoriali, le nuove informazioni disponibili, nonché eventuali aggiornamenti normativi ne impongono l'adeguamento ed il miglioramento.

In linea con quanto sopra infatti solo uno strumento flessibile ed aggiornabile può perseguire l'obiettivo di conservazione del patrimonio faunistico, lo sfruttamento adeguato è quello che non intacca la risorsa come capitale ma permette il prelievo degli "interesse" che devono rinnovarsi attraverso il proseguimento dei cicli di riproduzione ed il mantenimento di equilibri tra le specie, non sempre di facile raggiungimento.

1 OBIETTIVI GENERALI

Gli obiettivi generali del Piano risultano essere:

- la conservazione della fauna selvatica nel territorio della provincia attraverso misure di tutela e di gestione;
- l'attuazione di un prelievo venatorio ecologicamente ed economicamente corretto, commisurato rispetto al patrimonio faunistico stimato.

Nei propri Piani faunistico venatori le Province definiscono:

- le Oasi di protezione;
- le Zone di ripopolamento e cattura;
- i Centri pubblici di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale;
- i Centri privati di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale;
- le Zone per l'addestramento, allenamento e gare dei cani disciplinando la loro attività in termini di superfici e periodi;
- i piani di miglioramento degli habitat;
- le attività di immissione della fauna selvatica;
- i criteri per il risarcimento delle attività agricole danneggiate;
- gli incentivi per proprietari o conduttori di fondi agricoli che operano per il ripristino e la tutela degli habitat;
- le zone ove è possibile assegnare i permessi per la realizzazione di appostamenti fissi.

Il Piano faunistico venatorio provinciale deve inoltre contenere lo Studio di valutazione di incidenza ambientale prodotta dalla caccia e dall'attività venatoria, e dalle attività connesse, sui siti della Rete Natura 2000, come previsto dalle direttive della Comunità europea "Habitat" e "Uccelli" e del D.P.R. n. 357/1997 e successive modifiche.

Il Piano faunistico venatorio ha durata di 5 anni a partire dalla stagione venatoria 2012/2013, fatto salvo eventuali proroghe.

2 INQUADRAMENTO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

Il Documento Preliminare di Indirizzo (D.P.I.) per la predisposizione del Piano faunistico-venatorio regionale e dei Piani faunistico-venatorio provinciali - Allegato A, Parte I, approvato con D.G.R.V. 1728 del 07 agosto 2012 decrive in modo dettagliato le normative di riferimento da considerare nell'ambito dle processo di Pianificazione faunistico venatori.

Riportiamo quindi in questo capitolo il quadro normamtico riportato dal D.P.I. che costituisce quindi la base normativa per tutte le successive fasi pianificatorie adeguatamente integrato con la successiva D.G.R.V. 233 del 26 febbraio 2013.

2.1 Le Direttive Comunitarie

2.1.1 Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli)

La Direttiva (che sostituisce integralmente la precedente Direttiva 79/409/CEE) concerne la conservazione di tutte le specie di uccelli viventi allo stato selvatico nel territorio europeo degli Stati membri. La direttiva si applica agli uccelli, alle uova, ai nidi e agli habitat di queste specie. Per la conservazione degli uccelli si prevede l'istituzione di zone di protezione speciale, il ripristino di biotopi distrutti e la creazione di nuovi. Al regime di tutela indicato da questa legge sono indicate alcune possibilità di deroga secondo quanto espresso dall'art. 9. La Direttiva presenta una serie di allegati tra cui l'Allegato I elenca le specie per le quali sono previste misure di conservazione del loro habitat, in modo da favorirne la sopravvivenza. L'allegato IV elenca i metodi ed i mezzi di caccia vietati negli Stati membri. Infine l'art. 10 la Direttiva afferma "*Gli Stati membri incoraggiano le ricerche e i lavori necessari per la protezione, la gestione e lo sfruttamento della popolazione di tutte le specie di uccelli di cui all'articolo 1.";* a questo proposito, l'allegato V riporta le indagini a tal scopo necessarie, tra cui i censimenti e lo studio degli effetti dannosi procurati agli uccelli dall'inquinamento.

2.1.2 Direttiva 92/43/CEE (Direttiva Habitat)

La Direttiva Habitat si pone come scopo principale la conservazione degli habitat naturali e seminaturali e delle specie animali (esclusi gli Uccelli) che in essi sono presenti. Sia gli habitat che le specie animali di particolare rilevanza vengono definite di "interesse comunitario"; tra questi alcuni vengono definiti di "interesse prioritario" perché in via di rarefazione sul territorio, per la limitata distribuzione, per posizione strategica per la migrazione, per notevole diversità biologica. Parte integrante di questa Direttiva sono due allegati che riportano l'elenco degli habitat (Allegato I) e delle specie animali e vegetali (Allegato II) presenti in Europa e considerate di interesse comunitario. Tra le specie animali non vengono citati gli uccelli perché costituiscono uno specifico oggetto della Direttiva 2009/147/CE (Direttiva Uccelli). Nell'Allegato III vengono elencati i criteri di selezione dei siti atti ad essere individuati quali zone speciali di

conservazione, mentre nei successivi allegati IV-V-VI sono elencate le specie animali e vegetali di interesse comunitario che richiedono una rigorosa protezione, il cui prelievo e sfruttamento potrebbe formare oggetto di misure di gestione ed infine i metodi ed i mezzi di cattura e di uccisione nonché le modalità di trasporto vietati.

2.1.3 Direttiva 2001/42/CE (Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente).

La Direttiva 2001/42/CE in materia di VAS ha quale obiettivo primario di "*garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile*". Più precisamente, la valutazione ambientale prevede l'elaborazione di un rapporto di impatto ambientale, lo svolgimento di consultazioni, la valutazione del rapporto ambientale e dei risultati delle consultazioni e la messa a disposizione al pubblico e alle autorità interessate delle informazioni sulle decisioni prese. In base alla stessa Direttiva, la VAS ha come oggetto i piani e i programmi, preparati e/o adottati da un'autorità competente, che possono avere effetti significativi sull'ambiente. La finalità della VAS è quindi la verifica della rispondenza dei piani di sviluppo e dei programmi operativi con gli obiettivi dello sviluppo sostenibile tenendo conto degli effettivi vincoli ambientali e della diretta incidenza dei piani sulla qualità dell'ambiente. L'art. 10 della Direttiva 2001/42/CE inoltre definisce il "monitoraggio" quale mezzo per controllare gli effetti ambientali significativi dell'attuazione dei piani e dei programmi al fine di individuare tempestivamente gli effetti negativi imprevisti ed essere in grado di adottare le misure correttive più opportune.

2.1.4 Altre norme ed indirizzi comunitario

Ai fini della pianificazione e e più in generale della regolamentazione dell'esercizio venatorio, particolare importanza assumono i seguenti documenti di indirizzo comunitario:

- Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della Direttiva Habitat 92/43/CEE della Commissione Europea (2000).
- Guida alla disciplina della caccia nell'ambito della Direttiva 79/409/CEE (ora 2009/147/CE) sulla conservazione degli uccelli selvatici (febbraio 2008), prodotta dalla Commissione Europea.
- Key concepts of article 7(4) of Directive 79/409/CEE of period of reproduction and prenuptial migration of huntable bird species in the EU, della Commissione Europea, versione 2009 (Comitato Ornis).

2.2 Le Convenzioni Internazionali

2.2.1 Convenzione di Parigi (1950)

Recepita dallo stato italiano come legge il 24 novembre 1978, n. 812. *Adesione alla convenzione internazionale per la protezione degli uccelli, adottata a Parigi il 18 ottobre 1950, e sua esecuzione*. Ha come oggetto la protezione degli uccelli viventi allo stato selvatico. In particolare tutti gli uccelli devono essere protetti durante il loro periodo di riproduzione e per quelli migratori durante il loro percorso di ritorno e nei mesi compresi tra marzo e luglio. In particolare l'art. 5 elenca i divieti relativi a località, attrezzature e modi di catturare gli uccelli.

2.2.2 Convenzione di Ramsar (1971)

Recepita con Decreto del Presidente della Repubblica il 13 marzo 1976, n. 448. *Esecuzione della convenzione relativa alle zone umide d'importanza internazionale , soprattutto come habitat degli uccelli acquatici, firmata a Ramsar il 2 febbraio 1971*. La Convenzione di Ramsar si pone come obiettivo la tutela internazionale, la conservazione e l'uso sostenibile delle zone definite "umide" mediante la loro individuazione e delimitazione e lo studio degli aspetti caratteristici, in particolare l'avifauna. Ogni Paese contraente si impegna a tutelare le zone umide censite nonché gli habitat e le specie presenti. Per quanto concerne la regione del Veneto, al giugno 2012 attualmente solo tre siti sono. stati designati come zone umide di importanza internazionale: Vincheto di Cellarda (BL, sup. 99 ha), Valle Averto (VE, sup. 500 ha) e Palude di Brusà-Vallette (VR, 171 ettari).

2.2.3 Convenzione di Washington (1973)

Recepita dallo stato italiano con apposita legge del 19 dicembre 1975, n. 874. *Ratifica ed esecuzione della convenzione sul commercio internazionale delle specie animali e vegetali in via di estinzione, firmata a Washington il 3 marzo 1973.* Tale Convenzione, riconoscendo che la flora e la fauna selvatiche costituiscono per la loro bellezza e la loro varietà un elemento insostituibile dei sistemi naturali, devono essere protette per mezzo di una stretta regolamentazione del commercio internazionale. Gli obbiettivi fondamentali di questa Convenzione sono stati applicati a livello comunitario mediante l'introduzione di una decina di regolamenti, cui hanno fatto seguito quasi altrettanti decreti ministeriali promulgati dallo stato italiano e che nel complesso costituiscono la regolamentazione CITES, che nello Stato italiano è in capo al Corpo Forestale dello Stato.

2.2.4 Convenzione di Bonn (1979)

Recepita dallo stato italiano con la legge del 25 gennaio del 1983, n. 42. *Ratifica ed esecuzione della convenzione sulla conservazione delle specie migratorie appartenenti alla fauna selvatica, con allegati, adottata a Bonn il 23 giugno 1979*. Riconoscendo che la fauna selvatica costituisce

un elemento fondamentale degli ecosistemi naturali e che gli animali migratori svolgono un ruolo ecologico che oltrepassa i confini nazionali, tale Convenzione raccomanda la tutela delle diverse specie per mantenere intatto il livello di biodiversità da tramandare alle generazioni future. Parte integrante di questa Convenzione è costituita da due allegati denominati: allegato I, che elenca una serie di specie migratrici minacciate e allegato II, comprendente le specie migratrici che devono formare l'oggetto di accordi tra stati per la loro conservazione. Tra le specie elencate nell'allegato I compaiono la moretta tabaccata, l'aquila anatraia maggiore, il grillaio, il chiurlottello e il gabbiano corso.

2.2.5 Convenzione di Berna (1979)

Recepita dallo stato italiano con la legge del 5 agosto 1981, n. 503. *Ratifica ed esecuzione della convenzione relativa alla conservazione della vita selvatica e dell'ambiente naturale in Europa, con allegati, adottata a Berna il 19 settembre 1979*. Lo scopo di questa Convenzione è di assicurare la conservazione della flora e della fauna selvatiche e dei loro habitat naturali mediante la cooperazione tra i vari stati. Particolare attenzione viene data alle specie migratrici a quelle minacciate di estinzione e vulnerabili. Parte integrante di tale Convenzione sono l'allegato I che elenca una estesa serie di specie floristiche rigorosamente protette e l'allegato II che invece elenca le specie faunistiche protette. Tra queste vale ricordare tra i mammiferi il lupo, l'orso, la lontra, il gatto selvatico e la foca monaca, mentre tra gli uccelli sono compresi quasi tutti gli aironi, le cicogne, tutti i Falconiformi, il re di quaglie, molti Caradriformi ed altri ordini di uccelli, nonché alcune specie di Passeriformi oggetto di cacce in deroga come i Motacillidi (pispola, prispolone, spioncello) ed il frosone. Per queste specie è vietata ogni forma di cattura, detenzione od uccisione intenzionale. A questi allegati ne fa seguito un terzo che elenca le specie di fauna protette, tra le quali si evidenziano la lepre alpina, la marmotta, lo scoiattolo, i mustelidi, i cervidi ed alcuni bovidi (stambecco, muflone, camoscio) per le quali l'eventuale attività di prelievo non dovrà intaccarne la sopravvivenza.

2.2.6 Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa-Eurasia (AEWA).

L'Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa-Eurasia, noto anche come AEWA, abbreviazione di *Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds*, è un trattato indipendente internazionale che ha lo scopo di conservare gli uccelli acquatici migratori elencati nell'Allegato 2 dell'Accordo, in un'area geografica che interessa l'Africa, l'Europa, l'Asia Occidentale, la Groenlandia e il Canada nord-orientale (allegato 1 dell'accordo). Concluso nell'ambito della Convenzione sulle Specie Migratrici il 18 giugno 1995 a L'Aia in Olanda, è entrato in vigore in Italia il 1 settembre 2006. L'Accordo ribadisce ulteriormente la necessità di tutelare le specie di uccelli acquatici migratorie e vengono elencate alcune misure atte a garantire la sostenibilità del prelievo venatorio. In tal senso impone l'uso di

cartucce atossiche per la caccia nelle zone umide nonché la raccolta di informazioni relative al prelievo effettuato ed il controllo del bracconaggio.

2.2.7 Convenzione Mondiale di Rio de Janeiro sulla Biodiversità (1992)

Si basa sulla consapevolezza del valore intrinseco della diversità biologica e del valore della diversità nei suoi componenti ecologici, genetici, sociali, economici, scientifici, educativi, culturali e riconosce che l'esigenza fondamentale per la conservazione della diversità biologica consiste nella conservazione in situ degli ecosistemi, degli habitat naturali, nonché nel mantenimento e nella ricostituzione delle popolazioni di specie vitali nei loro ambienti naturali.

2.3 Legislazione nazionale

2.3.1 Legge 11 febbraio 1992, n. 157

Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio.

La promulgazione della legge 157/92, meglio nota anche come “Legge Quadro nazionale sulla caccia”, ha costituito un rilevante miglioramento nell’adeguamento della normativa nazionale in materia di caccia alle convenzioni internazionali e alle Direttive comunitarie. Essa infatti costituisce la norma nazionale di recepimento della Direttiva Uccelli nonché di attuazione della Convenzione di Parigi e della Convenzione di Berna. La principale novità introdotta da questa legge viene espressa nell’art 1 che detta un concetto innovativo rispetto il passato, ossia che “la fauna selvatica è patrimonio indisponibile dello Stato ed è tutelata nell’interesse della comunità nazionale ed internazionale”. Ciò ha posto le basi non solo per un diverso livello di salvaguardia e gestione della fauna selvatica, ma anche per il recepimento delle direttive comunitarie allora esistenti e di quelle promulgate successivamente. Con questa legge vengono inoltre elencate le specie omeoterme da tutelare a livello nazionale nonché le varie modalità di svolgimento dell’attività venatoria. In particolare vengono affidati alle regioni i compiti di programmazione ed orientamento ed alle province quelli amministrativi. L’attività venatoria viene sostenuta da un’attenta analisi di pianificazione e gestione delegata nel territorio agli Ambiti territoriali di caccia (A.T.C.) ed in area alpina ai comprensori alpini (ZA).

2.3.2 Legge 6 dicembre 1991, n. 394. Legge Quadro sulle aree protette

Detta le norme per la istituzione e la gestione delle aree naturali protette al fine di conservare e valorizzare il patrimonio naturale sul territorio nazionale. E una norma fondamentale e di riferiemnto nel quadro normativo italiano per le aree protette.

2.3.3 Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 così come modificato dal D.P.R. 120/2003

E’ il regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli

habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche. Introduce a livello nazionale la Rete dei siti Natura 2000, l'obbligo di sottoporre a Valutazione di Incidenza ambientale (VINCA) tutti i progetti che possono avere direttamente o indirettamente impatti negativi significativi su di essi , nonché con l'introduzione dell'art. 12, il divieto di immissione in natura di specie alloctone.

2.3.4 Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i. *Norme in materia ambientale*

Si tratta del nuovo generale Codice Ambiente, detta le norme generali per la conservazione delle risorse ambientali in Italia.

2.3.5 Decreto Ministeriale del 17 ottobre 2007

Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione e Zone di Protezione Speciale Nel documento viene analizzato il rapporto di interrelazione tra l'attività venatoria e le finalità di conservazione delle specie e degli habitat comunitari.

2.3.6 Decreto Ministeriale 22 gennaio 2009.

Modifica del decreto 17 ottobre 2007, concernente i criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e Zone di protezione Speciale (Z.P.S.).

2.3.7 Decreto Legislativo 7 luglio 2011, n. 121

Attuazione della Direttiva 2008/99/CE sulla tutela penale dell'ambiente, nonché sulla direttiva 2009/123/CE che modifica la direttiva 2005/35/CE relativa all'inquinamento provocato dalle navi e all'introduzione di sanzioni per violazioni. L'articolo uno porta modifiche al codice penale, cui vengono aggiunti l'articolo 727-bis inerente: "uccisione, distruzione, cattura, prelievo, detenzione di esemplari di specie animali o vegetali selvatiche protette" e l'articolo 733-bis "distruzione o deterioramento di habitat all'interno di un sito protetto".

2.4 Legislazione regionale

2.4.1 Legge 9 dicembre 1993, n. 50

Norme per la protezione della fauna selvatica e per il prelievo venatorio. Tale legge recepisce quanto dettato dalla Legge Quadro nazionale 157/92, applicandone i contenuti alle specificità della regione del Veneto. Tale legge si articola in tre distinti settori aventi come oggetto: le disposizioni generali, gli istituti di tutela della fauna e dell'ambiente e le norme per il prelievo venatorio. La legge 50/1993 nel corso degli anni successivi ha subito alcune modifiche apportate da: legge regionale 12 settembre 1997, n. 37; legge regionale 22 febbraio 1999, n. 7; legge regionale 13 settembre 2001, n. 27; legge regionale 16 agosto 2007, n. 24; legge

regionale 27 febbraio 2008, n. 1; legge regionale 25 luglio 2008, n. 9; recentemente, legge regionale 24 febbraio 2012, n. 12.

2.4.2 Legge regionale 12 agosto 2005, n. 13

Disciplina del regime di deroga previsto dall'articolo 9 della Direttiva n. 79/409/CEE concernente la conservazione degli uccelli selvatici, in attuazione della Legge 3 ottobre 2002, n. 221 "Integrazioni alla Legge 11 febbraio 1992, n. 157, in materia di protezione della fauna selvatica e per il prelievo venatorio, in attuazione dell'articolo 9 della Direttiva Comunitaria n. 79/409/CEE".

2.4.3 Legge regionale 22 maggio 1997, n. 15

Allevamento per fini espositivi ornamentali o amatoriali di specie ornitiche nate in ambiente domestico.

2.4.4 Legge regionale 20 gennaio 2000, n. 2

Addestramento e allenamento dei falchi per l'esercizio venatorio.

2.4.5 Legge regionale 6 aprile 2001, n. 7

Norme per il sostegno e il riconoscimento delle associazioni ornitologiche venete.

2.4.6 Regolamento regionale 29 dicembre 2000, n. 1

Disciplina dell'attività di tassidermia.

2.4.7 Legge regionale 5 gennaio 2007, n. 1 - Piano faunistico venatorio regionale (2007-2012).

E' la legge di approvazione del Piano faunistico venatorio regionale 2007- 2012, la cui validità è stata prorogata fino al 31 gennaio 2013 con L.R. 8/2012. E' composta da un articolato di legge e da 5 Allegati, che complessivamente costituiscono il Piano faunistico venatorio regionale: Regolamento di attuazione (Allegato A), Cartografia (Allegato B), Quadro riepilogativo regionale (Allegato C), Quadro di sintesi delle misure di attenuazione previste dalla valutazione di incidenza (Allegato D), Misure di conservazione per le Zone di Protezione Speciale ai sensi delle direttive 79/409/CEE e del D.P.R. 357/1997, approvate con D.G.R. n. 2371 del 27 luglio 2006 (Allegato E).

2.4.8 Deliberazione della Giunta Regionale n. 3173 del 10 ottobre 2006.

Nuove disposizioni relative all'attuazione della direttiva comunitaria 92/43/CEE e D.P.R. 357/1997. Guida metodologica per la valutazione di incidenza. Procedure e modalità operative. Tale deliberazione si articola in una serie di allegati tra cui l'allegato A che costituisce una guida metodologica per la valutazione di incidenza e l'allegato A1 che nello specifico detta le norme

per la redazione della valutazione di incidenza relativa ai piani di tipo faunistico venatorio.

2.4.9 Deliberazione della Giunta regionale n. 2088 del 3 agosto 2010.

E' la deliberazione che contiene i Primi indirizzi regionali per la gestione del cinghiale.

2.4.10 Deliberazione della Giunta Regionale n. 1728 del 07 agosto 2012

E' l'approvazione del Documento Preliminare di Indirizzo e del Rapporto Ambientale Preliminare relativo alla procedura VAS (Valutazione Ambientale Strategica) per Piani faunistico venatori regionale e provinciali (art. 8 e 9 della L.R. n. 50/93). La delibera approva anche 4 allegati imporatntissimi per la fase pianificatoria:

- **Allegato A. "**PARTE PRIMA: Premessa, obiettivi generali e quadro normativo di riferimento", la "PARTE SECONDA: Quadro conoscitivo e criteri di analisi territoriali".
- **Allegato B.** Quadro conoscitivo e analisi delle potenzialità faunistiche regionali (parte terza del Documento preliminare di indirizzo);"Carte di distribuzione delle specie".
- **Allegato B1.** Allegato al Quadro conoscitivo e analisi delle potenzialità faunistiche regionali (carte di distribuzione delle specie).
- **Allegato C.** Rapporto Ambientale Preliminare per la Valutazione Ambientale Strategica del Piano faunistico-venatorio regionale e dei Piani faunistico-venatori provinciali.
- **Allegato D.** Documento Preliminare di Indirizzo, parte quarta: Criteri per l'elaborazione e contenuti specifici dei Piani faunistico-venatori provinciali e del Piano faunistico-venatorio regionale.

2.4.11 Deliberazione della Giunta Regionale n. 233 del 26 febbraio 2013

E' la delibera recante modifiche ed integrazioni all'Allegato D della D.G.R. n. 1728 del 07/08/2012 avente per oggetto "Piani faunistico venatori regionale e provinciali (art. 8 e 9 della L.R. 50/93)".

3 QUADRO CONOSCITIVO E CRITERI DI ANALISI TERRITORIALE

3.1 Caratterizzazione territoriale della provincia di Verona

La provincia di Verona è la seconda tra le province del Veneto per estensione e si trova ad assumere una posizione centrale nel collegamento tra i sistemi alpino e padano.

Il territorio veronese si estende per una superficie complessiva di 3.121 km², suddivisa in 98 aree comunali, di cui il 51% di pianura, il 28% di colline, il 18% di montagne, mentre il 5% è coperto dalla superficie lacustre del Lago di Garda.

La vasta estensione del territorio si sposa con un'ampia complessità dello stesso, caratteristica che accomuna tutta la regione.

A tal proposito si può classificare la morfologia della provincia in 3 sistemi:

- Baldo-Garda-Mincio;
- Lessinico e del Monte Carega;
- Delle pianure;

pur appartenendo questi a quadri ambientali di maggiore portata come quello dell'Arco alpino orientale e della Pianura Padana.

Inoltre particolare importanza rivestono i sistemi fluviali, in particolare quello dell'Adige che divide il sistema delle montagne veronesi nei due sistemi del "Baldo-Garda-Mincio" e del "Lessinico e del Monte Carega".

Il sistema "Baldo-Garda-Mincio" comprende tutti i rilievi montuosi attorno al Lago di Garda (comprese le province di Trento e Brescia), i rilievi morenici (Anfiteatro morenico del Garda) ed i corpi d'acqua del Lago di Garda, del Sarca e del Mincio.

Il Monte Baldo è un massiccio montuoso che corre parallelo al Lago di Garda, caratterizzato da ambienti rocciosi sommitali è da vita ad uno degli ambienti italiani a maggior ricchezza di specie autoctone; in particolare molte orchidee che hanno determinato l'individuazione di diversi Siti di Importanza Comunitaria (S.I.C.) nell'ambito della rete europea Natura 2000. L'abbondante presenza di rocce calcaree ha favorito il verificarsi di fenomeni carsici con la creazione di conche e doline; sono presenti inoltre numerose grotte.

Il sistema lessinico comprende le Prealpi della Lessinia ed il correlato sistema collinare. Dall'altopiano lessinico si dipartono le principali valli ad esso perpendicolari: Valle di Molini, Valle Squaranto, Valle d'Illasi. A questo complesso si affianca quello montuoso/collinare del Monte Carena.

Le alte pianure del veronese vanno dal sistema lessinico e Valpolicella a nord fino al sistema delle risorgive a sud. Qui il fiume Adige è regimentato, ma non pensile.

Il sistema che comprende le basse pianure veronesi è delimitato a nord dal sistema di risorgive (da Povegliano Veronese a San Martino Buon Albergo) e a sud dal sistema artificiale dei canali fluviali Fissero, Tartaro e Canal Bianco. Esse sono caratterizzate da zone vallive, presenza di fiumi, canali e scoli per lo più regimentati. L'Adige si inserisce in queste pianure quale fiume pensile, nella parte che precede Albaredo d'Adige.

Ad un esame più ampio la morfologia territoriale può essere classificata in 4 macrozone:

- zona alpina;
- zona prealpina;
- zona della Pianura Padana;
- zona della fascia Pedemontana.

La zona alpina corrisponde ai bacini superiore dell'Adige, dove si trovano i rilievi montuosi più elevati; la zona prealpina è modellata dai solchi profondi e stretti dei fiumi alpini che scendono verso la pianura; la pianura padano-veneta si presenta uniforme, con terreni sabbiosi e ghiaiosi nelle parti alte e più argillosi e limosi nelle parti più basse.

I bacini idrografici della provincia sono 4:

- Bacino dell'Adige;
- Bacino del Garda-Mincio;
- Bacino del Fissero-Tartaro-Canal Bianco;
- Bacino del Fratta-Gorzone.

Complessivamente nella Provincia sono presenti circa 800 corsi d'acqua che sviluppano un area di 3.500 - 4.000 km. Di questi il più significativo è il fiume Adige, il cui bacino cade solo per la parte meridionale all'interno del territorio provinciale.

Analizzando le caratteristiche abitative e degli insediamenti del territorio si nota come non ci siano, ad eccezione del capoluogo (264.000 abitanti), centri urbani di medie dimensioni. I comuni che superano i 20.000 abitanti sono solamente 4: Villafranca di Verona, Legnago, San Giovanni Lupatoto, San Bonifacio. I 900.000 abitanti del territorio provinciale sono distribuiti con un densità abitativa maggiore a nord-ovest di Verona, che decresce man mano che ci si sposta verso sud.

Analizzando i dati sull'uso del suolo, al 1° livello, si nota che la provincia veronese si presenta coperta per il 71% da superfici agricole utilizzate, per il 24% da territori boscati, e solo per il 5%

da aree artificiali dovute agli insediamenti umani o alle attività ad esse correlate.

Tabella 3.1 - Uso del suolo al 30-06-2009, primo livello

LIVELLO 1	TIPOLOGIA	%
1	Superfici artificiali	5,17
2	Superfici agricole utilizzate	71,31
3	Territori boscati e ambienti seminaturali	24,05
4	Zone umide	0,02
5	Corpi idrici	0,45
TOT.		**100**

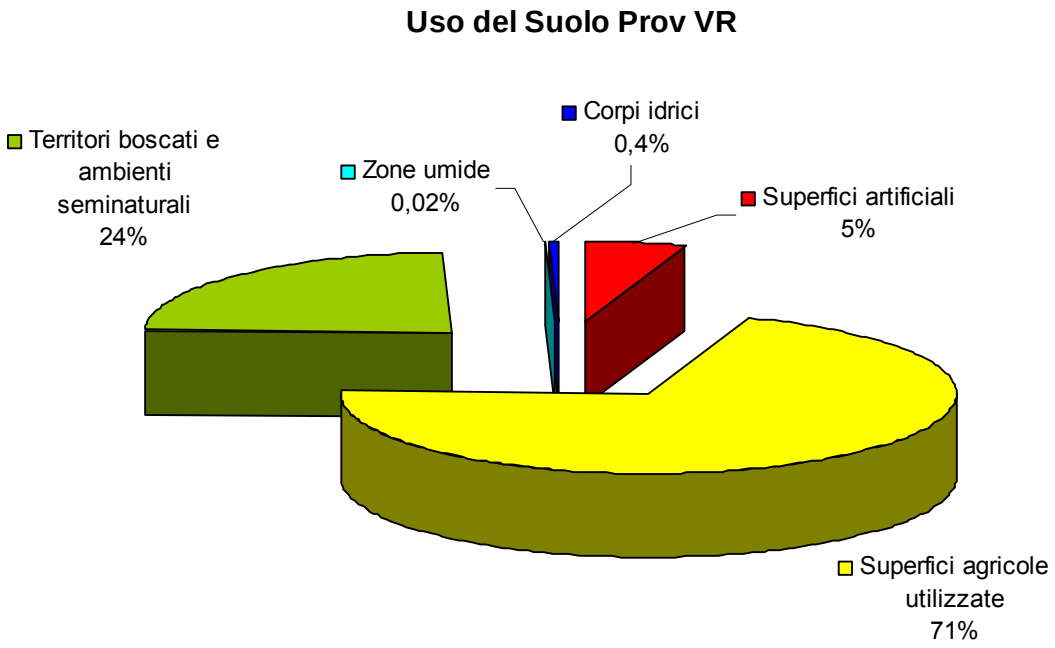


Figura 3.1 - Distribuzione percentuale uso del suolo, analisi al primo livello

Procedendo ad una disamina a maggior dettaglio, 3° livello dell'uso del suolo, si nota che le superfici agricole utilizzate sono per buona parte destinate alla coltura di seminativi, di cui i seminativi in aree irrigue rappresentano il 34,9% del suolo totale, e quelli in aree non irrigue il 7%.

Ai vigneti è dedicata una superficie pari all' 8,9%, il 7,8% alle foraggere permanenti, mentre il 6,6 % è destinata alla coltura di frutteti e frutti minori.

I territori boscati sono per buona parte coperti da boschi di latifoglie (18% della superficie provinciale totale).

Tabella 3.2 - Uso del suolo al 30-06-2009, 3° livello

CODICE	ETICHETTA	%
1.1.1.	Zone residenziali a tessuto continuo	0,01
1.1.2.	Zone residenziali a tessuto discontinuo e rado	1,65
1.1.3.	Classi di tessuto urbano speciali	0,93
1.2.1.	Aree industriali, commerciali e dei servizi pubblici e privati	1,19
1.2.2.	Reti stradali, ferroviarie e infrastrutture tecniche	0,80
1.3.1.	Aree estrattive	0,03
1.3.2.	Discariche	0,03
1.3.3.	Cantieri	0,08
1.3.4.	Aree in attesa di una destinazione d'uso	0,26
1.4.1.	Aree verdi urbane	0,12
1.4.2.	Aree ricreative e sportive	0,07
2.1.1.	Seminativi in aree non irrigue	7,09
2.1.2.	Seminativi in aree irrigue	34,90
2.1.3.	Risaie	0,82
2.2.1.	Vigneti	8,91
2.2.2.	Frutteti e frutti minori	6,58
2.2.3.	Oliveti	1,99
2.2.4.	Altre colture permanenti	1,16
2.3.1.	Prati stabili (foraggiere permanenti)	7,85
2.3.2.	Superfici a prato permanente ad inerbimento spontaneo, comunemente non lavorate	0,71
2.4.1.	Colture temporanee associate a colture permanenti	0,02
2.4.2.	Sistemi colturali particellari complessi	0,26
3.1.1.	Boschi di latifoglie	18,04
3.1.2.	Boschi di conifere	1,80
3.2.1.	Aree a pascolo naturale e praterie	3,44
3.2.2.	Brughiere e cespuglieti	0,77
4.1.1.	Paludi interne	0,02
4.1.2.	Torbiere	0,009
5.1.1.	Corsi d'acqua, canali e idrovie	0,41
5.1.2.	Bacini d'acqua	0,04
	Tot. %	**100**

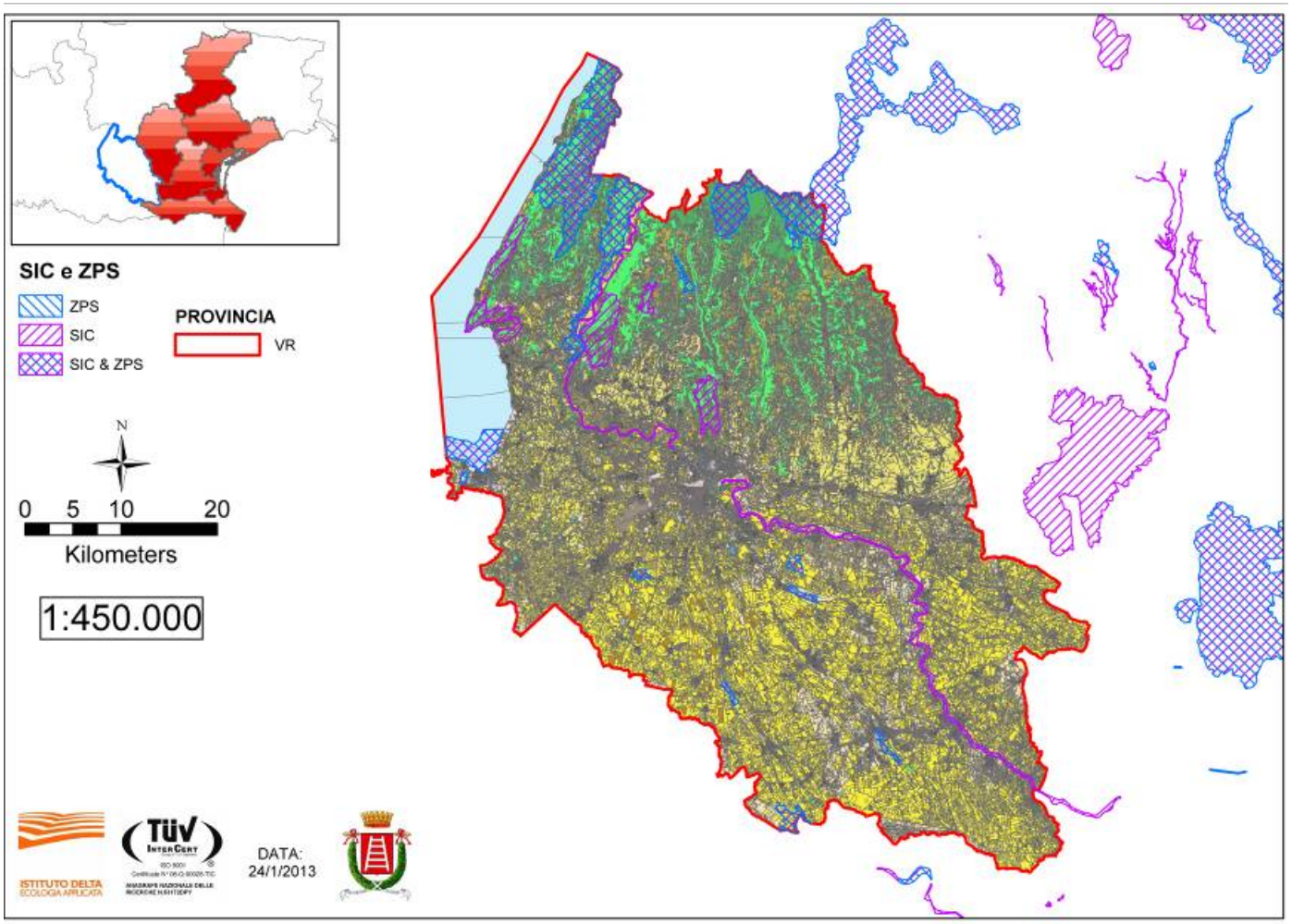


Figura 3.2 – Tavola di uso del suolo della Provincia di Verona e siti Natura 2000

Tabella 3.3 - Legenda dell'uso del suolo relativa alla Figura 3.2

3_Livello
Zone residenziali a tessuto continuo
Zone residenziali a tessuto discontinuo e rado
Classi di tessuto urbano speciali
Aree industriali, commerciali e dei servizi pubblici e privati
Reti stradali, ferroviarie e infrastrutture tecniche
Aree portuali
Aereoporti
Aree estrattive
Discariche
Cantieri
Aree in attesa di una destinazione d'uso
Aree verdi urbane
Aree ricreative e sportive
Seminativi in aree non irrigue
Seminativi in aree irrigue
Risaie
Vigneti
Frutteti e frutti minori
Oliveti
Altre colture permanenti
Prati stabili (foraggiere permanenti)
Superfici a prato permanente ad inerbimento spontaneo, comunemente non lavorate
Colture temporanee associate a colture permanenti
Sistemi colturali particellari complessi
Boschi di latifoglie
Boschi di conifere
Aree a pascolo naturale e praterie
Brughiere e cespuglieti
Spiagge, dune e piani di sabbia
Roccia nuda
Aree scarsamente vegetate
Paludi interne
Torbiere
Corsi d'acqua, canali e idrovie
Bacini d'acqua

Considerando in dettaglio le dinamiche evolutive della Superficie Agricola Utilizzata (SAU), che come visto precedentemente copre oltre il 70% del territorio, si evince come il fenomeno che ha caratterizzato l'ultimo ventennio relativo alla sua perdita si è attenuato nel periodo 1999-2004, per poi subire un nuova accelerazione nel periodo 2004-2007 (ultimo rilevamento disponibile).

Alla luce dei dati ARPAV, nel periodo 1999-2004 la SAU ha subito una contrazione del 1,38%, che nel triennio successivo si è inasprita del 9,2%, dato in linea con quello regionale. Nel complesso i 164.958 ettari, censiti al 2007, valgono alla provincia la *leadership* regionale.

In particolare per quanto riguarda le aree destinate a colture seminative il dato provinciale, in coerenza ancora con quello regionale, ha evidenziato un aumento del 5% nel periodo 1999-2004, dato che faceva presupporre un aumento della pressione esercitata sul suolo, per poi calare del 7,5% nel triennio successivo. Questo andamento è da giustificare con l'avvento della Politica Agricola Comunitaria (PAC) del 2005, che ha reso meno redditizia questo tipo di coltivazione.

Le superfici destinate alle legnose agrarie hanno subito un calo del 8,3% nel primo quinquennio in esame, per poi restare sostanzialmente costanti nei successivi tre anni; nel complesso degli 8 anni considerati il decremento è coerente col dato regionale, sebbene abbia seguito un *trend* diverso.

Infine, deve essere evidenziato come la provincia di Verona abbia incrementato le superfici boscate di oltre il 50% già nel periodo 1999-2004, mantenendo i 50.000 ha, raggiunti anche nel triennio successivo, e salendo al secondo posto tra le province venete (prima è quella di Belluno, che detiene da sola oltre la metà dei boschi regionali).

Tabella 3.4 - Variazione percentuale dell'uso del suolo per la provincia di Verona e la Regione Veneto, per il periodo 1999-2004 (dati *ARPAV*)

	PROVINCIA VR	REGIONE VENETO
SAU tot	- 1,38%	-2,03%
Seminativi	+ 5,02%	+ 1,63%
legnose agrarie	- 8,28%	- 4,78%
Boschi	+ 50,96%	- 0,48%

Tabella 3.5 - Variazione percentuale dell'uso del suolo per la provincia di Verona e la Regione Veneto, per il periodo 2004-2007 (dati *ARPAV*)

	PROVINCIA VR	REGIONE VENETO
SAU tot	- 9,22%	- 8,38%
Seminativi	- 7,49%	- 7,84%
legnose agrarie	+ 0,28%	- 2,19%
Boschi	0,00%	+ 2,80%

Tabella 3.6 - Variazione percentuale dell'uso del suolo per la provincia di Verona e la Regione Veneto, per il periodo 1999-2007 (dati *ARPAV*)

	PROVINCIA VR	REGIONE VENETO
SAU tot	- 10,47%	- 10,24%
Seminativi	- 2,84%	- 6,34%
legnose agrarie	- 8,03%	- 6,87%
Boschi	+ 50,97%	+ 2,30%

3.1.1 Aree Natura 2000

La provincia di Verona conta 19 Siti di Importanza Comunitaria (S.I.C.) di cui 2 interprovinciali, e 12 Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.) tutte sovrapposte alle prime.

In totale le aree appartenenti alla Rete Natura 2000 coprono 22.915 ettari (dei 414.675 ettari della regione), pari al 7% del territorio provinciale.

Di questi 15.945 sono sia aree S.I.C. che Z.P.S.

3.1.2 Aspetti morfologici vegetazionali

Nel territorio veronese si susseguono una serie di tipologie vegetazionali di diverso tipo, a partire dagli ambienti di pianura per arrivare a quelli montani. Schematicamente è possibile classificare l'area in 5 categorie: pianura, colline moreniche, piano collinare, piano montano, piano cacuminale.

3.1.2.1 Pianura

Gli ambienti di pianura sono fortemente caratterizzati dalla banalizzazione degli ecosistemi in essa presenti, principalmente a causa della cosiddetta monocoltura, oltre che per le opere di bonifica dei corpi d'acqua del secolo scorso e per l'arrivo di specie invasive aliene.

L'azione dell'uomo sul territorio della bassa pianura, volta ad ottenere il controllo delle acque e l'adeguamento dell'ambiente naturale alle necessità produttive, ha fortemente modificato il paesaggio originario.

Le grandi bonifiche effettuate nel corso del secolo passato hanno confinato le specie igrofile ai canali di drenaggio, comportando inevitabilmente la selezione di specie capaci di abitare acque eutrofe a scapito di quelle a preferenza oligotrofa, relegate ai rari ambienti di zone umide o di risorgiva.

Nonostante un incremento delle pratiche di agricoltura biologica, il regime intensivo delle colture comporta l'impiego di fitofarmaci, concimi e diserbanti che, confluendo nei canali di scolo per dilavamento, concorre fortemente al depauperamento delle specie floristiche.

Un'agricoltura intensiva lascia qui poco spazio agli elementi naturali (boschi planiziali, siepi,

filari, zone umide), anche se sono interessanti dal punto di vista naturale alcuni tentativi di rinaturalizzazione di cave (Ronco all'Adige), l'impianto di arbusteti e siepi, alcuni tratti dei fiumi principali (Adige, Tartaro, Tione, Menago) ed alcuni ambienti paludosi (palude Brusà, palude di Pellegrina e palude del Busatello).

In particolare il fiume Adige presenta caratteristiche di buona naturalità nel tratto più alto, con argini alberati, greti, sponde variabili, asettiche che però vanno svanendo procedendo verso la parte più bassa.

L'alta pianura, sebbene presenti caratteristiche non molto discordanti da quella più bassa, mostra una differente ripartizione delle colture agricole: le colture cerealicole della bassa pianura lasciano il passo a frutteti, vigneti e prati stabili, talvolta intervallati da lembi di terra incolti dove abbondano le composite e alcune specie a carattere fortemente invasivo come la robinia e l'ailanto.

3.1.2.2 Colline moreniche

Il cosiddetto "Anfiteatro morenico del Garda" è una serie di colline a sud del lago di Garda formatesi nel corso dell'ultima glaciazione. Si tratta di rilievi non superiori ai 150 m di altitudine, che mostrano ai piedi dei pendii un paesaggio agricolo composto da vigneti, pescheti, cereali e prati stabili.

Salendo a quote più elevate si trovano piccole formazioni boschive e comunità di prato stabile.

I boschi sono ostrio-querceti con carpino nero (*Ostrya carpinifolia*) e roverella (*Quercus pubescens*) e querco-carpineti con farnia (*Quercus robur*) e carpino bianco (*Carpinus betulus*) associati ad altre latifoglie, ad esempio il frassino (*Fraxinus ornus*), il cerro (*Quercus cerris*), specie chiaramente termofile come il bagolaro (*Celtis australis*) o mesofite come il castagno (*Castanea sativa*).

Nel sottobosco sono presenti: nocciolo (*Corylus avellana*), corniolo (*Cornus mas*), biancospino (*Crataegus monogyna*), sanguinella (*Cornus sanguinea*), ciliegio canino (*Prunus mahaleb*), ginepro (*Juniperus communis*), rovo (*Rubus fruticosus*), rosa selvatica (*Rosa canina*), ligustro (*Ligustrum vulgare*) e caprifoglio (*Lonicera caprifolium*).

Risulta interessante il biotopo del Laghetto del Frassino dove si trova una comunità composta da fragmiti, tife, carici, equiseti ed altre specie igrofile.

3.1.2.3 Piano collinare

Ricadono in questo ambito le zone collinari a ridosso delle rive del Garda e la fascia pedemontana che va dalle pendici del Monte Baldo alla Val Lagarina e sulle dorsali della Lessinia.

Mentre per le prime gli aspetti vegetazionali non differiscono da quelle delle colline moreniche, le seconde presentano ecosistemi differenti.

Sul Monte Baldo la vegetazione si presenta ricca e diversificata con il variare di altitudine ed esposizione alla luce anche dell'influenza dell'ambiente lacustre. Nell'ambito predominano le formazioni meso-termofile raggruppate nelle tipologie degli ostrieti e ostrieti misti (con prevalenza di ostrieti e querceti a roverella), faggete, mughete e in piccola parte da arbusteti ed abieteti.

Sono presenti anche nuclei sparsi di castagneti; da segnalare la presenza dell'orno-ostrieto a leccio, nelle zone più aride e secche, unica stazione del Veneto.

Dalle rive del lago fino circa a quota 500 m s.l.m. l'ambito è caratterizzato dai terrazzamenti per la coltivazione del vigneto che in molti casi viene sostituito alla coltivazione dell'uliveto; a partire da quota 500 m si trovano vegetazioni boschive di latifoglie e conifere con presenza anche di castagneti su suoli acidi, alternati a prati.

Nella zona pedemontana della Lessinia alle quote più basse i seminativi sono sostituiti dai vigneti, i versanti più ripidi sono coperti da boschi; salendo alle quote intermedie le comunità prative dominano sulle dorsali, mentre gli ostrio-querceti ed i castagneti abitano le incisioni (i cosiddetti "*vaj*") ed i versanti a maggiore pendenza.

3.1.2.4 Piano montano

Il piano montano comprende la fascia che parte da 800 m s.l.m. A questa altitudine i castagneti lasciano posto alle faggete termofile e mesofile.

Le faggete termofile vedono associarsi carpino e orniello al faggio (*Fagus sylvatica*) e, nello strato arbustivo nocciolo, viburno e rosa cavallina; lo strato erbaceo è ricco di orchidee.

Le faggete a carattere mesofilo coprono quote più elevate, fino a 1400 m, nella quale il faggio vegeta con l'abete rosso (*Picea excelsa*) e, più raramente con l'abete bianco (*Picea abies*). Questo tipo di faggete però sono perlopiù sporadiche e rappresentano la reminescenza di antiche e ben più estese formazioni, estirpate per fare spazio a prati da pascolo ad erbe foraggere, adatti all'alpeggio estivo.

Nelle montagne veronesi risultano quasi assenti formazioni boschive a conifere, se non limitatamente ad aree rimboscate artificialmente.

3.1.2.5 Piano cacuminale

Questo ambiente è caratterizzato dalla assenza di vegetazione arborea. Si trovano distese di Pino mugo (*Pinus mugo*), con presenze di ginepro nano (*Juniperus comminis spp nana*), salice

glabro (*Salix glabra*), rododendro (*Rhodendron ferrugineum*) ed erica (*Erica carnea*).

L'associazione vegetale composta da sesleria (*Sesleria varia*) e carice sempreverde (*Carex semprevirens*) è fondamentale per la conservazione del suolo.

3.2 Caratterizzazione dell'attività venatoria provinciale – periodo 2007-2011

Per caratterizzare la popolazione venatoria provinciale è necessario analizzarla non solo nel singolo anno ma attraverso un arco temporale più lungo, in modo da cogliere variazioni, tendenze e peculiarità venute a verificarsi, analizzandone così anche le possibili motivazioni.

Nel presente Piano è stato considerato un arco temporale compreso tra il 2007 ed il 2011. I dati dei tesseramenti a disposizione hanno subito evidenziato come la popolazione venatoria nel suo complesso stia diminuendo passando dalle 10.165 unità del 2007 alle 9.257 unità del 2011. La riduzione di conseguenza si attesta sulle 908 unità, pari ad una contrazione complessiva del -8,93% e ad una contrazione media annuale del -2,31%.

Tabella 3.7 – Numero di cacciatori residenti nella Provincia di Verona

ANNO	CACCIATORI	VARIAZIONE ANNUALE
2007	10.165	-
2008	10.006	-1,56%
2009	9.805	-2,01%
2010	9.596	-2,13%
2011	9.257	-3,53%

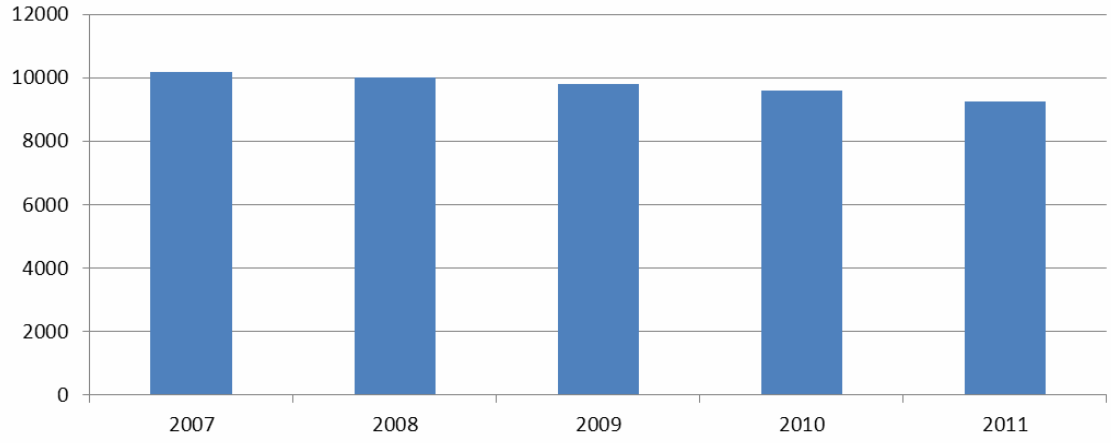


Grafico 1 - Numero di cacciatori tesserati residenti nella Provincia di Verona

Come evidenziato nei dati riportati, la popolazione venatoria sta attraversando una graduale contrazione. Tale variazione non è però generalizzata sull'intero territorio provinciale, ma si diversifica. Organizzando gli stessi dati sulla base dei tesserati residenti nei diversi comuni del

veronese si possono ottenere delle prime indicazioni. Per una maggior leggibilità dei dati nella Tabella 3.8, le variazioni registrate per il numero di tesserati tra il 2011 e il 2007 (espressi in %) sono stati evidenziati con una scala cromatica di cinque classi corrispontente a quella utilizzata nella Figura 3.4 e riportata di seguito.

A tale dato di variazione complessiva è stato aggiunto anche il dato di variazione media attraverso il quale si può osservare come il numero di tesserati varia annualmente.

Legenda tabella

-11 ÷ -21	-1 ÷ -11	0	1 ÷ 10	11 ÷ 20

Tabella 3.8 – Numero dei tesserati per comune nei 5 anni di analisi

ID	COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	VARIAZIONE MEDIA ANNUALE	VARIAZIONE COMPLESSIVA
01	Affi	34	33	34	31	35	1,04%	2,94%
02	Albaredo d'Adige	80	82	81	80	72	-2,49%	-10,00%
03	Angiari	26	25	24	23	22	-4,09%	-15,38%
04	Arcole	71	77	74	73	66	-1,60%	-7,04%
05	Badia Calavena	80	82	80	79	80	0,02%	0,00%
06	Bardolino	133	128	127	128	129	-0,74%	-3,01%
07	Belfiore	26	24	25	25	26	0,12%	0,00%
08	Bevilacqua	23	22	21	19	19	-4,60%	-17,39%
09	Bonavigo	30	30	29	29	28	-1,70%	-6,67%
10	Boschi Sant'Anna	34	35	30	31	31	-2,00%	-8,82%
11	Bosco Chiesanuova	73	69	69	71	67	-2,05%	-8,22%
12	Bovolone	92	87	83	81	78	-4,04%	-15,22%
13	Brentino Belluno	41	36	35	40	36	-2,67%	-12,20%
14	Brenzone	52	50	49	46	49	-1,36%	-5,77%
15	Bussolengo	167	158	147	142	135	-5,17%	-19,16%
16	Buttapietra	65	66	63	61	60	-1,96%	-7,69%
17	Caldiero	63	66	67	65	62	-0,33%	-1,59%
18	Caprino Veronese	239	237	233	226	213	-2,82%	-10,88%
19	Casaleone	65	63	61	56	53	-4,95%	-18,46%
20	Castagnaro	69	66	64	58	63	-2,03%	-8,70%
21	Castel d'Azzano	72	72	67	65	66	-2,10%	-8,33%
22	Castelnuovo del Garda	143	147	142	141	145	0,38%	1,40%
23	Cavaion Veronese	83	87	80	81	76	-2,04%	-8,43%
24	Cazzano di Tramigna	73	67	68	67	68	-1,68%	-6,85%
25	Cerea	147	150	144	136	132	-2,61%	-10,20%
26	Cerro Veronese	23	22	22	20	23	0,39%	0,00%
27	Cologna Veneta	126	122	116	115	114	-2,46%	-9,52%
28	Colognola ai Colli	122	118	117	113	109	-2,77%	-10,66%
29	Concamarise	7	7	7	7	7	0,00%	0,00%

ID	COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	VARIAZIONE MEDIA ANNUALE	VARIAZIONE COMPLESSIVA
30	Costermano	75	73	72	72	72	-1,01%	-4,00%
31	Dolce'	47	46	47	45	48	0,61%	2,13%
32	Erbe'	26	28	27	27	26	0,10%	0,00%
33	Erbezzo	14	14	15	13	13	-1,55%	-7,14%
34	Ferrara di Monte Baldo	15	14	14	15	14	-1,55%	-6,67%
35	Fumane	110	114	116	107	98	-2,69%	-10,91%
36	Garda	55	54	52	54	53	-0,88%	-3,64%
37	Gazzo Veronese	95	98	88	83	76	-5,29%	-20,00%
38	Grezzana	145	149	142	138	133	-2,09%	-8,28%
39	Illasi	126	130	124	129	127	0,26%	0,79%
40	Isola della Scala	85	90	83	85	76	-2,52%	-10,59%
41	Isola Rizza	48	47	47	42	43	-2,59%	-10,42%
42	Lavagno	102	105	105	106	103	0,27%	0,98%
43	Lazise	93	94	94	83	83	-2,66%	-10,75%
44	Legnago	210	208	202	195	183	-3,36%	-12,86%
45	Malcesine	61	62	64	65	61	0,07%	0,00%
46	Marano di Valpolicella	99	92	90	89	81	-4,84%	-18,18%
47	Mezzane di Sotto	67	70	67	67	67	0,05%	0,00%
48	Minerbe	67	69	68	67	65	-0,73%	-2,99%
49	Montecchia di Crosara	206	199	202	202	196	-1,22%	-4,85%
50	Monteforte d'Alpone	139	137	138	138	135	-0,72%	-2,88%
51	Mozzecane	38	39	42	39	43	3,36%	13,16%
52	Negrar	291	283	287	281	267	-2,10%	-8,25%
53	Nogara	88	87	84	82	82	-1,74%	-6,82%
54	Nogarole Rocca	30	29	28	27	25	-4,44%	-16,67%
55	Oppeano	93	90	92	90	88	-1,35%	-5,38%
56	Palu'	23	24	25	25	25	2,13%	8,70%
57	Pastrengo	44	42	43	43	39	-2,87%	-11,36%
58	Pescantina	187	179	174	161	155	-4,57%	-17,11%
59	Peschiera del Garda	96	95	94	88	86	-2,69%	-10,42%
60	Povegliano Veronese	93	90	87	82	78	-4,30%	-16,13%
61	Pressana	38	38	38	35	30	-5,55%	-21,05%
62	Rivoli Veronese	57	54	55	58	54	-1,21%	-5,26%
63	Ronca'	164	158	158	158	157	-1,07%	-4,27%
64	Ronco all'Adige	114	112	104	106	99	-3,39%	-13,16%
65	Roverchiara	58	60	55	50	49	-3,99%	-15,52%
66	Rovere' Veronese	69	70	67	71	72	-2,92%	4,35%
67	Roveredo di Gua'	24	20	21	21	21	1,14%	-12,50%
68	Salizzole	38	39	39	42	38	0,20%	0,00%
69	San Bonifacio	152	158	146	146	143	-1,43%	-5,92%
70	San Giovanni Ilarione	281	280	290	277	269	-1,04%	-4,27%

ID	COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	VARIAZIONE MEDIA ANNUALE	VARIAZIONE COMPLESSIVA
71	San Giovanni Lupatoto	189	181	173	166	155	-4,83%	-17,99%
72	Sanguinetto	36	36	36	37	37	0,69%	2,78%
73	San Martino Buon Albergo	135	133	129	126	124	-2,10%	-8,15%
74	San Mauro di Saline	38	40	39	38	39	0,71%	2,63%
75	San Pietro di Morubio	45	41	41	38	36	-5,37%	-20,00%
76	San Pietro in Cariano	181	163	164	165	158	-3,24%	-12,71%
77	Sant'Ambrogio di Valpolicella	219	208	206	200	188	-3,72%	-14,16%
78	Sant'Anna d'Alfaedo	77	77	75	78	76	-0,29%	-1,30%
79	San Zeno di Montagna	57	57	69	71	68	4,93%	19,30%
80	Selva di Progno	55	52	52	53	51	-1,83%	-7,27%
81	Soave	106	105	99	97	95	-2,68%	-10,38%
82	Sommacampagna	127	117	121	116	115	-2,36%	-9,45%
83	Sona	178	172	165	163	156	-3,24%	-12,36%
84	Sorga'	41	41	38	35	34	-4,52%	-17,07%
85	Terrazzo	65	60	61	60	56	-3,58%	-13,85%
86	Torri del Benaco	82	76	78	79	75	-2,12%	-8,54%
87	Tregnago	130	138	131	132	136	1,22%	4,62%
88	Trevenzuolo	26	25	25	26	23	-2,85%	-11,54%
89	Valeggio sul Mincio	171	170	164	156	148	-3,53%	-13,45%
90	Velo Veronese	16	17	18	16	16	0,26%	0,00%
91	Verona	1.187	1.138	1.109	1.078	1.022	-3,67%	-13,90%
92	Veronella	49	51	48	46	45	-2,04%	-8,16%
93	Vestenanova	162	165	165	168	157	-0,72%	-3,09%
94	Vigasio	80	82	84	85	82	0,65%	2,50%
95	Villa Bartolomea	80	82	80	77	76	-1,25%	-5,00%
96	Villafranca di Verona	272	274	259	260	241	-2,92%	-11,40%
97	Zevio	152	153	148	141	135	-2,90%	-11,18%
98	Zimella	87	84	83	76	76	-3,27%	-12,64%

In prima analisi i dati riportati evidenziano come su 98 comuni veronesi, 76 hanno registrato una contrazione più o meno rilevante del numero di tesserati. In 9 comuni non si sono registrate variazioni sostanziali mentre solo in 13 comuni il numero di tesserati è aumentato.

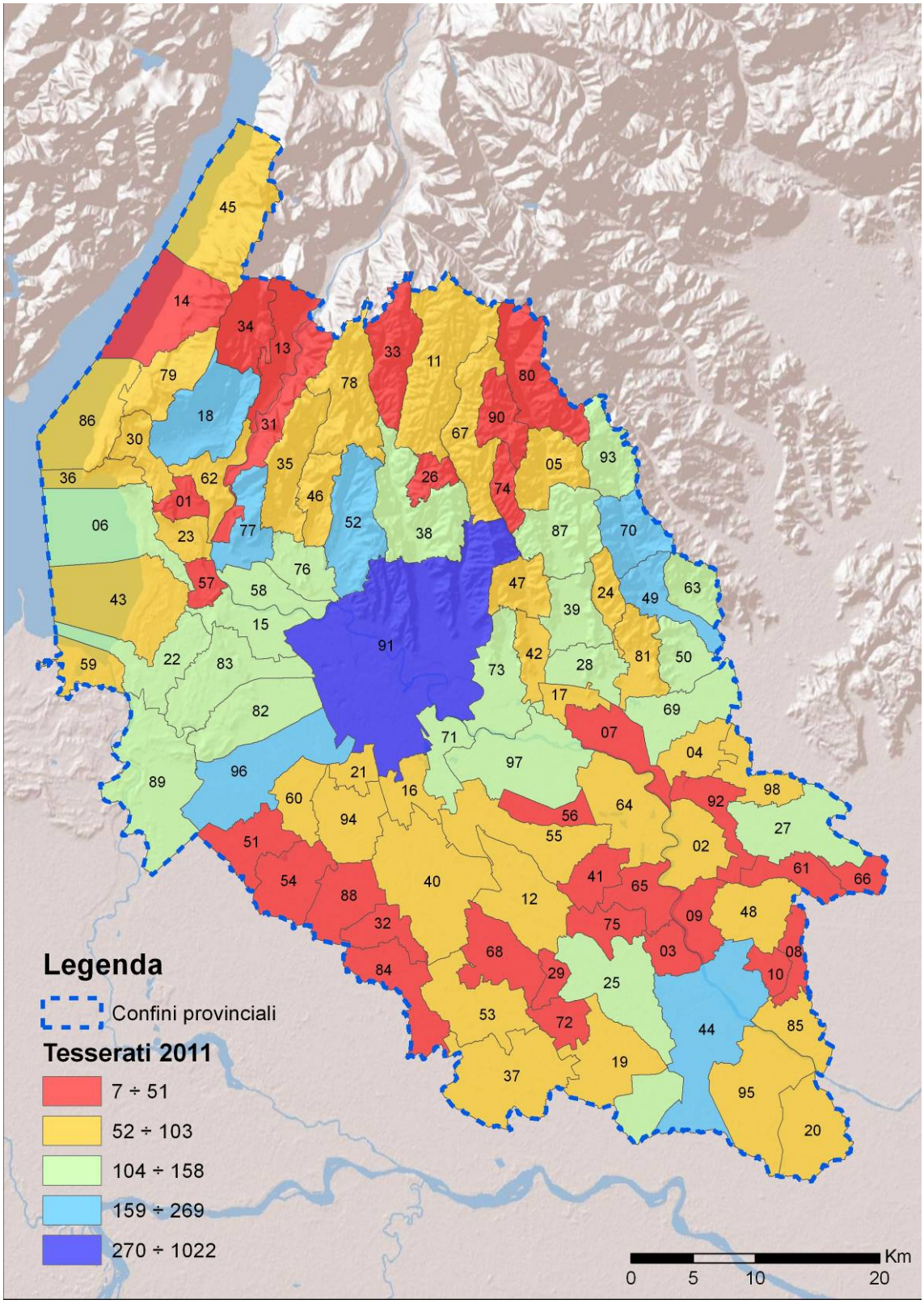


Figura 3.3 – Distribuzione della popolazione venatoria nei comuni veronesi (il numero riportato corrisponde all'ID nella Tabella 3.8)

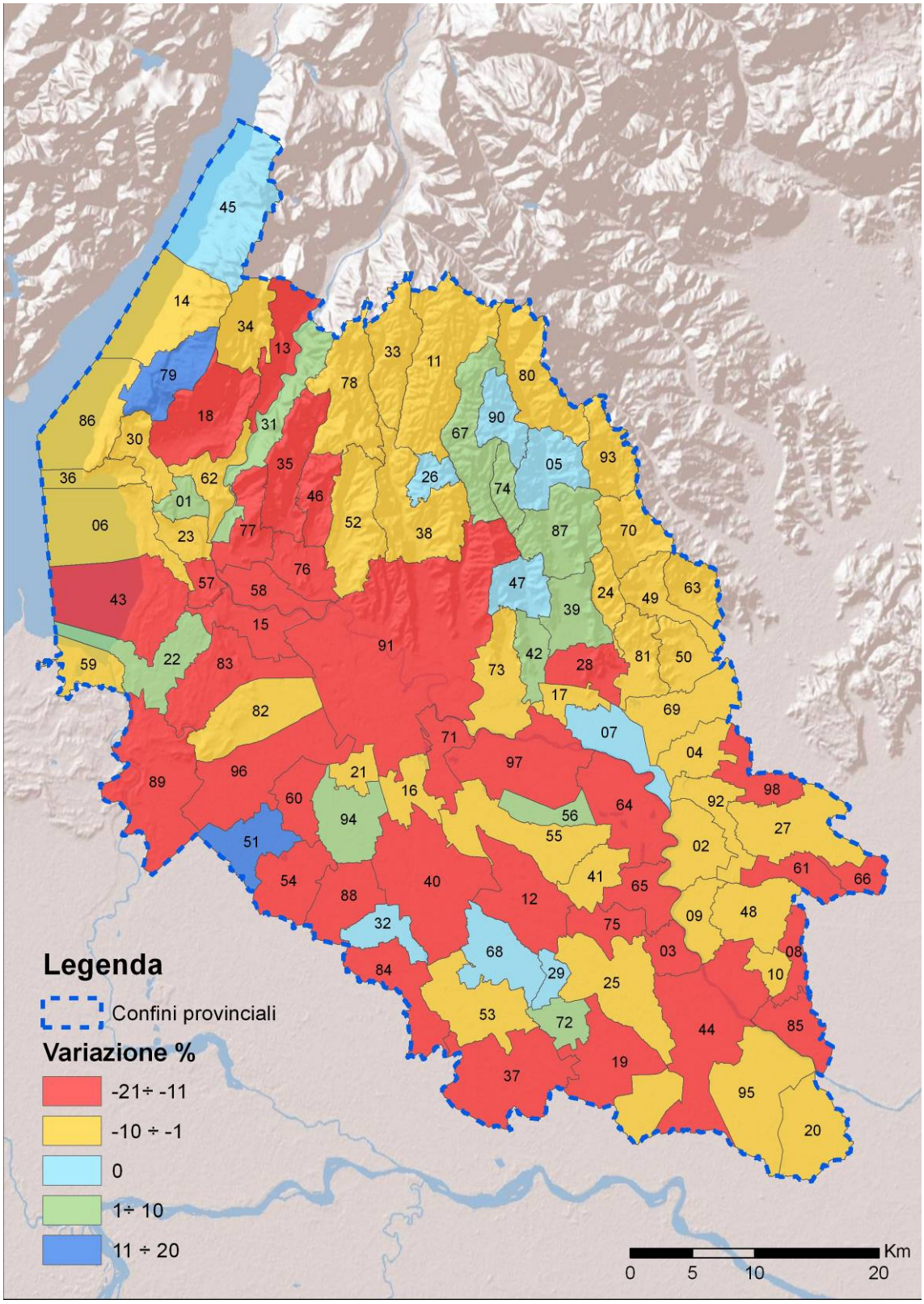


Figura 3.4 – Variazione percentuale tra il 2011 ed il 2007 dei tesserati nei comuni veronesi (il numero riportato corrisponde all'ID nella Tabella 3.8)

La popolazione venatoria della provincia di Verona è costituita quasi esclusivamente da persone di sesso maschile. Infatti il numero di cacciatori donne ammonta a solo 28 persone distribuite nei vari comuni veronesi.

Confrontando i dati della popolazione venatoria con quelli della popolazione maschile dei singoli comuni (cfr. Tabella 3.9), si evidenzia come su 28 comuni solo in 6 viene superato il 10% del totale raggiungendo un massimo del 12,93% per Ferrara di Monte Baldo.

Tabella 3.9 – Incidenza della popolazione venatoria sulla popolazione maschile (dati della popolazione estratti da Regione Veneto - Direzione Sistema Statistico Regionale, 2010)

ID	COMUNE	POPOLAZIONE TOTALE	POPOLAZIONE MASCHILE	CACCIATORI	% SU POP MASCHILE
01	Affi	2.362	1.169	31	2,65%
02	Albaredo d'Adige	5.313	2.631	80	3,04%
03	Angiari	2.177	1.055	23	2,18%
04	Arcole	6.253	3.095	73	2,36%
05	Badia Calavena	2.675	1.383	79	5,71%
06	Bardolino	6.750	3.284	128	3,90%
07	Belfiore	3.030	1.519	25	1,65%
08	Bevilacqua	1.865	955	19	1,99%
09	Bonavigo	2.010	1.031	29	2,81%
10	Boschi Sant'Anna	1.448	704	31	4,40%
11	Bosco Chiesanuova	3.663	1.901	71	3,73%
12	Bovolone	15.933	7.930	81	1,02%
13	Brentino Belluno	1.416	708	40	5,65%
14	Brenzone	2.542	1.174	46	3,92%
15	Bussolengo	19.690	9.674	142	1,47%
16	Buttapietra	6.968	3.535	61	1,73%
17	Caldiero	7.537	3.819	65	1,70%
18	Caprino Veronese	8.189	4.007	226	5,64%
19	Casaleone	6.041	3.007	56	1,86%
20	Castagnaro	4.065	1.995	58	2,91%
21	Castel d'Azzano	11.795	5.814	65	1,12%
22	Castelnuovo del Garda	12.606	6.233	141	2,26%
23	Cavaion Veronese	5.443	2.642	81	3,07%
24	Cazzano di Tramigna	1.549	772	67	8,68%
25	Cerea	16.360	8.036	136	1,69%
26	Cerro Veronese	2.478	1.232	20	1,62%
27	Cologna Veneta	8.665	4.260	115	2,70%
28	Colognola ai Colli	8.403	4.250	113	2,66%
29	Concamarise	1.066	557	7	1,26%
30	Costermano	3.614	1.817	72	3,96%

ID	COMUNE	POPOLAZIONE TOTALE	POPOLAZIONE MASCHILE	CACCIATORI	% SU POP MASCHILE
31	Dolce'	2.621	1.352	45	3,33%
32	Erbe'	1.812	897	27	3,01%
33	Erbezzo	787	407	13	3,19%
34	Ferrara di Monte Baldo	226	116	15	12,93%
35	Fumane	4.148	2.101	107	5,09%
36	Garda	4.016	1.958	54	2,76%
37	Gazzo Veronese	5.558	2.753	83	3,01%
38	Grezzana	10.957	5.529	138	2,50%
39	Illasi	5.392	2.728	129	4,73%
40	Isola della Scala	11.559	5.731	85	1,48%
41	Isola Rizza	3.281	1.660	42	2,53%
42	Lavagno	8.103	4.073	106	2,60%
43	Lazise	6.968	3.433	83	2,42%
44	Legnago	25.600	12.287	195	1,59%
45	Malcesine	3.748	1.818	65	3,58%
46	Marano di Valpolicella	3.121	1.543	89	5,77%
47	Mezzane di Sotto	2.419	1.143	67	5,86%
48	Minerbe	4.759	2.305	67	2,91%
49	Montecchia di Crosara	4.585	2.402	202	8,41%
50	Monteforte d'Alpone	8.518	4.287	138	3,22%
51	Mozzecane	7.019	3.590	39	1,09%
52	Negrar	17.232	8.590	281	3,27%
53	Nogara	8.719	4.269	82	1,92%
54	Nogarole Rocca	3.448	1.777	27	1,52%
55	Oppeano	9.446	4.746	90	1,90%
56	Palu'	1.285	655	25	3,82%
57	Pastrengo	2.883	1.443	43	2,98%
58	Pescantina	16.390	8.129	161	1,98%
59	Peschiera del Garda	9.984	4.793	88	1,84%
60	Povegliano Veronese	7.091	3.472	82	2,36%
61	Pressana	2.576	1.307	35	2,68%
62	Rivoli Veronese	2.134	1.062	58	5,46%
63	Ronca'	3.766	1.891	158	8,36%
64	Ronco all'Adige	6.221	3.141	106	3,37%
65	Roverchiara	2.839	1.473	50	3,39%
67	Roveredo di Gua'	1.546	755	21	2,78%
66	Rovere' Veronese	2.206	1.126	71	6,31%
68	Salizzole	3.746	1.920	42	2,19%
69	San Bonifacio	20.774	10.430	146	1,40%
70	San Giovanni Ilarione	5.183	2.670	277	10,37%
71	San Giovanni Lupatoto	24.214	11.779	166	1,41%

ID	COMUNE	POPOLAZIONE TOTALE	POPOLAZIONE MASCHILE	CACCIATORI	% SU POP MASCHILE
72	Sanguinetto	4.205	2.074	37	1,78%
73	San Martino Buon Albergo	14.295	7.047	126	1,79%
74	San Mauro di Saline	573	299	38	12,71%
75	San Pietro di Morubio	3.024	1.519	38	2,50%
76	San Pietro in Cariano	13.110	6.360	165	2,59%
77	Sant'Ambrogio di Valpolicella	11.635	5.748	200	3,48%
78	Sant'Anna d'Alfaedo	2.657	1.358	78	5,74%
79	San Zeno di Montagna	1.363	694	71	10,23%
80	Selva di Progno	954	503	53	10,54%
81	Soave	6.976	3.424	97	2,83%
82	Sommacampagna	14.824	7.390	116	1,57%
83	Sona	17.156	8.555	163	1,91%
84	Sorga'	3.172	1.584	35	2,21%
85	Terrazzo	2.335	1.145	60	5,24%
86	Torri del Benaco	2.963	1.434	79	5,51%
87	Tregnago	4.938	2.437	132	5,42%
88	Trevenzuolo	2.715	1.370	26	1,90%
89	Valeggio sul Mincio	14.456	7.246	156	2,15%
90	Velo Veronese	787	421	16	3,80%
91	Verona	263.964	125.350	1.078	0,86%
92	Veronella	4.710	2.362	46	1,95%
93	Vestenanova	2.677	1.367	168	12,29%
94	Vigasio	9.438	4.759	85	1,79%
95	Villa Bartolomea	5.875	2.887	77	2,67%
96	Villafranca di Verona	33.117	16.382	260	1,59%
97	Zevio	14.522	7.229	141	1,95%
98	Zimella	4.931	2.499	76	3,04%

La contrazione del numero dei tesserati non è l'unica tendenza osservata nell'analisi dei dati. Infatti, anche per quanto riguarda l'età dei cacciatori sono state registrate delle variazioni legate al graduale invecchiamento della popolazione.

Tabella 3.10 – Distribuzione dei tesserati sulla base delle classi d'età

CLASSI D'ETÀ	2007	2008	2009	2010	2011	VARIAZIONE
18 ÷ 24	232	245	238	244	230	-1,29%
25 ÷ 29	276	278	284	286	269	-2,54%
30 ÷ 34	384	349	338	335	344	-10,42%
35 ÷ 39	487	459	456	432	405	-16,84%
40 ÷ 44	817	769	700	611	553	-32,31%
45 ÷ 49	959	914	864	850	793	-17,31%

CLASSI D'ETÀ	2007	2008	2009	2010	2011	VARIAZIONE
50 ÷ 54	1.147	1.130	1.093	1.061	998	-12,91%
55 ÷ 59	1.522	1.407	1.295	1.170	1.147	-24,64%
60 ÷ 64	1.436	1.455	1.500	1.575	1.471	2,44%
65 ÷ 69	1.249	1.243	1.227	1.167	1.195	-4,25%
70 ÷ 74	1.002	1.027	1.021	1.013	977	-2,50%
75 ÷ 79	453	519	546	593	601	32,67%
80 ÷ 84	170	174	195	213	220	29,41%
85 ÷ 89	29	35	47	44	52	79,31%
90 ÷ 94	1	1	1	2	2	100,00%
95 ÷ 99	1	1	0	0	0	-100,00%

L'aspetto più evidente è relativo alle classi d'età più numerose comprese tra i 50 ÷ 54 e i 70 ÷ 74 anni con il picco nella classe dei 55 ÷ 59 nel 2007, che nel 2011 si è spostata verso la classe dei 60 ÷ 64. Ciò a conferma di quanto precedentemente detto. La popolazione venatoria sta gradualmente invecchiando. Infatti considerando le variazioni %, dalla classe 75 ÷ 79 si sono registrati degli incrementi per la progressiva crescita di età delle persone. Un incremento è stato registrato anche tra i 60 ÷ 64 anni. Tutte le altre classi hanno registrato dei decrementi, più contenuti però nelle classi più giovani che mantengono costante la base della popolazione venatoria.

Grafico 3.5 – Curve di distribuzione delle età negli anni considerati

Le forme di caccia previste dalla Legge 157 all'articolo 12, comma 5 sono:

- vagante in Zona Alpi;
- da appostamento fisso;
- insieme delle altre forme praticate consentite dalla legge.

La caccia vagante in Zona Alpi permette al cacciatore l'esercizio venatorio nel territorio alpino con o senza l'ausilio del cane.

La caccia da appostamento fisso interessa le specie acquatiche e le specie migratorie che possono essere abbattute da apposite strutture con l'ausilio di soli richiami vivi.

La terza forma di caccia include le forme di caccia vagante, con o senza l'ausilio del cane, la caccia da appostamenti temporanei e da appostamenti fissi a colombaccio con o senza richiami vivi e acquatici senza richiami vivi.

Tabella 3.11 – Distribuzione dei tesserati sulla base delle forme di caccia praticate

FORMA DI CACCIA	2007	2008	2009	2010	2011	VARIAZIONE MEDIA	VARIAZIONE COMPLESSIVA
Vagante Zona Alpi	1.485	1.441	1.447	1.442	1.379	-1,82%	-7,1%
Appostamento fisso	374	371	372	360	357	-1,15%	-4,5%
Altre forme	8.306	8.194	7.986	7.794	7.521	-2,45%	-9,5%

Un'analisi dei tesserati sulla base delle forme di caccia praticate (cfr. Tabella 3.11) evidenzia come la popolazione venatoria eserciti soprattutto le "altre forme di caccia" come ad esempio la caccia vagante con o senza l'ausilio del cane. La motivazione di tale predominanza è legata in primo luogo al territorio provinciale che si sviluppa soprattutto in ambiente planiziale. Nell'arco temporale considerato la variazione percentuale ha registrato un decremento in tutte le forme di caccia. Le "altre forme di caccia" hanno registrato la variazione maggiore con il -9,5% tra il 2007 e il 2011 con una contrazione media annuale del -2,45%.

3.3 Caratterizzazione degli istituti faunistici esistenti alla data del 31/12/2011

Il Territorio Agro-Silvo-Pastorale è soggetto ad una pianificazione delle proprie risorse faunistiche (art. 10 comma 1 e 2, L. 157/92; art. 8 comma 1, L.R. 50/93). Tale pianificazione è attuata destinando lo stesso territorio a forme di gestione differenziata; una quota deve essere destinata ad istituti di protezione della fauna (art. 10 comma 3, L 157/92; art. 8 comma 3, L.R. 50/93) mentre una parte può essere oggetto di gestione privata delle risorse faunistiche (art. 10 comma 5, L 157/92; art. 8 comma 3, L.R. 50/93). Il territorio rimanente sarà invece oggetto di una gestione programmata con l'identificazione di **Ambiti territoriali di caccia** (**A.T.C.**) di dimensioni sub-provinciali, possibilmente omogenei e delimitati da confini naturali (art. 14 comma 1, L. 157/92; art. 8 comma 4, L.R. 50/93) nei quali avverrà appunto un esercizio programmato della caccia. Il territorio invece ricadente in Zona faunistica delle Alpi dovrà essere considerato zona faunistica a se stante (art. 11 comma 1, L. 157/92; art. 23 comma 1, L.R. 50/93) e la sua suddivisione avverrà per **Comprensori alpini di caccia** (**C.A.C.**) (art. 24 comma 1, L.R. 50/93).

Gli istituti previsti dalla normativa (art. 10 comma 8, L. 157/92; art. 9 comma 2, L.R. 50/93) sono:

- Oasi di protezione;
- Zone di ripopolamento e cattura (Z.R.C.);
- Aziende faunistico-venatorie (A.F.V.);
- Aziende Agri-turistico-venatorie (AA.T.V.);
- Centri pubblici di riproduzione della fauna selvatica;
- Centri privati di riproduzione della fauna selvatica.

A questi istituti si vanno ad aggiungere A.T.C. e Comprensori alpini precedentemente menzionati.

Di seguito verranno descritte le caratteristiche degli istituti menzionati i quali verranno raggruppati in funzione della forma di gestione attuata al loro interno, in modo da poter organizzare nella maniera più organica possibile la loro descrizione e quantificazione dimensionale.

I dati relativi alle superfici dei vari istituti e dei territori dell'organizzazione generale venatoria (AA.TT.CC. e CC.AA.C.), pubblicati nelle successive tabelle, sono stati calcolati con le metodologie G.I.S. trattate al successivo paragrafo 5.2. e pertanto non risultano sempre confrontabili con i dati pubblicati negli elaborati del Piano faunistico venatorio regionale 2007-2012 che erano stat calcolati secondo altri approcci metodologici.

3.3.1 Istituti per la protezione della fauna

La legge sulla caccia (L. 157/92) prevede che una quota del Territorio Agro-Silvo-Pastorale sia destinato a protezione della fauna selvatica. Tale quota varia dal 10 al 20 percento in Zona Alpi mentre nel restante territorio tale quota sale tra il 21 e il 30 per cento (art. 10 comma 3, L. 157/92; art. 8 comma 3, L.R. 50/93). Concorrono a determinare tali quote tutte quelle superfici che per effetto di leggi o disposizioni sono escluse dalle attività venatorie unitamente a quegli istituti, nei quali la caccia è vietata in base all'art. 21 della L.157/92, rappresentati da Oasi di protezione, Zone di ripopolamento e cattura e Centri pubblici di riproduzione della fauna (art. 10 comma 4 e comma 8 lettere a), b) e c), L. 157/92).

Tabella 3.12 – Superfici destinate alla protezione della fauna selvatica sotto la linea delle Alpi

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
Parchi e riserve	175,70	171,04
Foreste Demaniali	0,00	0,00

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
Oasi di protezione	10.378,05	3.565,38
Z.R.C.	20.819,10	18.292,80
Totale Terr. Prot. Fauna	**31.372,86**	**22.029,21**
A.T.C.	239.668,57	191.229,60
% Terr. Prot. Fauna	13%	**12%***

NOTA:* tale valore non subisce variazioni di rilievo considerando le superfici destinate a fondi chiusi e fondi sottratti (§ 3.3.3.1)

Tabella 3.13 – Superfici destinate alla protezione della fauna selvatica in Zona Alpi

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
Parchi e riserve	8.945,08	8.649,97
Foreste Demaniali	5.354,79	5.322,92
Oasi di protezione	10.028,40	2.018,85
Z.R.C.	212,53	184,32
Totale Terr. Prot. Fauna	**24.540,80**	**16.176,07**
C.A.C.	70.109,89	57.489,01
% Terr. Prot. Fauna	35%	**28%**

I dati riportati nelle precedenti tabelle, tengono in considerazione le eventuali sovrapposizioni esistenti tra istituti differenti.

Le percentuali espresse dalla normativa nazionale e regionale, sopra descritte, individuano precisi *range* di superficie che però sono legati alla TASP regionale; a livello provinciale le quote possono anche differire solo se le percentuali regionali soddisfano quanto prescritto. Nel caso in esame, per quanto riguarda il territorio in Zona Alpi, la quota viene superata già solo tenendo conto delle aree a divieto di caccia per altre leggi o disposizioni (27%). La rimanente quota a raggiungere il 31% è invece costituita dagli istituti previsti dalla pianificazione.

Per quanto riguarda la quota nel restante territorio collinare e planiziale, si riscontra solo un 12% della TASP destinata alla protezione della fauna.

3.3.1.1 Aree con divieto di caccia

La Legge Quadro sulle Aree Protette prevede il divieto di cattura, uccisione, danneggiamento e disturbo delle specie animali presenti all'interno dei parchi nazionali (art. 11 comma 3 lettera a), L. 394/91) che estende anche ai parchi naturali regionali e alle riserve naturali regionali (art. 22 comma 6, L. 394/91). Tali divieti sono poi ripresi anche dall'art. 21 comma 1 lettera b) della L. 157/92 che a sua volta estende il divieto di caccia anche alle foreste demaniali (Art. 21 comma 1 lettera c), L. 157/92).

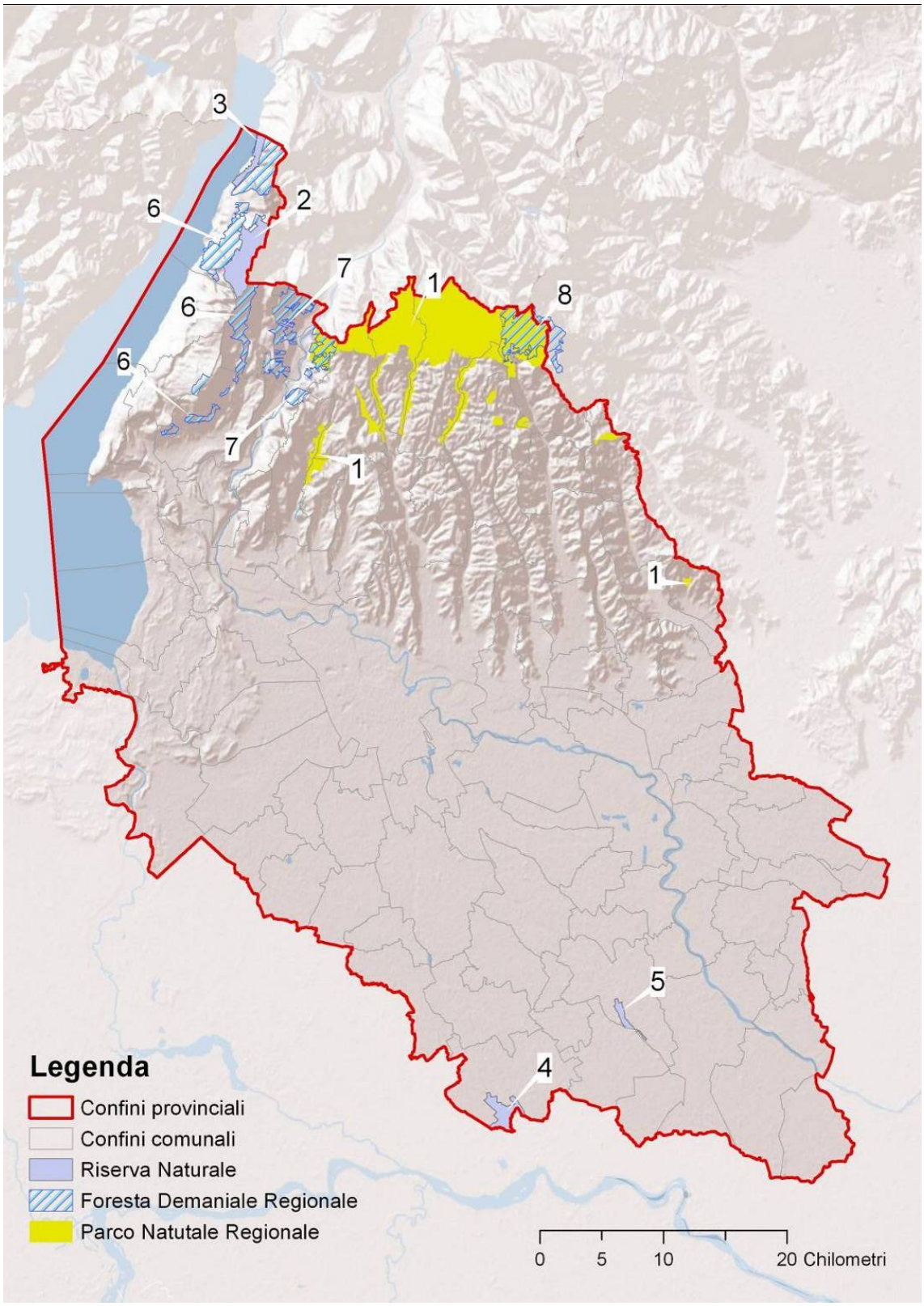


Figura 3.6 - Localizzazione di parchi, riserve e foreste individuate nel territorio provinciale di Verona con divieto di caccia

Tabella 3.14 – Parchi, riserve e foreste individuate nel territorio provinciale di Verona (le superfici non tengono conto di eventuali sovrapposizioni con altri Istituti)

ID	TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. %
1	Parco naturale regionale	P.n.r. della Lessinia	9.327,41	9.164,10	-1,75%
2	Riserva naturale integrata	Lastoni Selva Pezzi	999,88	847,36	-15,25%
3	Riserva naturale integrata	Gardesana Orientale	243,77	242,97	-0,33%
4	Riserva naturale di int.locale	Palude del Busatello	440,48	437,83	-0,60%
5	Riserva naturale di int. locale	Palude del Brusa' - le Vallette	142,50	141,16	-0,94%
6	Foresta demaniale regionale	F.D.R. del Monte Baldo	2.761,18	2.747,77	-0,49%
7	Foresta demaniale regionale	F.D.R. Val d'Adige	1.542,94	1.541,17	-0,12%
8	Foresta demaniale regionale	F.D.R. di Giazza	1.117,94	1.101,27	-1,49%
TOT			**16.576,11**	**16.223,63**	**-2,13%**

3.3.1.2 Oasi di protezione

Sancite dagli art. 10 comma 8 della L. 157/92 e art. 9 comma 2 della L.R. 50/93, rappresentano dei territori destinati alla “conservazione degli habitat naturali, a rifugio, alla riproduzione e alla sosta della fauna selvatica” (art. 10 comma 1, L.R. 50/93). La loro istituzione e individuazione è di competenza provinciale (art. 10 comma 1, L.R. 50/93).

Nel territorio veronese insistono 17 oasi distribuite principalmente nell’area planiziale e collinare che interessano una superficie complessiva pari a 20.406,45 ha; tuttavia questa ampia superficie interessa una TASP di soli 5.584,23 ha (cfr. Tabella 3.15). L’importante differenza tra i due dati di superficie (-72,63%) è legata soprattutto all’oasi del Lago di Garda, per il quale il Territorio Agro-Silvo-Pastorale (TASP) interessa solo una fascia di superficie acquatica parallela alla riva, ovvero fino al raggiungimento della batimetria dei 10 metri di profondità.

Tabella 3.15 – Oasi di protezione attualmente individuate nel territorio provinciale di Verona (le superfici non tengono conto di eventuali sovrapposizioni con altri istituti)

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. % TASP / AREA
1	Lago di Garda	Malcesine, Brenzone, Torri del Benaco, Garda,Bardolino, Lazise, Castelnuovo del Garda, Peschiera del Garda	15.435,46	1.103,37	-92,85%
2	Monte Baldo*	Malcesine, Ferrara di Monte Baldo,	1.408,82	1.338,71	-4,98%
3	Ferrara Monte Baldo*	Ferrara di Monte Baldo, San Zeno di Montagna, Brenzone, Caprino Veronese	59,86	54,11	-9,59%
4	Monte Luppia	Torri del Benaco, Garda	345,28	294,03	-14,84%

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. % TASP / AREA
5	Rocca del Garda	Garda, Bardolino	138,45	128,50	-7,19%
6	Ponton	Cavaion Veronese, Sant'Ambrogio di Valpolicella, Pastrengo, Pescantina	87,36	70,57	-19,22%
7	Laghetto del Frassino	Peschiera del Garda	78,82	74,40	-5,60%
8	Adige Nord	Verona	109,91	77,65	-29,35%
9	Vaio Galina – Torricelle	Verona	625,22	538,61	-13,85%
10	Parco dell'Adige	Verona, San Giovanni Lupatoto	883,55	731,23	-17,24%
11	La Musella	San Martino Buon Albergo	358,81	330,28	-7,95%
12	Palude Pellegrina	Isola della Scala, Erbe'	75,43	68,15	-9,66%
13	Palude Busatello	Gazzo Veronese	448,33	445,68	-0,59%
14	Palude Brusà	Cerea, Casaleone	190,35	178,31	-6,33%
15	Bosco Tartaro	Legnago	86,64	78,23	-9,71%
16	Feniletto	Oppeano	30,32	30,32	0,00%
17	Rivalunga	Zevio	43,84	42,07	-4,03%
TOT			**20.406,45**	**5.584,23**	**-72,63%**

NOTA: * Zona faunistica delle Alpi

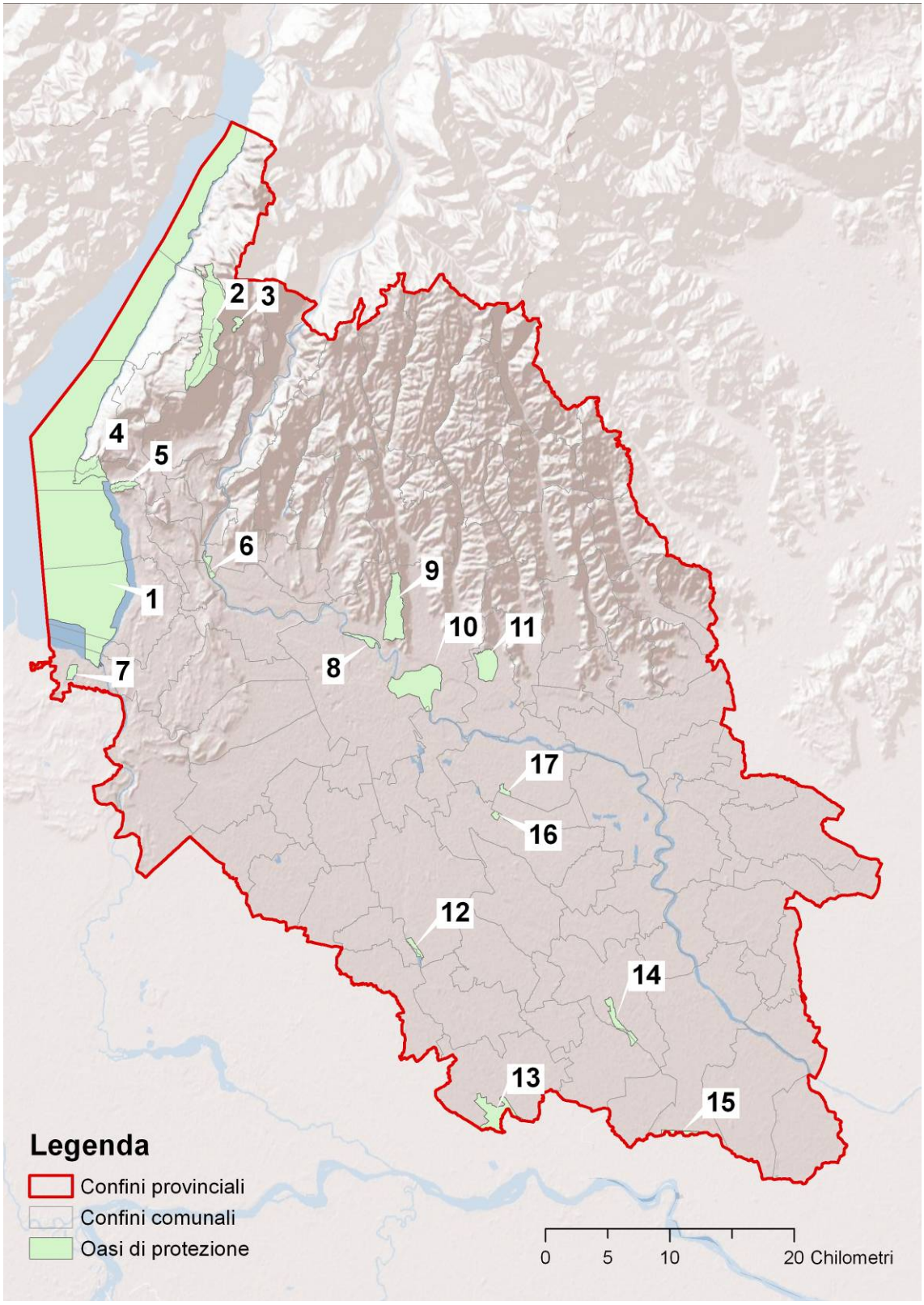


Figura 3.7 – Localizzazione delle Oasi di protezione

Di seguito si procederà con un'analisi delle singole oasi, soffermandosi sulle forme di utilizzo del suolo, ottenendo così un'indicazione sulla capacità dell'area a fungere da rifugio per le

specie animali. Tale analisi terrà conto delle categorie censite con la Carta dell'uso del suolo prodotta dalla Regione Veneto (2009) considerando solo i primi due livelli della classificazione *Corine Land Cover* in modo da rendere di più facile comprensione la lettura dei dati.

3.3.1.2.1 Lago di Garda

È l'Oasi di maggior estensione come superficie totale con i suoi 15.435 ettari, anche se il suo contributo alla determinazione del territorio destinato a protezione della fauna è sensibilmente ridotto. Tale riduzione si aggira a quasi il 93% della superficie lorda, pari dunque a soli 1.103,37 ettari di TASP. La motivazione di tale riduzione, introdotta nel § 3.3.1.2, è legata alla fascia che effettivamente essere utilizzata, ovvero la fascia corrispondente alla profondità batimetrica dei 10 m.

La porzione più a sud del Lago di Garda è stato designata come S.I.C. e Z.P.S. "Basso Garda" ma questo si sovrappone all'Oasi per 718 ettari su un totale di 1.431.

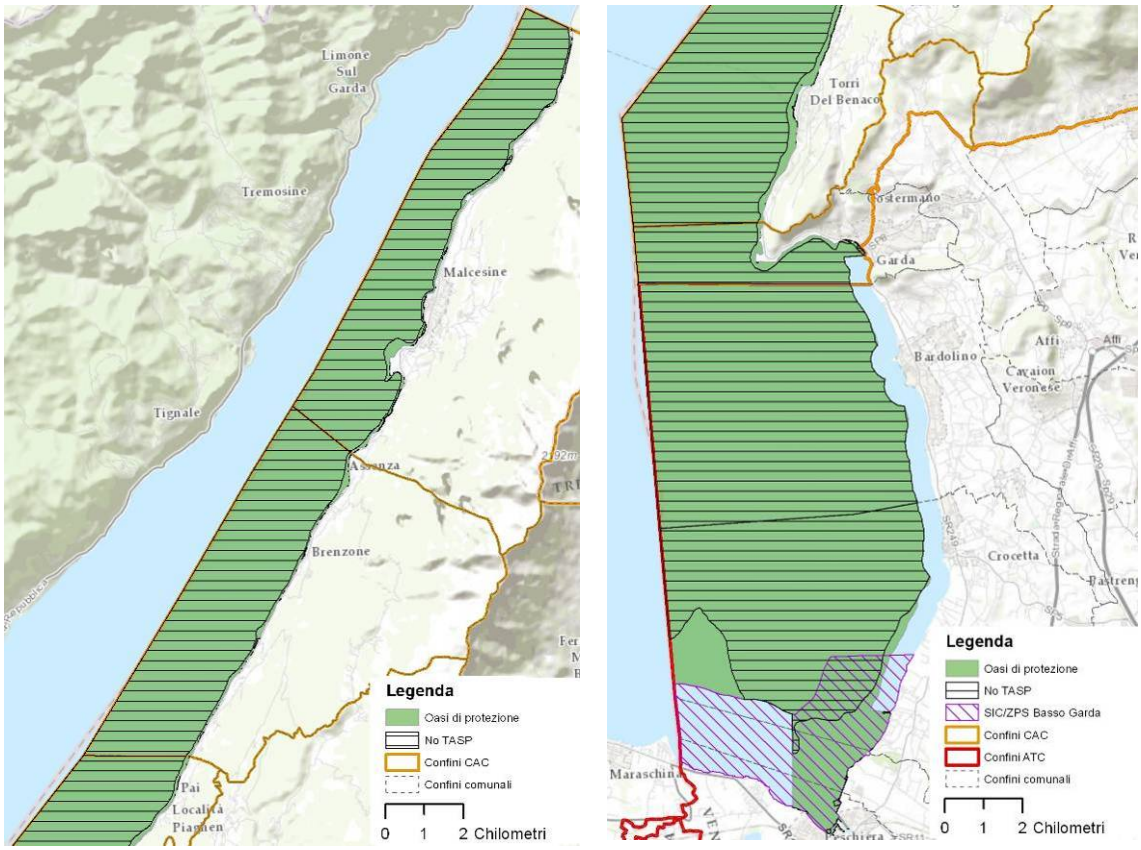


Figura 3.8 - Oasi di protezione Lago di Garda

Sotto il profilo dell'uso del suolo, la categoria che ricopre più del 95% della superficie dell'Oasi è "acque interne" (cod. 51), mentre tutte le altre categorie riguardano situazioni presenti lungo le rive del Lago di Garda.

Tabella 3.16 – Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	NO-TASP (HA)	% NO-TASP
Terreni arabili (cod. 21)	0,13	0,01%
Colture permanenti (cod. 22)	0,03	0,00%
Prati stabili (cod. 23)	0,18	0,02%
Aree boscate (cod. 31)	2,01	0,18%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,50	0,05%
Spazi aperti con vegetazione Rada (cod. 33)	46,73	4,24%
Zone umide interne (cod. 41)	1,64	0,15%
Acque interne (cod. 51)	1.052,15	95,36%

3.3.1.2.2 Monte Baldo

L'Oasi del Monte Baldo si estende per 1.408,82 ettari dei quali, 1.338,71 rappresentano la TASP sottratta alla pratica venatoria. Circa 67 sono invece gli ettari in comune con la Foresta demaniale regionale del Monte Baldo, che per effetto dell'art. 21 comma 1 lettera c) della Legge 157/92 sono vietati all'esercizio della caccia contribuendo dunque al raggiungimento della quota del Territorio Agro-Silvo-Pastorale destinato alla protezione della fauna.

L'oasi in esame coincide per 1.227 ha con il sito della Rete Natura 2000 "Monte Baldo Ovest" designato sia come S.I.C. che Z.P.S..

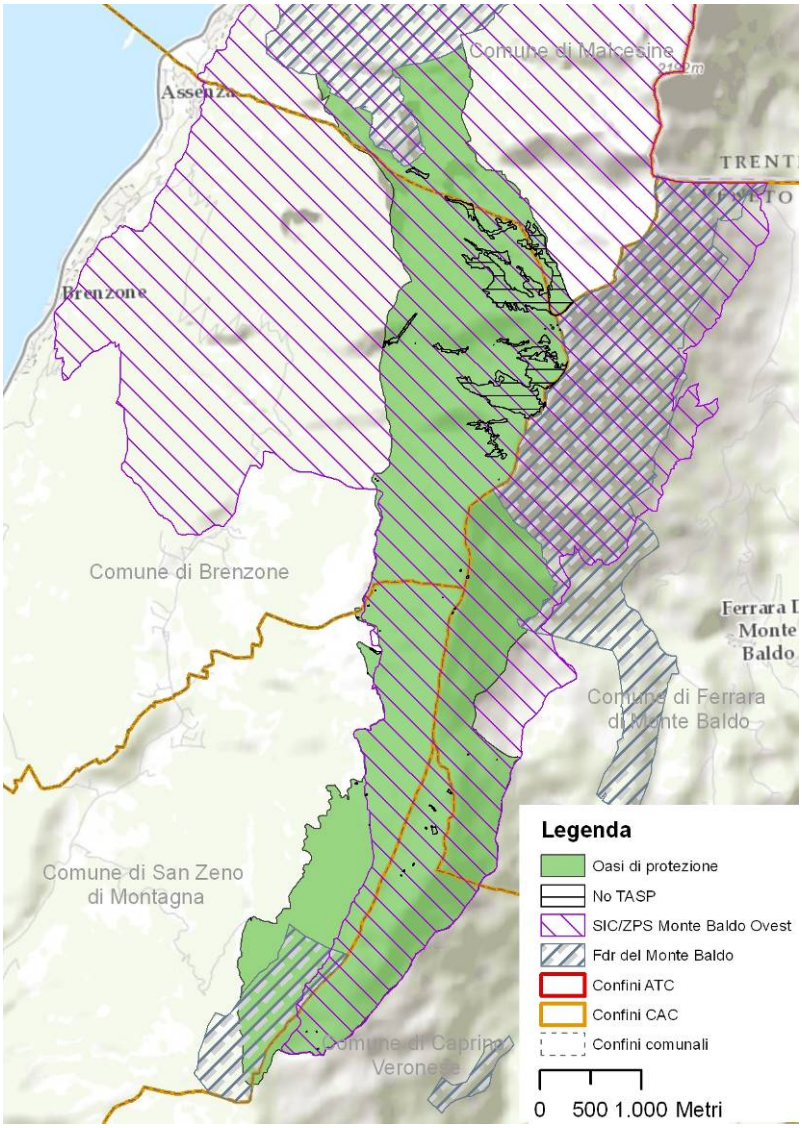


Figura 3.9 - Oasi di protezione Monte Baldo

Tabella 3.17 – Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	NO-TASP (HA)	% NO-TASP
Aree boscate (cod. 31)	331,63	24,77%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1.000,42	74,73%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	6,66	0,50%

In Tabella 3.17 sono riportate le categorie di uso del suolo al secondo livello della classificazione *Corine Land Cover*. È evidente come nell'oasi prevalgano ambienti ad elevata naturalità con un 24,77% di boschi e ben il 74,43% di ambienti aperti costituiti da pascoli secondari e primari e mugheta.

3.3.1.2.3 Ferrara Monte Baldo

Quest'Oasi si estende per 59,86 ettari nell'area del Monte Baldo. La TASP ammonta a 54,11 ettari e per 6,47 ha si sovrappone al sito IT3210039 "Monte Baldo Ovest".

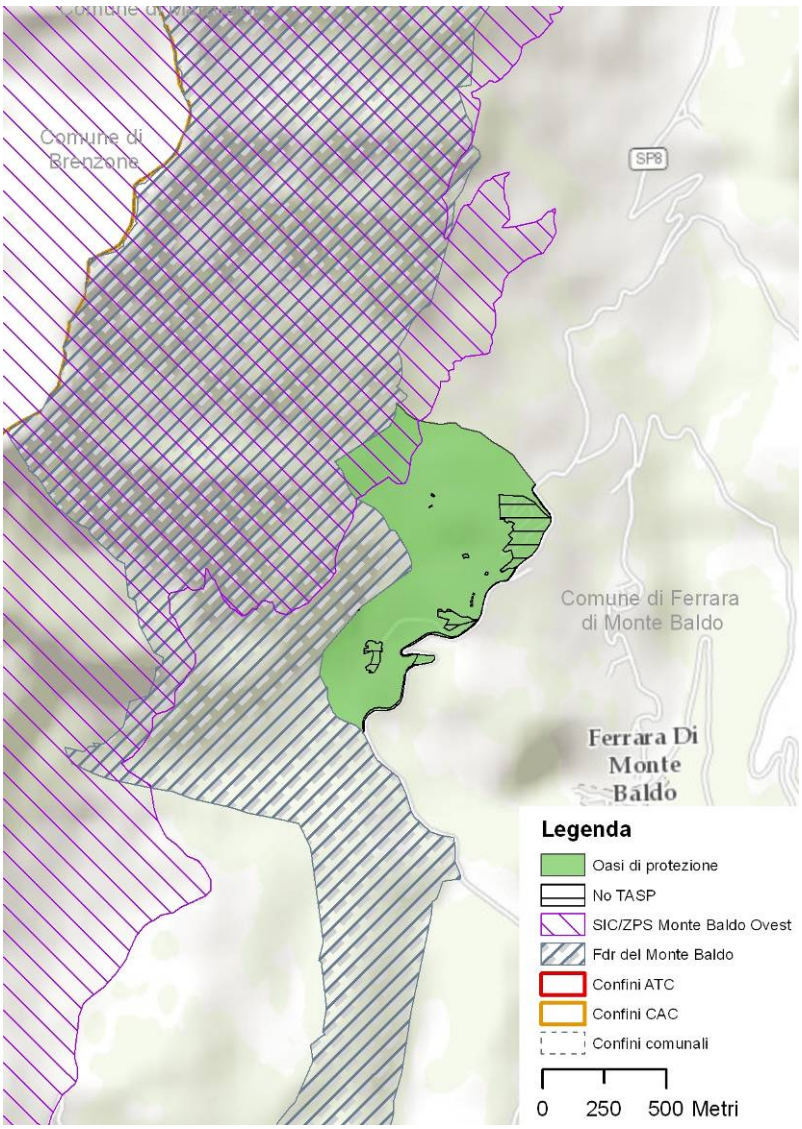


Figura 3.10 – Oasi di protezione Ferrara Monte Baldo

Tabella 3.18 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	NO-TASP (HA)	% NO-TASP
Prati stabili (cod. 23)	12,03	22,23%
Aree boscate (cod. 31)	16,58	30,64%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	25,50	47,13%

Analogamente a quanto detto per la precedente Oasi, anche in questo istituto la naturalità presente è elevata; dominano nettamente le aree boscate, i prati e i pascoli e gli ambienti di mugheta.

3.3.1.2.4 Monte Luppia

Quest'Oasi occupa la penisola nella quale si erige il Monte Luppia di fronte a Lago di Garda. La sua estensione è di 345,28 ettari, dei quali 294,03 costituiscono la TASP. Coincide per 273 ha con il sito IT3210004 "Monte Luppia e P.ta San Virgilio".

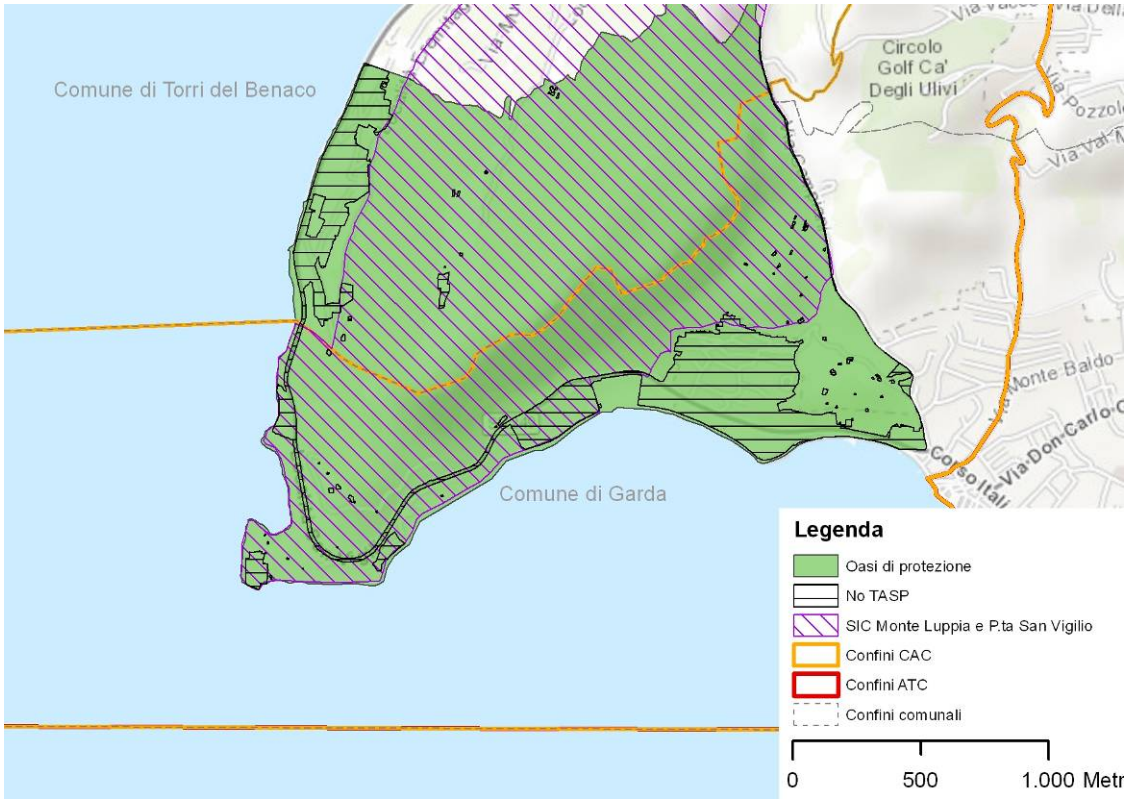


Figura 3.11 – Oasi di protezione Monte Luppia

Sotto il profilo dell'uso del suolo, l'oasi in esame è caratterizzata da una maggiore antropizzazione localizzata soprattutto verso il lago. Anche le coltivazioni rappresentano il 16,25% e sono costituite prevalentemente da oliveti. La maggior parte della superficie è occupata comunque da aree boscate che costituiscono il 78,53% del totale.

Tabella 3.19 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	NO-TASP (HA)	% NO-TASP
Terreni arabili (cod. 21)	1,27	0,43%
Colture permanenti (cod. 22)	47,79	16,25%
Prati stabili (cod. 23)	4,77	1,62%
Aree boscate (cod. 31)	230,90	78,53%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	4,25	1,45%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	5,01	1,70%

3.3.1.2.5 Rocca del Garda

L'oasi di Rocca del Garda ricade completamente all'interno dei confini del S.I.C. "Monte Baldo: Val dei Mulini, Senge di Marciaga, Rocca di Garda" per una superficie pari a 138,45 ettari dei quali 128,50 a TASP. I comuni interessati da tale oasi sono Garda e Bardolino.

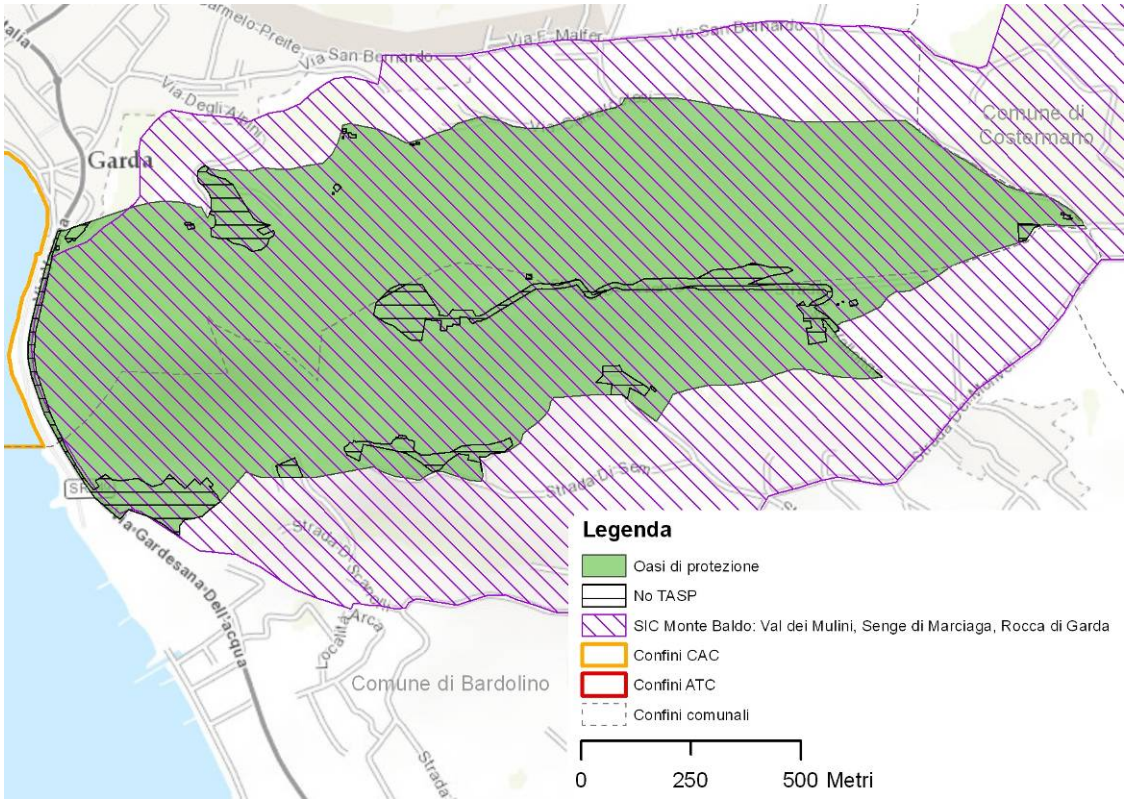


Figura 3.12 - Oasi di protezione Rocca del Garda

In questa Oasi il 64,62 % della TASP è occupata da superfici boscate mentre il 32,16% è coltivato con colture permanenti, prevalentemente oliveti e vigneti.

Figura 3.13 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	NO-TASP (HA)	% NO-TASP
Terreni arabili (cod. 21)	1,81	1,41%
Colture permanenti (cod. 22)	41,33	32,16%
Prati stabili (cod. 23)	2,32	1,81%
Aree boscate (cod. 31)	83,04	64,62%

3.3.1.2.6 Ponton

L'Oasi di protezione Ponton si colloca nei territori comunali di Cavaion Veronese, Sant'Ambrogio di Valpolicella, Pastrengo e Pescantina sviluppandosi per 87,36 ettari dei quali 70,57 rappresentano la TASP. È attraversata dal fiume Adige il quale è designato come S.I.C.

"Fiume Adige tra Belluno Veronese e Verona Ovest" e la sovrapposizione dei due istituti è pari a 17,79 ha.

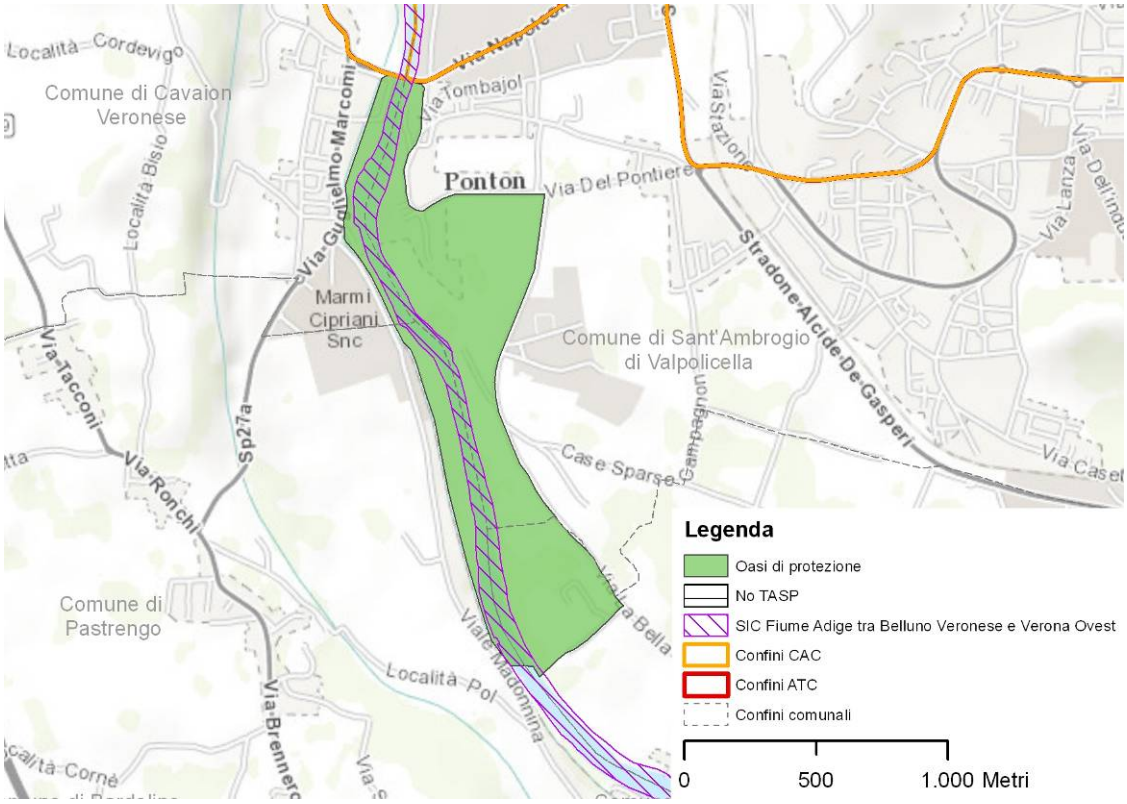


Figura 3.14 – Oasi di protezione Ponton

La parte centrale dell'oasi è attraversata dal fiume Adige che rappresenta il 16,57% della superficie totale. La fascia ripariale invece è costituita da boschi e aree prative con rispettivamente il 17,83% e il 1,03%. Le aree agricole sono principalmente seminativi (23,73%) mentre le colture permanenti raggiungono il 27,79%.

Tabella 3.20 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	16,75	23,73%
Colture permanenti (cod. 22)	19,61	27,79%
Prati stabili (cod. 23)	8,64	12,24%
Aree boscate (cod. 31)	12,59	17,83%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,73	1,03%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	0,57	0,81%
Acque interne (cod. 51)	11,69	16,57%

3.3.1.2.7 Laghetto del Frassino

Il lago del Frassino è di origine glaciale ed è localizzato nel comune di Peschiera del Garda

nella porzione centro-occidentale della provincia. L'oasi si estende per 78,82 ettari e 74,40 rappresentano la TASP della stessa. Il lago del Frassino è stato anche designato come S.I.C./Z.P.S. e i confini di tale sito differiscono di poco rispetto a quelli dell'Oasi.

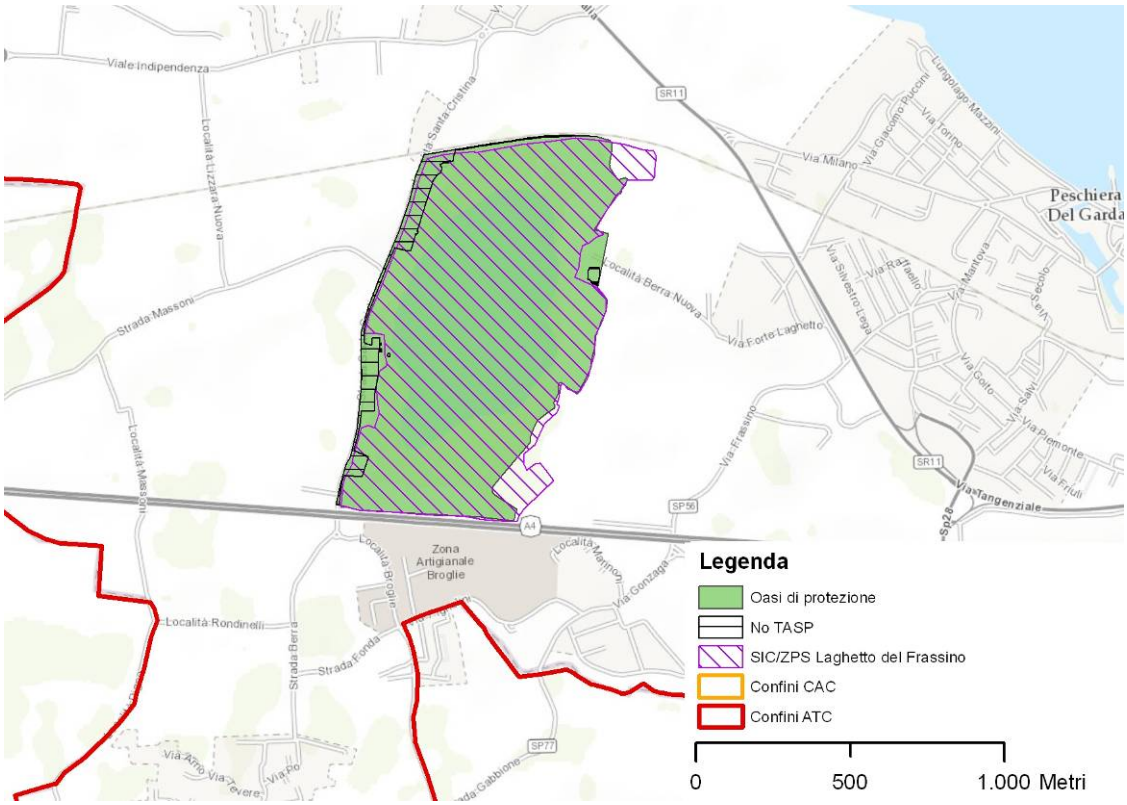


Figura 3.15 – Oasi di protezione Laghetto del Frassino

L'Oasi include il lago e una fascia attorno a questo che si attesta mediamente a circa 100 m. L'ambiente principale è dunque quello lacuale con il 45,17% della superficie alla quale si devono poi sommare gli ambienti umidi e le formazioni boschive che lo circondano (rispettivamente il 7,38% e 4,96%). Gli ambienti agricoli sono rappresentati per il 22,29% da seminativi e per il 14,42% da colture permanenti.

Tabella 3.21 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	16,58	22,29%
Colture permanenti (cod. 22)	10,73	14,42%
Prati stabili (cod. 23)	1,17	1,58%
Aree boscate (cod. 31)	3,69	4,96%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	3,13	4,20%
Zone umide interne (cod. 41)	5,49	7,38%
Acque interne (cod. 51)	33,61	45,17%

3.3.1.2.8 Adige Nord

Quest'oasi si sviluppa lungo il corso del fiume Adige, in comune di Verona, alle porte dell'omonima città, inserendosi nella periferia a nord-est. L'estensione della sua superficie è di 109,91 ha, dei quali 77,65 contribuiscono alla TASP.

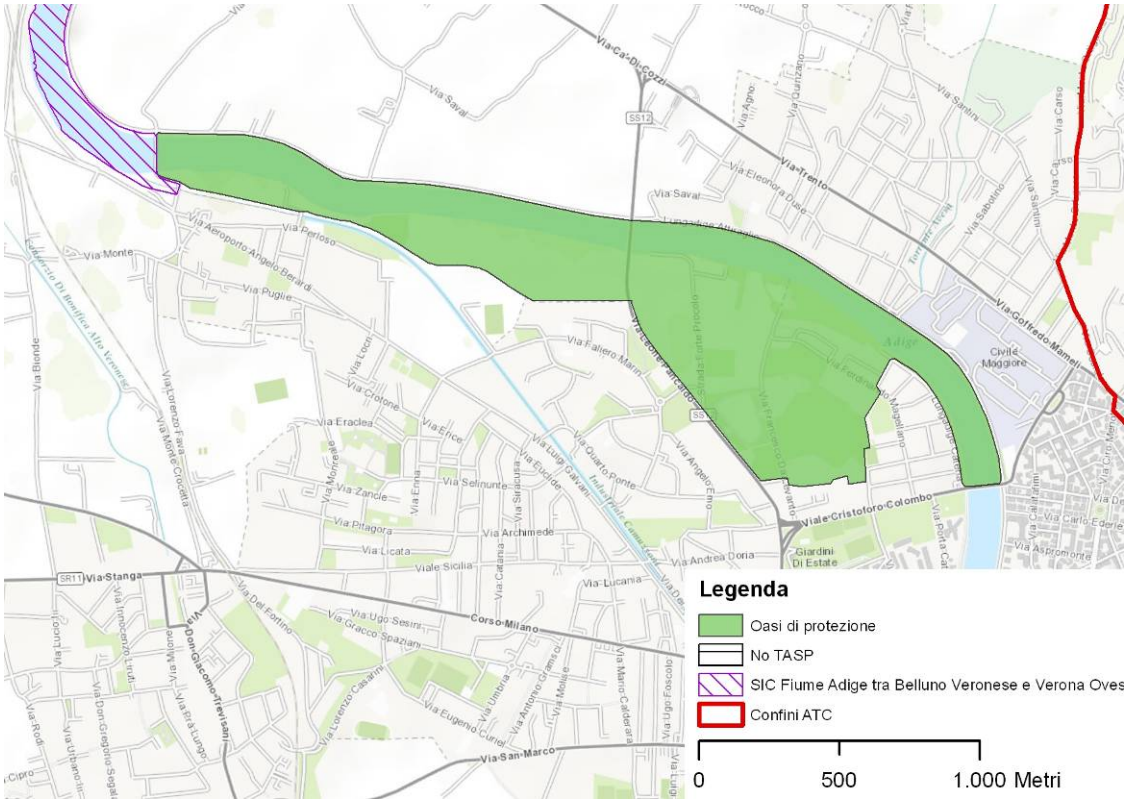


Figura 3.16 - Oasi di protezione Adige Nord

Sito periurbano dove l'uso del suolo principale è legato alle coltivazioni a seminativo, che in virtù dei modelli agronomici utilizzati si presentano come fortemente banalizzate. Gli ambienti con un grado maggiore di naturalità sono legati alle fasce ripariali del fiume Adige nelle quali si trova il 6,89% di bosco.

Tabella 3.22 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	28,50	36,70%
Colture permanenti (cod. 22)	3,46	4,45%
Prati stabili (cod. 23)	6,76	8,70%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,33	0,43%
Aree boscate (cod. 31)	6,89	8,88%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,97	2,54%
Acque interne (cod. 51)	29,74	38,29%

3.3.1.2.9 Vaio Galina – Torricelle

L'Oasi è localizzata nel comune di Verona, nell'area della collina pedemontana dei Lessini. Si estende per 625,22 ha dei quali 538,61 contribuiscono alla TASP. Nella parte settentrionale, l'oasi, è interessata dalla sovrapposizione con il Sito di Importanza Comunitaria IT3210012 "Val Gallina e Progno Borago" con il quale si sovrappone per 275,60 ha. Tale sito è importante per le formazioni prative xeriche che vi si trovano.

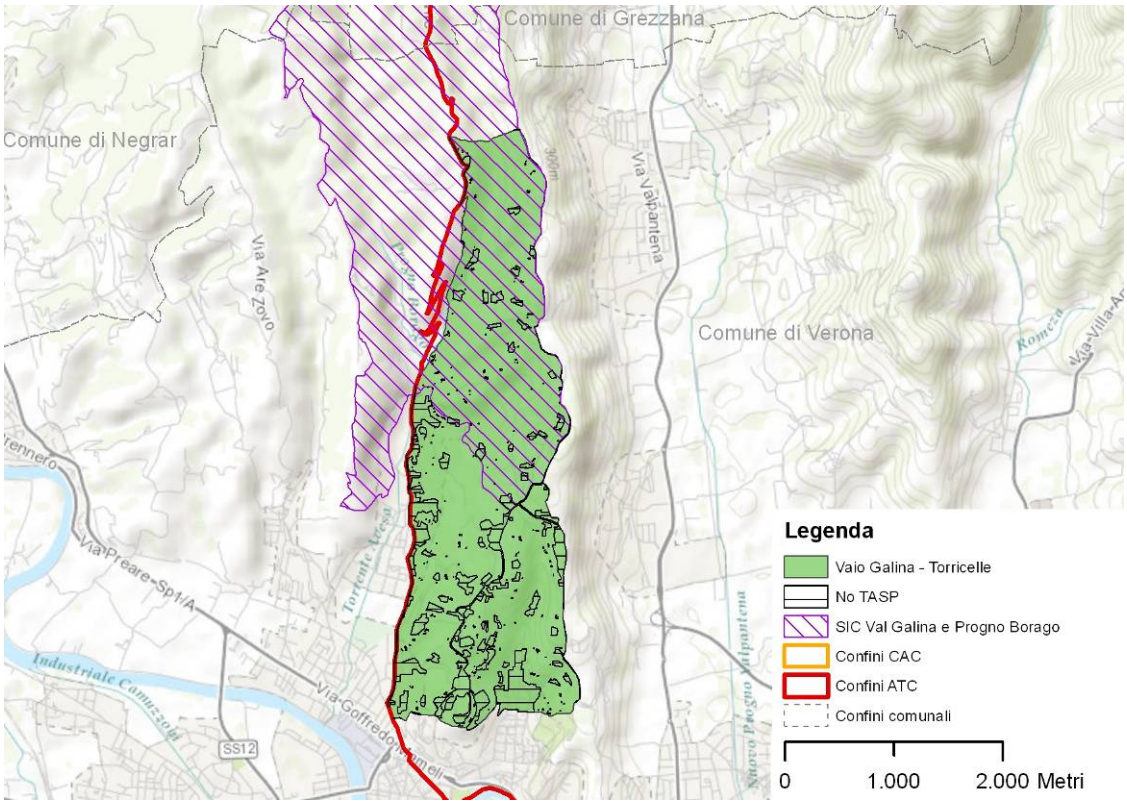


Figura 3.17 – Oasi di protezione Vaio Galina - Torricelle

In questa Oasi la superficie occupata dalle formazioni boscate raggiunge quasi la metà del Territorio Agro-Silvo-Pastorale (45,24%); il 35,43% di coltivazioni permanenti, rappresentate soprattutto da olivi. Anche le formazioni prative rappresentano una voce importante del computo territoriale con il 10,81% della superficie.

Tabella 3.23 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	26,74	4,97%
Colture permanenti (cod. 22)	190,84	35,43%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Prati stabili (cod. 23)	58,22	10,81%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	5,09	0,94%
Aree boscate (cod. 31)	243,66	45,24%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	14,06	2,61%

3.3.1.2.10 Parco dell'Adige

Questa oasi si trova a cavallo tra i territori comunali di Verona e San Giovanni Lupatoto nella porzione centrale della Provincia di Verona. Si estende per 883,55 ha dei quali 731,23 contribuiscono alla TASP. Nella parte centrale dell'oasi scorre il fiume Adige che è interessato dalla presenza del S.I.C. IT3210042 "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine" a cui si sovrappone per 117,27 ha.

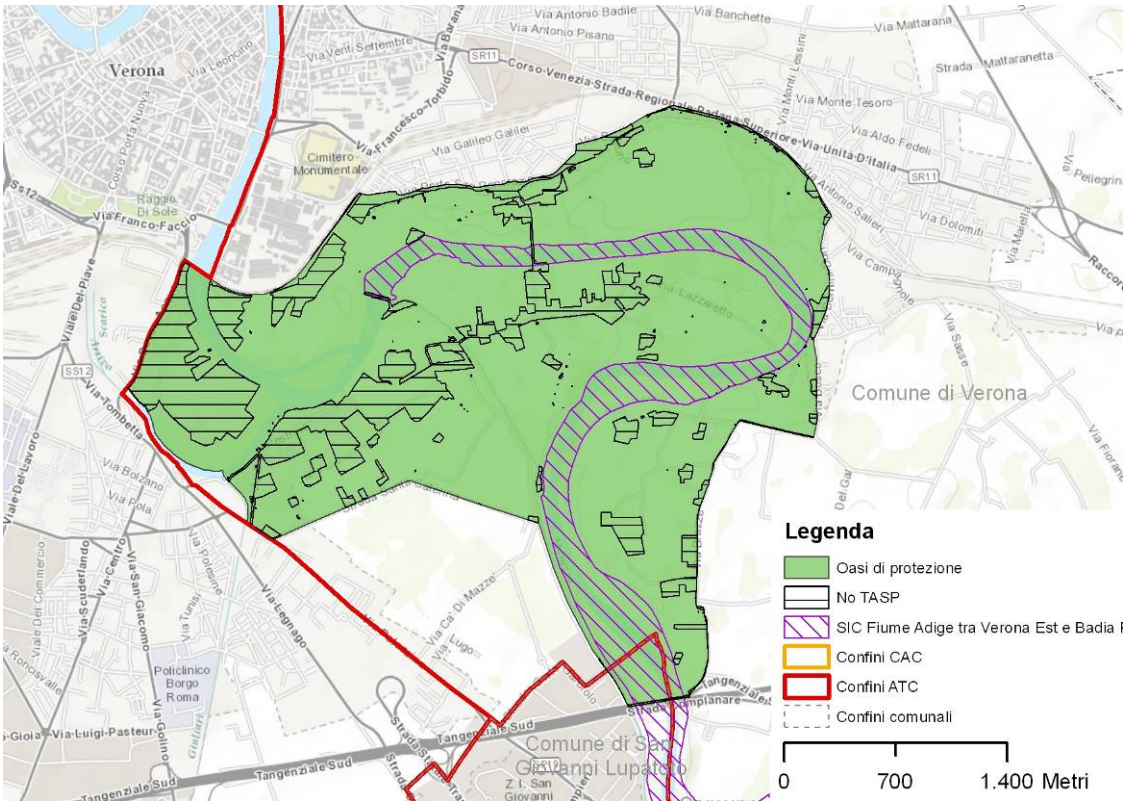


Figura 3.18 – Oasi di protezione Parco dell'Adige

Quest'Oasi si colloca a ridosso della città di Verona con la quale confina a nord e ad ovest. In tale contesto dominano le coltivazioni a seminativo su ben il 51,27% della TASP disponibile. Le aree a maggiore naturalità arrivano complessivamente al 26% e si concentrano lungo il corso del fiume Adige.

Tabella 3.24 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	374,91	51,27%
Colture permanenti (cod. 22)	72,40	9,90%
Prati stabili (cod. 23)	84,09	11,50%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	8,41	1,15%
Aree boscate (cod. 31)	110,57	15,12%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	9,89	1,35%
Spazi aperti con vegetazione rada	1,42	0,19%
Acque interne (cod. 51)	69,55	9,51%

3.3.1.2.11 La Musella

Oasi localizzata nella parte centrale della provincia, nel comune di San Martino Buon Albergo. Si estende per 358,81 ettari dei quali 330,28 rappresentano la TASP.

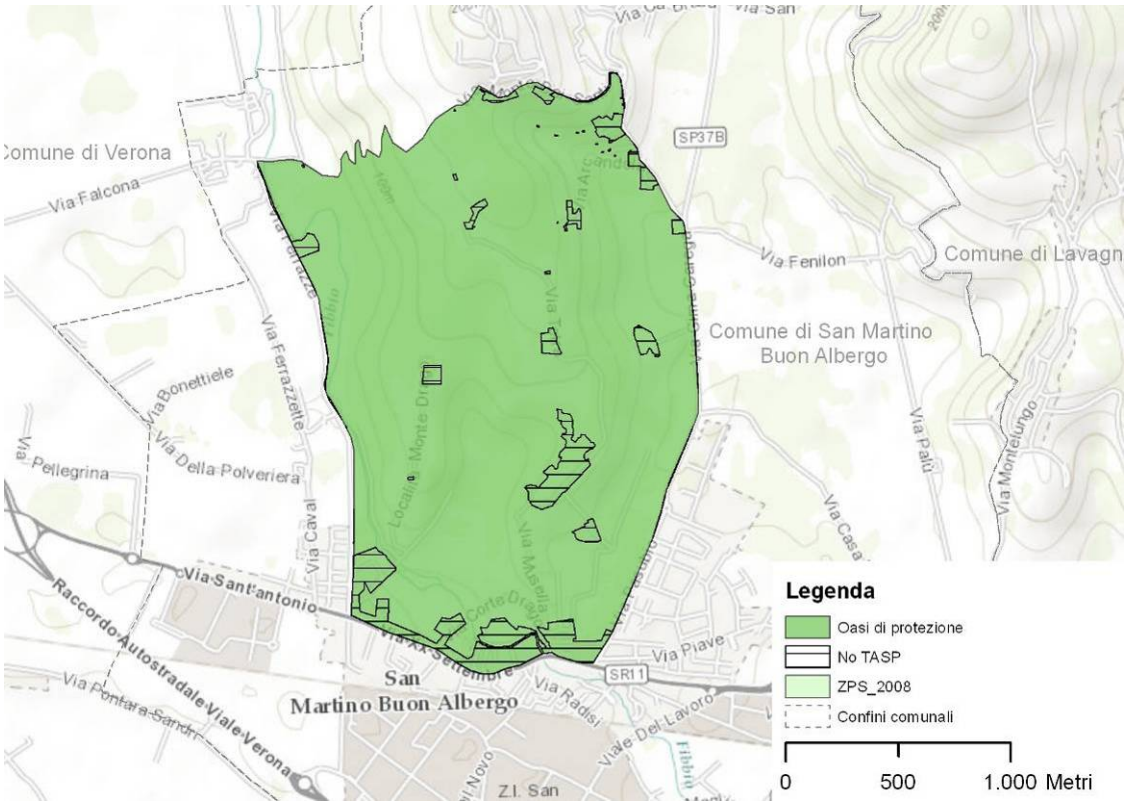


Figura 3.19 – Oasi di protezione La Musella

Nel territorio dell'Oasi prevalgono ambienti arborati, infatti il 39,84% della TASP è interessata dalla presenza di boschi e il 33,98% da colture permanenti (vigneti). Le coltivazioni a seminativo rappresentano il 15,33% della superficie.

Tabella 3.25 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	50,62	15,33%
Colture permanenti (cod. 22)	112,23	33,98%
Prati stabili (cod. 23)	26,89	8,14%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,62	0,19%
Aree boscate (cod. 31)	131,59	39,84%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	3,65	1,10%
Acque interne (cod. 51)	4,69	1,42%

3.3.1.2.12 Palude Pellegrina

La Palude di Pellegrina è localizzata lungo il corso del Fiume Tartaro a cavallo tra i comuni di Isola della Scala ed Erbè. Si estende per 75,43 ha (68,15 ha di TASP) sovrapponendosi solo parzialmente con il S.I.C./Z.P.S. IT3210015. Tale sovrapposizione è pari a 63,64 ha dai quali sono esclusi gli ambienti umidi localizzati nella parte meridionale del sito.

Circa il 40% della superficie dell'Oasi è coltivato con seminativi e vite. La parte più importante dell'Oasi è costituita dal 30,99% delle acque libere da vegetazione e dal 26,86% della superficie censita come "Prati stabili" anche se, tale superficie, sarebbe più corretto farla rientrare in un mosaico di ambienti; sono infatti presenti piccoli nuclei boscati che si alternano a canneto e fossati oltre a prati soprattutto alla sommità dei terrapieni arginali.

Tabella 3.26 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	20,84	30,58%
Colture permanenti (cod. 22)	6,66	9,77%
Prati stabili (cod. 23)	18,31	26,86%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,22	1,79%
Acque interne (cod. 51)	21,12	30,99%

Figura 3.20 – Oasi di protezione Palude Pellegrina

3.3.1.2.13 Palude Busatello

La Palude del Busatello è un sito di notevole interesse naturalistico che si sviluppa nella parte sud-occidentale della provincia a cavallo con la vicina Provincia di Mantova, in Lombardia, dove il sito è chiamato Palude di Ostiglia. L'importanza naturalistica dell'area è sottolineata dall'istituzione dell'omonima Riserva naturale di interesse locale, dalla sua individuazione come zona umida d'importanza internazionale (Convenzione di Ramsar) e dalla sua designazione come sito della rete ecologica Natura 2000.

L'Oasi di protezione ha un'estensione di 448,33 ettari, dei quali 445,68 sono TASP. La RNIL si estende invece per 440,48 ha (437,83 ha di TASP) sovrapponendosi per 442,68 ha all'Oasi. I confini della riserva naturale coincidono invece con i confini della l'area S.I.C./Z.P.S.

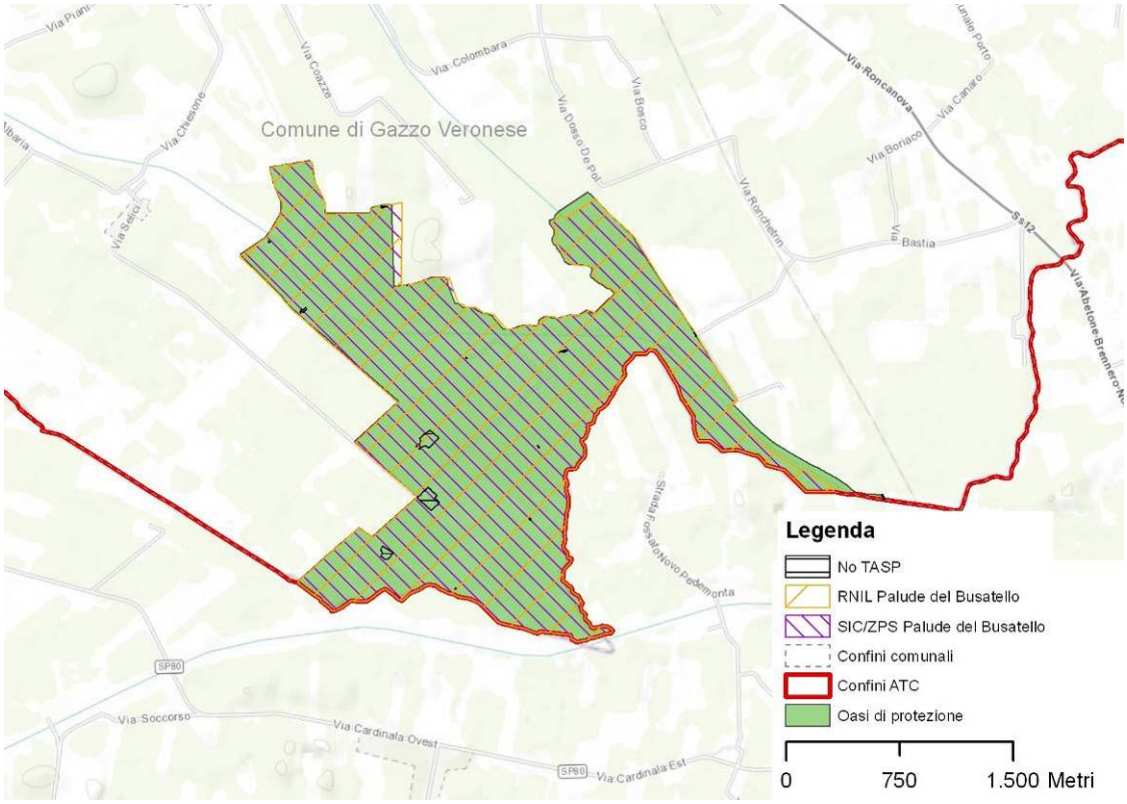


Figura 3.21 – Oasi di protezione Palude Busatello

L'Oasi comprende un elevato numero di superfici coltivate a seminativo che vanno a costituire l'88,32% della superficie considerata, mentre gli ambienti umidi sono concentrati lungo i corsi del Tartaro e del Tione.

Tabella 3.27 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	393,62	88,32%
Prati stabili (cod. 23)	12,48	2,80%
Aree boscate (cod. 31)	1,01	0,23%
Zone umide interne (cod. 41)	25,94	5,82%
Acque interne (cod. 51)	12,63	2,83%

3.3.1.2.14 Palude Brusà

La Palude del Brusà è un sito naturalistico di elevata importanza, localizzato nella parte meridionale della Provincia a cavallo tra i comuni di Cerea e Casaleone. L'oasi si estende per 190,35 ettari dei quali 178,31 contribuiscono a formare la TASP. Nell'area è istituita anche una Riserva naturale di interesse locale, denominata "Palude del Brusà - le Vallette", che si estende per una superficie lorda di 142,50 ettari dei quali 141,16 di TASP ricadente interamente nel comune di Cerea. Le superfici dei due istituti non si sovrappongono in maniera precisa ma solo per 125,93 ha (124,72 ha di TASP). Come evidenziato in Figura 3.22, nell'area è stato anche

designato il sito Natura 2000, IT3210016 “Palude del Brusà - le Vallette” che si estende per 171 ha, il quale si sovrappone per 165 ha con l’oasi in esame. È importante sottolineare anche che il perimetro del sito Natura 2000 coincide con i confini di una zona umida d’importanza internazionale secondo la convenzione di Ramsar.

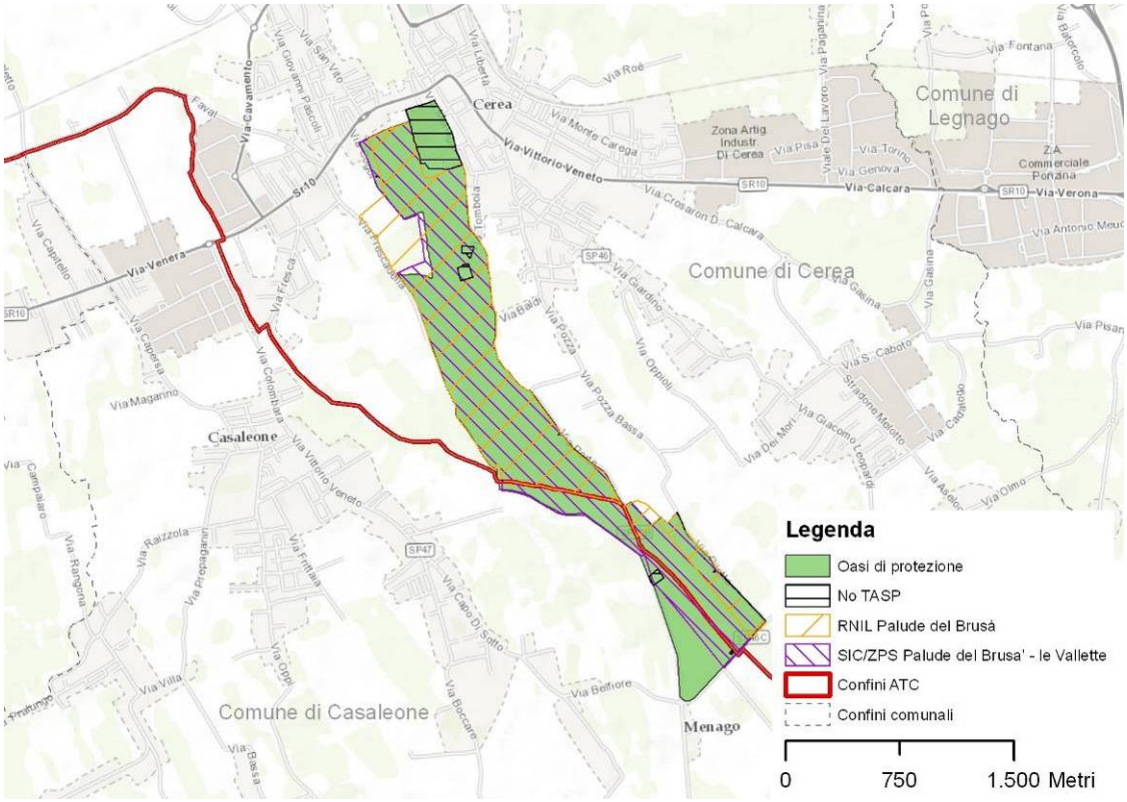


Figura 3.22 – Oasi di protezione Palude Brusà

L’importanza dell’area, sancita anche dall’istituzione a Riserva naturale, ad area Ramsar e dalla designazione come S.I.C./Z.P.S. è legata al carattere relitto degli ambienti presenti; gli ambienti umidi, rappresentati dagli specchi d’acqua privi di specie alofile, costituiscono il 3,85% della TASP del sito, mentre il 40,97% della superficie è stato censito nel gruppo dei “Prati stabili” anche se sarebbe stato più opportuno farlo rientrare nel gruppo delle “Zone umide interne” visto che è composto per la maggior parte da un esteso canneto.

Tabella 3.28 - Categorie di uso del suolo all’interno dell’Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	64,61	36,23%
Colture permanenti (cod. 22)	6,59	3,70%
Prati stabili (cod. 23)	73,05	40,97%
Aree boscate (cod. 31)	24,71	13,86%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	2,49	1,40%
Acque interne (cod. 51)	6,86	3,85%

3.3.1.2.15 Bosco Tartaro

Questa oasi è localizzata a confine con la vicina Provincia di Rovigo, lungo il vecchio alveo del Tartaro, a Torretta, in Comune di Legnago. Si estende per 86,64 ettari dei quali 78,23 rappresentano la TASP.

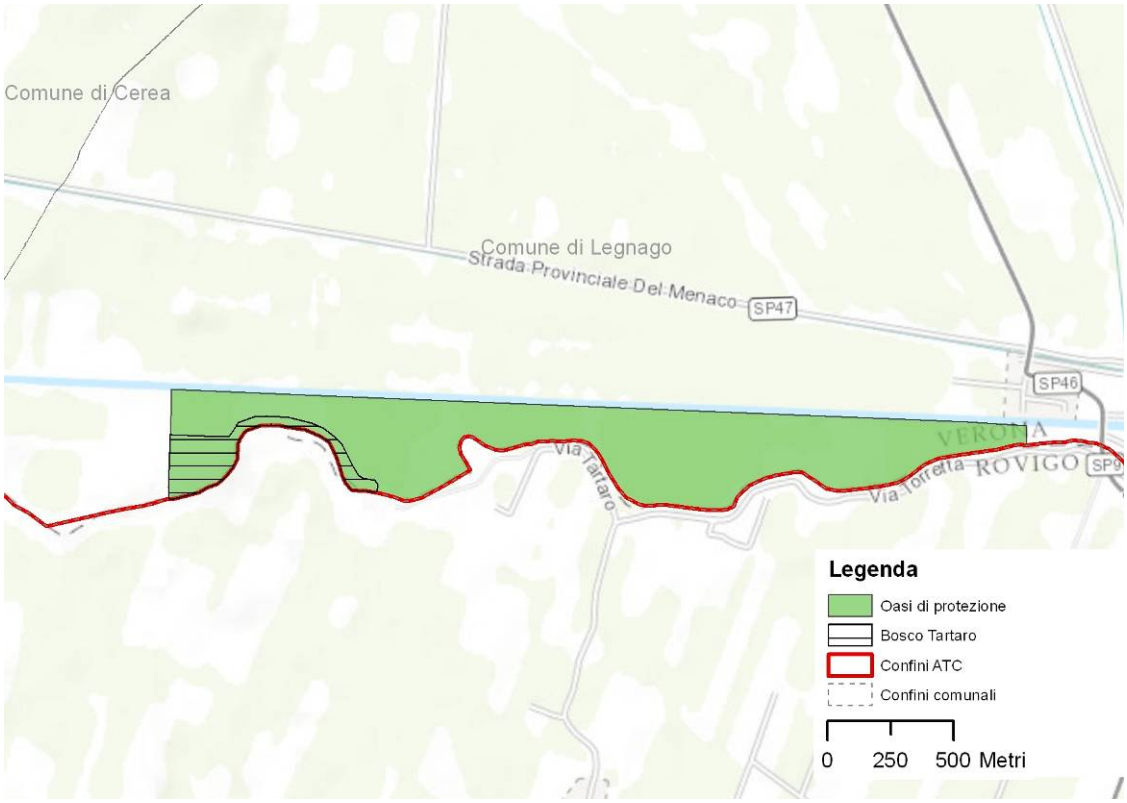


Figura 3.23 – Oasi di protezione Bosco Tartaro

Entro i confini dell'Oasi è presente un buona diversificazione ambientale legata al corso del Tartaro, alla presenza di siepi e aree boscate di recente impianto e alla presenza di aree prative e coltivazioni a seminativo, che si trovano intervallate proprio alle categorie appena elencate.

Tabella 3.29 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione verificare i conti

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	52,46	67,07%
Colture permanenti (cod. 22)	2,14	2,73%
Prati stabili (cod. 23)	13,44	17,18%
Aree boscate (cod. 31)	7,56	9,67%
Acque interne (cod. 51)	2,62	3,35%

3.3.1.2.16 Feniletto

È l'oasi più piccola in Provincia di Verona con i suoi 30,32 ettari localizzati nel comune di Oppeano. La sua intera superficie contribuisce alla TASP provinciale e ricade completamente nel sito "Palude del Feniletto – Sguazzo del Vallese" di cui occupa la porzione più a ovest. Il sito IT3210014 si estende per 167 ettari nei quali gli ambienti di maggior pregio sono rappresentati da bacini umidi importanti per flora e fauna.

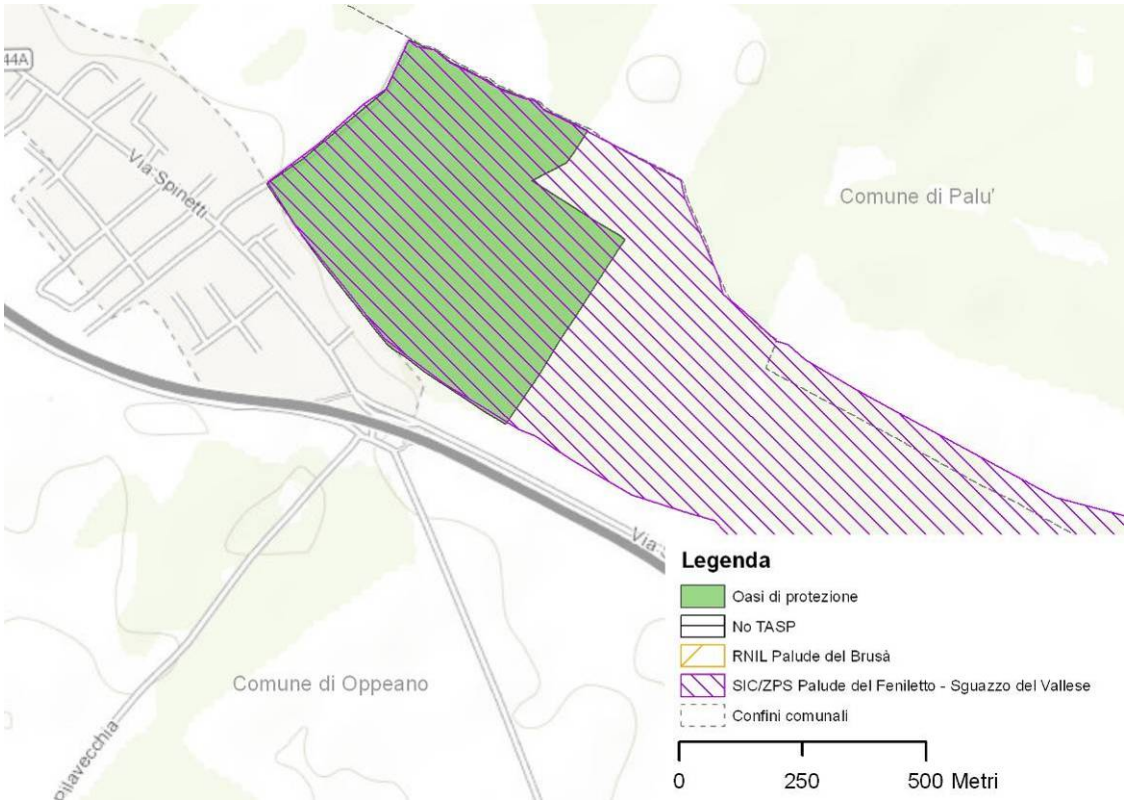


Figura 3.24 – Oasi di protezione Feniletto

I confini dell'Oasi non includono gli ambienti di maggior pregio tutelati dalla presenza del S.I.C./Z.P.S.. Al suo interno sono infatti presenti, per il 95,57%, ambienti agricoli coltivati nei quali le coltivazioni di maggior diffusione sono quelle a seminativo.

Tabella 3.30 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	28,98	95,57%
Colture permanenti (cod. 22)	0,08	0,25%
Prati stabili (cod. 23)	1,27	4,19%

3.3.1.2.17 Rivalunga

L'oasi Rivalunga è localizzata nella parte centrale della provincia, nel territorio comunale di Zevio. Si estende per 43,84 ettari dei quali 42,07 rappresentano la TASP sottratta alla gestione programmata della caccia. Questa oasi ricade interamente entro i confini del sito "Sguazzo di Rivalunga", S.I.C. e Z.P.S. importante per la presenza di boschi e ambienti umidi planiziali e che si estende per 186 ha.

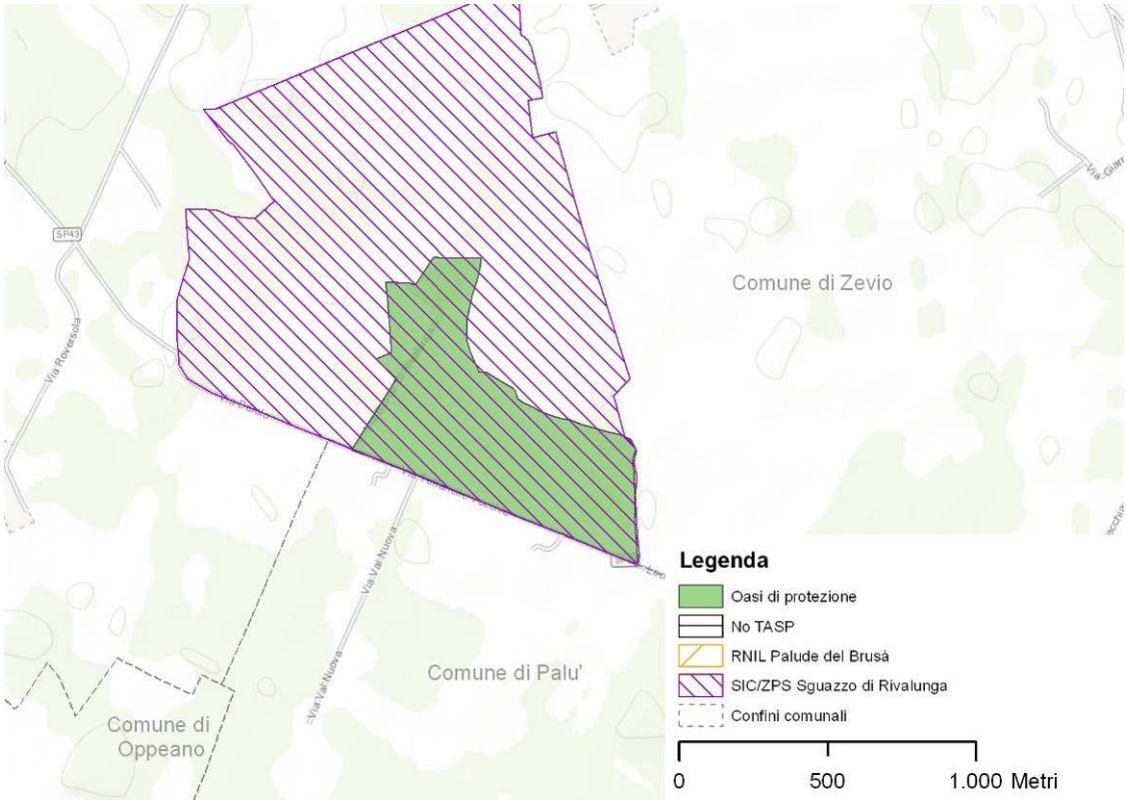


Figura 3.25 - Oasi di protezione Rivalunga

Da un'analisi dell'uso del suolo è evidente come questa oasi presenti una elevata percentuale (61,76%) di superficie destinata a colture annuali, rappresentate principalmente da seminativi, e in quota minore a colture permanenti (13,43%), rappresentate da frutteti.

Figura 3.26 - Categorie di uso del suolo all'interno dell'Oasi di protezione

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	25,98	61,76%
Colture permanenti (cod. 22)	5,65	13,43%
Prati stabili (cod. 23)	10,00	23,77%
Aree boscate (cod. 31)	0,25	0,59%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,19	0,46%

3.3.1.3 Zone di ripopolamento e cattura (Z.R.C.)

Le Z.R.C., secondo quanto espresso dall'art. 10 comma 8 punto b) della L. 157/92, sono aree destinate alla produzione della fauna selvatica allo stato naturale ed alla cattura della stessa per l'immissione sul territorio in tempi e condizioni utili all'ambientamento fino alla ricostituzione e alla stabilizzazione della densità faunistica ottimale per il territorio.

Le superfici destinate a tali istituti sono ovviamente precluse all'esercizio sia della caccia programmata che di quella privatistica e la loro distribuzione nel territorio dovrebbe essere il più possibile omogenea in modo da favorire anche l'irraggiamento naturale degli animali.

La durata minima di tali aree è di 5 anni e sono istituite dalla Provincia in accordo con l'art. 11 comma 1 della L.R. 50/93. Nel territorio provinciale di Verona sono state individuate 62 Z.R.C., per una superficie totale di 21.031,64 ha, pari a 18.477,12 ha di Territorio Agro-Silvo-Pastorale con valori medi di 339,22 ha di superficie lorda e 298,02 ha di TASP.

Tabella 3.31 - Zone di ripopolamento e cattura attualmente individuate nel territorio provinciale di Verona (le superfici non tengono conto di eventuali sovrapposizioni con altri istituti)

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. %
1	LA GROLA *	Sant'Ambrogio di Valpolicella	84,82	72,15	-14,95%
2	BADIA CALAVENA *	Badia Calavena	64,10	50,69	-20,92%
3	MONTE PECORA *	Badia Calavena	68,81	65,26	-5,16%
4	MONTE FAIARDAN	Badia Calavena, Tregnago	61,82	60,62	-1,95%
5	CALMASINO	Bardolino	108,41	85,52	-21,11%
6	PASTRENGO	Pastrengo	211,32	158,02	-25,22%
7	SAN PIETRO IN CARIANO	San Pietro in Cariano	269,91	215,92	-20,00%
8	ADIGE	Verona	549,16	380,24	-30,76%
9	STAFALO	Lazise, Castelnuovo del Garda	111,81	89,70	-19,78%
10	OLIOSI	Castelnuovo del Garda	85,62	75,15	-12,23%
11	GREZZANA	Grezzana	148,50	119,02	-19,86%
12	PROGNO DI VALPANTENA	Verona	417,20	343,62	-17,64%
13	PALAZZINA	Verona	160,74	124,58	-22,49%
14	MEZZANE - MONTECURTO	Mezzane di Sotto, Lavagno	232,92	217,95	-6,43%
15	BON - TREGNAGO	Tregnago, Illasi	233,92	202,48	-13,44%
16	ILLASI	Illasi	224,76	177,05	-21,23%
17	MOSCHINA-ALPONE	Roncà, Montecchia di Crosara	143,75	130,58	-9,16%
18	SOAVE	Colognola ai Colli, Cazzano di Tramigna, Soave	289,17	268,54	-7,13%
19	SAN VITO	Monteforte d'Alpone, Soave, San Bonifacio	522,35	471,82	-9,67%
20	SARMAZZA	Montecchia di Crosara, Monteforte d'Alpone	164,39	148,19	-9,85%

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. %
21	LOFFIA	Colognola ai Colli, Soave	113,98	105,70	-7,27%
22	CAMPAGNA BOARA	Villafranca di Verona	200,16	181,75	-9,20%
23	VOLPARE	Villafranca di Verona,	185,11	149,54	-19,21%
24	CASTEL DI AZZANO	Castel d'Azzano	225,74	169,77	-24,79%
25	LADISA - GREZZANO	Mozzecane, Povegliano Veronese, Vigasio, Nogarole Rocca	1.272,83	1.200,79	-5,66%
26	VIGASIO	Vigasio, Trevenzuolo	582,09	518,52	-10,92%
27	TREVENZUOLO	Trevenzuolo	288,59	279,27	-3,23%
28	OLTRE TIONE	Trevenzuolo, Erbè	715,43	676,29	-5,47%
29	VALEGGIO	Valeggio sul Mincio	550,56	492,98	-10,46%
30	CASELLE	Sommacampagna	254,89	187,13	-26,58%
31	ALPO	Villafranca di Verona	218,21	153,09	-29,84%
32	SAN BONIFACIO LOCARA	San Bonifacio	308,14	264,06	-14,30%
33	ZEVIO OVEST S.MARIA	Zevio	473,27	386,58	-18,32%
34	ZEVIO EST MORANDO	Zevio	298,13	292,62	-1,85%
35	BELFIORE BOVA	Belfiore	140,02	135,42	-3,28%
36	RALDON	San Giovanni Lupatoto	314,90	239,61	-23,91%
37	PALÙ	Palù	177,82	152,81	-14,07%
38	RONCO-LE CASAZZE	Ronco all'Adige	395,85	355,70	-10,14%
39	VALLE POGGI ZERPA	Belfiore	360,94	348,96	-3,32%
40	ZIMELLA-VERONELLA	Zimella, Veronella, Cologna Veneta	536,28	406,41	-24,22%
41	CA DEGLI OPPI	Oppeano	398,75	362,84	-9,01%
42	SAN TOMIO	Albaredo d'Adige	489,65	441,67	-9,80%
43	SABBIONI	Sorgà	201,43	187,05	-7,13%
44	ISOLA DELLA SCALA PELLEGRINA	Isola della Scala	412,01	285,34	-30,74%
45	SALIZZOLE	Isola della Scala, Bovolone, Salizzole	347,51	296,99	-14,54%
46	BARABO'	Nogara, Salizzole	469,92	443,55	-5,61%
47	CAPO DI SOTTO SANGUINETTO	Sanguinetto	202,44	184,96	-8,64%
48	CAMPALANO-RONCANOVA	Gazzo Veronese	622,43	535,02	-14,04%
49	VALLI GRANDI	Gazzo Veronese	351,58	344,95	-1,89%
50	BORGHESANA	Cerea, Casaleone	781,41	771,86	-1,23%
51	CASALINO	Isola Rizza, Roverchiara, San Pietro di Morubio	559,39	509,15	-8,98%
52	SANTO STEFANO	Bonavigo, Minerbe	283,54	258,65	-8,78%
53	ANGIARI - LEGNAGO	Angiari, Legnago	573,43	509,58	-11,13%
54	CANOVE	Legnago, Boschi Sant'Anna	444,08	410,20	-7,63%
55	MAREGA	Terrazzo, Bevilacqua	366,13	337,33	-7,87%
56	BRAGADINA	Legnago	482,21	456,36	-5,36%
57	TERRAZZO	Terrazzo	238,34	208,23	-12,63%

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. %
58	VALLI-CARPI	Villa Bartolomea	509,39	310,90	-38,97%
59	CASARA	Villa Bartolomea	560,94	556,31	-0,82%
60	SANTA TERESA-MONDIOLI	Cerea	239,94	238,88	-0,44%
61	LE STORTE-VALLE DI ZONA	Legnago	137,61	128,07	-6,93%
62	MENA'	Castagnaro	593,04	545,12	-8,08%
TOT			**21.031,64**	**18.477,12**	**-12,15%**

NOTA:* Zona faunistica delle Alpi

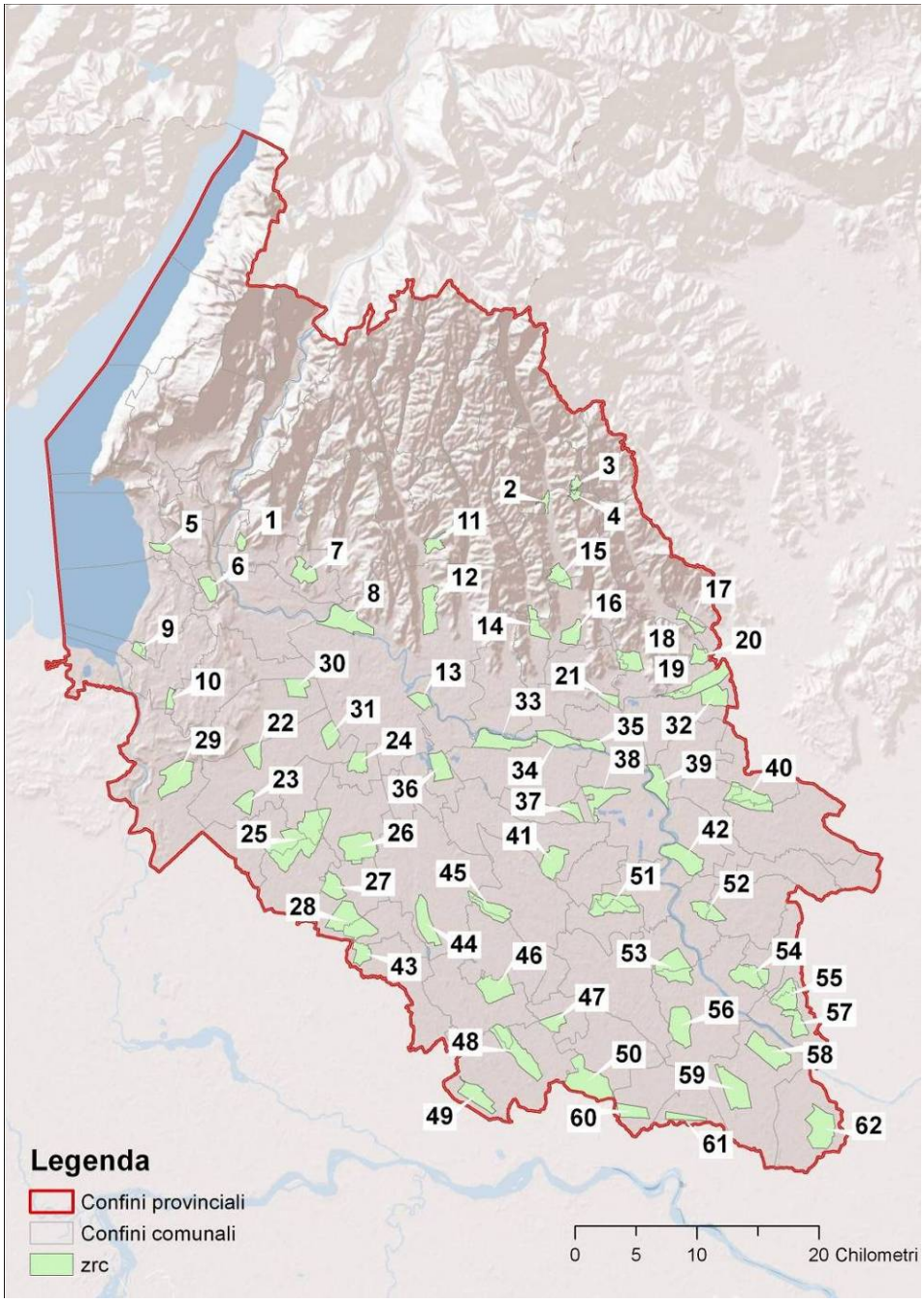


Figura 3.27 – Localizzazione delle Zone di ripopolamento e cattura

Per la destinazione assegnata il territorio considerato per le Zone di ripopolamento e cattura dovrebbe possedere caratteristiche tali da favorire la riproduzione della fauna e contemporaneamente dovrebbe ospitare coltivazioni con una sensibilità ridotta in modo da contenere i possibili danni alle stesse produzioni. In prima analisi si è proceduto a verificare la percentuale di no-TASP rispetto alla superficie complessiva dell'istituto che dovrebbe mantenersi sotto la soglia indicativa del 10% così come indicato nel Documento Preliminare di Indirizzo (D.P.I.) approvato con D.G.R. n. 1728 del 07/08/2012.

Inoltre si è proceduto con un'analisi delle categorie di uso del suolo presenti all'interno della TASP, in modo da verificare quali fossero gli usi preminenti verificando quindi il rispetto delle indicazioni del D.P.I. concernenti la riduzione dei danni alle colture agricole maggiormente sensibili. Nella determinazione delle categorie di uso del suolo si è fatto uso della Carta di Uso del Suolo edita dalla Regione Veneto nel 2009, considerando la classificazione al secondo livello del *Corine Land Cover* in modo da ottenere dei gruppi di facile lettura.

Tabella 3.32 – Valori di non-TASP e di uso del suolo delle singole Z.R.C.

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
1	LA GROLA	12,68	14,95%	Tereni arabili (cod. 21) 6,12% Colture permanenti (cod. 22) 70,94% Prati stabili (cod. 23) 1,36% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 2,43% Aree boscate (cod. 31) 19,14%
2	BADIA CALAVENA	13,41	20,92%	Tereni arabili (cod. 21) 11,12% Colture permanenti (cod. 22) 50,43% Prati stabili (cod. 23) 29,91% Aree boscate (cod. 31) 7,57% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,39% Acque interne (cod. 51) 0,58%
3	MONTE PECORA	3,55	5,16%	Colture permanenti (cod. 22) 1,02% Prati stabili (cod. 23) 69,38% Aree boscate (cod. 31) 29,60%
4	MONTE FAIARDAN	1,20	1,95%	Colture permanenti (cod. 22) 1,02% Prati stabili (cod. 23) 42,54% Aree boscate (cod. 31) 56,45%
5	CALMASINO	22,88	21,11%	Tereni arabili (cod. 21) 10,16% Colture permanenti (cod. 22) 81,46% Prati stabili (cod. 23) 6,31% Aree boscate (cod. 31) 2,07%
6	PASTRENGO	53,30	25,22%	Tereni arabili (cod. 21) 42,75% Colture permanenti (cod. 22) 45,03% Prati stabili (cod. 23) 3,46% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,43% Aree boscate (cod. 31) 5,23% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 3,09%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
7	SAN PIETRO IN CARIANO	53,99	20,00%	Tereni arabili (cod. 21) 5,85% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,41% Colture permanenti (cod. 22) 85,05% Prati stabili (cod. 23) 2,42% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 1,98% Aree boscate (cod. 31) 2,89% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 1,25% Acque interne (cod. 51) 0,16%
8	ADIGE	168,92	30,76%	Tereni arabili (cod. 21) 43,48% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 1,77% Colture permanenti (cod. 22) 25,80% Prati stabili (cod. 23) 11,54% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 3,17% Aree boscate (cod. 31) 6,32% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 1,20% Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33) 0,26% Acque interne (cod. 51) 6,46%
9	STAFALO	22,11	19,78%	Tereni arabili (cod. 21) 62,27% Colture permanenti (cod. 22) 35,09% Aree boscate (cod. 31) 2,64%
10	OLIOSI	10,47	12,23%	Tereni arabili (cod. 21) 48,31% Colture permanenti (cod. 22) 42,45% Prati stabili (cod. 23) 6,32% Aree boscate (cod. 31) 2,86% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,06%
11	GREZZANA	29,49	19,86%	Tereni arabili (cod. 21) 10,70% Colture permanenti (cod. 22) 41,95% Prati stabili (cod. 23) 7,01% Aree boscate (cod. 31) 40,34%
12	PROGNO DI VALPANTENA	73,58	17,64%	Tereni arabili (cod. 21) 26,90% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,27% Colture permanenti (cod. 22) 64,44% Prati stabili (cod. 23) 5,48% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 1,34% Aree boscate (cod. 31) 1,56%
13	PALAZZINA	36,16	22,49%	Seminativi 28,36% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 53,00% Colture permanenti (cod. 22) 6,31% Prati stabili (cod. 23) 8,14% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 3,74% Aree boscate (cod. 31) 0,45%
14	MEZZANE – MONTECURTO	14,97	6,43%	Tereni arabili (cod. 21) 12,79% Colture permanenti (cod. 22) 85,71% Prati stabili (cod. 23) 0,29% Acque interne (cod. 51) 1,21%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
15	BON – TREGNAGO	31,44	13,44%	Tereni arabili (cod. 21) 3,11% Colture permanenti (cod. 22) 79,63% Prati stabili (cod. 23) 4,89% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,87% Aree boscate (cod. 31) 3,73% Acque interne (cod. 51) 7,77%
16	ILLASI	47,72	21,23%	Tereni arabili (cod. 21) 2,44% Colture permanenti (cod. 22) 96,23% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,55% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,78%
17	MOSCHINA-ALPONE	13,17	9,16%	Tereni arabili (cod. 21) 4,78% Colture permanenti (cod. 22) 94,01% Prati stabili (cod. 23) 0,31% Aree boscate (cod. 31) 0,89% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,05%
18	SOAVE	20,63	7,13%	Tereni arabili (cod. 21) 1,35% Colture permanenti (cod. 22) 76,80% Prati stabili (cod. 23) 21,84%
19	SAN VITO	50,53	9,67%	Tereni arabili (cod. 21) 28,87% Colture permanenti (cod. 22) 58,62% Prati stabili (cod. 23) 11,29% Aree boscate (cod. 31) 0,13% Acque interne (cod. 51) 1,09%
20	SARMAZZA	16,20	9,85%	Tereni arabili (cod. 21) 2,83% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,31% Colture permanenti (cod. 22) 96,02% Prati stabili (cod. 23) 0,19% Aree boscate (cod. 31) 0,65%
21	LOFFIA	8,28	7,27%	Tereni arabili (cod. 21) 25,80% Colture permanenti (cod. 22) 64,71% Prati stabili (cod. 23) 8,50% Aree boscate (cod. 31) 0,99%
22	CAMPAGNA BOARA	18,41	9,20%	Tereni arabili (cod. 21) 31,25% Colture permanenti (cod. 22) 53,10% Prati stabili (cod. 23) 15,65%
23	VOLPARE	35,57	19,21%	Tereni arabili (cod. 21) 46,76% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,41% Colture permanenti (cod. 22) 49,94% Prati stabili (cod. 23) 2,12% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,23% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,55%
24	CASTEL DI AZZANO	55,97	24,79%	Tereni arabili (cod. 21) 66,66% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 11,95% Colture permanenti (cod. 22) 15,54% Prati stabili (cod. 23) 5,75% Acque interne (cod. 51) 0,50%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
25	LADISA – GREZZANO	72,04	5,66%	Tereni arabili (cod. 21) 88,83% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,22% Colture permanenti (cod. 22) 2,73% Prati stabili (cod. 23) 2,42% Aree boscate (cod. 31) 0,30% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,21% Acque interne (cod. 51) 3,29%
26	VIGASIO	63,57	10,92%	Tereni arabili (cod. 21) 91,61% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 5,22% Colture permanenti (cod. 22) 0,31% Prati stabili (cod. 23) 1,52% Aree boscate (cod. 31) 0,48% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,20% Acque interne (cod. 51) 0,66%
27	TREVENZUOLO	9,33	3,23%	Tereni arabili (cod. 21) 96,17% Prati stabili (cod. 23) 1,64% Aree boscate (cod. 31) 0,23% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,28% Acque interne (cod. 51) 1,68%
28	OLTRE TIONE	39,14	5,47%	Tereni arabili (cod. 21) 88,92% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 9,15% Colture permanenti (cod. 22) 0,41% Prati stabili (cod. 23) 0,18% Aree boscate (cod. 31) 0,05% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,80% Acque interne (cod. 51) 0,49%
29	VALEGGIO	57,58	10,46%	Tereni arabili (cod. 21) 33,16% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,16% Colture permanenti (cod. 22) 61,95% Prati stabili (cod. 23) 4,08% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,44% Acque interne (cod. 51) 0,21%
30	CASELLE	67,76	26,58%	Tereni arabili (cod. 21) 47,16% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,14% Colture permanenti (cod. 22) 41,00% Prati stabili (cod. 23) 10,52% Aree boscate (cod. 31) 0,21% Acque interne (cod. 51) 0,98%
31	ALPO	65,11	29,84%	Tereni arabili (cod. 21) 47,43% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 7,14% Colture permanenti (cod. 22) 44,63% Acque interne (cod. 51) 0,79%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
32	SAN BONIFACIO LOCARA	44,08	14,30%	Tereni arabili (cod. 21) 57,18% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,79% Colture permanenti (cod. 22) 39,04% Prati stabili (cod. 23) 0,76% Aree boscate (cod. 31) 0,23%
33	ZEVIO OVEST S.MARIA	86,70	18,32%	Tereni arabili (cod. 21) 47,14% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 9,57% Colture permanenti (cod. 22) 29,15% Prati stabili (cod. 23) 11,43% Aree boscate (cod. 31) 1,92% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,56% Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33) 0,18% Zone umide interne (cod. 41) 0,05% Acque interne (cod. 51) 0,01%
34	ZEVIO EST MORANDO	5,51	1,85%	Tereni arabili (cod. 21) 54,10% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 1,01% Colture permanenti (cod. 22) 12,96% Prati stabili (cod. 23) 6,22% Aree boscate (cod. 31) 11,90% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,44% Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33) 0,76% Zone umide interne (cod. 41) 0,20% Acque interne (cod. 51) 7,41%
35	BELFIORE BOVA	4,60	3,28%	Tereni arabili (cod. 21) 21,92% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 1,13% Colture permanenti (cod. 22) 50,83% Prati stabili (cod. 23) 9,35% Aree boscate (cod. 31) 9,19% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,94% Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33) 0,10% Acque interne (cod. 51) 6,54%
36	RALDON	75,29	23,91%	Tereni arabili (cod. 21) 60,26% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 12,17% Colture permanenti (cod. 22) 17,30% Prati stabili (cod. 23) 3,23% Aree boscate (cod. 31) 0,54% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,28% Acque interne (cod. 51) 6,23%
37	PALÙ	25,01	14,07%	Tereni arabili (cod. 21) 34,09% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 6,63% Colture permanenti (cod. 22) 58,25% Prati stabili (cod. 23) 1,03%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
38	RONCO-LE CASAZZE	40,15	10,14%	Tereni arabili (cod. 21) 77,07% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,09% Colture permanenti (cod. 22) 17,65% Prati stabili (cod. 23) 0,62% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 1,13% Acque interne (cod. 51) 1,44%
39	VALLE POGGI ZERPA	11,98	3,32%	Tereni arabili (cod. 21) 81,72% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,73% Colture permanenti (cod. 22) 6,93% Prati stabili (cod. 23) 4,23% Aree boscate (cod. 31) 1,88% Acque interne (cod. 51) 2,50%
40	ZIMELLA-VERONELLA	129,87	24,22%	Tereni arabili (cod. 21) 75,99% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,71% Colture permanenti (cod. 22) 17,83% Prati stabili (cod. 23) 4,26% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,52% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,25% Acque interne (cod. 51) 0,44%
41	CA DEGLI OPPI	35,91	9,01%	Tereni arabili (cod. 21) 90,20% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 3,19% Colture permanenti (cod. 22) 6,54% Prati stabili (cod. 23) 0,08%
42	SAN TOMIO	47,98	9,80%	Tereni arabili (cod. 21) 76,75% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 3,83% Colture permanenti (cod. 22) 11,60% Prati stabili (cod. 23) 3,45% Aree boscate (cod. 31) 2,55% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,54% Zone umide interne (cod. 41) 0,01% Acque interne (cod. 51) 1,26%
43	SABBIONI	14,37	7,13%	Tereni arabili (cod. 21) 84,59% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 3,58% Colture permanenti (cod. 22) 6,69% Prati stabili (cod. 23) 3,26% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,86% Acque interne (cod. 51) 1,02%
44	ISOLA DELLA SCALA PELLEGRINA	126,66	30,74%	Tereni arabili (cod. 21) 79,75% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 15,68% Colture permanenti (cod. 22) 1,10% Prati stabili (cod. 23) 2,18% Aree boscate (cod. 31) 0,42% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,81% Acque interne (cod. 51) 0,05%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
45	SALIZZOLE	50,52	14,54%	Tereni arabili (cod. 21) 90,89% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 3,77% Colture permanenti (cod. 22) 1,63% Prati stabili (cod. 23) 2,05% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,35% Aree boscate (cod. 31) 0,21% Acque interne (cod. 51) 1,10%
46	BARABO'	26,37	5,61%	Tereni arabili (cod. 21) 94,57% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,89% Colture permanenti (cod. 22) 1,72% Prati stabili (cod. 23) 0,53% Acque interne (cod. 51) 0,30%
47	CAPO DI SOTTO SANGUINETTO	17,48	8,64%	Tereni arabili (cod. 21) 97,77% Colture permanenti (cod. 22) 0,97% Prati stabili (cod. 23) 0,17% Acque interne (cod. 51) 1,09%
48	CAMPALANO-RONCANOVA	87,40	14,04%	Tereni arabili (cod. 21) 89,66% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 1,89% Colture permanenti (cod. 22) 2,72% Prati stabili (cod. 23) 0,92% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,85% Aree boscate (cod. 31) 1,54% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,81% Acque interne (cod. 51) 1,61%
49	VALLI GRANDI	6,63	1,89%	Tereni arabili (cod. 21) 98,06% Colture permanenti (cod. 22) 1,35% Prati stabili (cod. 23) 0,31% Acque interne (cod. 51) 0,28%
50	BORGHESANA	9,60	1,23%	Tereni arabili (cod. 21) 95,78% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 1,30% Prati stabili (cod. 23) 1,57% Aree boscate (cod. 31) 0,77% Acque interne (cod. 51) 0,58%
51	CASALINO	50,24	8,98%	Tereni arabili (cod. 21) 93,71% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,64% Colture permanenti (cod. 22) 3,58% Prati stabili (cod. 23) 1,81% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,13% Aree boscate (cod. 31) 0,14%
52	SANTO STEFANO	24,89	8,78%	Tereni arabili (cod. 21) 87,63% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 3,83% Colture permanenti (cod. 22) 8,55%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
53	ANGIARI – LEGNAGO	63,84	11,13%	Tereni arabili (cod. 21) 88,14% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 1,54% Colture permanenti (cod. 22) 8,95% Prati stabili (cod. 23) 0,37% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,34% Aree boscate (cod. 31) 0,20% Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32) 0,21% Acque interne (cod. 51) 0,25%
54	CANOVE	33,88	7,63%	Tereni arabili (cod. 21) 73,74% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,46% Colture permanenti (cod. 22) 20,60% Prati stabili (cod. 23) 1,30% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,28% Aree boscate (cod. 31) 0,10% Acque interne (cod. 51) 1,53%
55	MAREGA	28,80	7,87%	Tereni arabili (cod. 21) 84,03% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,50% Colture permanenti (cod. 22) 12,71% Prati stabili (cod. 23) 0,48% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,45% Aree boscate (cod. 31) 0,07% Acque interne (cod. 51) 1,76%
56	BRAGADINA	25,85	5,36%	Tereni arabili (cod. 21) 92,20% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 4,25% Colture permanenti (cod. 22) 2,56% Prati stabili (cod. 23) 0,32% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,38% Acque interne (cod. 51) 0,30%
57	TERRAZZO	30,11	12,63%	Tereni arabili (cod. 21) 59,02% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,15% Colture permanenti (cod. 22) 35,70% Prati stabili (cod. 23) 0,34% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,94% Acque interne (cod. 51) 1,85%
58	VALLI-CARPI	198,48	38,97%	Tereni arabili (cod. 21) 86,49% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 2,06% Colture permanenti (cod. 22) 8,31% Prati stabili (cod. 23) 0,56% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 2,35% Aree boscate (cod. 31) 0,23%
59	CASARA	4,62	0,82%	Tereni arabili (cod. 21) 97,96% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 0,07% Colture permanenti (cod. 22) 1,90% Aree boscate (cod. 31) 0,07%

ID	DENOMINAZIONE	NO-TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT	UDS
60	SANTA TERESA-MONDIOLI	1,06	0,44%	Tereni arabili (cod. 21) 94,18% Colture permanenti (cod. 22) 0,70% Prati stabili (cod. 23) 4,26% Acque interne (cod. 51) 0,86%
61	LE STORTE-VALLE DI ZONA	9,54	6,93%	Tereni arabili (cod. 21) 96,39% Prati stabili (cod. 23) 2,01% Terreni agricoli eterogenei (cod. 24) 0,26% Aree boscate (cod. 31) 1,33%
62	MENA'	47,92	8,08%	Tereni arabili (cod. 21) 88,69% Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21) 3,15% Colture permanenti (cod. 22) 5,89% Prati stabili (cod. 23) 1,17% Acque interne (cod. 51) 1,10%

Sulla base di quanto contenuto nella Tabella 3.32, le Z.R.C. con un rapporto tra superficie no-TASP e superficie lorda inferiore al 10% sono 31, salendo a 34 se si considerano quelle Z.R.C. che superano il valore di riferimento solo con i decimali.

Per quanto concerne gli usi del suolo di ogni Z.R.C. (considerati al secondo livello della classificazione Corine Land Cover) si è evidenziato come in molte, le coltivazioni prevalenti siano rappresentate da colture permanenti (cod. 22) ovvero vigneti e oliveti, questi ultimi soprattutto nella parte alta della provincia.

Tali colture però risultano sensibili alla presenza di specie quali la lepre, solo nella fase d'impianto e nella fase giovanile mentre nella fase produttiva perdono di interesse diretto da parte della fauna che usa tali ambienti come rifugio. Maggiormente sensibili invece sono le coltivazioni orticole che però nelle Z.R.C. rappresentano sempre una percentuale limitata ad eccezione dell'istituto denominato "Palazzina", nel quale tali coltivazioni superano il 50% della superficie utile.

Un altro parametro di valutazione della funzionalità della Z.R.C. è la verifica del soddisfacimento degli obbiettivi di gestione attraverso il monitoraggio di alcuni parametri descrittivi così come sottolineato anche dal Documento Preliminare di Indirizzo (D.G.R. n. 1728/2012).

Produttività - Verifica delle densità: le Z.R.C. provinciali sono vocate alla produzione della lepre. Non sono però attualmente disponibili dati sui censimenti delle popolazioni che permettano di valutare la densità pre e/o post cattura.

Catture: sono disponibili i dati di cattura relativi alle stagioni venatorie dalla 2007-2008 alla 2012-2013 per le quali però mancano informazioni riguardanti sesso, classe di età e status sanitario dei capi catturati.

Tabella 3.33 – Catture stagionali di lepre nelle Z.R.C.

ID	DENOMINAZIONE	TASP (HA)	2007 2008	2008 2009	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	TOT
1	LA GROLA *	72,15							0
2	BADIA CALAVENA *	50,69							0
3	MONTE PECORA *	65,26							0
4	MONTE FAIARDAN	60,62							0
5	CALMASINO	85,52			42				42
6	PASTRENGO	158,02			47	55	13	7	122
7	SAN PIETRO IN CARIANO	215,92			21	18		13	52
8	ADIGE	380,24			22				22
9	STAFALO	89,70			38	26	17		81
10	OLIOSI	75,15							0
11	GREZZANA	119,02	17			15			32
12	PROGNO DI VALPANTENA	343,62	130			188	183	179	680
13	PALAZZINA	124,58	58			44	55	35	192
14	MEZZANE - MONTECURTO	217,95							0
15	BON - TREGNAGO	202,48	13						13
16	ILLASI	177,05				23	33	18	74
17	MOSCHINA-ALPONE	130,58				35	36	19	90
18	SOAVE	268,54	78					28	106
19	SAN VITO	471,82	293			156	44	96	589
20	SARMAZZA	148,19				22		18	40
21	LOFFIA	105,70	11			26	12		49
22	CAMPAGNA BOARA	181,75	26	31	36	13		19	125
23	VOLPARE	149,54		27	24	28		24	103
24	CASTEL DI AZZANO	169,77	27	48	41	25	31	29	201
25	LADISA - GREZZANO	1.200,79							0
26	VIGASIO	518,52	114	117	61	34	78		404
27	TREVENZUOLO	279,27			34				34
28	OLTRE TIONE	676,29	21	102	37	74	75	73	382
29	VALEGGIO	492,98	136	70	36	40	40	28	350
30	CASELLE	187,13	22	40	68	44	41	33	248
31	ALPO	153,09	21		14		24	29	88
32	SAN BONIFACIO LOCARA	264,06				95	132	63	290
33	ZEVIO OVEST S.MARIA	386,58	112			136	150	61	459
34	ZEVIO EST MORANDO	292,62	116			66	119	96	397
35	BELFIORE BOVA	135,42	70			38	58	31	197
36	RALDON	239,61	119			42	45	27	233
37	PALÙ	152,81	61			44	32	65	202
38	RONCO-LE CASAZZE	355,70				8	29		37
39	VALLE POGGI ZERPA	348,96	163			54	101	79	397

ID	DENOMINAZIONE	TASP (HA)	2007 2008	2008 2009	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	TOT
40	ZIMELLA-VERONELLA	406,41	108			51	77	44	280
41	CA DEGLI OPPI	362,84				61	40		101
42	SAN TOMIO	441,67	146			61	31	86	324
43	SABBIONI	187,05	152		30	16	38	56	292
44	ISOLA DELLA SCALA PELLEGRINA	285,34		38	39	7	83	60	227
45	SALIZZOLE	296,99	60	21	18		22		121
46	BARABO'	443,55							0
47	CAPO DI SOTTO SANGUINETTO	184,96					28		28
48	CAMPALANO-RONCANOVA	535,02	130	104	149		98	15	496
49	VALLI GRANDI	344,95	23						23
50	BORGHESANA	771,86	247	86					333
51	CASALINO	509,15	36	22			35	45	138
52	SANTO STEFANO	258,65							0
53	ANGIARI - LEGNAGO	509,58	40	42	72	15	23	38	230
54	CANOVE	410,20	34	55		61	38		188
55	MAREGA	337,33	32	79	76	25			212
56	BRAGADINA	456,36				37		29	66
57	TERRAZZO	208,23					100		100
58	VALLI-CARPI	310,90			19				19
59	CASARA	556,31	28			31	79		138
60	SANTA TERESA-MONDIOLI	238,88	112	101	55		48		316
61	LE STORTE-VALLE DI ZONA	128,07	21						21
62	MENA'	545,12			22	77	78	64	241

NOTA:* Zona faunistica delle Alpi

Dai dati disponibili non è possibile arrivare alla definizione di un quadro esaustivo sulla produttività dei singoli istituti. Mancando i dati su sesso ed età degli individui catturati, non è possibile quindi stabilire in che modo le catture intervengano sulla struttura delle popolazioni; inoltre su 62 Z.R.C., in 9 non è stata registrata alcuna cattura mentre solo in 6 Z.R.C. le catture sono state fatte in maniera costante nell'arco temporale considerato. Per quanto riguarda i dati mancanti, non è possibile stabilire se i prelievi sono stati organizzati senza registrare alcuna cattura o se per altri motivi le battute di cattura non sono state predisposte.

Danni e prevenzione: per la trattazione di questo argomento si rimanda al § 3.4.

Controllo dei predatori: per la trattazione di questo argomento si rimanda al § 4.2.

3.3.1.4 Centri pubblici di riproduzione della fauna selvatica

Tali istituti sono istituiti dalle Provincia (art. 13 comma 1, L.R. 50/92) e sono finalizzati "*alla ricostituzione delle popolazioni autoctone*".

Attualmente nel territorio della Provincia di Verona non sono presenti istituti di questo genere.

3.3.2 Istituti a gestione privata

L'art. 16 comma 1 della L. 157/92 prevede la possibilità di destinare fino al **15%** del Territorio Agro-Silvo-Pastorale all'istituzione di istituti privati di gestione della fauna come Aziende faunistico-venatorie (A.F.V.), Aziende agri-turistico-venatorie (AA.T.V.) e Centri privati di riproduzione della fauna selvatica, così come ripreso anche dall'art. 8 comma 3 della L.R. 50/93.

Nelle seguenti tabelle sono riportati i valori complessivi del territorio destinato a tali istituti.

Tabella 3.34 - Superfici destinate alla gestione privatistica della fauna selvatica sotto la linea delle Alpi

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
A.F.V.	16.478,24	14.870,53
AA.T.V.	1.691,58	1.649,93
Totale gestione privata	**18.169,82**	**16.520,45**
A.T.C.	239.668,57	191.229,60
% Terr. Gest. privata	7,58%	**8,64%**

Tabella 3.35 - Superfici destinate alla gestione privatistica della fauna selvatica in Zona Alpi

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
A.F.V.	176,97	174,53
AA.T.V.	344,71	337,10
Totale gestione privata	**521,68**	**511,63**
C.A.C.	70.109,89	57.489,01
% Terr. Gest. privata	0,74%	**0,89%**

Dalle tabelle precedenti è evidente come tali istituti siano concentrati sotto la linea delle Alpi con un solo istituto per tipo al di sopra della stessa. La percentuale comunque resta ben al di sotto del massimale previsto per legge.

3.3.2.1 Aziende faunistico-venatorie (A.F.V.)

Le A.F.V. rappresentano degli istituti a gestione privatistica la cui concessione viene rilasciata dalla Regione su richiesta degli interessati. I richiedenti devono versare una tassa di concessione e presentare dei programmi di conservazione e di ripristino ambientale al fine di garantire gli obiettivi che tale istituto è chiamato a garantire, ovvero quello naturalistico e quello faunistico, devono essere dunque mantenuti e migliorati gli ambienti naturali in modo da incrementare la fauna con particolare riferimento alla tipica fauna alpina, alla grossa fauna europea e a quella acquatica (art. 16 comma 1, L. 157/92 e art. 29 comma 1, L.R.. 50/93).

Con l'art. 29 comma 3 della L.R. 50/93 la Regione delega le Province al rilascio delle concessioni per l'istituzione delle A.F.V. e la durata coincide con la validità quinquennale del Piano faunistico venatorio (art. 29 comma 5, L.R. 50/93). Il concessionario deve comunque essere in possesso delle autorizzazioni da parte dei proprietari dei fondi sui quali insisterà l'istituto individuato.

Nel territorio della Provincia di Verona sono presenti 20 A.F.V., di cui una sola è localizzata in Zona Alpi. L'estensione complessiva è di 16.655,21 ettari dei quali 15.045 ha sono TASP.

Tabella 3.36 – Aziende faunistico-venatorie attualmente individuate nel territorio provinciale di Verona

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. % TASP / AREA
1	COSTERMANO	Costermano, Affi, Bardolino, Rivoli Veronese, Caprino Veronese, Garda	1.249,97	1.060,00	-15,20%
2	CAVAION-AFFI	Affi, Cavaion Veronese, Bardolino, Pastrengo	1.241,97	967,64	-22,09%
3	SAN MARTINO	Bardolino, Lazise	1.240,36	1.042,91	-15,92%
4	QUERCIA	Bussolengo, Pastrengo, Castelnuovo del Garda, Sona	868,48	761,24	-12,35%
5	TORRE	Castelnuovo del Garda, Sona	670,95	583,66	-13,01%
6	QUAIARA	Negrar	255,36	252,05	-1,30%
7	GARDENA	Sona	1.087,44	977,81	-10,08%
8	MINCIO	Valeggio sul Mincio	1.216,04	1.114,45	-8,35%
9	STARNA	Sona, Sommacampagna, Valeggio sul Mincio, Villafranca di Verona	1.354,01	1.191,86	-11,98%
10	ROCCHETTA	Grezzana, Verona	703,52	682,03	-3,06%
11	MONTE GARZON	Tregnago, Illasi, Cazzano di Tramigna	689,74	640,38	-7,16%
12	SAN BERNARDINO	Vigasio, Trevenzuolo, Isola della Scala	734,34	689,51	-6,11%
13	VALLE BRANCA	Buttapietra, Oppeano, Isola della Scala	787,63	718,83	-8,73%
14	RIVALUNGA	Zevio	670,50	636,89	-5,01%
15	FORAMELLE	Ronco all'Adige	329,58	324,86	-1,43%
16	FENILETTO	Palù, Oppeano	932,16	890,78	-4,44%
17	VALLECHIARA	Cologna Veneta, Veronella, Pressana	464,71	445,82	-4,06%
18	CAMPEGGIO	Veronella, Minerbe	876,99	803,32	-8,40%
19	SANTA TERESA IN VALLE	Casaleone, Cerea	1.104,52	1.086,52	-1,63%
20	TENUTA CERVI *	San Zeno di Montagna	176,93	174,53	-1,36%
TOT			**16.655,21**	**15.045,05**	**-9,67%**

NOTA:* Zona faunistica delle Alpi

Secondo l'art. 29 comma 2 della Legge regionale n. 50/93, le A.F.V. devono avere dei precisi intervalli dimensionali quantificabili in un minimo di 200 ha e in una massimo di 2.000 ha in Zona Alpi e di 1.000 ha nel restante territorio. Nello stesso comma è comunque specificato che il rilascio della concessione è accordato anche nel caso di variazioni entro il 20% dai limiti precedentemente riportati.

Dalla Tabella 3.36 si evince che almeno cinque A.F.V. superano il limite dei 1.000 ha, sotto la linea delle Alpi, ma comunque il valore della loro superficie rimane entro la percentuale di variazione del 20%. In un caso solo non viene raggiunto il valore minimo di superficie anche se rientra nella percentuale di variazione del 20%.

Nel comma 5 dell'art. 29 (L.R. 50/93) è previsto che in Zona Alpi, almeno il 15% della TASP delle A.F.V. sia destinata a Oasi di protezione.

Nello specifico della Provincia di Verona è presente una sola A.F.V. in Zona Alpi all'interno della quale è presente un'oasi di protezione interna della superficie di circa 27 ettari.

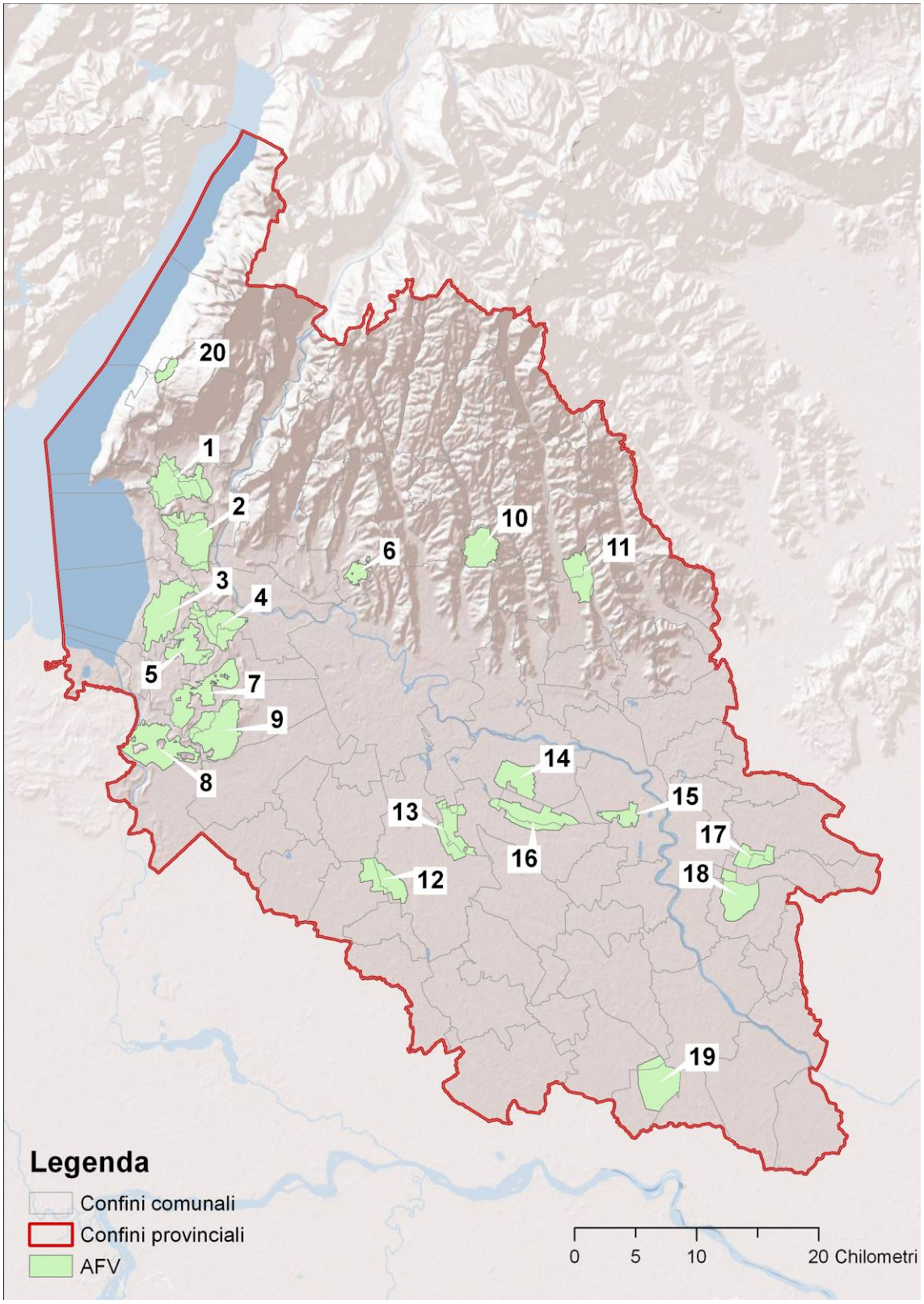


Figura 3.28 - Localizzazione delle Aziende faunistico-venatorie in essere

3.3.2.2 Aziende agri-turistico-venatorie (AA.T.V.)

Analogamente a quanto previsto per le A.F.V., le AA.T.V. sono autorizzate dalla Provincia (art. 30 comma 2, L.R. 50/93) su delega della Regione (art. 16 comma 1 lettera b, L. 157/92).

Tali istituti devono essere preferibilmente individuati in aree a scarso rilievo faunistico e ad agricoltura svantaggiata ovvero dismesse da interventi agricoli ai sensi del regolamento (CEE) n. 1094/88 (art. 16 comma 2 lettera b, L. 157/92).

Dunque lo scopo principale della loro istituzione è l'integrazione economica. Tale svantaggio si riflette, il più delle volte, anche sulla componente faunistica, di conseguenza in tali contesti è permesso il rilascio di selvaggina per tutto il periodo di attività venatoria (art. 16 comma 1 lettera b, L. 157/92).

È comunque vietato il prelievo venatorio di ungulati, tetraonidi e della selvaggina migratoria (art. 30 comma 1, L.R. 50/93).

Nelle AA.T.V., la Provincia può autorizzare gare cinofile con l'abbattimento di selvaggina di allevamento appartenente alle specie cacciabili, possibilità che può essere estesa anche al di fuori del calendario venatorio senza abbattimento di fauna (art. 30 comma 3, L.R. 50/93). Anche per quanto riguarda le attività di addestramento cani possono essere estese al di fuori del periodo venatorio senza abbattimento (art. 30 comma 4, L.R. 50/93).

Nel territorio provinciale di Verona, le AA.T.V. sono 9 con una superficie complessiva di 2.036 ettari (TASP pari a 1.987,03 ha). Le singole aziende vanno da un minimo di 52 ha ad un massimo di 344 ha rientrando pianamente nei limiti individuati dall'art. 30 comma 1 della L.R. 50/93 che fissa a 50 il limite inferiore e a 400 i limite superiore degli ettari da destinare ai singoli istituti.

Tabella 3.37 - Aziende agri-turistico-venatorie attualmente individuate nel territorio provinciale di Verona

ID	DENOMINAZIONE	COMUNE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. %
1	PERNICE ROSSA*	Bosco Chiesanuova	344,71	337,10	-2,21%
2	VILLA BOSCHI	Isola della Scala	206,61	202,13	-2,17%
3	ISOLA	Isola della Scala	325,08	318,29	-2,09%
4	FIORITA	Isola della Scala, Salizzole	320,92	315,26	-1,76%
5	BOSCO	Sorgà	288,86	277,51	-3,93%
6	TORRE DEL MASINO	Sorgà, Nogara	306,58	296,72	-3,22%
7	CAMPAGNA BASSA	Arcole	61,83	60,97	-1,38%
8	LA CUBANA	Bovolone, Cerea	52,31	51,01	-2,48%
9	PALÙ	Nogarole Rocca, Trevenzuolo	129,40	128,04	-1,06%
TOT			**2.036,29**	**1.987,42**	**-2,42%**

NOTA:* Zona faunistica delle Alpi

Come sopraindicato, le AA.T.V. dovrebbero essere preferibilmente individuate in aree ad agricoltura svantaggiata nonché su terreni in cui è stata dismessa l'attività agricola inoltre non possono essere utilizzati territori caratterizzati da un'elevata vocazionalità faunistica.

Per l'individuazione di tali aree si fa riferimento al Regolamento CE n. 1698/2005, ripreso anche dal Piano di Sviluppo Rurale vigente che identifica tre tipologie diverse:

- "Zone montane": tutti i comuni ricadenti in area montana sono considerati ad agricoltura svantaggiata, vengono però esclusi per l'individuazione delle AA.T.V. tutti i territori posti a quote superiori agli 800 m. L'unica AA.T.V. in Zona Alpi della provincia è l'azienda Pernice Rossa, ricadente nel territorio comunale di Bosco Chiesanuova. Si segnala che questa azienda è posta a quote superiori ai 1.000 m e dunque, in sede pianificatoria, non rientrerà più nelle specifiche individuate dal D.P.I. (D.G.R. n. 1728/2012);
- "A1 - Zone con svantaggi specifici": l'individuazione dei comuni ricadenti in questa fattispecie è stata fatta su base socio-economica nel corso della programmazione 2000-2006 del PSR ma ancora vigente. Nessun comune veronese ricade in questa classificazione;
- "A3 - Altre zone svantaggiate": l'individuazione dei comuni ricadenti in questa fattispecie è stata fatta su base pedo-climatica. Nessun comune veronese ricade in questa classificazione.

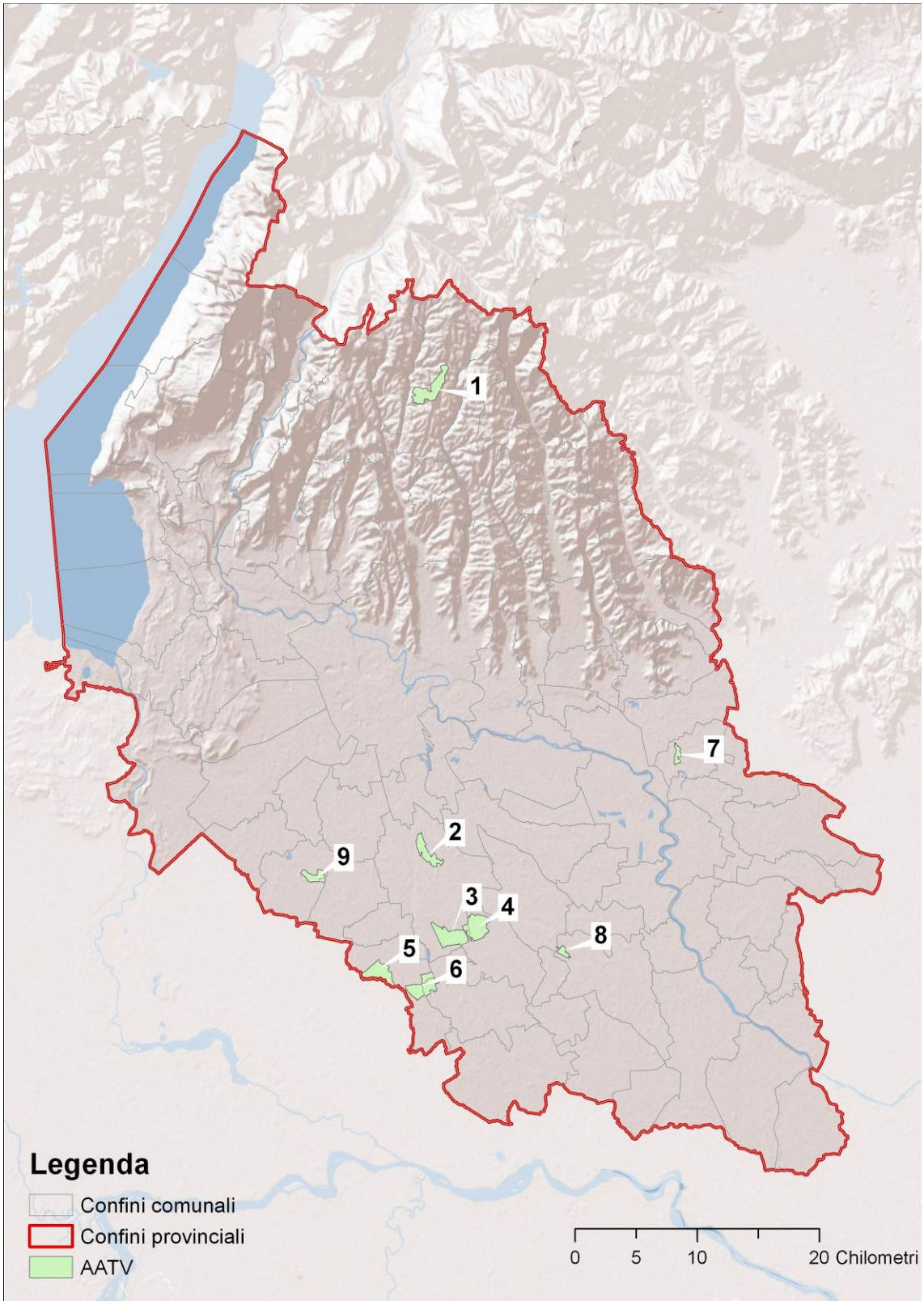


Figura 3.29 - Localizzazione delle Aziende agri-turistico-venatorie in essere

3.3.2.3 Centri privati di riproduzione della fauna selvatica

Questi istituti rientrano nel 15% del territorio destinato ad una programmazione privatistica della caccia così come sancito dall'art. 10 comma 5 della L. 157/92. All'interno di questi istituti è esclusa qualsiasi attività venatoria (art. 31 comma 1, L.R. 50/93) e la concessione è rilasciata dalla Provincia (art. 31 comma 2, L.R. 50/93) che fissa i quantitativi minimi di selvaggina per specie che il centro deve produrre annualmente.

Come detto questi centri hanno la finalità di produrre selvaggina che può essere utilizzata nei ripopolamenti e sulla quale la Provincia ha diritto di prelazione sull'acquisto dei capi (art. 31 comma 4, L.R. 50/93).

Nella Provincia di Verona non sono stati attivati istituti appartenenti a tale fattispecie, pur essendo stati previsti nel Piano faunistico venatorio regionale 2007-2012.

3.3.3 Istituti a gestione programmata

La gestione programmata della caccia viene esercitata sul Territorio Agro-Silvo-Pastorale che non è interessato da una gestione privatistica della stessa (fino al 15%) (art. 16 comma 1 della L. 157/92) o che non sia destinato alle quote per la protezione della fauna (fino al 20% in Zona Alpi e fino al 30% nel restante territorio) (art. 10 comma 3, L. 157/92; art. 8 comma 3, L.R. 50/93).

Il territorio sul quale verrà esercitata una gestione programmata sarà dunque suddiviso per Ambiti territoriali di caccia (A.T.C.) ad esclusione della Zona faunistica delle Alpi (art. 10 comma 6, L. 157/92 e art. 8 comma 4, L.R. 50/93) nella quale verranno istituiti i Comprensori alpini (C.A.) (art. 24 comma 1, L.R. 50/93), definiti anche Comprensori alpini di caccia.

3.3.3.1 Ambiti territoriali di caccia (A.T.C.)

Come già anticipato, il territorio non soggetto a gestione privatistica o destinato alla protezione della fauna è soggetto ad una gestione programmata delle attività venatorie. Tale superficie è dunque suddivisa in ambiti con caratteristiche ambientali omogenee (art. 14 comma 1, L. 157/92) in grado di garantire "l'autosufficienza faunistica".

L'individuazione degli A.T.C. è di competenza regionale, la quale si avvale delle indicazioni provenienti dalle maggiori associazioni professionali agricole e dalle provincie interessate (art. 14 comma 1, L. 157/92 e art. 8 comma 4, L.R. 50/93).

Nel territorio provinciale di Verona sono presenti 6 Ambiti, i cui dati di superficie sono esposti nella seguente tabella di sintesi.

Tabella 3.38 – Sintesi delle superfici afferenti ai diversi A.T.C.

A.T.C.	SUP. TOT	NO-TASP	TASP	PARCHI E RISERVE	OASI	Z.R.C.	A.F.V.	AA.T.V.	SASP VENABILE
A.T.C.1	47.538,36	18.946,15	28.592,21	0,00	1.122,50	1.004,55	5.827,67	0,00	20.637,48
A.T.C.2	45.668,53	6.842,05	38.826,48	148,97	1.590,94	1.951,33	1.322,40	0,00	33.812,85
A.T.C.3	30.355,34	6.013,89	24.341,45	0,00	0,00	3.710,74	2.426,58	128,04	18.076,09
A.T.C.4	40.567,19	6.557,49	34.009,70	0,00	81,57	3.809,07	2.850,39	60,97	27.207,68
A.T.C.5	36.212,24	4.787,53	31.424,71	5,63	547,95	3.342,75	784,73	1.410,95	25.332,70
A.T.C.6	39.326,92	5.291,86	34.035,06	16,44	222,41	4.474,35	1.658,75	49,97	27.613,13
TOT	239.668,57	48.438,97	191.229,60	171,04	3.565,38	18.292,80	14.870,53	1.649,93	**152.679,94**

Per individuare la superficie destinata ad una gestione programmata della caccia si è partiti dal territorio incluso entro i confini delle A.T.C. presenti, individuandone quindi la TASP e sottraendo a questa gli istituti nei quali tale forma di gestione è di fatto esclusa.

Tale processo ha portato ad individuare una superficie utile all'attività venatoria (Superficie Agro-Silvo-Pastorale - SASP) pari a 152.679,94 ettari complessivi che rappresentano il 64% della superficie lorda inclusa all'interno dei confini dei sei A.T.C.

Nel computo effettuato devono essere conteggiati anche i **fondi chiusi**, ovvero quelle superfici che sono di fatto precluse all'attività venatoria andando così a ridurre ulteriormente la superficie venabile.

Un'ulteriore riduzione della superficie venabile per effetto di un divieto di caccia è determinata dalla presenza dei **fondi sottratti**, come risultato dell'art. 15 comma 6 della L. 157/92, "*Nei fondi sottratti alla gestione programmata della caccia è vietato a chiunque, compreso il proprietario o il conduttore, esercitare l'attività venatoria fino al venir meno delle ragioni del divieto*" andando quindi a ridurre ulteriormente la superficie venabile. Nella seguente tabella la S.A.S.P. calcolata verrà corretta alla luce del computo di fondi chiusi e fondi sottratti.

Tabella 3.39 – SASP effettiva

A.T.C.	SASP	FONDI CHIUSI	FONDI SOTTRATTI	SASP EFFETTIVA
A.T.C.1	20.637,48	43,60	589,83	20.004,05
A.T.C.2	33.812,85	2,23	162,79	33.647,82
A.T.C.3	18.076,09	45,20	145,07	17.885,82
A.T.C.4	27.207,68	134,68	48,79	27.024,21
A.T.C.5	25.332,70	75,01	58,48	25.199,22
A.T.C.6	27.613,13	85,25	401,74	27.126,14
TOT	**152.679,94**	**385,96**	**1.406,70**	**150.887,27**

Sulla base del numero di soci per ogni A.T.C., di cui è stata fatta una media nell'arco temporale compreso tra le stagioni 2007/2008 e 2011/2012, è stato possibile calcolare la densità venatoria espressa in ettari per ogni cacciatore.

Come emerge dalla Tabella 3.40 i valori di superficie a disposizione di ogni cacciatore aumentano, procedendo da nord verso sud, con un passaggio da un minimo di 9,69 ettari per socio nell'A.T.C. 1 ai 18,73 dell'A.T.C. 6.

Tabella 3.40 – densità venatorie negli A.T.C. provinciali sulla base della media dei soci iscritti tra il 2007 e il 2011

A.T.C.	SASP CACCIABILE	SOCI RESIDENTI IN PROV.	SOCI NON RESIDENTI IN PROV.	TOT SOCI	DENSITÀ VENATORIA HA/CACCIATORE
A.T.C.1	20.004,05	1.958	104	2.062	9,70
A.T.C.2	33.647,82	2.799	544	3.344	10,06
A.T.C.3	17.885,82	1.497	151	1.648	10,86
A.T.C.4	27.024,21	1.685	518	2.203	12,27
A.T.C.5	25.199,22	1.209	319	1.528	16,49
A.T.C.6	27.126,14	940	509	1.448	18,73
TOT	**150.887,27**	10.088	2.145	12.233	**12,33**

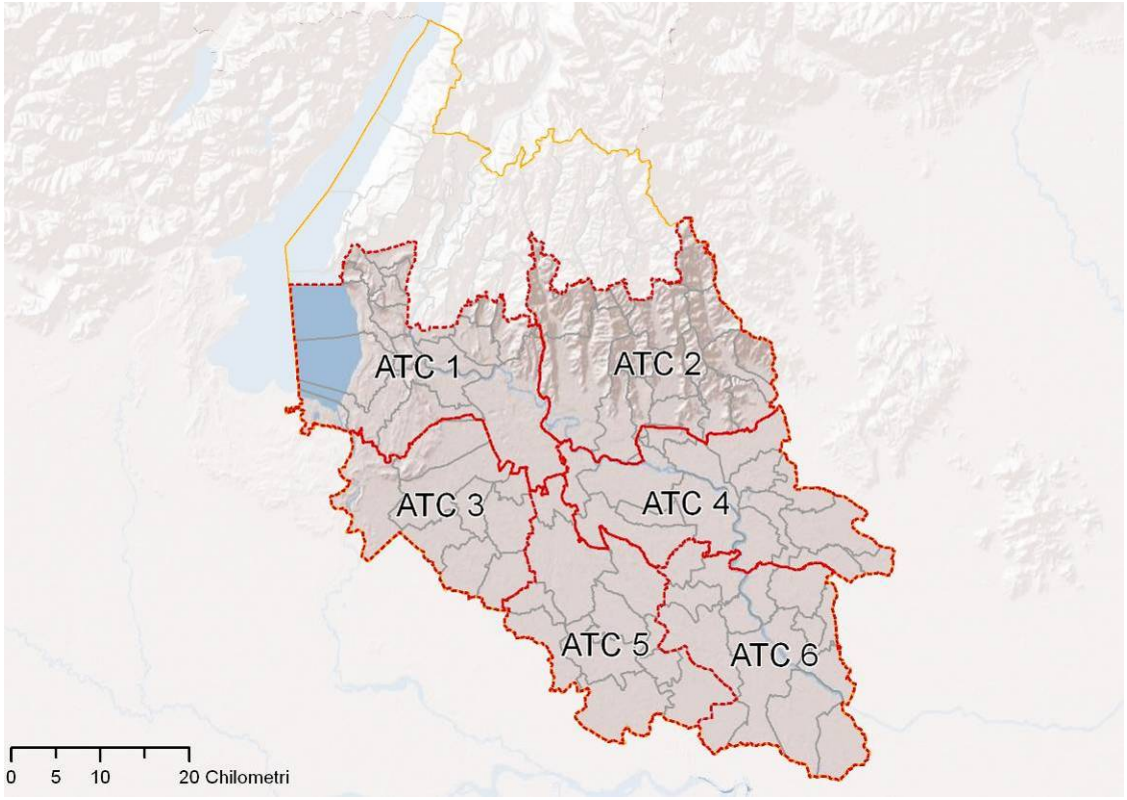


Figura 3.30 - Localizzazione degli Ambiti territoriali di caccia nella Provincia di Verona

3.3.3.1.1 A.T.C. 1 "Del Garda"

I confini dell'A.T.C. 1 si estendono per 47.538,36 ettari includendo completamente i comuni di Peschiera del Garda, Castelnuovo del Garda, Lazise, Bussolengo, Pescantina, Pastrengo, Affi e Bardolino, mentre vengono interessati solo parzialmente i comuni di Garda, Costermano, Caprino Veronese, Rivoli Veronese, Cavaion Veronese, Sant'Ambrogio di Valpolicella, Funame, Marano di Valpolicella, San Pietro in Cariano, Negrar, Verona e Sona. La TASP disponibile è pari a 28.592,21 ettari dei quali sono a disposizione della caccia programmata 20.004,05 Ha con una riduzione pari a -30,04% della superficie potenzialmente disponibile. I soci dell'A.T.C. sono pari a 2.062 unità ed hanno a disposizione solamente 9,70 ettari per cacciatore. Il territorio di tale Ambito destinato a protezione della fauna è descritto nella seguente tabella:

Tabella 3.41 – Istituti ricadenti nell'A.T.C. 1 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Laghetto del Frassino	Oasi di protezione	Completa	78,82	74,40
Vaio Galina - Torricelle	Oasi di protezione	Parziale	0,23	0,01
Rocca del Garda	Oasi di protezione	Completa	138,45	128,50
Ponton	Oasi di protezione	Completa	87,36	70,57
Adige Nord	Oasi di protezione	Completa	109,91	77,65
Lago di Garda	Oasi di protezione	Parziale	7.221,02	771,38
Calmasino	Z.R.C.	Completa	108,41	85,52
Pastrengo	Z.R.C.	Completa	211,32	158,02
San Pietro in Cariano	Z.R.C.	Completa	269,91	215,92
Adige	Z.R.C.	Completa	549,16	380,24
Stafalo	Z.R.C.	Completa	111,81	89,70
Oliosi	Z.R.C.	Completa	85,62	75,15
TOT			8.972,08	**2.127,06**

Tabella 3.42 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 1 che concorrono a determinare il territorio destinato alla gestione privatistica della caccia

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Costermano	A.F.V.	Completa	1.249,97	1.060,00
Cavaion-Affi	A.F.V.	Completa	1.241,97	967,64
San Martino	A.F.V.	Completa	1.240,36	1.042,91
Quaiara	A.F.V.	Completa	255,36	252,05
Quercia	A.F.V.	Completa	868,48	761,24
Torre	A.F.V.	Completa	670,95	583,66
Gardena	A.F.V.	Completa	1.087,44	977,81
Starna	A.F.V.	Parziale	187,07	182,38
TOT			6.801,61	**5.827,67**

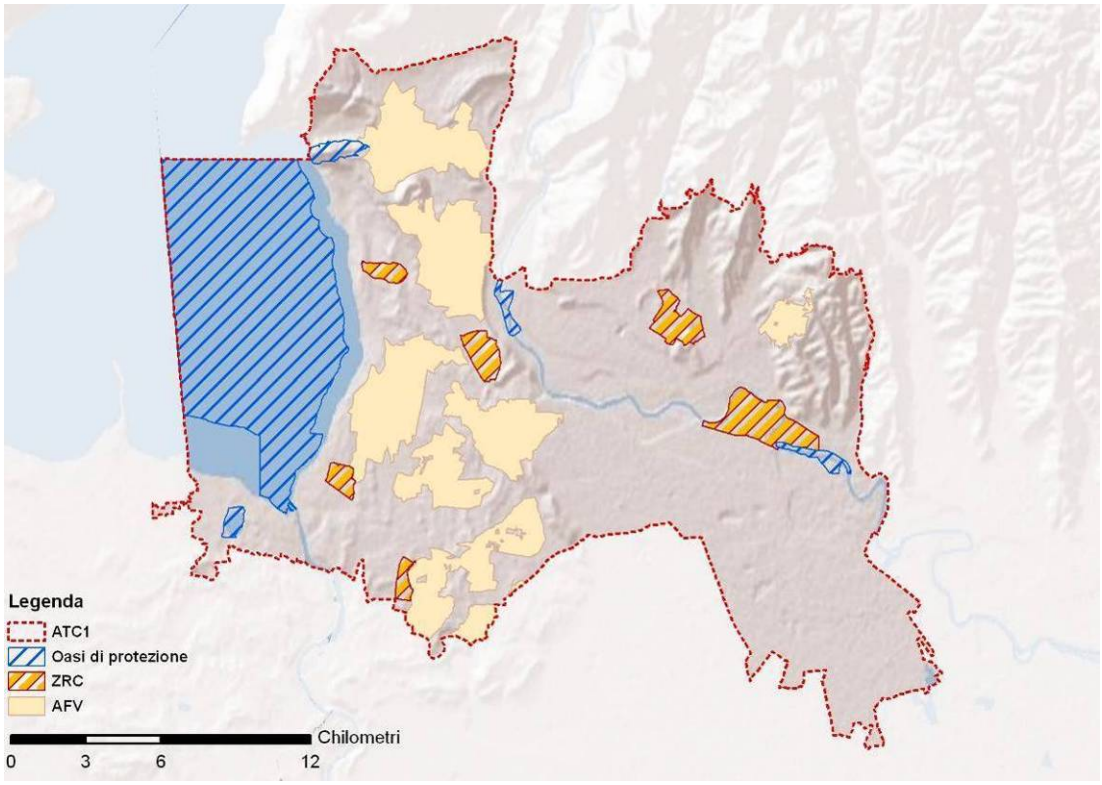


Figura 3.31 – Inquadramento dell'A.T.C. 1 e degli istituti presenti entro i confini dello stesso

3.3.3.1.2 A.T.C. 2 "Dei Colli"

I confini dell'A.T.C. 2 si estendono per 45.668,53 ettari includendo completamente i comuni di Vestenanova, San Giovanni Ilarione, Roncà, Montecchia di Crosara, Monteforte d'Alpone, Soave, Colognola ai Colli, Ilasi, Cazzano di Tramigna, Tregnago, Mezzane di Sotto, mentre vengono interessati solo parzialmente i comuni di Grezzana, Verona, Cerro Veronese, Roverè Veronese, San Mauro di Saline, Badia Calavena, San Martino Buon Albergo, Zevio, Lavagno e Caldiero.

La TASP dell'A.T.C. è pari a 38.826,48 ettari dei quali sono disponibili 33.647,82 per la caccia programmata. La variazione tra la TASP e la SASP è pari a -13,34%. I soci iscritti all'Ambito territoriale di caccia n. 2 sono complessivamente 3.344 disponendo quindi di 10,06 ha a testa.

Il territorio di tale Ambito destinato a protezione della fauna è descritto nella seguente tabella:

Tabella 3.43 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 2 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Parco della Lessinia	Parco Naturale Regionale	Parziale	153,49	148,97
Vaio Galina - Torricelle	Oasi di protezione	Completa	624,99	538,60
Parco dell'Adige	Oasi di protezione	Completa	874,11	722,05
La Musella	Oasi di protezione	Completa	358,81	330,28

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Monte Faiardan	Z.R.C.	Completa	61,80	60,62
Badia Calavena	Z.R.C.	Parziale	5,22	3,77
Grezzana	Z.R.C.	Completa	148,50	119,02
Progno di Valpantena	Z.R.C.	Completa	417,20	343,62
Bon – Tregnago	Z.R.C.	Completa	233,92	202,48
Mezzane - Montecurto	Z.R.C.	Completa	232,92	217,95
Illasi	Z.R.C.	Completa	224,76	177,05
Palazzina	Z.R.C.	Completa	160,73	124,58
Soave	Z.R.C.	Completa	289,17	268,54
Moschina-Alpone	Z.R.C.	Completa	143,75	130,58
Sarmazza	Z.R.C.	Completa	164,39	148,19
Loffia	Z.R.C.	Completa	113,96	105,67
San Vito	Z.R.C.	Parziale	51,43	49,26
TOT			4.259,17	**3.691,24**

Tabella 3.44 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 2 che concorrono a determinare il territorio destinato alla gestione privatistica della caccia

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Rocchetta	A.F.V.	Completa	703,52	682,03
Monte Garzon	A.F.V.	Completa	689,74	640,38
TOT			1.393,26	**1.322,40**

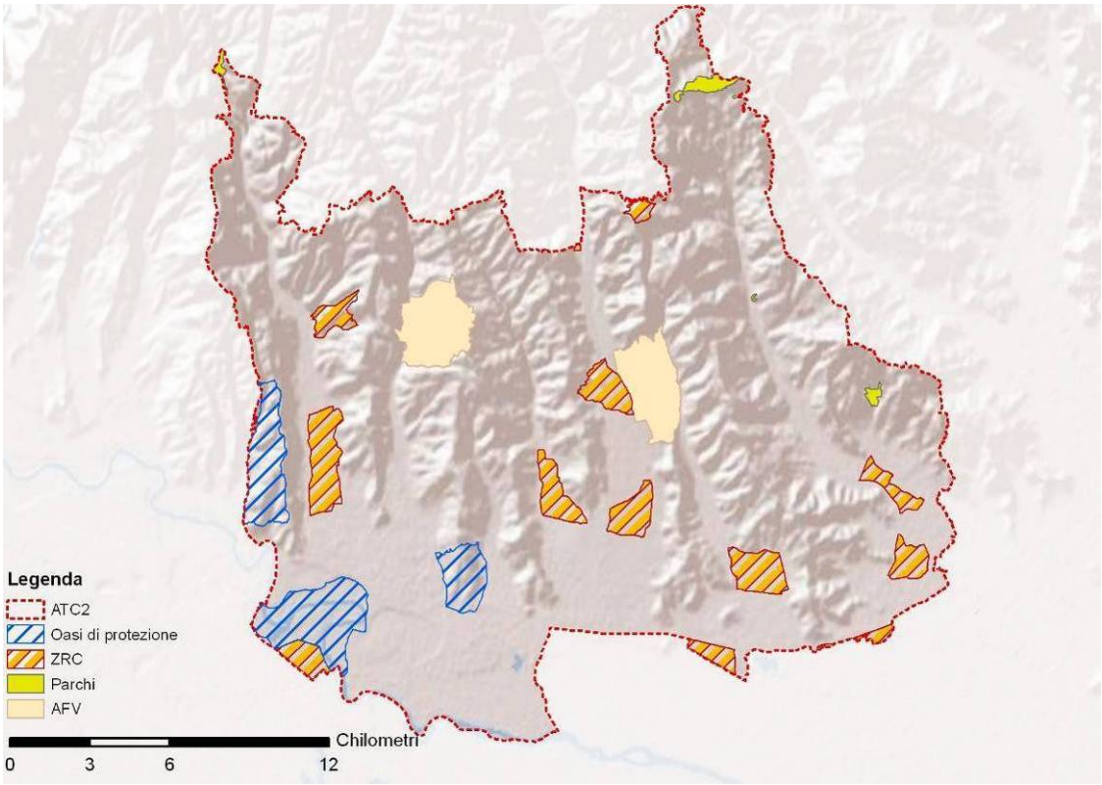


Figura 3.32 - Inquadramento dell'A.T.C. 2 e degli istituti presenti entro i confini dello stesso

3.3.3.1.3 A.T.C. 3 "Mincio"

I confini dell'A.T.C. 3 si estendono per 30.355,34 ettari includendo completamente i comuni di Valeggio sul Mincio, Sommacampagna, Villafranca di Verona, Mozzecane, Povegliano Veronese, Castel d'Azzano, Vigasio, Nogarole Rocca, Trevenzuolo, mentre viene interessato solo parzialmente il comune di Sona.

La TASP dell'Ambito è pari a 24.341,45 ettari dei quali 17.885,82 rappresentano la SASP con una variazione percentuale pari a -26,52%. I soci iscritti sono 1.648 ed hanno a disposizione 10,86 ha di superficie cacciabile a testa.

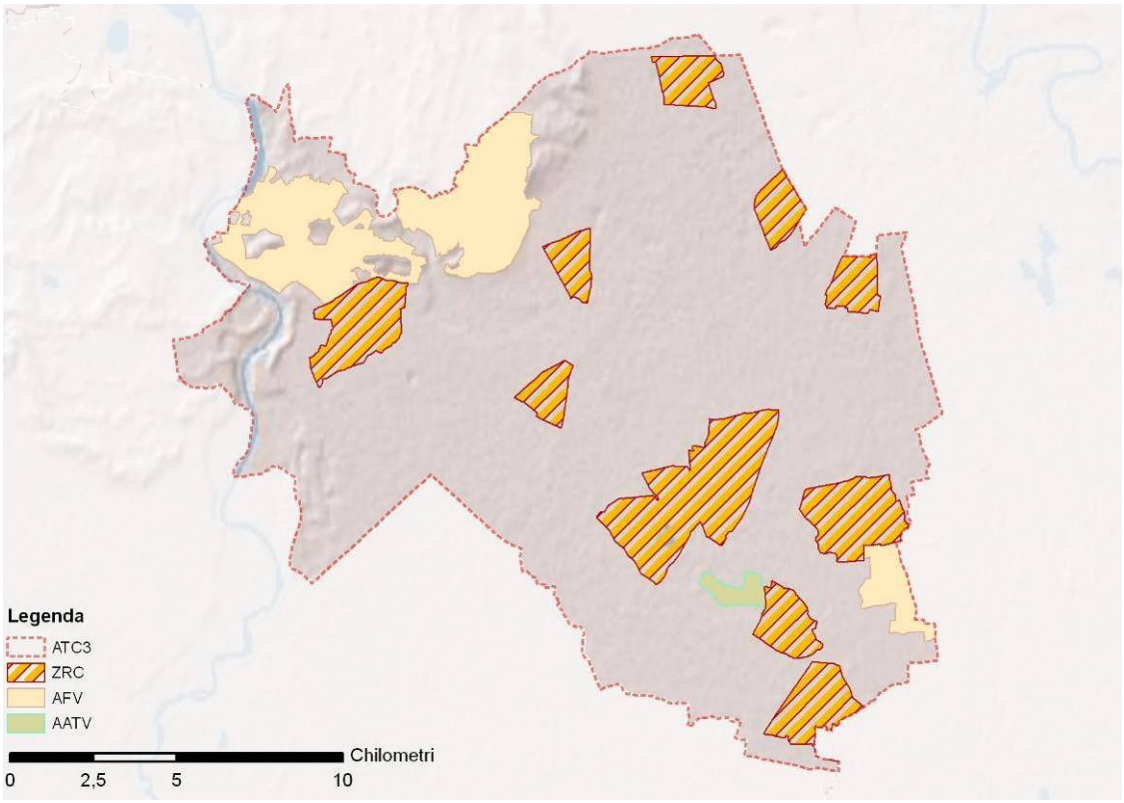


Figura 3.33 - Inquadramento dell'A.T.C. 3 e degli istituti presenti entro i confini dello stesso

Il territorio di tale ambito destinato a protezione della fauna è descritto nella seguente tabella:

Tabella 3.45 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 3 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Valeggio	Z.R.C.	Completa	550,56	492,98
Caselle	Z.R.C.	Completa	254,89	187,13
Campagna Boara	Z.R.C.	Completa	200,16	181,75

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Volpare	Z.R.C.	Completa	185,11	149,54
Alpo	Z.R.C.	Completa	218,21	153,09
Castel di Azzano	Z.R.C.	Completa	225,66	169,77
Ladisa – Grezzano	Z.R.C.	Completa	1.272,83	1.200,79
Vigasio	Z.R.C.	Completa	582,05	518,48
Trevenzuolo	Z.R.C.	Completa	288,59	279,27
Oltre Tione	Z.R.C.	Parziale	402,22	377,94
TOT			4.180,32	**3.710,79**

Tabella 3.46 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 3 che concorrono a determinare il territorio destinato alla gestione privatistica della caccia

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Mincio	A.F.V.	Completa	1.216,04	1.114,45
Starna	A.F.V.	Parziale	1.166,94	1.009,49
San Bernardino	A.F.V.	Parziale	312,42	302,65
Palù	AA.T.V.	Completa	129,40	128,04
TOT			2.824,80	**2.554,62**

3.3.3.1.4 A.T.C. 4 "Adige"

I confini dell'A.T.C. 4 si estendono per 40.567,19 ettari includendo completamente i comuni di San Bonifacio, Arcole, Belfiore, San Giovanni Lupatoto, Oppeano, Palù, Ronco all'Adige, Veronella, Zimella, Cologna Veneta, Pressana e Roveredo di Guà, mentre vengono interessati solo parzialmente i comuni di San Martino Buon Albergo, Zelvio, Caldiero, Albaredo d'Adige e Roverchiara.

La TASP è pari a 34.009,70 ettari dei quali possono essere utilizzati per la gestione programmata della caccia 27.024,21 con una variazione percentuale di -20,54%.

A disposizione dei 2.203 soci ci sono quindi circa 12,27 ha.

Il territorio di tale Ambito destinato a protezione della fauna è descritto nella seguente tabella:

Tabella 3.47 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 4 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Parco dell'Adige	Oasi di protezione	Parziale	9,45	9,18
Rivalunga	Oasi di protezione	Completa	43,84	42,07
Feniletto	Oasi di protezione	Completa	30,32	30,32
Ca degli Oppi	Z.R.C.	Completa	398,54	362,65
Raldon	Z.R.C.	Completa	314,87	239,61
Zevio ovest S.Maria	Z.R.C.	Completa	473,27	386,58
Zevio est Morando	Z.R.C.	Completa	298,13	292,62

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
San Vito	Z.R.C.	Completa	468,07	419,79
San Bonifacio Locara	Z.R.C.	Completa	308,14	264,06
Belfiore Bova	Z.R.C.	Completa	140,02	135,42
Palù	Z.R.C.	Completa	177,82	152,81
Ronco le Casazze	Z.R.C.	Completa	395,85	355,70
Valle Poggi Zerpa	Z.R.C.	Completa	360,94	348,96
Zimella-Veronella	Z.R.C.	Completa	536,28	406,41
San Tomio	Z.R.C.	Completa	489,65	441,67
TOT			4.445,22	**3.887,88**

Tabella 3.48 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 4 che concorrono a determinare il territorio destinato alla gestione privatistica della caccia

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Rivalunga	A.F.V.	Completa	670,50	636,89
Feniletto	A.F.V.	Completa	932,16	890,78
Foramelle	A.F.V.	Completa	329,58	324,86
Vallechiara	A.F.V.	Parziale	464,71	445,82
Campeggio	A.F.V.	Completa	99,38	93,38
Valle Branca	A.F.V.	Parziale	508,96	458,66
Campagna Bassa	AA.T.V.	Completa	61,83	60,97
TOT			3.067,10	**2.911,36**

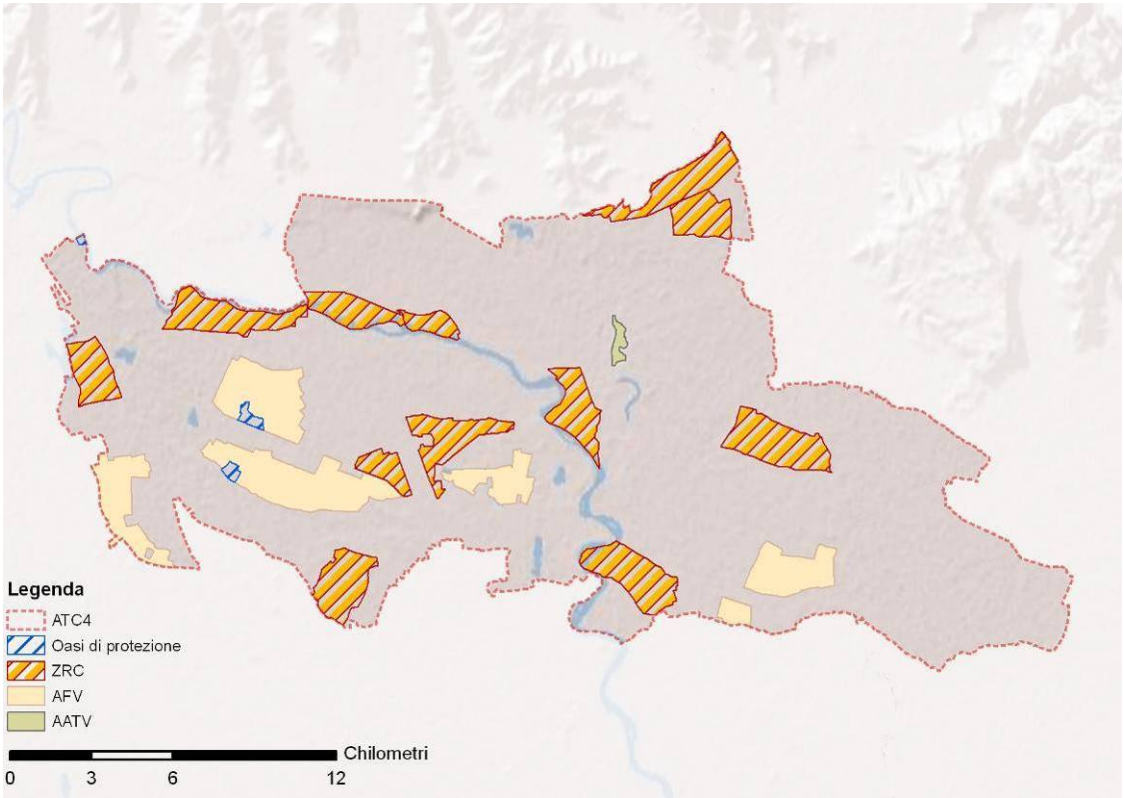


Figura 3.34 - Inquadramento dell'A.T.C.4 e degli istituti presenti entro i confini dello stesso

3.3.3.1.5 A.T.C. 5 "Tartaro"

I confini dell'A.T.C. 5 si estendono per 36.212,24 ettari includendo completamente i comuni di Buttapietra, Isola della Scala, Erbè, Sorgà, Nogara, Bovolone, Salizzole, Concamarise, Sanguinetto, Gazzo Veronese, Casaleone, mentre viene interessato solo parzialmente il comune di Oppeano.

La TASP del comprensorio ammonta a 31.424,71 ettari dei quali 25.199,22 rappresentano la SASP, ovvero la superficie a gestione programmata delle attività venatorie.

La variazione percentuale è pari a -19,81%. I soci iscritti all'A.T.C.5 sono complessivamente 1.528 e ognuno ha a disposizione una superficie pari a 16,49 ha per l'esercizio della caccia.

Il territorio di tale Ambito destinato a protezione della fauna è descritto nella seguente tabella:

Tabella 3.49 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 5 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Palude del Busatello	Riserva naturale di int. Locale	Sovrapposizione parziale con l'Oasi di protezione	5,65	5,62
Palude Pellegrina	Oasi di protezione	Completa	75,43	68,15
Palude Busatello	Oasi di protezione	Sovrapposizione parziale con la riserva	448,33	445,68
Palude Brusà	Oasi di protezione	Parziale	34,66	34,12
Oltre Tione	Z.R.C.	Parziale	313,20	298,35
Ca' degli Oppi	Z.R.C.	Parziale	0,21	0,19
Sabbioni	Z.R.C.	Completa	201,43	187,05
Isola della Scala Pellegrina	Z.R.C.	Completa	412,01	285,34
Salizzole	Z.R.C.	Completa	347,51	296,99
Barabò	Z.R.C.	Completa	469,92	443,55
Campalano Roncanova	Z.R.C.	Completa	622,43	535,02
Capo di Sotto Sanguinetto	Z.R.C.	Completa	202,44	184,96
Valli Grandi	Z.R.C.	Completa	351,58	344,95
Borghesana	Z.R.C.	Parziale	775,90	766,30
TOT			4.260,77	**3.896,34**

Tabella 3.50 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 5 che concorrono a determinare il territorio destinato alla gestione privatistica della caccia

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
San Bernardino	A.F.V.	Parziale	421,92	386,86
Valle Branca	A.F.V.	Parziale	278,67	260,16
Santa Teresa in Valle	A.F.V.	Parziale	139,98	137,70
Villa Boschi	AA.T.V.	Completa	206,61	202,13
Fiorita	AA.T.V.	Completa	320,92	315,26

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Isola	AA.T.V.	Completa	325,08	318,29
Torre del Masino	AA.T.V.	Completa	306,58	296,72
Bosco	AA.T.V.	Completa	288,86	277,90
La Cubana	AA.T.V.	Parziale	1,04	1,04
TOT			2.289,65	**2.195,68**

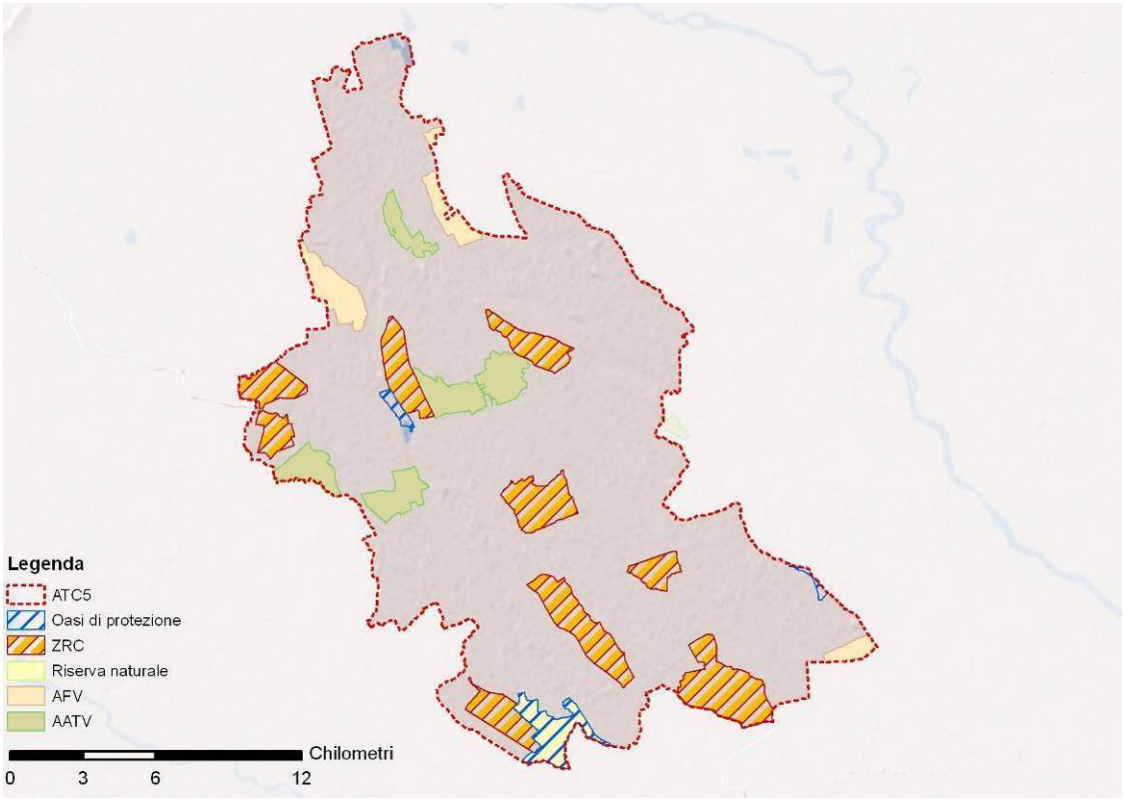


Figura 3.35 - Inquadramento dell'A.T.C. 5 e degli istituti presenti entro i confini dello stesso

3.3.3.1.6 A.T.C. 6 "Valli Grandi"

I confini dell'A.T.C. 6 si estendono per 39.326,92 ettari includendo completamente i comuni di Isola Rizza, San Pietro di Morubio, Cerea, Angiari, Bonavigo, Minerbe, Bevilacqua, Boschi Sant'Anna, Legnago, Terrazzo, Villa Bartolomea e Castagnaro, mentre viene interessato solo parzialmente il comune di Roverchiara.

Dei 34.035,06 ettari di TASP, 27.126,14 sono soggetti ad una gestione programmata della caccia pari ad una variazione del -20,30%.

I soci ammontano a 1.448 unità disponendo di 18,73 ha a testa per la pratica della caccia.

Il territorio di tale Ambito destinato a protezione della fauna è descritto nella seguente tabella:

Tabella 3.51 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 6 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Palude del Brusà - le Vallette	Riserva naturale di int. Locale	Sovrapposizione parziale con l'Oasi di protezione	16,56	16,44
Palude Brusà	Oasi di protezione	Parziale - Sovrapposizione parziale con la riserva	155,69	144,19
Bosco Tartaro	Oasi di protezione	Completa	86,64	78,23
Casalino	Z.R.C.	Completa	559,39	509,15
Santo Stefano	Z.R.C.	Completa	283,54	258,65
Angiari – Legnago	Z.R.C.	Completa	573,43	509,58
Bragadina	Z.R.C.	Completa	482,21	456,36
Canove	Z.R.C.	Completa	444,08	410,20
Marega	Z.R.C.	Completa	366,13	337,33
Terrazzo	Z.R.C.	Completa	238,34	208,23
Valli-Carpi	Z.R.C.	Completa	509,39	310,90
Casara	Z.R.C.	Completa	560,94	556,31
Santa Teresa-Mondioli	Z.R.C.	Completa	239,94	238,88
Borghesana	Z.R.C.	Parziale	5,99	5,99
Le Storte-valle di zona	Z.R.C.	Completa	137,61	128,07
Mena'	Z.R.C.	Completa	593,04	545,12
TOT			5.252,96	**4.713,64**

Tabella 3.52 - Istituti ricadenti nell'A.T.C.6 che concorrono a determinare il territorio destinato alla gestione privatistica della caccia

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Campeggio	A.F.V.	Parziale	777,62	709,94
Santa Teresa in Valle	A.F.V.	Parziale	964,55	948,81
La Cubana	AA.T.V.	Completa	51,28	49,98
TOT			1.793,44	**1.708,73**

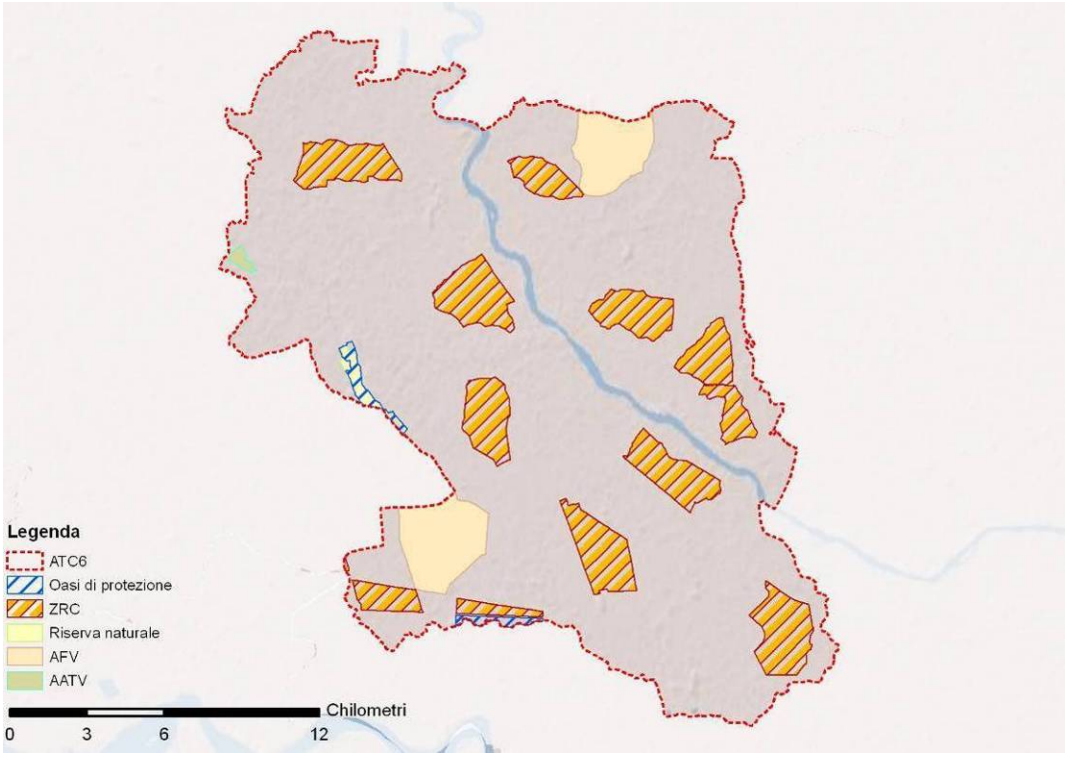


Figura 3.36 - Inquadramento dell'A.T.C. 6 e degli istituti presenti entro i confini dello stesso

3.3.3.2 Comprensori alpini di caccia

Come introdotto nel § 3.3.3, la Zona faunistica delle Alpi (art. 11 comma 1, L. 157/92 e art. 23 comma 1, L.R. 50/93) è considerata come zona faunistica a se stante. In tale territorio la programmazione della caccia avviene per Comprensori alpini di caccia (dalla normativa in vigore riconosciuti come "Comprensori alpini") la cui istituzione è delegata alla Provincia sulla base delle consuetudini e delle tradizioni locali (art. 24 comma 1, L.R. 50/93).

Nella Zona Alpi della Provincia di Verona sono stati individuati 23 Comprensori alpini (C.A.) per una superficie complessiva di 70.109,89 ettari dei quali 57.489,01 ettari di TASP.

Nella Provincia di Verona i confini dei C.A. coincidono con quelli comunali, ad eccezione del C.A.C.7 che include parzialmente i comuni di Costermano e di Garda.

Tabella 3.53 - Sintesi delle superfici afferenti ai diversi C.A.C.

C.A.C.	SUP. LORDA	NO-TASP	TASP	PARCHI E RISERVE	FDR	OASI	Z.R.C.	A.F.V.	AA.T.V.	SASP CACCIABILE
C.A.C.1	7.001,40	2.418,56	4.582,83	1.090,29	1.790,25	219,92	0,00	0,00	0,00	1.482,38
C.A.C.2	5.202,48	2.282,90	2.919,59	0,00	1,03	506,52	0,00	0,00	0,00	2.412,04
C.A.C.3	2.684,67	81,71	2.602,96	0,04	706,12	277,55	0,00	0,00	0,00	1.619,25
C.A.C.4	2.600,29	126,48	2.473,81	0,00	875,65	0,00	0,00	0,00	0,00	1.598,17

C.A.C.	SUP. LORDA	NO-TASP	TASP	PARCHI E RISERVE	FDR	OASI	Z.R.C.	A.F.V.	AA.T.V.	SASP CACCIABILE
C.A.C.5	2.831,00	154,48	2.676,52	0,00	33,88	355,59	0,00	174,53	0,00	2.112,52
C.A.C.6	4.563,36	3.346,67	1.216,69	0,00	0,00	292,27	0,00	0,00	0,00	924,42
C.A.C.7	1.643,17	874,02	769,14	0,00	0,00	183,53	0,00	0,00	0,00	585,61
C.A.C.8	3.702,20	286,53	3.415,67	0,00	232,97	183,47	0,00	0,00	0,00	2.999,24
C.A.C.9	1.238,59	169,96	1.068,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.068,62
C.A.C.10	3.129,68	408,31	2.721,36	120,38	581,72	0,00	0,00	0,00	0,00	2.019,26
C.A.C.11	4.368,96	341,99	4.026,97	914,19	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	3.112,75
C.A.C.12	3.188,26	136,02	3.052,25	1.821,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.231,05
C.A.C.13	6.450,27	359,74	6.090,53	3.492,40	0,11	0,00	0,00	0,00	337,10	2.260,92
C.A.C.14	3.214,51	170,42	3.044,09	349,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.694,28
C.A.C.15	4.128,79	137,42	3.991,37	475,31	1.101,16	0,00	0,00	0,00	0,00	2.414,90
C.A.C.16	1.883,57	80,65	1.802,92	111,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.691,82
C.A.C.17	1.685,95	292,38	1.393,57	0,00	0,00	0,00	72,15	0,00	0,00	1.321,43
C.A.C.18	3.111,28	239,78	2.871,50	126,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.745,22
C.A.C.19	1.208,47	112,91	1.095,56	149,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	946,57
C.A.C.20	2.167,29	239,14	1.928,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.928,15
C.A.C.21	975,79	146,75	829,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	829,03
C.A.C.22	519,15	42,16	476,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	476,99
C.A.C.23	2.610,77	171,90	2.438,87	0,00	0,00	0,00	112,18	0,00	0,00	2.326,69
TOT	70.109,89	12.620,89	57.489,01	8.649,97	5.322,92	2.018,85	184,32	174,53	337,10	**40.801,31**

Come indicato dalla legislazione, la superficie interessata da una gestione programmata della caccia (SASP) è data dalla TASP disponibile al netto delle superfici destinate ai diversi istituti per la gestione privatistica e per la protezione della fauna. Il dato complessivo in Zona Alpi di superficie cacciabile è pari a 40.801,31 ettari, pari al 71% della TASP disponibile e al 58% della superficie totale presente in Zona Alpi.

Per due comprensori bisogna però tener conto dei **fondi chiusi**, che di fatto sottraggono superficie all'attività venatoria. I Comprensori alpini coinvolti sono il C.A.C.2 che con 15,28 ha di fondi chiusi vede la propria SASP ridotta a 2.396,76 ha e il C.A.C.8, nel quale i fondi chiusi arrivano a 1,06 ha con una SASP effettiva di 2.998,18 ha.

Anche nell'area alpina sono presenti dei **fondi sottratti** (cfr. § 3.3.3.1) ma solo nel C.A.C. 20 per una superficie complessiva di 1,45 ha. Di seguito si riportano (Tabella 3.54), per gli istituti interessati, le variazioni di superficie registrate.

Tabella 3.54 - SASP effettiva

C.A.C.	SASP	FONDI CHIUSI	FONDI SOTTRATTI	SASP EFFETTIVA
C.A.C. 2	2.412,04	15,28	-	2.396,75
C.A.C. 8	2.999,24	1,06	-	2.998,18
C.A.C. 20	1.928,15	-	1,45	1.926,70

La S.A.S.P. complessiva effettivamente utilizzabile, alla luce anche delle superfici desitnate a fondi chiusi e sottratti è pari a **40.783,52** ettari in zona Alpi.

Sulla base del numero di soci per ogni A.T.C., di cui è stata fatta una media nell'arco temporale compreso tra le stagioni 2007/2008 e 2011/2012, è stato possibile calcolare la densità venatoria espressa in ettari per ogni cacciatore. Da quanto emerge nella

Tabella 3.55, nella Zona Alpi veronese i cacciatori in attività, superano la media di cento inscritti solo in 4 comprensori mentre la superficie a disposizione supera i 1.000 ettari in 17 Comprensori. Ciò si traduce in densità medie molto elevate con picchi che raggiungono i 47 ettari per iscritto nel C.A.C.10.

Tabella 3.55 - Densità venatorie nei C.A.C. sulla base della media dei soci iscritti tra il 2007 e il 2011

C.A.C.	SASP CACCIABILE	SOCI RESIDENTI	SOCI NON RESIDENTI	TOT SOCI	DENSITÀ VENATORIA
C.A.C.1	1.514,26	75	1	76	19,50
C.A.C.2	2.396,75	81	1	82	29,23
C.A.C.3	1.624,89	56	1	57	28,41
C.A.C.4	1.599,10	36	7	43	37,17
C.A.C.5	2.112,40	85	1	86	24,56
C.A.C.6	924,42	64	3	67	13,80
C.A.C.7	585,61	30	2	32	18,30
C.A.C.8	2.998,18	154	1	155	19,34
C.A.C.9	1.068,62	32	0	32	33,39
C.A.C.10	2.021,71	43	0	43	46,96
C.A.C.11	3.114,87	88	0	88	35,37
C.A.C.12	1.234,29	36	0	36	34,20
C.A.C.13	2.263,36	65	0	65	34,78
C.A.C.14	2.694,28	71	1	72	37,42
C.A.C.15	2.421,67	65	30	95	25,47
C.A.C.16	1.691,82	33	17	50	34,11
C.A.C.17	1.321,43	102	2	104	12,68
C.A.C.18	2.745,23	114	0	114	24,12
C.A.C.19	946,57	41	0	41	22,97
C.A.C.20	1.926,70	134	4	138	14,00
C.A.C.21	829,03	19	4	23	36,04
C.A.C.22	476,99	12	4	16	29,08
C.A.C.23	2.326,70	77	10	87	26,74
TOT	**40.783,52**	**1513**	**89**	**1602**	**25,46**

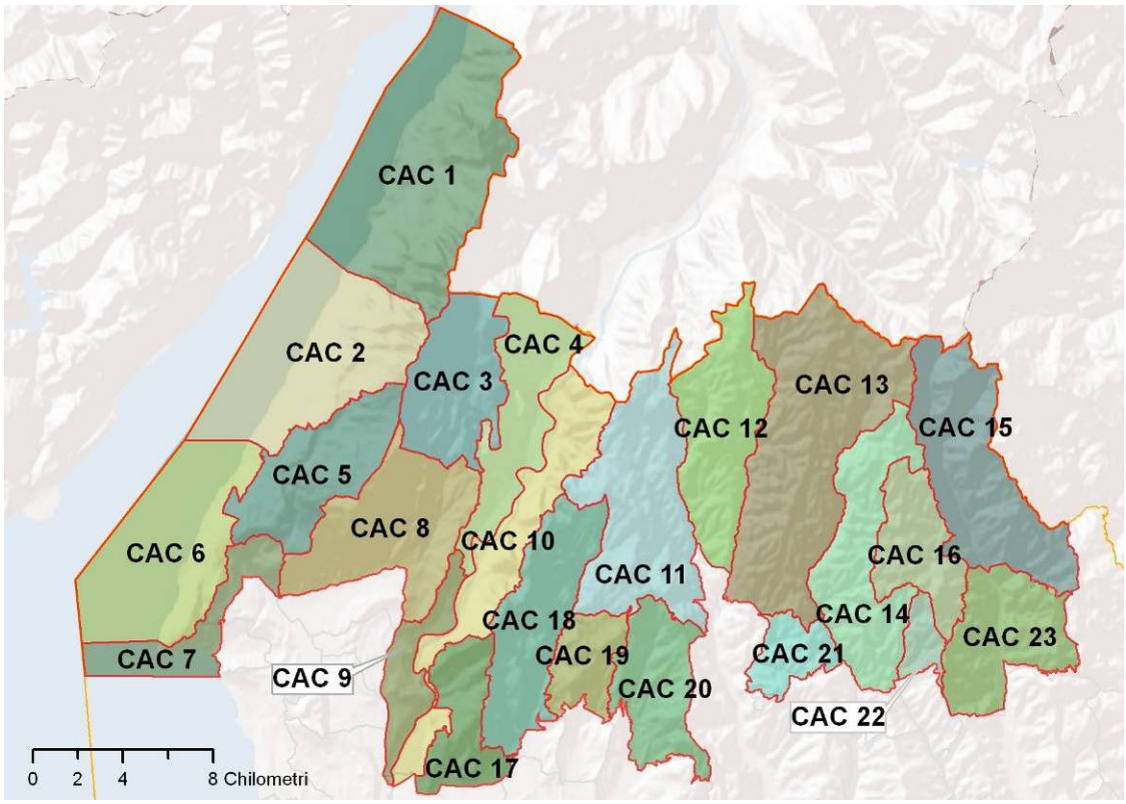


Figura 3.37 - Localizzazione dei Comprensori alpini di caccia nella Provincia di Verona

Di seguito verranno descritti in maniera sintetica i Comprensori alpini di caccia; tale descrizione sarà organizzata dividendo tali istituti in due gruppi principali legati ai territori montani in cui ricadono ovvero Monte Baldo e Monti Lessini.

3.3.3.2.1 Monte Baldo

Dei 23 Comprensori alpini, 9 ricadono nell'area del Monte Baldo, disponendo di una TASP pari a 21,744,12 ha.

In Tabella 3.56 sono riportati tutti gli istituti e le aree protette che contribuiscono a determinare la superficie destinata alla protezione della fauna, che ricadono all'interno dell'area del Monte Baldo per una TASP complessiva di 6.749,07 ha.

Tabella 3.56 - Istituti ricadenti nell'area del monte Baldo che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

C.A.C.	COMUNE	R.N		F.D.R.		OASI				TOT
		LASTONI SELVA PEZZI	GARDESANA ORIENTALE	MONTE BALDO	VAL D'ADIGE	MONTE BALDO	LAGO DI GARDA	FERRARA DI M. B.	MONTE LUPIA	
C.A.C.1	Malcesine	847,31	242,97	1.790,25	-	125,66	94,26	-	-	3.100,45
C.A.C.2	Brenzone	-	-	1,03	-	450,56	55,97	-	-	507,55
C.A.C.3	Ferrara Monte Baldo	0,04	-	622,36	83,75	223,44	-	54,11	-	983,71
C.A.C.4	Brentino Belluno	-	-	-	875,65	-	-	-	-	875,65
C.A.C.5	San Zeno di Montagna	-	-	33,88	-	355,59	-	-	-	389,47
C.A.C.6	Torri del Benaco	-	-	-	-	-	135,18	-	157,07	292,27
C.A.C.7	Costermano, Garda	-	-	-	-	-	46,58	-	136,96	183,53
C.A.C.8	Caprino Veronese	-	-	232,97	-	183,47	-	-	-	416,44
C.A.C.9	Rivoli Veronese	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TOT		**847,35**	**242,97**	**2.680,49**	**959,4**	**1.338,72**	**331,99**	**54,11**	**294,03**	**6.749,07**

Per quanto riguarda il C.A.C.5 la Foresta demaniale regionale del Monte Baldo e l'Oasi di Protezione del Monte Baldo si sovrappongono per 67 ha, che nella Tabella 3.56 sono stati sottratti dalla superficie della Foresta Demaniale.

Per quanto riguarda gli istituti a gestione privatistica, che devono essere computati nella definizione della superficie cacciabile si sottolinea la presenza di una sola A.F.V. di 174,53 ha, denominata Tenuta Cervi localizzata nel territorio comunale di San Zeno di Montagna ricadente nel Comprensorio alpino 5.

3.3.3.2.2 Monti Lessini

Nell'area dei Monti Lessini ricadono 13 dei 23 C.A.C., per una TASP complessiva di 35.763,16 ha e una SASP di 25.999,06 ha.

Di seguito sono riportate tutte le superfici che concorrono a determinare la superficie a protezione della fauna nell'area dei Monti Lessini.

Tabella 3.57 - Istituti ricadenti nell'area dei Monti Lessini che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

C.A.C.	COMUNE	P.N.R.	F.D.R.		Z.R.C.			TOT
		LESSINIA	GIAZZA	VAL D'ADIGE	LA GROLA	BADIA CALAVENA	MONTE PECORA	
C.A.C.10	Dolcè	120,38	-	581,72	-	-	-	702,10
C.A.C.11	Sant'Anna d'Alfaedo	914,19	-	0,03	-	-	-	914,22
C.A.C.12	Erbezzo	1.821,20	-	-	-	-	-	1.821,20
C.A.C.13	Bosco Chiesanuova	3.492,40	0,11	-	-	-	-	3.492,51
C.A.C.14	Roverè Veronese	349,81	-	-	-	-	-	349,81
C.A.C.15	Selva di Progno	475,31	1.101,16	-	-	-	-	1.576,47
C.A.C.16	Velo Veronese	111,10	-	-	-	-	-	111,10
C.A.C.17	Sant'Ambrogio Valpolicella	-	-	-	72,15	-	-	72,15
C.A.C.18	Fumane	126,27	-	-	-	-	-	126,27
C.A.C.19	Marano di Valpolicella	149,00	-	-	-	-	-	149,00
C.A.C.20	Negrar	-	-	-	-	-	-	-
C.A.C.21	Cerro Veronese	-	-	-	-	-	-	-
C.A.C.22	San Mauro di Saline	-	-	-	-	-	-	-
C.A.C.23	Badia Calavena	-	-	-	-	46,91	65,26	112,17
TOT		**7.559,66**	**1.101,27**	**581,75**	**72,15**	**46,91**	**65,26**	**9.427,00**

Nei Comprensori C.A.C. 10 e C.A.C. 15 ci sono delle sovrapposizioni di cui è stato tenuto conto. Nel primo Comprensorio, parte della Foresta demaniale della Val d'Adige si sovrappone con il Parco naturale regionale della Lessinia, per la precisione circa 363 ha che sono stati computati nel valore del Parco della Lessinia. Per quanto riguarda il C.A.C.15, al Parco della Lessinia si sovrappone la Foresta demaniale della Foresta di Giazza per circa 1.092 ha, computati nella superficie del Parco.

Per quanto riguarda la superficie destinata ad una gestione privatistica della caccia si registra la sola presenza dell'AA.T.V. "Pernice Rossa" nel comprensorio C.A.C. 13, la cui TASP è di 337,10 ha.

3.4 Analisi dei danni all'agricoltura, prevenzione, attività di controllo, interventi ambientali

3.4.1 Analisi dei danni all'agricoltura

L'analisi delle perizie per il risarcimento dei danni all'agricoltura nel periodo 2007-2011 ha consentito di formulare un quadro che vede un trend crescente nell'entità complessiva del danno stimato, come evidenziato nel successivo grafico. Nel quinquennio oggetto di analisi l'ammontare complessivo dei danni stimati assomma a 2.640.928 euro, il danno liquidabile a 830.333 euro, la prevenzione liquidabile a 156.041 euro. Per quanto attiene l'analisi delle cause agenti, i dati raccolti evidenziano che la gran parte dei danni è causata soprattutto dalla lepre (oltre il 62% come singola specie, circa il 66% in associazione con altre) e, in minor misura, dalla nutria (c.a 11%) e dal cinghiale (c.a 10%). Nell'analisi successiva ci si soffermerà principalmente su queste tre specie che contribuiscono per oltre l'80% al danno complessivo.

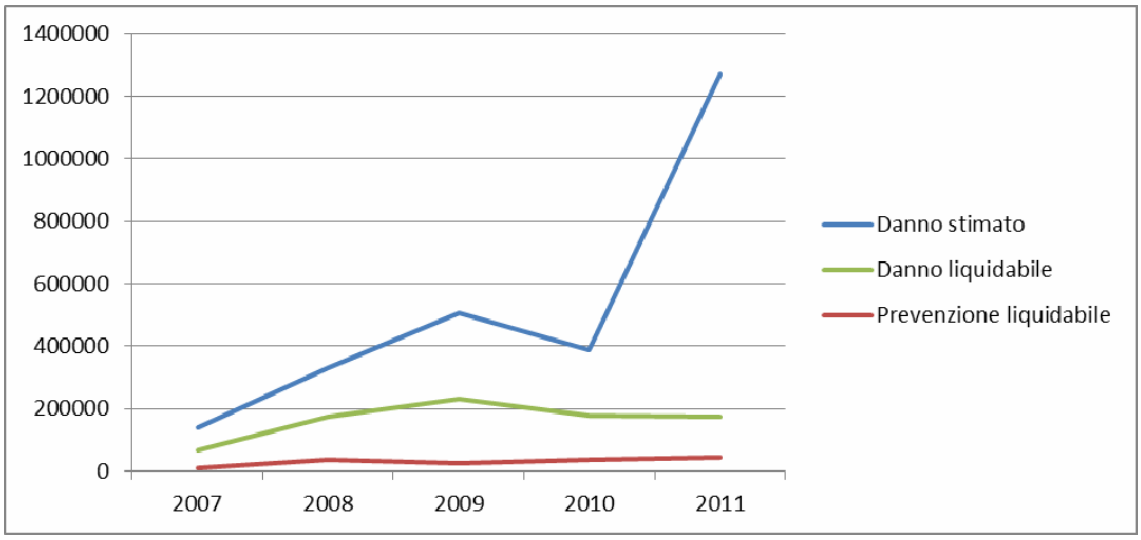


Figura 3.38 - Andamento del danno stimato, del danno liquidabile e della prevenzione liquidabile

Danni di minor rilievo sono causati poi dai corvidi (5%), dagli ittiofagi (3%), da storni e passeri (2%), mentre tutte le altre specie causano danni in misura inferiore all'1% del totale.

Tabella 3.58 - Danni stimati per specie interessata nel periodo 2007-2011

SPECIE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
ITTIOFAGI	17.990	15.365	14.176	17.630	11.331	**76.491**	**2,91%**
CORVIDI	3.588	16.953	17.190	2.749	84.688	**125.166**	**4,76%**
CORVIDI/TORTORE/COLOMBI		6.897	1.254	3.615	4.072	**15.839**	**0,60%**
ATTIVITA' VENATORIA				400	863	**1.263**	**0,05%**
CAPRIOLO	901		600	500	0	**2.001**	**0,08%**

SPECIE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
CINGHIALE	17.162	41.118	59.801	63.805	87.015	**268.901**	**10,23%**
CINGHIALI/CAPRIOLI (ungulati)		604		23.338	0	**23.942**	**0,91%**
CINGHIALI/NUTRIE				0	12.866	**12.866**	**0,49%**
FAGIANI	1.855	4.543	1.326	2.171	3.590	**13.485**	**0,51%**
FAGIANI/CORVIDI				1.697		**1.697**	**0,06%**
FAGIANI/CORVIDI/NUTRIE				2.021		**2.021**	**0,08%**
LEPRE	62.161	166.348	305.143	141.009	962.124	**1.636.785**	**62,26%**
LEPRI/CORVIDI				75857		**75857**	**2,89%**
NUTRIE	8.721	56.142	81.822	29.491	104.884	**281.060**	**10,69%**
NUTRIE/LEPRI				24.779		**24.779**	**0,94%**
STORNI			9.040	546	770	**10.356**	**0,39%**
STORNI/PASSERI	5.414	15.474	16.264			**37.152**	**1,41%**
ANATIDI	5.690	4.349	1.280			**11.320**	**0,43%**
MERLO		1171				**1.171**	**0,04%**
ORSO	5.050	1.200				**6.250**	**0,24%**
TASSO			300			**300**	**0,01%**
AQUILA	320					**320**	**0,01%**
TOTALE	128.852	330.163	508.196	389.606	1.272.203	**2.629.020**	**100,00%**

3.4.1.1 Lepre

3.4.1.1.1 Localizzazione dei danni

Per quanto riguarda la localizzazione, circa l'82% del danno si verifica all'interno di Z.R.C., mentre solo l' 11% dei danni si verifica nel restante territorio degli A.T.C. Infine, circa il 6% dei danni interessa le Oasi.

Tabella 3.59 - Localizzazione dei danni da lepre per zona faunistica (riepilogo)

ZONA FAUNISTICA	DANNO TOTALE	%
A.T.C.	179.640	10,98%
C.A.C.	713	0,04%
A.F.V.	0	0,00%
PARCHI	1.394	0,09%
OASI	100.200	6,12%
Z.R.C.	1.354.839	82,77%
TOTALE	**1.636.785**	**100,00%**

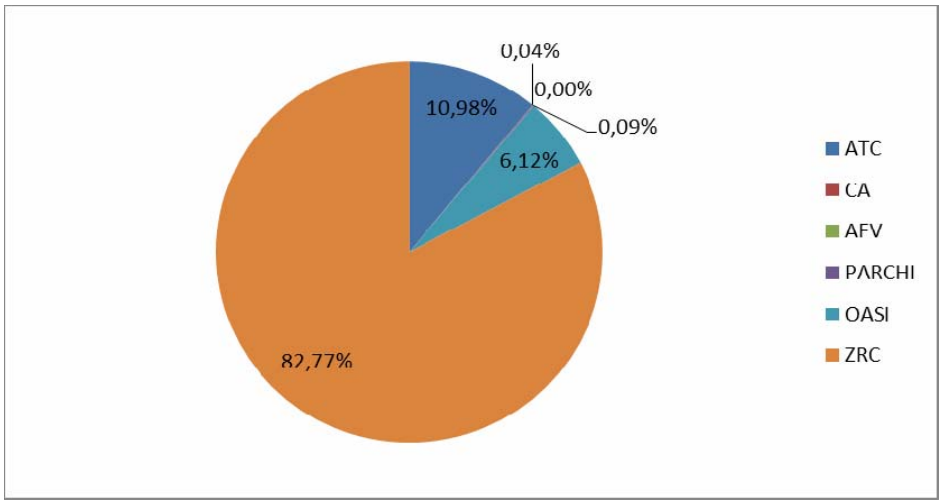


Figura 3.39 - Localizzazione dei danni da lepre per zona faunistica (riepilogo)

Nella successiva tabella si riporta l'analisi puntuale della localizzazione dei danni. Si evidenziano danni rilevanti nella Z.R.C. Zevio Est-Morando (58% del totale), causati in gran parte nell'anno 2011 (danni su vivaio di actinidia per 920.000 euro). Altre situazioni di rilievo si verificano nell'A.T.C. 6 (11% del totale), nell'Oasi Musella (danni su vite pari al 6% c.a nel solo anno 2009) e nelle Z.R.C. Ladisa-Grezzano-Casara (5%), Canove (3%), Marega, San Vito (2%).

Tabella 3.60 - Localizzazione dei danni da lepre per zona faunistica (dettaglio)

ZONA FAUNISTICA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
A.T.C. 1	172		400		2800	3.372	0,21%
A.T.C. 2	2.880	13.131	2.500			18.511	1,13%
A.T.C. 3						0	0,00%
A.T.C. 4	1.494	17.958	3.540	1.088		24.080	1,47%
A.T.C. 5	3.761	2.240		2.250	2.845	11.096	0,68%
A.T.C. 6	2.870		119.712			122.582	7,49%
CA 1		263				263	0,02%
CA 11			450			450	0,03%
PARCO DELL'ADIGE		1.394				1.394	0,09%
OASI LAGO DI GARDA			200			200	0,01%
OASI LA MUSELLA			100.000			100.000	6,11%
Z.R.C. 53 ANGIARI-LEGNAGO	2.378	5.400			5.955	13.733	0,84%
Z.R.C. 35 BELFIORE-BOVA		6.050	14.747		4.204	25.001	1,53%
Z.R.C. 22 BOARA CAMPAGNOLA			810			810	0,05%
Z.R.C. 56 BRAGADINA	2.124					2.124	0,13%
Z.R.C. 41 CA' DEGLI OPPI	1.880	1.645	4.915			8.440	0,52%
Z.R.C. CALDIERO TERME DI GIUNONE				2.500		2.500	0,15%
Z.R.C. 48 CAMPALANO RONCANOVA				816		816	0,05%
Z.R.C. 54 CANOVE	6.378	46.216			500	53.094	3,24%

ZONA FAUNISTICA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Z.R.C. 51 CASALINO	557		714	1.101	1.227	3.599	0,22%
Z.R.C. 30 CASELLE			3.225			3.225	0,20%
Z.R.C. 24 CASTEL D'AZZANO		842				842	0,05%
Z.R.C. _ LA SCALIGERA	6.300					6.300	0,38%
Z.R.C. 25 LADISA-GREZZANO-CASARA	11.625			66.723	9.450	87.798	5,36%
Z.R.C. 21 LOFFIA				5.000		5.000	0,31%
Z.R.C. 55 MAREGA		13.100	24.300	630		38.030	2,32%
Z.R.C. 62 MENA'				1.632		1.632	0,10%
Z.R.C. 17 MOSCHINA ALPONE		496	500			996	0,06%
Z.R.C. 28 OLTRE TIONE					1.193	1.193	0,07%
Z.R.C. 13 PALAZZINA				320		320	0,02%
Z.R.C. 37 PALU'	372					372	0,02%
Z.R.C. PERZACCO	2.509					2.509	0,15%
Z.R.C. 12 PROGNO DI VALPANTENA		709				709	0,04%
Z.R.C. 38 RONCO ALL'ADIGE - LE CASAZZE		1.647	1.500		1.400	4.547	0,28%
Z.R.C. 43 SABBIONI	4.140					4.140	0,25%
Z.R.C. 32 S. BONIFACIO- LOCARA		3.242	269	4.643		8.154	0,50%
Z.R.C. 7 S. PIETRO IN CARIANO		6934				6.934	0,42%
Z.R.C. 42 S.TOMIO	1.500	5.510	3.463			10.473	0,64%
Z.R.C. 19 S.VITO	7.974	13.761	9.540	1.800		33.075	2,02%
Z.R.C. 20 SARMAZZA		461				461	0,03%
Z.R.C. 18 SOAVE		283				283	0,02%
Z.R.C. 57 TERRAZZO			2.588	600	500	3.688	0,23%
Z.R.C. 49 VALLI GRANDI		2.040	5.049	2.337		9.426	0,58%
Z.R.C. 34 ZEVIO EST-MORANDO		16.225		49.570	932.050	997.845	60,96%
Z.R.C. 33 ZEVIO OVEST SANTA MARIA		1.500	6.720			8.220	0,50%
Z.R.C. 40 ZIMELLA-VERONELLA	3.248	5.303				8.550	0,52%
TOTALE	**62.161**	**166.348**	**305.143**	**141.009**	**962.124**	**1.636.785**	**100,00%**

Si riporta di seguito la distribuzione dei danni complessivi da lepre nel periodo 2007-2011 nelle Z.R.C.

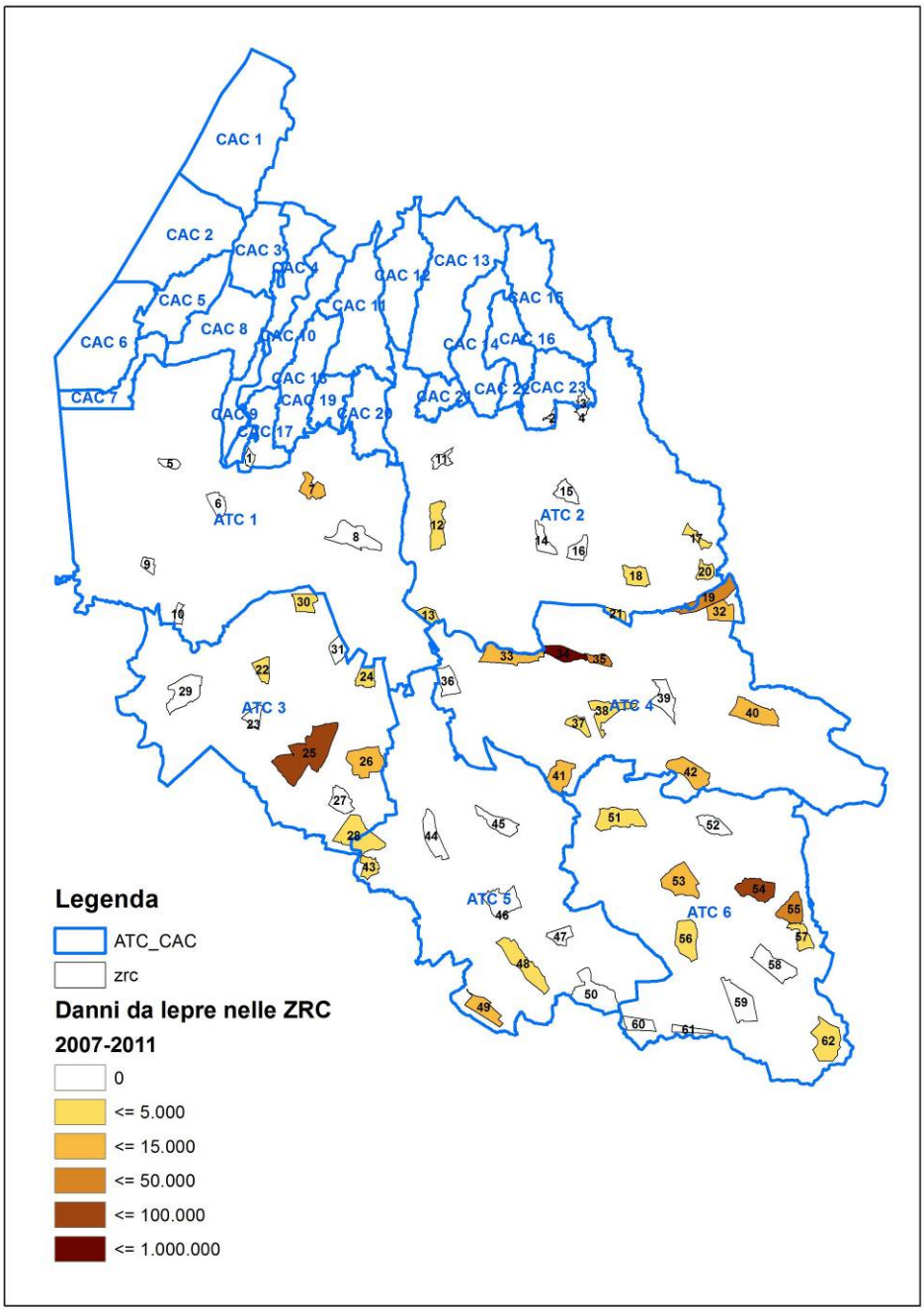


Figura 3.40 - Distribuzione dei danni da lepre nelle Z.R.C.

3.4.1.1.2 Colture interessate

Per quanto attiene le colture soggette a danno, come riportato nella seguente tabella e nel grafico successivo, dall'analisi dei dati per macrocategorie si evidenzia che l'84% dei danni causati dalla lepre interessano i frutteti e i vigneti, il 13% le colture orto-floricole, meno del 2% i seminativi, circa l'1% i pioppeti.

Tabella 3.61 - Individuazione delle colture soggette a danno da lepre (riepilogo)

	DANNO TOTALE	
COLTURA	**€**	**%**
PIOPPETI	17.925	1,10%
FRUTTETI E VIGNETI	1.378.703	84,23%
ORTO-FLORICOLTURE	213.259	13,03%
SEMINATIVI	26.897	1,64%
TOTALE	**1.636.785**	**100,00%**

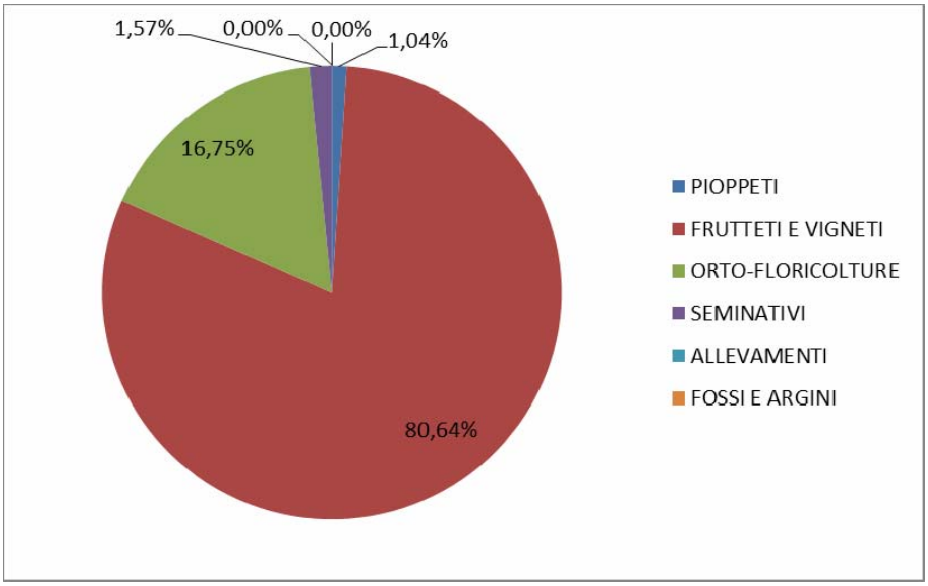


Figura 3.41 - Riepilogo delle colture soggette a danno da lepre

Analizzando i dati relativi alla singola coltura danneggiata si evidenzia un danno molto elevato a carico di vivai di actinidia (60% del totale), causato per gran parte da due eventi verificatisi nell'anno 2011. Le altre colture maggiormente danneggiate sono il melo (14%), la vite (10%), il cocomero (7%), il radicchio (3%), il melone (2%). Altre colture sono interessate per meno dell'1% del totale.

Tabella 3.62 - Individuazione delle colture soggette a danno da lepre (dettaglio)

COLTURA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
ASTONI	17.925					17.925	1,10%
CILIEGIO	172	263	450			885	0,05%
MELO	6.918	44.415	71.748	75.880	22.900	221.861	13,55%
PERO		1.668			500	2.168	0,13%
PESCO		550	4.435		3.300	8.285	0,51%
ACTINIDIA		6.400		48.720	920.000	975.120	59,58%
VITE	12.528	42.217	113.240	2.400		170.385	10,41%

COLTURA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
RADICCHIO	7.557	33.390	7.772	885	4.204	53.808	3,29%
ORTAGGI			3.360			3.360	0,21%
CAVOLFIORE, CAVOLO VERZA	1.880	673		5.166		7.719	0,47%
MELONE	4.490	24.654	2.317		3.356	34.817	2,13%
COCOMERO	7.510	848	97.644		1.804	107.805	6,59%
CETRIOLO		842				842	0,05%
CIPOLLE		2.646				2.646	0,16%
SPINACIO				1.632		1.632	0,10%
MELANZANE				630		630	0,04%
SOIA	1.369	7.782	4.177	3.360	6.039	22.727	1,39%
GIRASOLE	1.812			2.337		4.149	0,25%
TOTALE	**62.161**	**166.348**	**305.143**	**141.009**	**962.124**	**1.636.785**	**100,00%**

Nella Figura 3.42 di seguito riportata si può osservare la distribuzione delle Z.R.C. rispetto alle categorie d'uso del suolo, aggregate al terzo livello della classificazione Corine, della Carta regionale di copertura del suolo.

La figura evidenzia una ripartizione del territorio provinciale nei seguenti settori:

- settore montano a dominanza di boschi, pascoli e prato stabile;
- settore pedemontano e collinare dominato dai vigneti;
- settore centro-occidentale, centro-orientale e sud-orientale della provincia, caratterizzato dai frutteti;
- parte restante della pianura veronese a prevalenza di seminativi s.l.

La distribuzione delle Z.R.C. risulta trasversale a questa suddivisione, interessando più o meno omogeneamente tutti i settori sopra menzionati (con l'eccezione della zona montana).

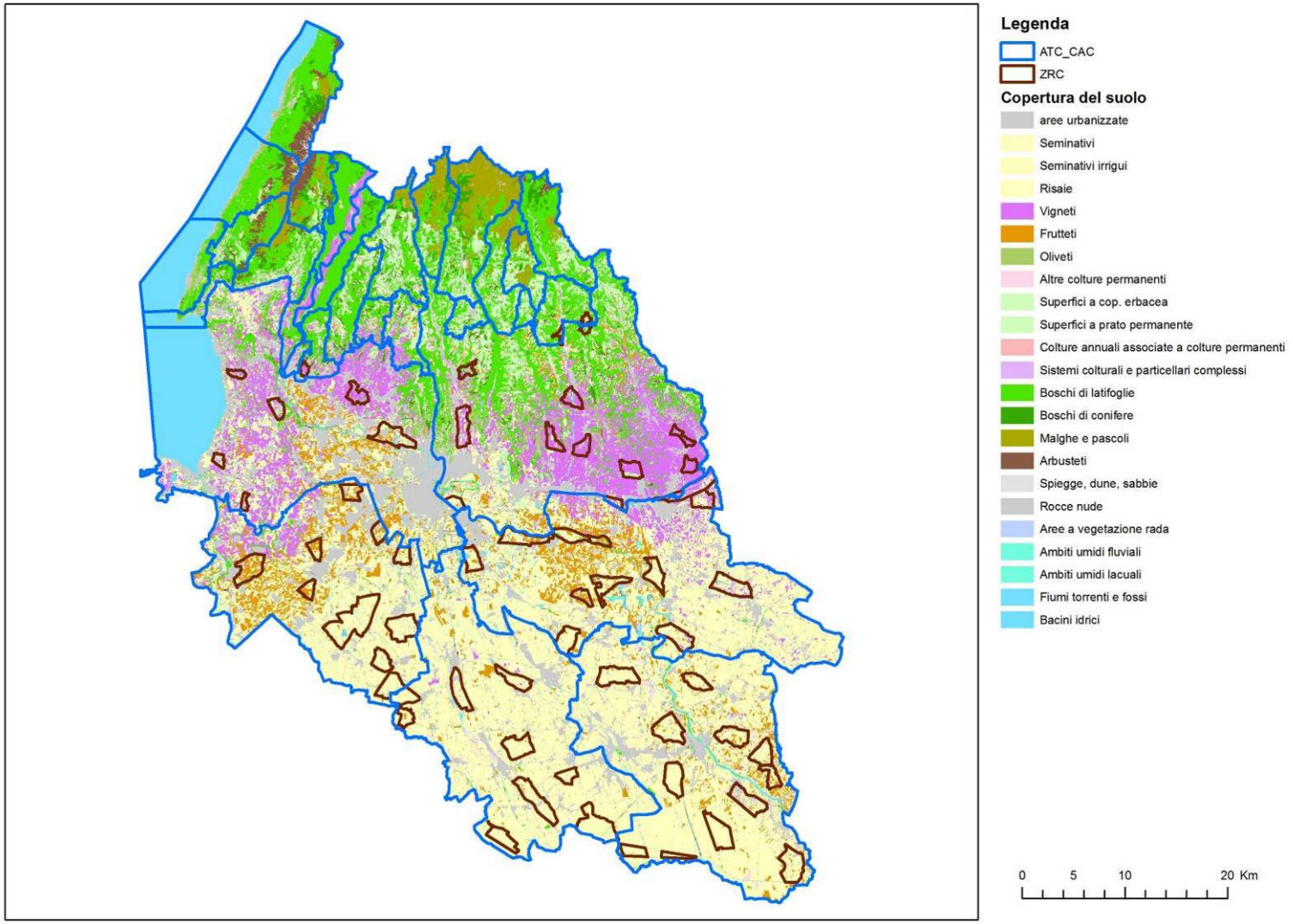


Figura 3.42 - Distribuzione delle Z.R.C. rispetto alle categorie d'uso del suolo

Come evidenziato in precedenza la lepre, da sola o in associazione con altre specie, è responsabile di circa il 66% del totale dei danni, di questi l'83% si verifica all'interno delle Z.R.C. Pertanto un'oculata localizzazione delle Z.R.C. che tenda ad escludere le aree a maggior presenza di colture sensibili (frutteti, vigneti e orticole) potrebbe minimizzare significativamente l'entità dei danni.

3.4.1.1.3 Localizzazione dei danni

Dal punto di vista dell'ubicazione, i danni da nutria si verificano principalmente nel settore meridionale della Provincia di Verona, con una concentrazione particolare nel comune di Gazzo Veronese.

Per quanto riguarda le zone faunistiche, i danni risultano maggiormente distribuiti nel territorio dell'A.T.C. 5 (quasi 49% dei danni) e in alcune Z.R.C. ricadenti nell'A.T.C. 5 (complessivamente 32%). Gli A.T.C. 3, 4 e 6 sono interessati in misura relativamente minore (circa 16% del totale complessivamente).

Tabella 3.63 - Localizzazione dei danni da nutria (2007-2011)

COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Albaredo d'Adige	900					900	0,32%
Angiari						0	0,00%
Arcole		1.392			3.452	4.844	1,72%
Badia Calavena						0	0,00%
Belfiore						0	0,00%
Boschi S. Anna	194				720	914	0,33%
Bovolone			1.948			1.948	0,69%
Brenzone						0	0,00%
Casaleone			3.305			3.305	1,18%
Castagnaro					414	414	0,15%
Cavaion Veronese						0	0,00%
Cazzano di Tramigna						0	0,00%
Cerea		462		2.235	5.462	8.158	2,90%
Cologna Veneta	720	634		2.099	539	3.992	1,42%
Dolcè						0	0,00%
Erbè		21.374	20.025		1044	42.443	15,10%
Ferrara di M. Baldo						0	0,00%
Gazzo Veronese		15.583	33.545	14.138	71.720	134.986	48,03%
Isola della Scala		9.828	1.194	2.065	8.965	22.052	7,85%
Isola Rizza						0	0,00%
Legnago	1.347		478		297	2.122	0,75%
Malcesine						0	0,00%

COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Montagnana			1.210			1.210	0,43%
Monteforte d'Alpone				553		553	0,20%
Mozzecane			1.525			1.525	0,54%
Nogara			14.088			14.088	5,01%
Nogarole Rocca			1.070		2.489	3.559	1,27%
Oppeano						0	0,00%
Palù						0	0,00%
Ronco all'Adige			3.218			3.218	1,14%
Roverchiara						0	0,00%
Roverè Veronese						0	0,00%
Salizzole				1.907	3.018	4.925	1,75%
San Martino B.A.						0	0,00%
San Pietro d.M.		2.079				2.079	0,74%
Sant'Anna d'Alfaedo						0	0,00%
Selva di Progno						0	0,00%
Sona						0	0,00%
Sorgà				1.610	3.188	4.798	1,71%
Tregnago						0	0,00%
Valeggio s. M.		1.540				1.540	0,55%
Verona						0	0,00%
Veronella	1.591				151	1.742	0,62%
Vestenanova						0	0,00%
Vigasio	864	1.603	217	4.884	1.828	9.396	3,34%
Villa Bartolomea					1600	1600	0,57%
Zevio						0	0,00%
Zimella	3.105	1.646				4.751	1,69%
TOTALE	**8.721**	**56.142**	**81.822**	**29.491**	**104.884**	**281.060**	**100,00%**

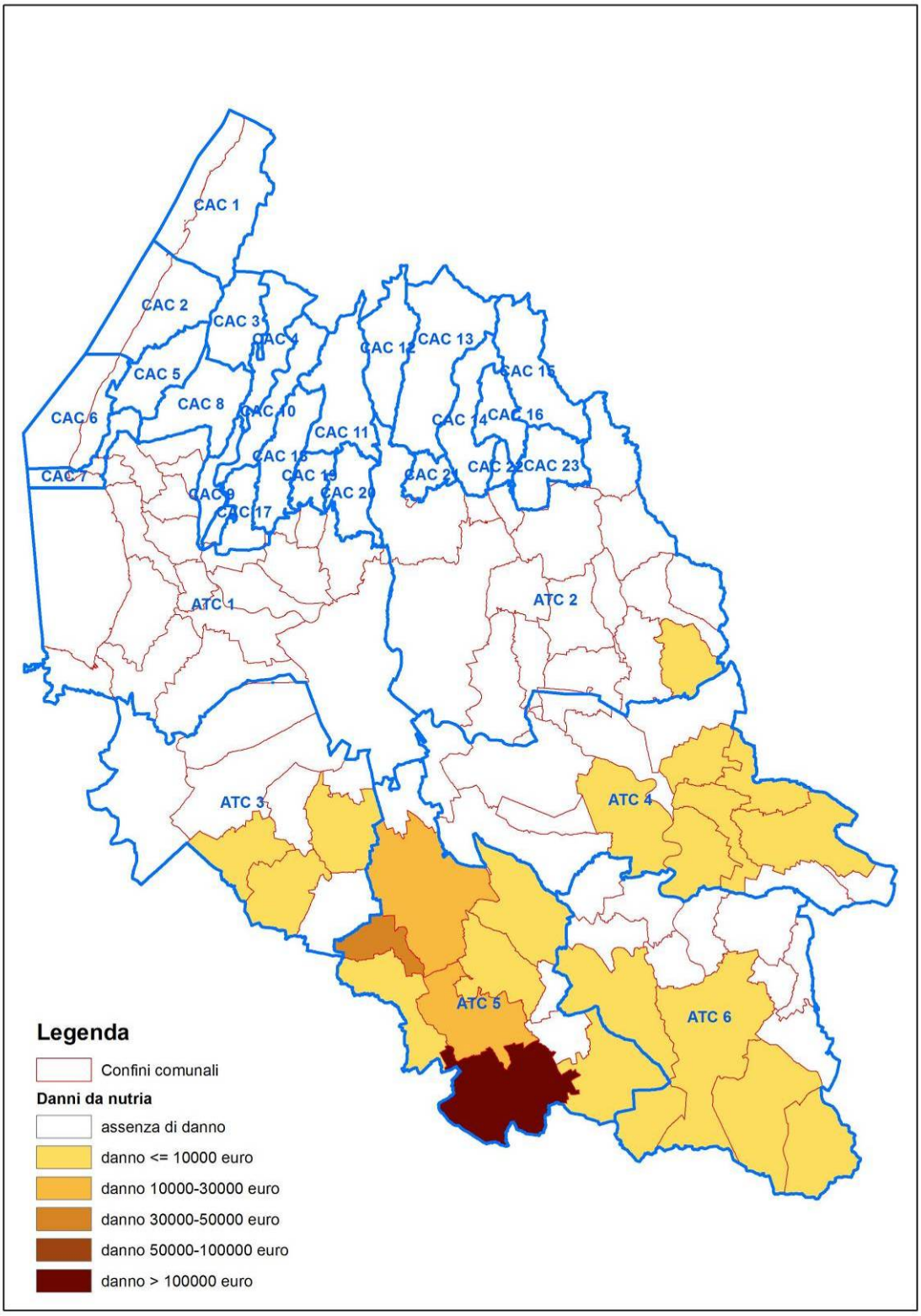


Figura 3.43 - Localizzazione dei danni da nutria

Dal punto di vista delle zone faunistiche i danni da nutria si verificano principalmente all'interno degli A.T.C. (64% del totale) e per il 36% all'interno delle Z.R.C.

Tabella 3.64 - Localizzazione dei danni da nutria per zona faunistica (riepilogo)

ZONA FAUNISTICA	DANNO TOTALE	%
A.T.C.	180.934	64,38%
Z.R.C.	100.125	35,62%
TOTALE	**281.060**	**100,00%**

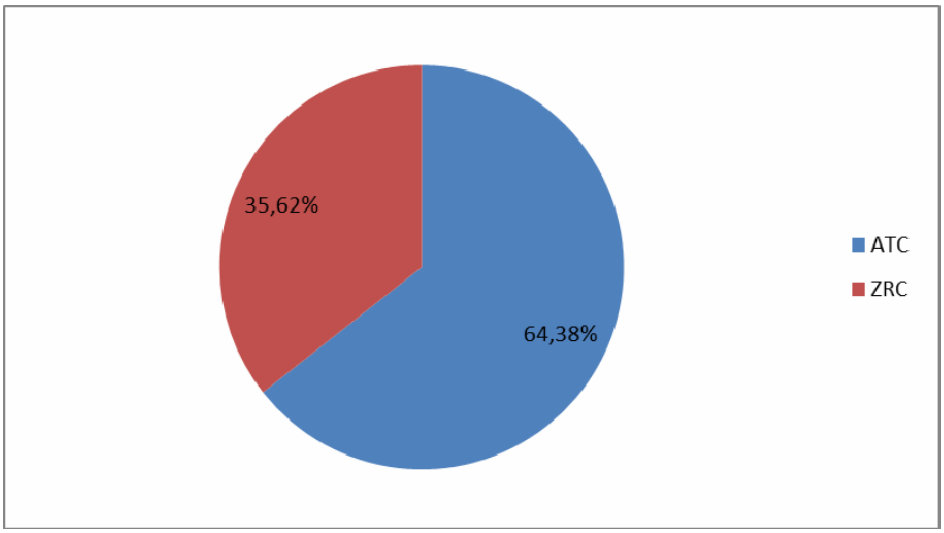


Figura 3.44 - Localizzazione dei danni da nutria per zona faunistica (riepilogo)

Nel dettaglio i danni risultano maggiormente distribuiti nel territorio dell'A.T.C. 5 (quasi 49% dei danni) e in alcune Z.R.C. ricadenti nell'A.T.C. 5 (complessivamente 32%).

Gli A.T.C. 3, 4 e 6 sono interessati in misura relativamente minore (circa 16% del totale complessivamente).

Tabella 3.65 - Localizzazione dei danni da nutria per zona faunistica (dettaglio)

ZONA FAUNISTICA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
A.T.C. 3	864	3.143	2.460	4.884	1.828	13.178	4,69%
A.T.C. 4	4.636	1.392	3.218	1.849	3.452	14.547	5,18%
A.T.C. 5		24.587	48.171	17.655	46.366	136.780	48,67%
A.T.C. 6	1.871	2.541	3.305	2.235	6.478	16.430	5,85%
Z.R.C. ANGIARI-LEGNAGO	435					435	0,15%
Z.R.C. BRAGADINA			478			478	0,17%
Z.R.C. CAMPALANO RONCANOVA		12.370	11.295	2.065	30.656	56.387	20,06%
Z.R.C. CANOVE	194					194	0,07%
Z.R.C. ISOLA D S.-PELLEGRINA		9.828				9.828	3,50%
Z.R.C. LADISA-GREZZANO-CASARA					2.489	2.489	0,89%
Z.R.C. MENA'					2.014	2.014	0,72%
Z.R.C. S.VITO				553		553	0,20%
Z.R.C. VALLI GRANDI			11.469		11.062	22.531	8,02%

ZONA FAUNISTICA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Z.R.C. VIGASIO			217			217	0,08%
Z.R.C. ZIMELLA-VERONELLA	720	2.280	1.210	251	539	4.999	1,78%
TOTALE	**8.721**	**56.142**	**81.822**	**29.491**	**104.884**	**281.060**	**100,00%**

3.4.1.1.4 Colture danneggiate

Per quanto riguarda le colture danneggiate, l'analisi del danno aggregata per categoria colturale vede i seminativi come coltura maggiormente danneggiata, con circa il 55% del danno totale; seguono le colture orto-floricole con circa il 25%. Una notevole quota del danno (20%) in questo caso si verifica su fossi, arginature e sistemazioni idrauliche, danneggiati a causa dell'azione di scavo operata dalle nutrie.

Tabella 3.66 - Individuazione delle colture soggette a danno da nutria (riepilogo)

	DANNO TOTALE	
COLTURA	**€**	**%**
ORTO-FLORICOLTURE	70.206	24,98%
SEMINATIVI	154.441	54,95%
FOSSI E ARGINI	56.413	20,07%
TOTALE	**281.060**	**100,00%**

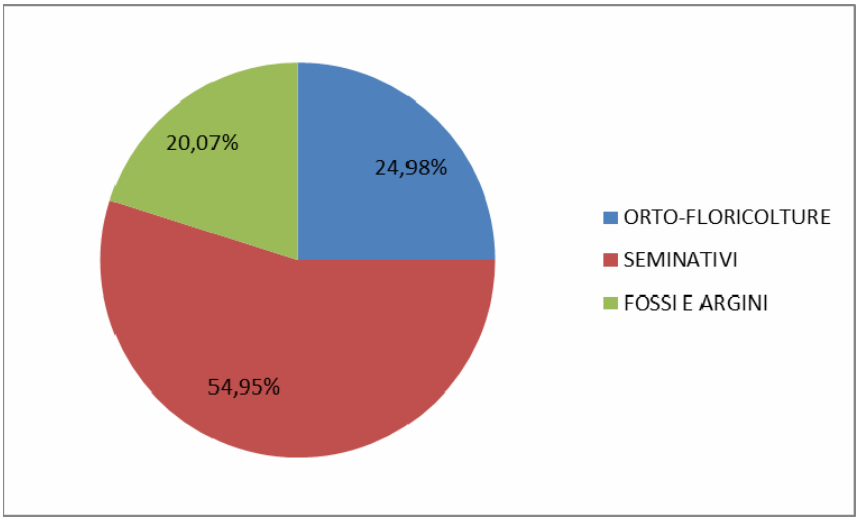


Figura 3.45 - Individuazione delle colture soggette a danno da nutria (riepilogo)

Nella successiva tabella si riporta il dettaglio delle colture danneggiate dalla nutria, i danni maggiori si evidenziano a carico del mais (39%), del radicchio e altri ortaggi (19%), colza (7%), frumento e orzo (4%), riso e cocomero (3% ciascuna).

Tabella 3.67 - Individuazione delle colture soggette a danno da nutria (dettaglio)

COLTURA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
RADICCHIO	6.024	5.508	11.481		8.232	31.245	11,12%
ORTAGGI		21.374			151	21.525	7,66%
CAVOLFIORE, CAVOLO VERZA	292	1.377		1.849		3.517	1,25%
PICCOLI FRUTTI		2.079				2.079	0,74%
MELONE				3.600	447	4.047	1,44%
COCOMERO					7.792	7.792	2,77%
SOIA		476		510	685	1.671	0,59%
MAIS	194	22.670	37.096	5.636	44.677	110.274	39,24%
FRUMENTO, ORZO	1.299	2.657	2.606	2.681	2.219	11.462	4,08%
RISO, RISONE			3.898	1.610	2.330	7.838	2,79%
COLZA			284	8.606	10.179	19.069	6,78%
BARBABIETOLA	912		3.214			4.126	1,47%
FOSSI, ARGINI, OPERE SISTEM.			23.243	5.000	28.170	56.413	20,07%
TOTALE	**8.721**	**56.142**	**81.822**	**29.491**	**104.884**	**281.060**	**100,00%**

3.4.1.2 Cinghiale

3.4.1.2.1 Localizzazione dei danni

Come appare evidente dalla successiva tabella e dalla seguente figura, i danni da cinghiale si concentrano nella zona dei Lessini ed in particolare nei comuni di Grezzana, Roverè, Dolcé, Tregnago e Verona.

Tabella 3.68 - Localizzazione dei danni da cinghiale (riepilogo)

COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Albaredo d'Adige						0	0,00%
Angiari						0	0,00%
Arcole						0	0,00%
Badia Calavena	1.800			3.191	2.891	7.882	2,93%
Belfiore						0	0,00%
Boschi S. Anna						0	0,00%
Bosco Chiesanuova					7.459	7.459	2,77%
Bovolone						0	0,00%
Brenzone						0	0,00%
Bussolengo					3.230	3.230	1,20%
Casaleone						0	0,00%
Castagnaro						0	0,00%
Cavaion Veronese						0	0,00%
Cazzano di Tramigna		764				764	0,28%
Cerea						0	0,00%

COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Cerro Veronese		580				580	0,22%
Cologna Veneta						0	0,00%
Dolcè	3.603	5.374			3.519	12.497	4,65%
Erbè						0	0,00%
Erbezzo			300		4.500	4.800	1,79%
Ferrara di M. Baldo						0	0,00%
Fumane			1.027			1.027	0,38%
Gazzo Veronese						0	0,00%
Grezzana		14.918	1.664	7.734	36.994	61.311	22,80%
Isola della Scala						0	0,00%
Isola Rizza						0	0,00%
Legnago						0	0,00%
Malcesine						0	0,00%
Marano Valpolicella			9.760	621		10.381	3,86%
Mezzane			205			205	0,08%
Monteforte d'Alpone						0	0,00%
Mozzecane						0	0,00%
Negrar			1.320			1.320	0,49%
Nogara						0	0,00%
Nogarole Rocca						0	0,00%
Oppeano						0	0,00%
Palù						0	0,00%
Ronco all'Adige						0	0,00%
Roverchiara						0	0,00%
Roverè Veronese	3.752	6.633	13.553	15.373	8.276	47.586	17,70%
Salizzole						0	0,00%
San Giovanni Ilarione		254		1.442		1.696	0,63%
San Martino Buon Albergo		240	9.000	750		9.990	3,72%
San Pietro di Morubio					4.800	4.800	1,79%
San Pietro in Cariano			8.694			8.694	3,23%
Sant'Ambrogio Valp.				400		400	0,15%
Sant'Anna d'Alfaedo	91	75	3.184		4.511	7.861	2,92%
Selva di Progno						0	0,00%
Sona						0	0,00%
Sorgà						0	0,00%
Tregnago	1.480	6.506	1.229	1.411	1.956	12.582	4,68%
Valeggio sul Mincio						0	0,00%
Velo veronese				1.200		1.200	0,45%
Verona	6.436	5.317	5.035	31.682	4.140	52.611	19,57%
Veronella						0	0,00%
Vestenanova		455				455	0,17%

COMUNE	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
Vigasio						0	0,00%
Villa Bartolomea						0	0,00%
Villafranca			4.830		4.740	9.570	3,56%
Zevio						0	0,00%
Zimella						0	0,00%
TOTALE	**17.162**	**41.118**	**59.801**	**63.805**	**87.015**	**268.901**	**100,00%**

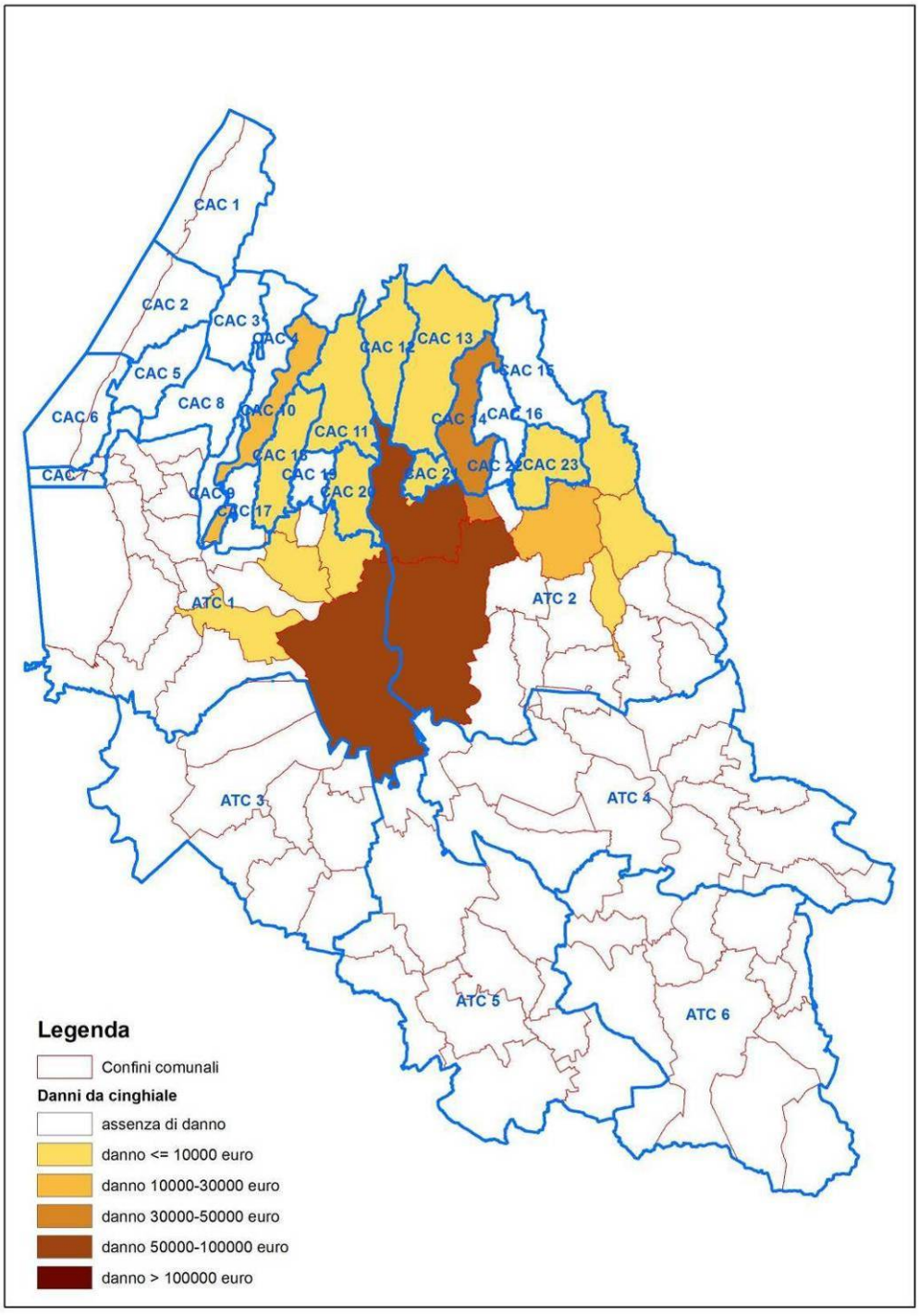


Figura 3.46 - Localizzazione dei danni da cinghiale (2007-2011)

Dal punto di vista delle zone faunistiche i danni da cinghiale si verificano per gran parte nel territorio degli A.T.C. (56% del danno totale), nei Comprensori Alpini (c.a 24%), nelle A.F.V. (11,5%), nelle Oasi e nei Parchi (c.a 6% complessivi) e nelle Z.R.C. (2,5%).

Tabella 3.69 - Localizzazione dei danni da cinghiale per zona faunistica (riepilogo)

ZONA FAUNISTICA	DANNO TOTALE	%
A.T.C.	151.152	56,21%
C.A.	64.465	23,97%
A.F.V.	30.974	11,52%
PARCHI	4.500	1,67%
OASI	11.010	4,09%
Z.R.C.	6.800	2,53%
TOTALE	**268.901**	**100,00%**

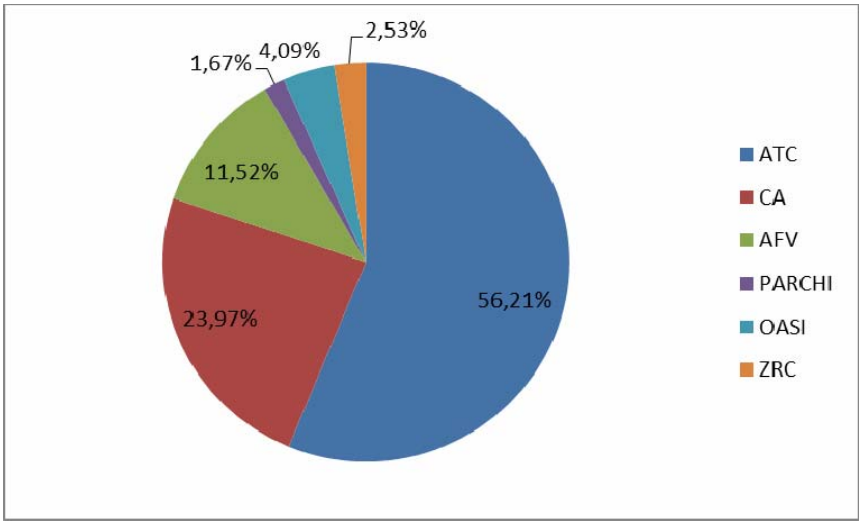


Figura 3.47 - Localizzazione dei danni da cinghiale per zona faunistica (riepilogo)

Più nel dettaglio i danni si concentrano principalmente nell'A.T.C. 2 (52%), nell'A.F.V. Rocchetta (11,5%), nei Comprensori alpini 10, 11, 12 e soprattutto 14, nell'A.T.C. 1 e nell'Oasi La Musella. Le Z.R.C. sono poco interessate dai danni da cinghiale.

Tabella 3.70 - Localizzazione dei danni da cinghiale per zona faunistica (dettaglio)

ZONA FAUNISTICA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
A.T.C. 1	1.750		9.721	400		11.871	4,41%
A.T.C. 2	7.966	27.195	11.603	41.458	51.060	139.281	51,80%
C.A.C. 1		75				75	0,03%
C.A.C. 10	3.603	5.374			3.519	12.497	4,65%
C.A.C. 11	91		3.184		4.511	7.786	2,90%
C.A.C. 12			300		6.885	7.185	2,67%

ZONA FAUNISTICA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
C.A.C. 13					574	574	0,21%
C.A.C. 14	3.752	6.633	15.828	1671		27.883	10,37%
C.A.C. 21		580		1.200		1.780	0,66%
C.A.C. 22				2.542		2.542	0,95%
C.A.C. 23				1.252	2.891	4.143	1,54%
A.V.F. ROCCHETTA			10.166	12.532	8.276	30.974	11,52%
PARCO REGIONALE DELLA LESSINIA					4.500	4.500	1,67%
OASI LA MUSELLA		1.260	9.000	750		11.010	4,09%
Z.R.C. CASALINO					4800	4.800	1,79%
Z.R.C. GREZZANA				2.000		2.000	0,74%
TOTALE	**17.162**	**41.118**	**59.801**	**63.805**	**87.015**	**268.901**	**100,00%**

3.4.1.2.2 Colture danneggiate

Le colture danneggiate dal cinghiale risultano essere frutteti e vigneti per oltre il 61% e seminativi per il 36%, mentre le colture orto-floricole e gli allevamenti risultano meno danneggiati (circa 1% del danno totale).

Tabella 3.71 - Individuazione delle colture soggette a danno da cinghiale (riepilogo 2007-2011)

	DANNO TOTALE	
COLTURA	**€**	**%**
FRUTTETI E VIGNETI	165.041	61,38%
SEMINATIVI	97.698	36,33%
ORTO-FLORICOLTURE	3.562	1,32%
ALLEVAMENTI	2.600	0,97%
TOTALE	**268.901**	**100,00%**

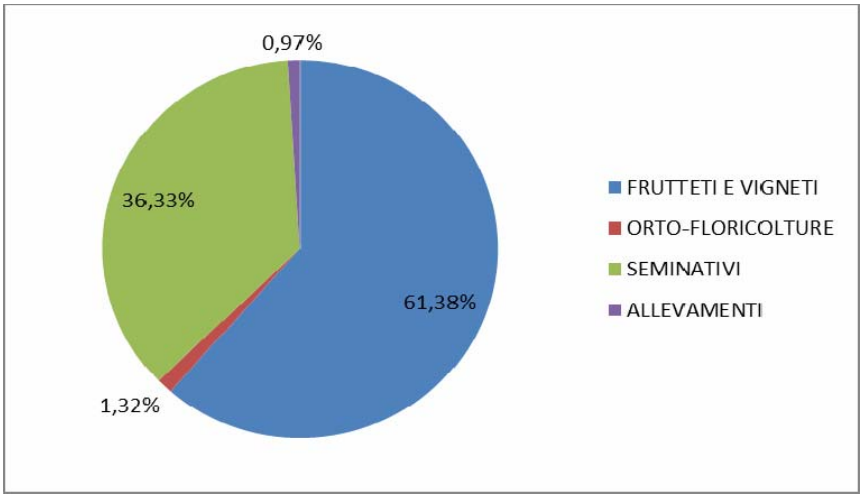


Figura 3.48 – Individuazione delle colture soggette a danno da cinghiale (riepilogo)

Più nel dettaglio le colture più interessate dai danni da cinghiale sono la vite (42% del danno totale), il prato e prato-pascolo (25%), il ciliegio (12%), il mais (7%), l'olivo (6%), il castagno (3%) e il tabacco (2%). In un caso si è verificato un danneggiamento a carico di un allevamento avicolo.

Tabella 3.72 - Individuazione delle colture soggette a danno da cinghiale (dettaglio 2007-2011)

COLTURA	2007	2008	2009	2010	2011	TOTALE	%
CILIEGIO	1560	300	14.867	3.223	7.342	27.292	11,18%
MELO, ALBICOCCO				2.000		2.000	0,82%
CASTAGNO			1.361	5.716		7.077	2,90%
VITE	7.129	240	17.961	28.096	49.004	102.431	41,98%
OLIVETO			9.630	3.200	2.880	15.710	6,44%
FLORICOLE	1.800					1.800	0,74%
PATATE					1.762	1.762	0,72%
MAIS	2.830	8.863	1.105	2.775	1.686	17.258	7,07%
PRATO POLIFITA, PRATO PASCOLO	1.243	6.838	14.877	18.795	19.542	61.294	25,12%
TABACCO					4.800	4.800	1,97%
AVICOLI	2.600					2.600	1,07%
TOTALE	**17.162**	**16.240**	**59.801**	**63.805**	**87.015**	**244.023**	**100,00%**

3.4.1.3 Altre specie

Le colture danneggiate dai corvidi sono principalmente le colture orticole, i frutteti e vigneti, sui quali si verifica complessivamente circa l'84% dei danni, mentre i seminativi sono interessati per circa il 16%.

Oltre a ciò i corvidi in associazione con altre specie ittiofaghe causano danni sugli allevamenti ittici. Passeri e storni incidono su frutteti (ciliegio) e vigneti.

Le altre specie (fagiano, anatidi, merlo, aquila, orso, tasso) incidono in misura poco rilevante.

3.5 Elaborazione di cartografie di uso e copertura del suolo

Il presente Piano si caratterizza per l'impiego di dati conoscitivi territoriali in formati utilizzabili dai sistemi GIS (*Geographic information System*). Il GIS memorizza le informazioni geografiche attraverso strati separati rappresentati sullo schermo geometricamente da punti linee o aree. Ad ogni elemento geografico corrisponde un attributo o elemento descrittivo che indica cosa rappresenta l'elemento spaziale, e la sua esatta posizione geografica espressa in coordinate. I dati possono essere codificati secondo due modelli, il modello raster ed il modello vettoriale. Nel primo le informazioni su punti, linee e poligoni sono codificate e memorizzate come una collezione di coordinate x,y, nel secondo le informazione sono associate ad un'immagine raster

costituita da un insieme di celle. Il presente Piano ha utilizzato entrambi i modelli.

La banca dati di supporto alla redazione del Piano è stata predisposta a partire dalla banca dati consultabile al Geoportale regionale che contiene tutti i dati del Quadro Conoscitivo del Veneto.

Dal Geoportale, suddiviso in 11 differenti aree tematiche, sono stati estratti numerosi dati tra cui in particolare:

- informazioni territoriali di base (quadri di unione cartografici, altimetria, limiti amministrativi, rete viaria);
- confini di Parchi, Rete Natura 2000;
- carta della copertura del suolo;
- copertura aerofotografica;
- pianificazione venatoria regionale.

Oltre ai dati regionali sono stati acquisiti i dati forniti dalla Provincia relativi alla precedente pianificazione.

L'impiego del GIS ha consentito di mettere in relazione tra loro dati diversi, sulla base del loro comune riferimento geografico in modo da creare nuove informazioni a partire dai dati esistenti attraverso funzioni di *overlay* topologico, *query* spaziale, *buffering* etc.

3.5.1 Analisi dell'uso del suolo della provincia di Verona

La Carta regionale della copertura del suolo è stata utilizzata come base per l'elaborazione di cartografie di uso e copertura del suolo nell'ambito del presente Piano.

Si tratta di una Banca Dati in formato vettoriale, con scala nominale pari 1:10000 (area tematica minima di 0,25 ettari) e legenda articolata su 5 livelli secondo la nomenclatura *Corine Land Cover*. I dati, aggiornati a giugno 2009, si basano sulla copertura aerofotografica dell'anno 2006 e rappresentano la fotografia dell'uso del suolo attuale più aggiornata e dettagliata disponibile omogeneamente per l'intero territorio regionale.

Nella successiva tabella si riporta una sintesi per macrocategorie della distribuzione dell'uso del suolo in ambito provinciale in base a questa carta; nella successiva figura si riporta un estratto cartografico.

Tabella 3.73 - Categorie di uso del suolo

CATEGORIA	AREA [HA]	[%]
Aree urbanizzate	45.666,13	14,74%
Seminativi	111.775,25	36,09%
Colture arboree	51.920,04	16,76%

CATEGORIA	AREA [HA]	[%]
Prati stabili	18.470,32	5,96%
Prati stabili	2.141,19	0,69%
Boschi di latifoglie	43.029,78	13,89%
Boschi di conifere	4.050,55	1,31%
Malghe e pascoli	7.686,26	2,48%
Arbusteti	4.446,91	1,44%
Spiagge, dune, sabbie	118,78	0,04%
Rocce e ghiaioni	398,42	0,13%
Aree a vegetazione rada	63,29	0,02%
Ambienti umidi fluviali	55,74	0,02%
Ambienti umidi lacuali	91,65	0,03%
Fiumi, torrenti e fossi	2.548,89	0,82%
Bacini idrici	17.286,69	5,58%
TOTALE	**309.749,90**	**100,00%**

In base a questi dati si osserva che circa il 15% del territorio provinciale risulta interessato da aree urbanizzate (strade, zone residenziali e produttive).

Nell'ambito del territorio provinciale si evidenzia a grandi linee una netta differenziazione in un settore montano a prevalenza di pascoli e boschi (in prevalenza di latifoglie), un settore pedemontano a prevalenza di vigneti, un settore di alta pianura caratterizzato da estesa presenza di frutteti e una media - bassa pianura a prevalenza di colture seminative.

La carta della copertura del suolo costituisce un elemento di base per la determinazione del Territorio Agro-Silvo-Pastorale (TASP), parametro fondamentale nell'ambito del Piano faunistico venatorio.

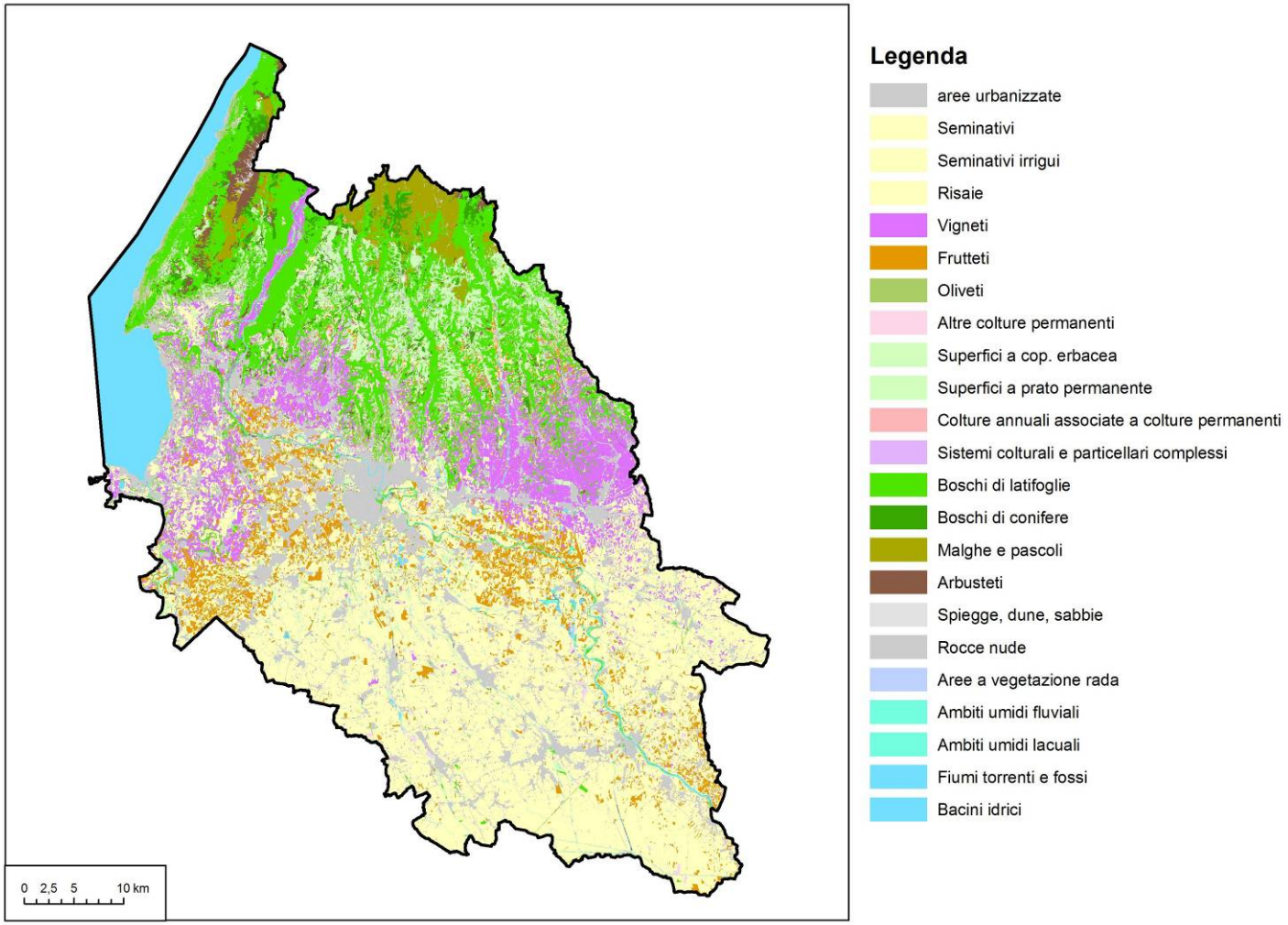


Figura 3.49 - Estratto della carta di copertura del suolo della Provincia di Verona

4 QUADRO CONOSCITIVO E ANALISI DELLE POTENZIALITÀ FAUNISTICHE PROVINCIALI

4.1 Descrizione generale del panorama faunistico su scala provinciale

La Provincia di Verona si estende su una superficie totale di 309.778 ettari comprendendo numerose tipologie ambientali, come descritto in precedenza. Si va dagli ambienti planiziali, dove aree agricole e antropiche dominano su ambienti naturali relitti, e attraverso la fascia collinare con boschi e coltivazioni permanenti si giunge al piano montano dove ai boschi si sostituiscono, in quota, gli ambienti cacuminali. Va inoltre ricordato la presenza del Lago di Garda importante ambiente per numerose specie legate agli ambienti umidi.

Il panorama faunistico veronese annovera circa 250 specie di uccelli e 53 specie di mammiferi. Di tali specie 75 *taxa* di uccelli sono elencati nell'allegato I della Dir. 2009/147/CE mentre 9 *taxa* di mammiferi sono elencati nell'allegato II della Dir. 92/43/CEE.

4.2 Analisi aggiornata delle specie animali di maggiore interesse naturalistico e/o venatorio

4.2.1 Specie di interesse venatorio

La Legge 157/92, all'articolo 18 "Specie cacciabili e periodi di attività venatoria", riporta l'elenco delle specie faunistiche di interesse venatorio.

Le specie animali elencate sono riconducibili a due classi animali: quella degli uccelli e quella dei mammiferi. La classe degli uccelli annovera specie caratterizzate da un'elevata mobilità e che manifestano fenologie anche molto differenti all'interno della stessa specie in funzione della stagione considerata. I mammiferi invece sono caratterizzati da una minore mobilità, legata soprattutto agli spostamenti stagionali dovuti al clima e alla disponibilità alimentare.

Di seguito verranno descritte le specie di interesse venatorio tramite:

- descrizione della biologia;
- consultazione schede predisposte dal Documento Preliminare di Indirizzo (D.G.R. 1728/2012);
- consultazione dell'Atlante degli uccelli nidificanti in provincia di Verona;
- cartografie sulla vocazionalità e sulla distribuzione elaborate nell'ambito del Documento Preliminare di Indirizzo (D.G.R. n. 1728/2012);
- ricerca bibliografica;
- dati IWC e del personale provinciale;
- calendari regionali per le stagioni 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013;
- dati di cattura valutati sul 10% dei tesserini venatori (stagioni dal 2007-2008 a 2011-2012).

Per quanto riguarda la stagione 2011-2012, i dati di abbattimento a disposizione per la Zona Alpi si riferiscono all'insieme dei Comprensori alpini e non ai due gruppi (Baldo e Lessinia) come per le altre stagioni. Non è stato dunque possibile integrare tali informazioni nelle elaborazioni effettuate.

4.2.1.1 Fischione (Anas penelope)

Specie migratrice, svernante ed estivante regolare per l'Italia e per il Veneto. Gli spostamenti della specie si concentrano tra metà agosto-novembre e a febbraio-aprile.

L'habitat principale del fischione sono i grandi complessi di aree umide costiere dove ricerca ampi specchi d'acqua a profondità variabile dove può trovare praterie di fanerogame di cui si alimenta e barene dove sostare. Si concentra anche in mare aperto soprattutto durante i periodi di attività venatoria. Le aree umide interne vengono sfruttate durante gli spostamenti migratori, in maniera irregolare.

Il territorio veronese presenta una vocazionalità per la specie bassa o nulla. Infatti, come sottolineato nella Figura 4.1, la provincia presenta un'idoneità bassa per la specie che si concentra soprattutto nelle aree umide, come il Lago di Garda, mentre le altre aree potrebbero risultare ospitali solo per brevi soste risultando essere rappresentate da aree agricole.

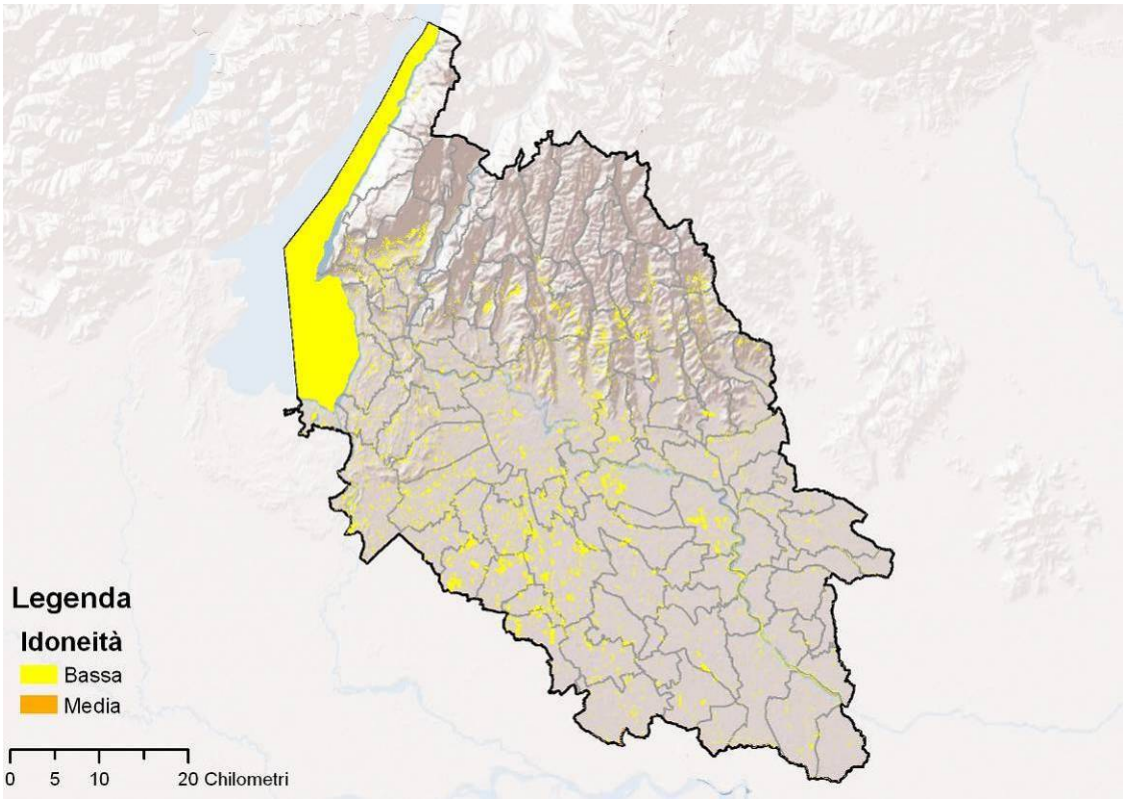


Figura 4.1 - Fischione - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Ulteriori elaborazioni effettuare durante la redazione del D.P.I., hanno portato alla realizzazione di una carta delle distribuzione della specie (Figura 4.2) che evidenzia la presenza della specie solo nell'area del Basso Garda e del Laghetto del Frassino, oltre che nel territorio dell'A.F.V. Foramelle.

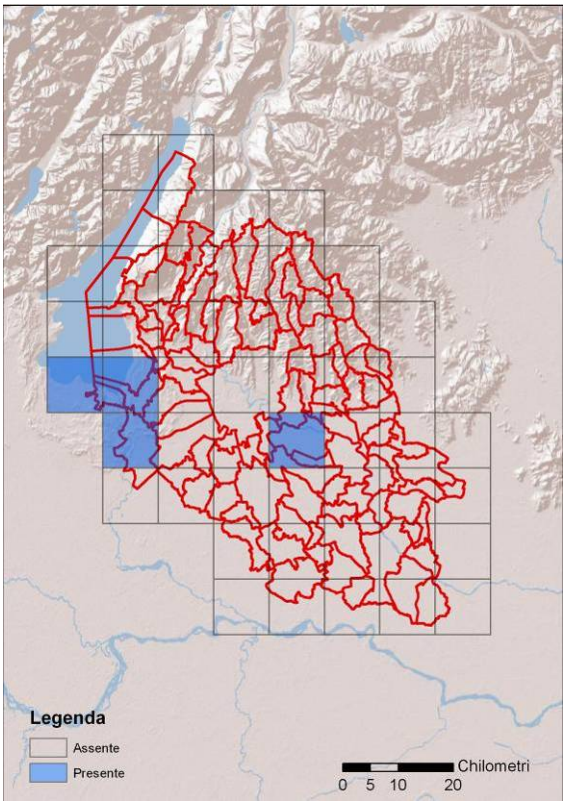


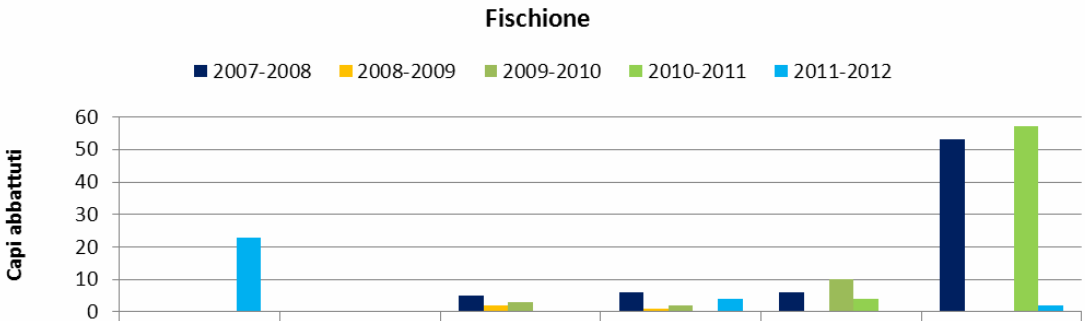
Figura 4.2 – Carta della distribuzione del fischione nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

I dati in possesso dell'Amministrazione Provinciale e relativi ai censimenti degli svernanti (IWC) confermano la presenza della specie presso l'A.F.V. Foramelle e il Lago di Garda ma sempre con un numero di individui molto limitato e in maniera estremamente irregolare nel periodo considerato (2000-2007). Osservazioni dirette della specie effettuate dal personale della Polizia Provinciale confermano la presenza della specie anche nel Laghetto del Frassino (Cavallini, osserv. pers. 2011). Dati bibliografici confermano la presenza del fischione anche presso la Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007).

Il periodo venatorio per il fischione è stabilito dalla Legge Quadro n. 157/92 che ne prevede l'abbattimento dalla terza domenica del mese fino alla fine di gennaio. Tale finestra temporale è mantenuta anche nei calendari venatori veneti delle ultime quattro stagioni. Non è previsto un carniere specifico per questo anatide, ma è previsto un carniere per le specie migratorie di cui il fischione fa parte; tale carniere prevede 25 capi giornalieri fino ad un massimo di 425 capi

stagionali per ogni cacciatore.

Come descritto in precedenza, relativamente alle informazioni sulla distribuzione della specie nella provincia e soprattutto in relazione ai contingenti osservati, si sarebbe previsto che gli abbattimenti del fischione fossero concentrati negli Ambiti 1 e 4, là dove troviamo il Lago di Garda e il Laghetto del Frassino nel primo e l'A.F.V. Foramelle nel secondo come ambienti vocati (cfr. Figura 4.2). I dati di abbattimento, evidenziano invece come solo in una stagione siano stati abbattuti 23 capi nell'A.T.C.1 mentre un prelievo più regolare è stato registrato presso l'A.T.C.4. Prelievi costanti ma contenuti sono stati registrati anche negli A.T.C. 3 e 4, mentre nell'A.T.C.6, in ben due stagioni, il numero dei capi cacciati ha superato le 50 unità dove (cfr. Figura 4.1) peraltro la vocazionalità risulta estremamente ridotta e non si hanno informazioni circa l'osservazione della specie.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	0	5	6	6	53
2008-2009	0	0	2	1	0	0
2009-2010	0	0	3	2	10	0
2010-2011	0	0	0	0	4	57
2011-2012	23	0	0	4	0	2

Figura 4.3 – Prelievo venatorio a carico del fischione (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.2 Canapiglia (Anas strepera)

Specie migratrice, solo parzialmente sedentaria con nidificazioni accertate solo nelle aree lagunari veneziane e nelle aree deltizie rodigine. Anche per la Palude del Busatello esistono osservazioni relative alla nidificazione della specie (D.P.I., D.G.R. 1728/2012) dal 2001 al 2009.

Gli spostamenti migratori si concentrano soprattutto tra ottobre-novembre e gennaio-aprile. Frequenta ambienti umidi di acqua dolce o leggermente salmastra dove sia presente una vegetazione alofila ripariale nella quale si possa riparare. L'acqua non deve essere molto profonda e deve presentare una ricca vegetazione utile all'alimentazione della specie.

La vocazionalità del territorio veronese risulta limitata. L'elaborazione fatta per il D.P.I. (cfr. Figura 4.4) evidenzia come le aree idonee per la canapiglia siano poche e molto frammentate,

la cui vocazione risulta essere comunque bassa. Solo le aree umide interne all'A.F.V. Foramelle presentano una idoneità media.

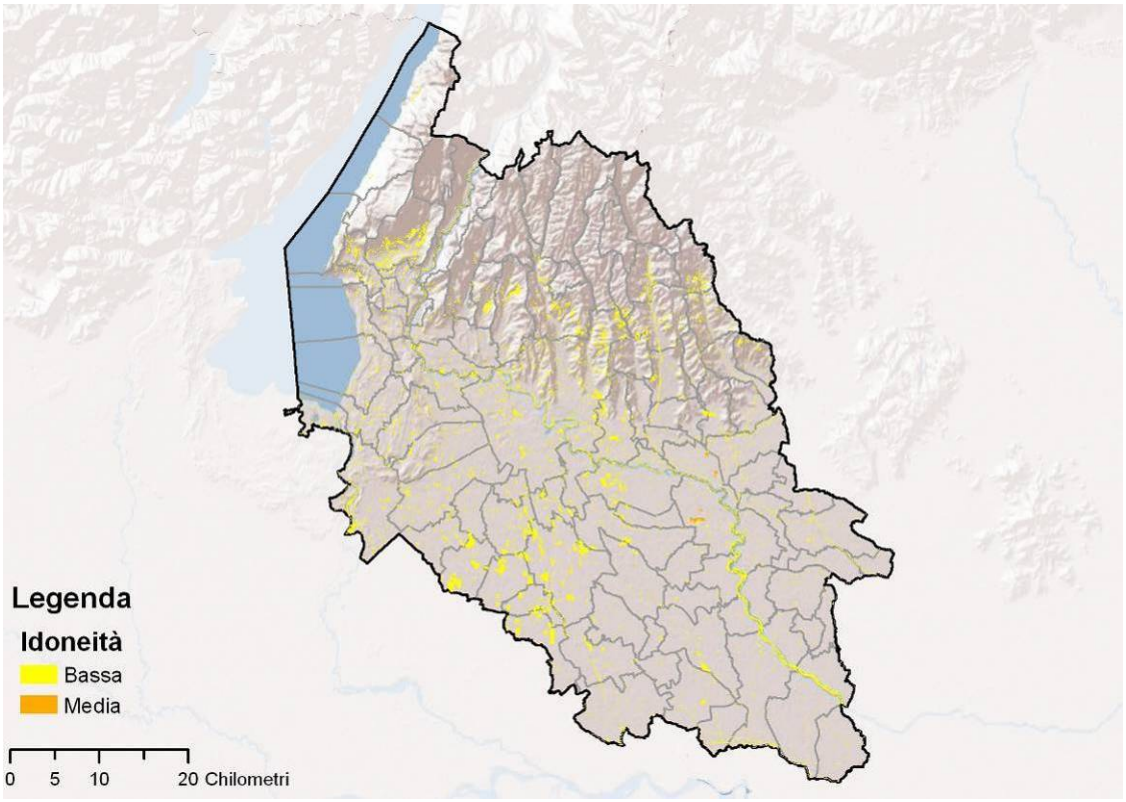


Figura 4.4 - Canapiglia - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Le aree di maggior distribuzione per la specie (cfr. Figura 4.5) si concentrano nei quadrati del Lago di Garda e del Frassino, nell'area dell'A.F.V. Foramelle e nella palude del Busatello. Dati bibliografici confermano la presenza della specie nel basso Garda (Sighele, 2007), nel laghetto del Frassino (Confortini *et al.*, 2005) e nella riserva della Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007). Anche dai dati dei censimenti degli svernanti (IWC) la specie è stata osservata nei siti del lago di Garda, del Laghetto del Frassino e dell'A.F.V. Foramelle. Nel caso dei conteggi IWC emerge che la specie è stata osservata in maniera irregolare e con un numero di individui sempre molto limitato.

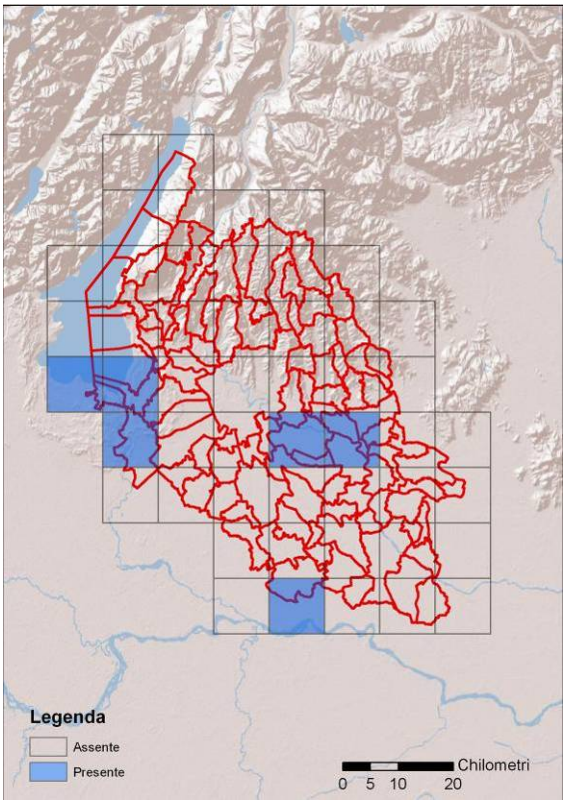
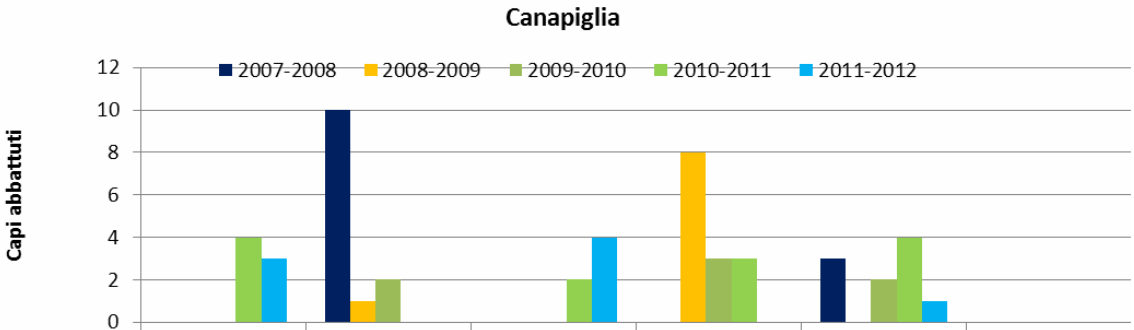


Figura 4.5 - Carta della distribuzione della canapiglia nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Il prelievo venatorio per la canapiglia è compreso tra la terza domenica di settembre e il 31 gennaio. Tale programmazione è rispettata nella programmazione dei calendari venatori del Veneto delle ultime quattro stagioni. Per quanto riguarda il carniere è prevista una limitazione rispetto ai capi di selvaggina migratoria, ovvero viene specificato che giornalmente le anatre di questa specie che si possono abbattere sono 10 fino ad un massimo di 50 capi stagionali. Solo per la stagione 2009-2010 era permesso un prelievo stagionale pari a 100 capi.

I dati di abbattimento (cfr. Figura 4.6) non presentano anomalie. I capi cacciati risultano essere contenuti e presentano l'irregolarità con la quale la canapiglia si sposta sul territorio veronese.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	10	0	0	3	0
2008-2009	0	1	0	8	0	0
2009-2010	0	2	0	3	2	0
2010-2011	4	0	2	3	4	
2011-2012	3	0	4	0	1	0

Figura 4.6 - Prelievo venatorio a carico della canapiglia (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.3 Alzavola (Anas crecca)

Piccolo anatide che in Italia risulta essere un migratore regolare, svernante, parzialmente sedentario e nidificante. La sua nidificazione risulta essere irregolare e in pochi casi è stata accertata.

Gli spostamenti migratori si registrano ad agosto-dicembre e febbraio-aprile. Durante l'inverno si concentra soprattutto nelle zone umide costiere, dove si raccoglie il grosso della sua popolazione. Nelle aree interne la sua presenza è più contenuta.

Come introdotto l'alzavola frequenta ambienti umidi di acqua dolce o debolmente salmastra, anche di ridotta dimensione; caratteristica fondamentale è la presenza di una ricca vegetazione sommersa e ripariale.

Analogamente a quanto descritto per la canapiglia la vocazione territoriale del veronese per la specie presenta una nuvola di aree estremamente frammentate che si concentrano lungo la rete idrica superficiale e sulle zone umide presenti. Tale idoneità comunque si presenta con valori bassi (cfr. Figura 4.7).

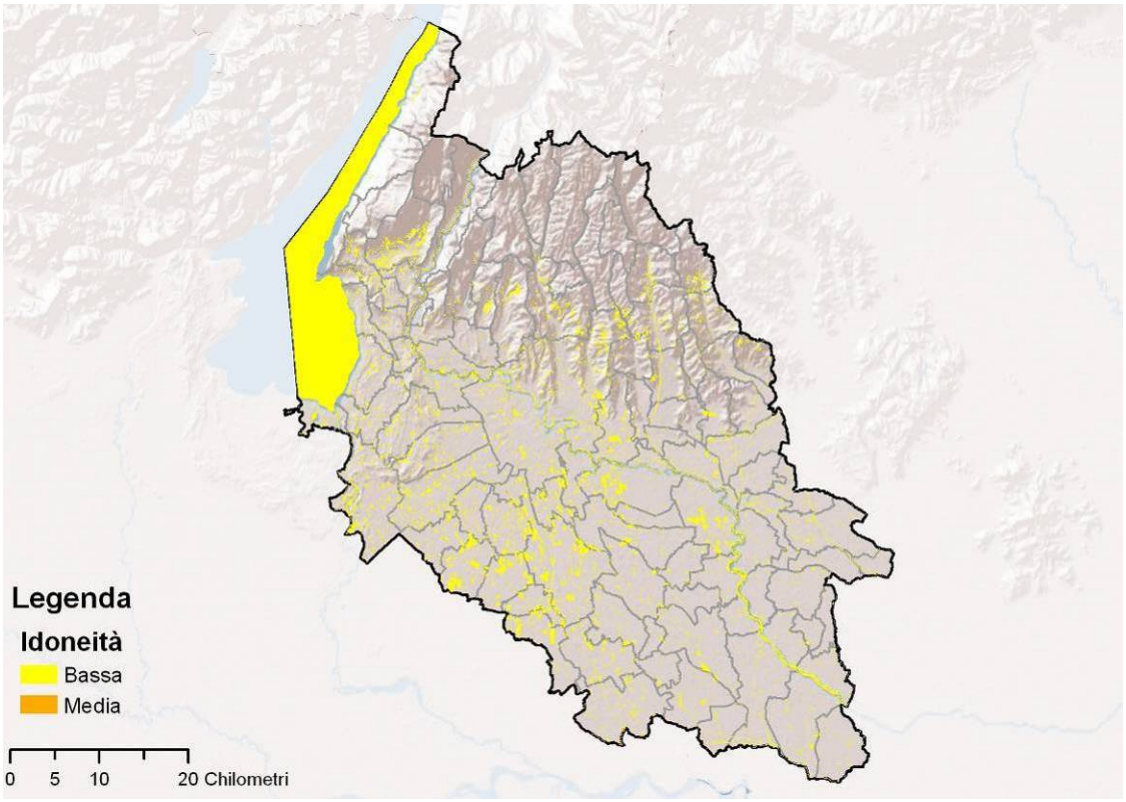


Figura 4.7 – Alzavola - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 3 tavolette su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come possibile (cfr. Figura 4.8).

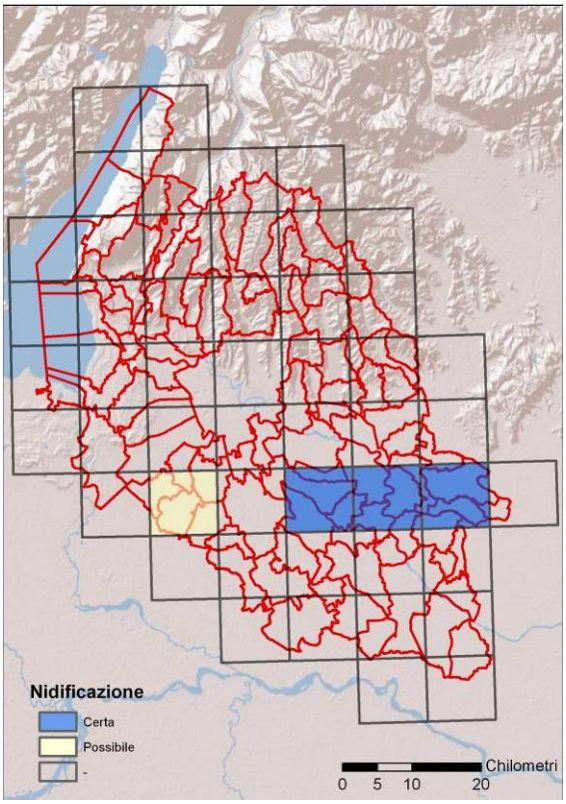


Figura 4.8 - Distribuzione delle nidificazioni dell'alzavola all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Le elaborazioni regionali (cfr. Figura 4.9), analizzano i dati di svenamento della specie e danno presente l'alzavola nelle principali aree umide della regione (Lago di Garda, Laghetto del Frassino, A.F.V. Foramelle, Palude Brusà-Vallette e nella Palude del Busatello) come confermato anche dalla bibliografia consultata (Sighele, 2007; Pollo & Ferrarese, 2007; Confortini *et al.*, 2005).

Durante i censimenti IWC l'unico sito, di quelli citati precedentemente, che ha registrato un numero di capi significativo è l'A.F.V. Foramelle che ha raggiunto il picco di presenze nel 2004 con 45 alzavole.

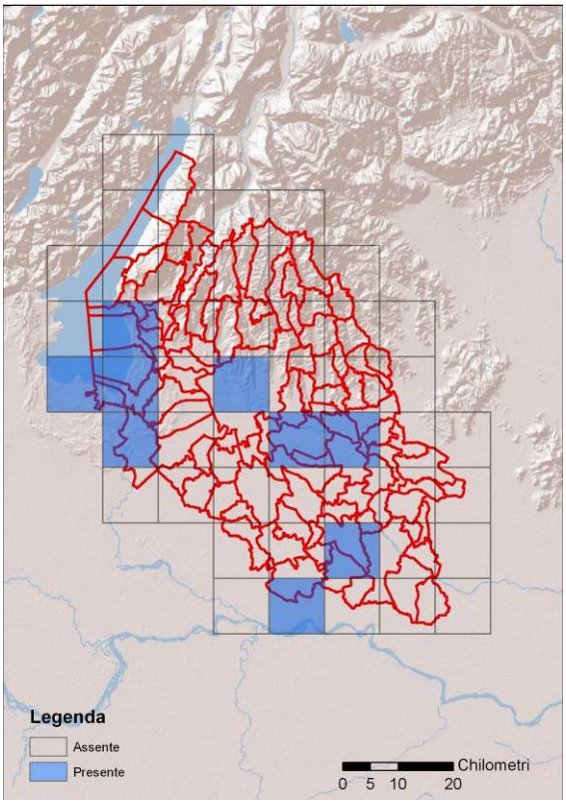
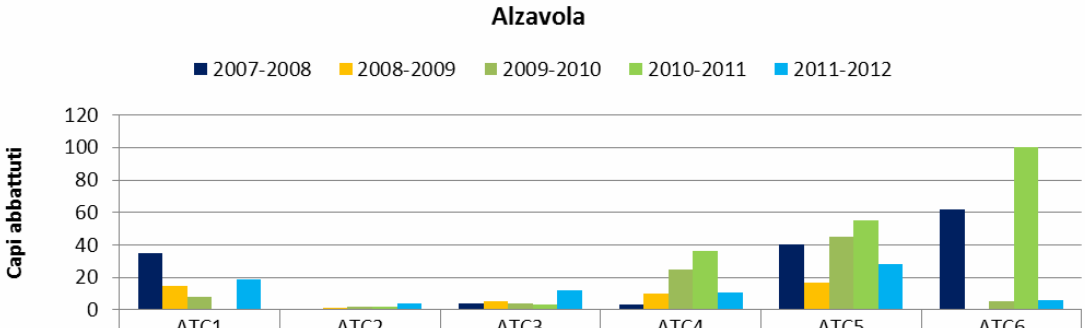


Figura 4.9 - Carta della distribuzione dell'alzavola nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Il periodo venatorio per la specie va dalla terza domenica di settembre fino al 31 gennaio. Il carniere fissato dai calendari regionali non prevede una quota specifica, ma fa rientrare la specie tra le migratrici per le quali sono concessi 25 capi giornalieri fino ad un massimo di 425 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	35	0	4	3	40	62
2008-2009	15	1	5	10	17	0
2009-2010	8	2	4	25	45	5
2010-2011	0	2	3	36	55	100
2011-2012	19	4	12	11	28	6

Figura 4.10 - Prelievo venatorio a carico dell'alzavola (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

I dati di abbattimento evidenziano come in tutti gli A.T.C. la specie venga abbattuta con punte soprattutto nel 5 e nel 6; in quest'ultimo i capi abbattuti nella stagione 2011-2012 sono arrivati alla quota di 100 esemplari.

4.2.1.4 Germano reale (Anas platyrhynchos)

Anatra di grosse dimensioni la cui popolazione è in incremento. Nel territorio veneto è parzialmente sedentaria e nidificante, con movimenti migratori concentrati tra agosto-dicembre e gennaio-marzo.

È una specie molto adattabile, ricerca ambienti umidi di diversa natura e caratteristiche (specchi d'acqua, corsi d'acqua, fossi ecc.) spingendosi anche in ambienti agricoli dove la si può vedere intenta nella ricerca di cibo. La nidificazione avviene a terra, nel mezzo della vegetazione ripariale, sia erbacea che arboreo/arbustiva anche di limitata estensione. Durante l'inverno si riunisce in branchi che si concentrano nei bacini più aperti.

La deposizione comincia a gennaio concludendosi a luglio, con la produzione di 8-11 uova che si schiudono dopo 27-28 gg. L'involo dei giovani si ha dopo 50-60 gg.

In termini di vocazionalità, il territorio veronese presenta una idoneità bassa per la specie ad eccezione di alcune aree in cui tale parametro arriva ad un valore medio.

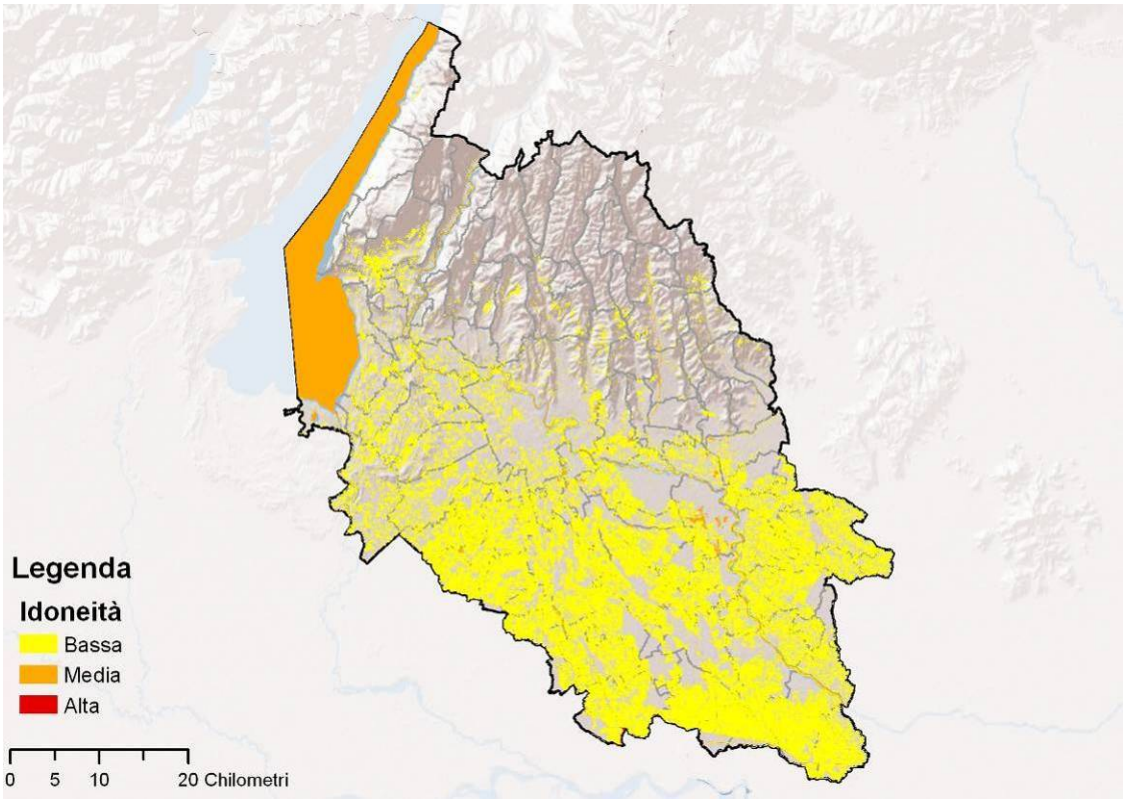


Figura 4.11 – Germano reale - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 13 tavolette su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come probabile e in 1 è possibile (cfr. Figura 4.12).

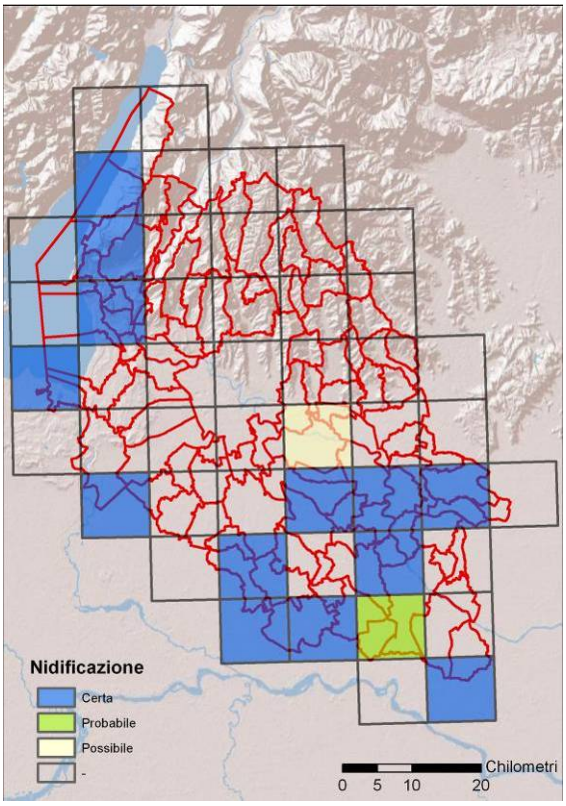


Figura 4.12 - Distribuzione delle nidificazioni del germano reale all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Elaborazioni più recenti (Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. n. 1728/2012) evidenziano (Figura 4.13) come la specie sia distribuita sull'intero territorio provinciale ad eccezione delle aree montane.

Durante i censimenti degli svernanti (IWC) osservazioni della specie sono state fatte presso le principali aree umide della provincia (Lago di Garda, Laghetto del Frassino, Palude del Busatello, Fiume Adige, A.F.V. Foramelle, Palude del Brusà) con numeri che raggiungevano anche i 500 capi (A.F.V. Foramelle con oltre 500 germani nel 2006, nel 2005 e nel 2004).

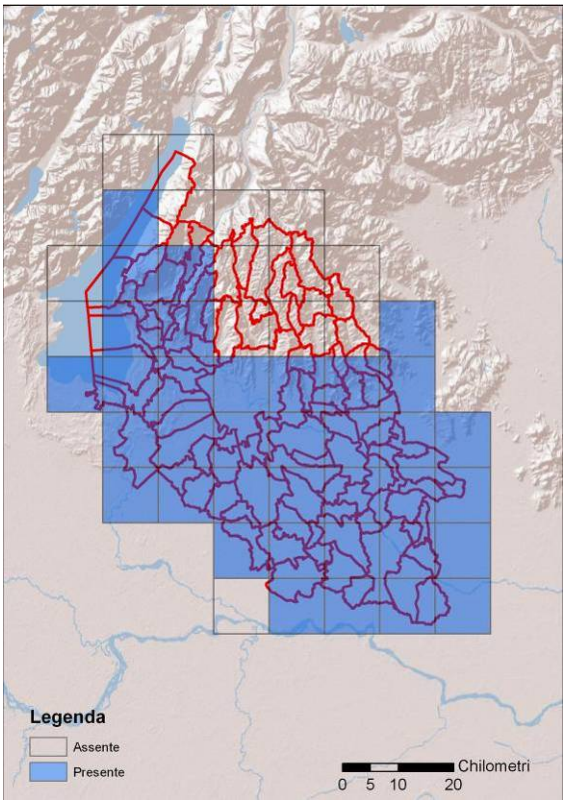
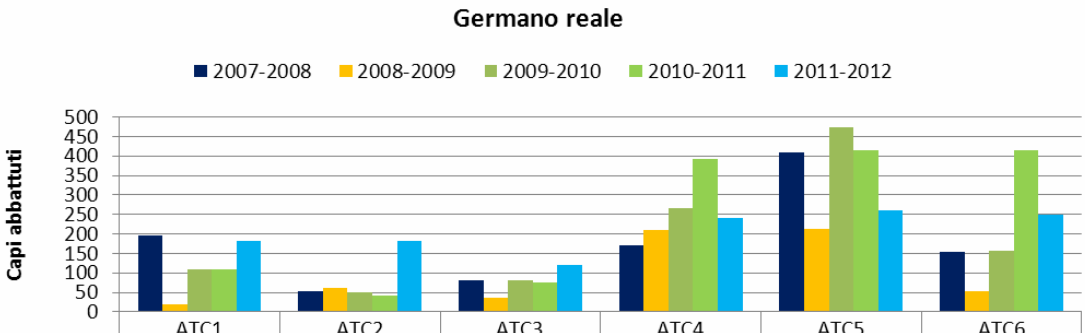


Figura 4.13 - Carta della distribuzione del germano reale nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La Legge Quadro sulla caccia stabilisce che il periodo venatorio per la specie deve essere compreso tra la terza domenica di settembre e la fine di gennaio. Tali date sono rispettate nel calendario venatorio delle ultime tre stagioni. Non è previsto un carniere specifico per il germano, ma i capi permessi rientrano nel computo delle specie migratorie che prevede 25 capi giornalieri per un massimo di 425 animali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	196	54	82	171	409	153
2008-2009	20	62	35	211	213	53
2009-2010	108	51	82	266	473	158
2010-2011	108	41	74	391	416	416
2011-2012	182	183	120	241	260	248

Figura 4.14 - Prelievo venatorio a carico del germano reale (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Il prelievo venatorio della specie sulla base dei dati a disposizione presenta degli andamenti fluttuanti negli anni senza sottolineare alcuna tendenza di incremento o decremento dei capi abbattuti. Gli A.T.C. che presentano maggiori abbattimenti sono gli A.T.C. 5 e 6.

4.2.1.5 Codone (Anas acuta)

Il codone è un migratore regolare e svernante. In Italia ed in Veneto risulta essere un nidificante irregolare con osservazioni limitate alle zone costiere del veneziano. I movimenti migratori si concentrano tra ottobre-novembre e febbraio-marzo, però gli spostamenti autunnali sembrano meno importante di quelli pre-nuziali (D.P.I., D.G.R. 1728/2012).

L'alto Adriatico rappresenta un sito di svernamento molto importante per la specie la quale si concentra maggiormente nei siti costieri limitando la propria presenza nell'entroterra. Predilige ambienti acquatici aperti di acqua dolce e salmastra dove si alimenta della vegetazione sommersa.

Come detto la specie preferisce ambienti umidi lungo la costa, le aree interne sono invece poco frequentate. Nel territorio veronese esistono poche aree (cfr. Figura 4.15) che presentano un'idoneità per la specie che peraltro risulta avere valori bassi.

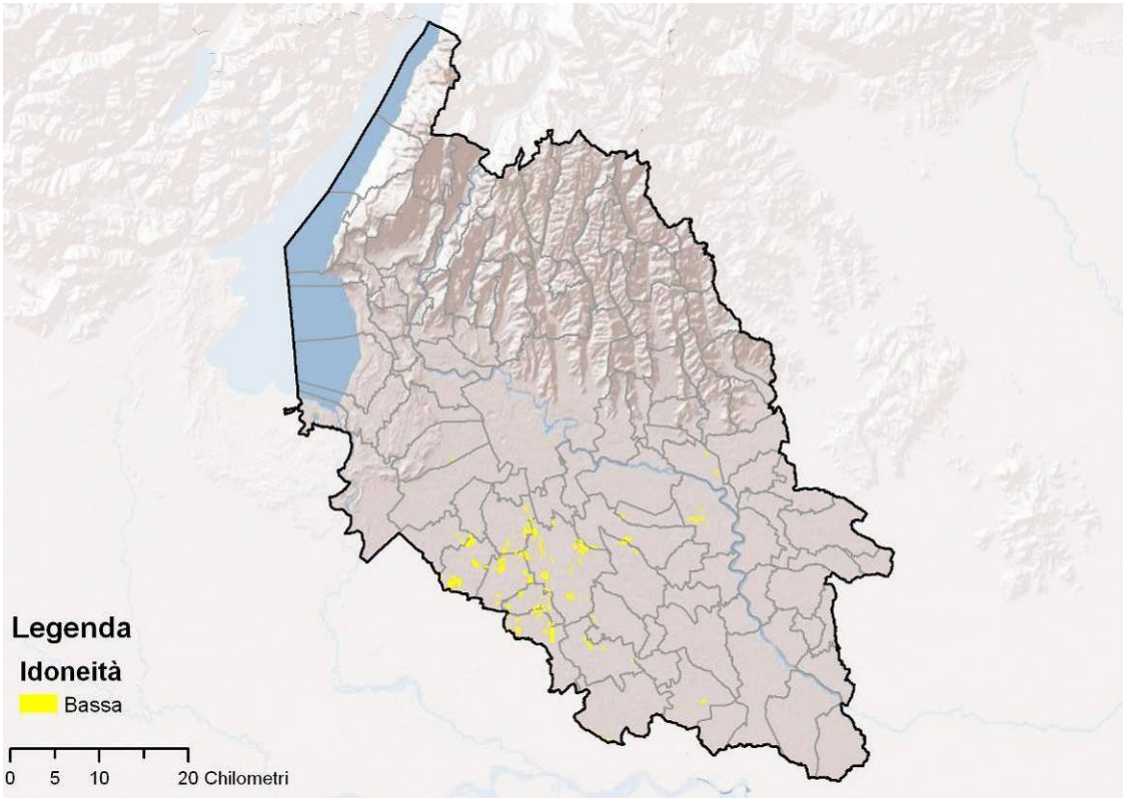
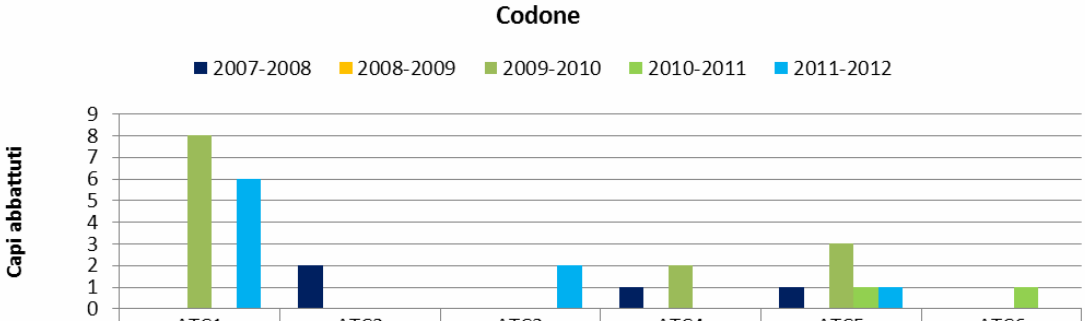


Figura 4.15 – Codone - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La carta della distribuzione della specie non riporta alcuna area nella quale sia segnalata la specie. In bibliografia osservazioni della specie si sono avute durante i passi migratori nel Lago di Garda (Sighele, 2007) e nella Riserva naturale Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007). I censimenti degli svernanti (IWC) hanno evidenziato la presenza della specie solo in poche occasioni e in maniera irregolare. Alcuni individui della specie sono stati osservati nell'A.F.V. Foramelle e nella Palude del Brusà.

Il calendario venatorio per la specie prevede l'apertura alla terza domenica di settembre e un periodo di prelievo che si va a concludere per la fine di gennaio. Il carniere stabilito per la specie ha subito variazioni nel corso delle quattro stagioni monitorate. Nella stagione 2009/2010 i capi previsti erano 10 giornalieri fino ad un massimo di 100 animali nel periodo di programmazione. Nelle stagioni 2010/2011 e 2011/2012 il numero massimo di capi a stagione è sceso a 50 capi mentre nella stagione 2012/2013 il numero di capi giornalieri è diminuito a 5 codoni.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	2	0	1	1	0
2008-2009	0	0	0	0	0	0
2009-2010	8	0	0	2	3	0
2010-2011	0	0	0	0	1	1
2011-2012	6	0	2	0	1	0

Figura 4.16 - Prelievo venatorio a carico del codone (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Dai dati disponibili relativi agli abbattimenti nella provincia veronese è evidente come la specie sia cacciata solo in maniera marginale con un prelievo di qualche capo effettuato in maniera irregolare nel corso delle stagioni analizzate.

4.2.1.6 Marzaiola (Anas querquedula)

Specie migratrice che nidifica nel territorio italiano soprattutto nella pianura padana. I suoi movimenti si concentrano a settembre e a marzo-aprile. Per la provincia di Verona non sono segnalate nidificazioni per la specie (D.P.I., D.G.R. n. 1728/2012).

L'habitat principale per questa specie sono le aree umide di acqua dolce con vegetazione sommersa e fluttuante e una vegetazione ripariale non troppo densa. Per la nidificazione predilige aree umide che presentino nelle loro vicinanze prati o coltivazioni a medica dove vanno a fare il proprio nido.

Come risulta dalla cartografia in Figura 4.17 il territorio veronese presenta aree idonee molto frammentate con valori medi (Lago di Garda, corso del Fiume Adige, A.F.V. Foramelle) e bassi di vocazionalità.

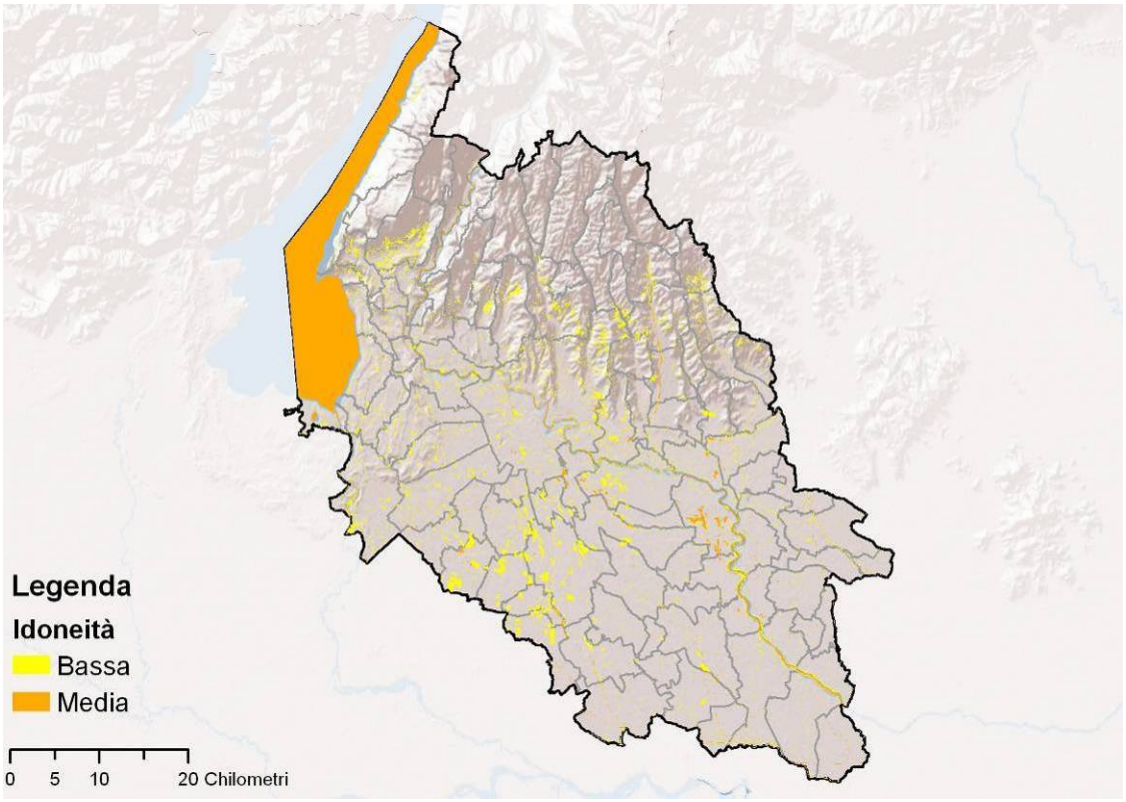
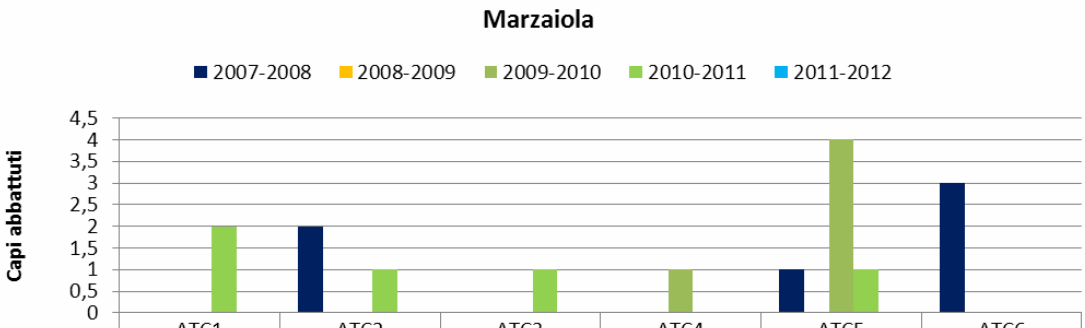


Figura 4.17 – Marzaiola - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

In bibliografia la marzaiola è segnalata nel Lago di Garda (Sighele, 2007), in alcune aree umide nel comune di Verona (Longo, 1997) nella Riserva naturale Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007) e nel Laghetto del Frassino (Confortini *et al.*, 2005). Osservazioni dirette hanno riportano la presenza della specie nella Palude Pellegrina (Destro & Mastini, osserv. pers. 2012), in località Ponzilovo a Ronco all'Adige (Mastini, osserv. pers. 2012), nelle pescicolture in comune di Sorgà, nel parco del Menago (Cavallini, osserv. pers. 2002-2011).

Il calendario venatorio fissato dalla L. 157/92 stabilisce che la specie sia cacciabile dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. Tale finestra temporale è recepita dal calendario regionale che non stabilisce poi un carniere specifico ma fa rientrare la marzaiola nel carniere delle specie migratorie prevedendo 25 capi al giorno e 425 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	2	0	0	1	3
2008-2009	0	0	0	0	0	0
2009-2010	0	0	0	1	4	0
2010-2011	2	1	1	0	1	0
2011-2012	0	0	0	0	0	0

Figura 4.18 - Prelievo venatorio a carico della marzaiola (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Il prelievo venatorio a carico della marzaiola è di ridotta entità, con solo qualche individuo abbattuto. Va sottolineato che però la specie normalmente non sverna nell'area veronese, così come anche confermato dalla mancanza di osservazioni per quanto riguarda i censimenti IWC, conseguentemente gli individui riportati potrebbero essere riferibili ad abbattimenti effettuati in laguna da cacciatori che poi li hanno annotati nel proprio tesserino provinciale.

4.2.1.7 Mestolone (Anas clypeata)

Il mestolone manifesta un'ampia fenologia: è parzialmente sedentario, nidificante, migratore regolare e svernante. Le sue popolazioni si concentrano soprattutto nelle aree costiere dove nidifica. Infatti predilige gli specchi d'acqua salmastri dove cerca una ricca vegetazione acquatica e ripariale. Nell'entroterra si può osservare nei bacini d'acqua dolce dove spesso transitata durante i movimenti migratori.

Gli ambienti idonei per la specie sono limitati e frammentati nel territorio veronese. Si osservano (cfr. Figura 4.19) le aree di risaia nella zona sud-ovest della provincia, il lago di Garda ed il laghetto del Frassino, che hanno tutte una idoneità bassa per la specie. Una idoneità media la si trova solo in alcune zone tra le quali A.F.V. Foramelle.

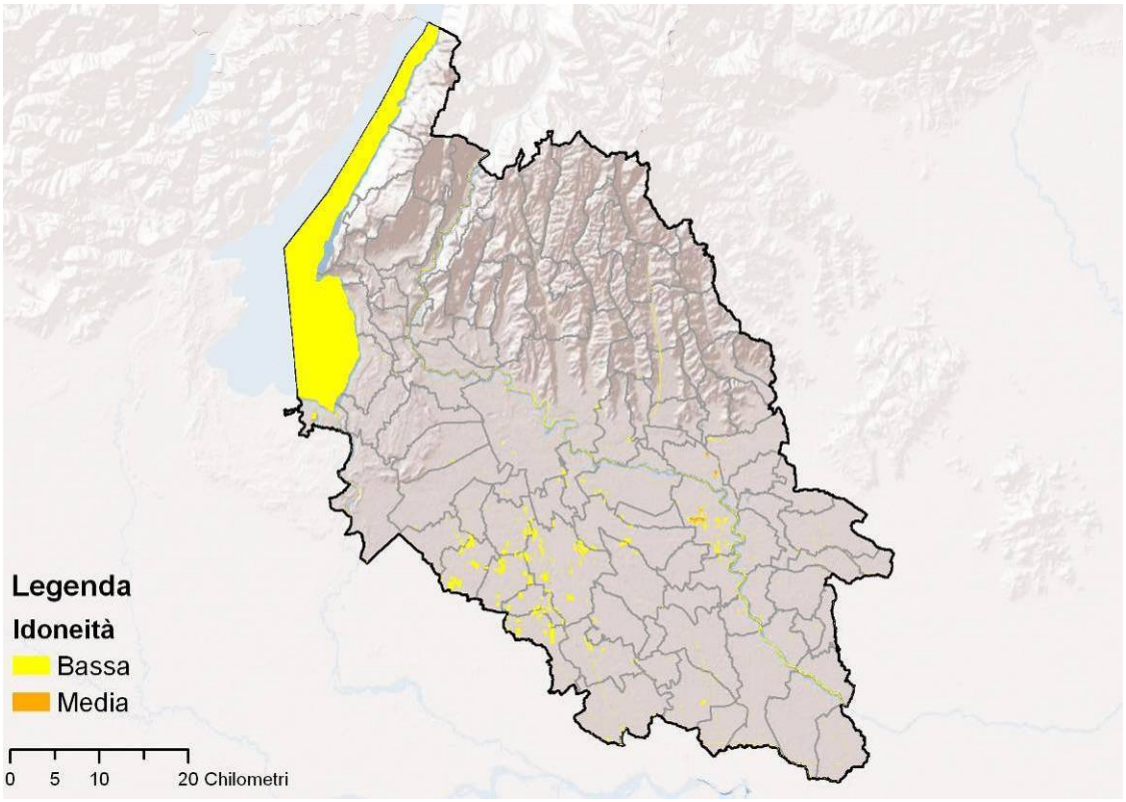


Figura 4.19 – Mestolone - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Le elaborazioni della regione evidenziano come la specie sia presente nel basso Garda, nel laghetto del Frassino e nell'area dov'è localizzata la A.F.V. Foramelle. Anche la documentazione bibliografica conferma il Lago di Garda (Sighele, 2007), il Laghetto del Frassino (Confortini *et al.*, 2005) come siti in cui la specie è stata osservata; altri siti di osservazione sono alcune cave nei pressi della città di Verona (Longo, 1997) e della Riserva naturale Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007). Nei censimenti IWC la specie è stata osservata nel Lago di Garda, nel Laghetto del Frassino e nell'A.F.V. Foramelle.

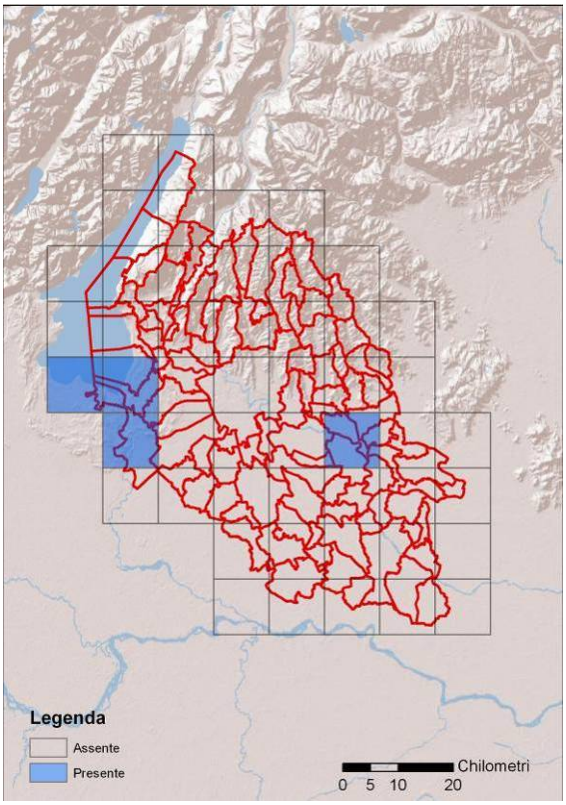
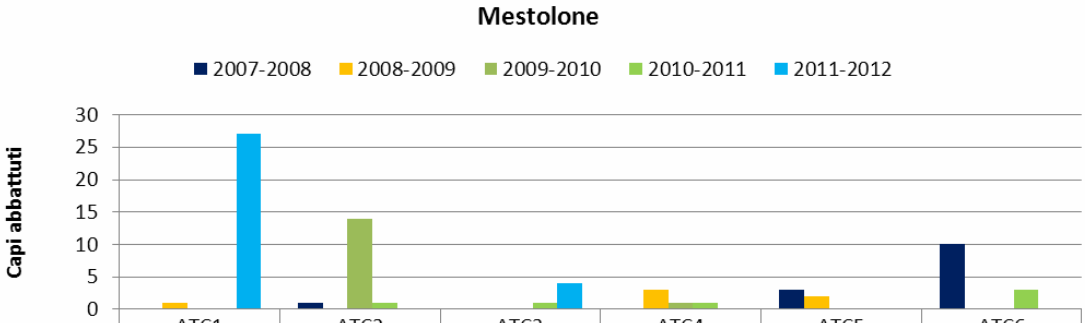


Figura 4.20 - Carta della distribuzione del mestolone nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Il calendario venatorio per la specie è compreso tra la terza domenica di settembre e la fine di gennaio. Il carniere non è specifico per la specie ma considera tutte le specie migratorie per le quali sono permessi 25 capi giornalieri e 425 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	1	0	0	3	10
2008-2009	1	0	0	3	2	0
2009-2010	0	14	0	1	0	0
2010-2011	0	1	1	1	0	3
2011-2012	27	0	4	0	0	0

Figura 4.21 - Prelievo venatorio a carico del mestolone (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

La specie interessa il territorio provinciale soprattutto durante gli spostamenti migratori, con un numero di individui irregolare ma sempre contenuto. Dai dati riportati in Figura 4.21, nella stagione 2011-2012, nell'A.T.C.1 risultano 27 capi abbattuti, numero che risulta allontanarsi dalle quantità cacciate negli altri anni e negli altri Ambiti. Ciò può essere attribuito all'annotazione nei tesserini di capi abbattuti in altre aree extra-provinciali. Nella stagione 2008-2009 due esemplari risultano essere stati abbattuti anche nel territorio della Lessinia.

4.2.1.8 *Moriglione (Aythya ferina)*

Il moriglione è un anatide migratore e svernante che nidifica nel Veneto solo nelle aree costiere. I movimenti migratori si concentrano tra febbraio-aprile e agosto-dicembre; la popolazione svernante di questa specie si concentra nella provincia di Venezia (60%), Rovigo (20%) e Verona (17%) (D.P.I., D.G.R. n. 1728/2012) con un trend regionale in modesto decremento.

Gli ambienti preferiti dalla specie sono specchi d'acqua di profondità media, con acqua dolce o salmastra ed una ricca vegetazione idrofitica. Il territorio veronese non presenta molte aree idonee per la specie; quelle presenti (cfr. Figura 4.22) comunque sono caratterizzate da un'elevata idoneità come evidenziato per il Lago di Garda e quello del Frassino.

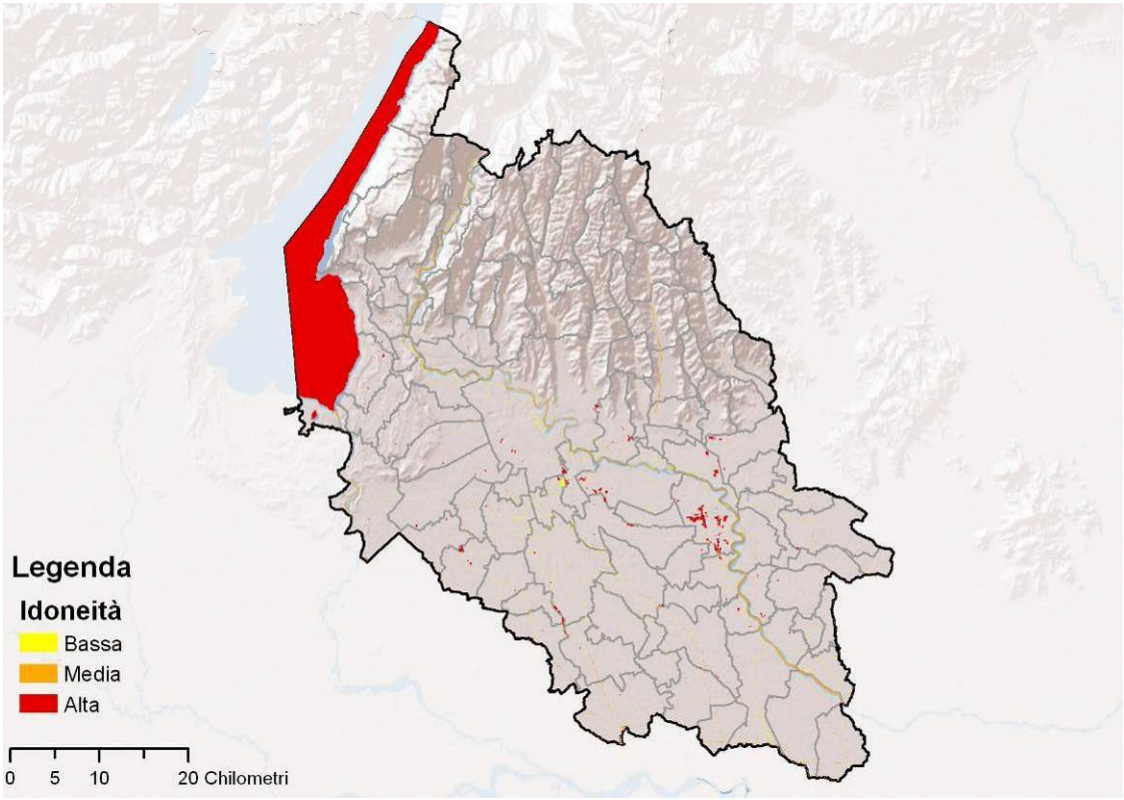


Figura 4.22 – Moriglione - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Dalla carta della distribuzione della specie (Figura 4.23), il moriglione viene dato come presente nei quadranti del Lago di Garda e del Frassino oltre che nel quadrante nel quale ricade il comune di Verona. Dalla bibliografia disponibile il moriglione è stato osservato presso il Lago di Garda (Sighele, 2007), presso delle cave alle porte della città di Verona (Longo, 1997) presso la Riserva naturale Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007) e presso il laghetto del Frassino (Confortini *et al.*, 2005). In relazione a quest'ultimo nella scheda, relativa alla specie, del D.P.I. viene sottolineata la sua importanza per lo svernamento, infatti staziona di giorno nel Laghetto del Frassino per poi spostarsi verso il lago di Garda durante la notte. Le stazioni menzionate hanno confermato la loro idoneità anche durante i censimenti degli svernanti con la presenza di gruppi numerosi anche superiore ai 1.000 individui. Alle già citate stazioni vanno aggiunte anche l'A.F.V. Foramelle e la Palude del Brusà.

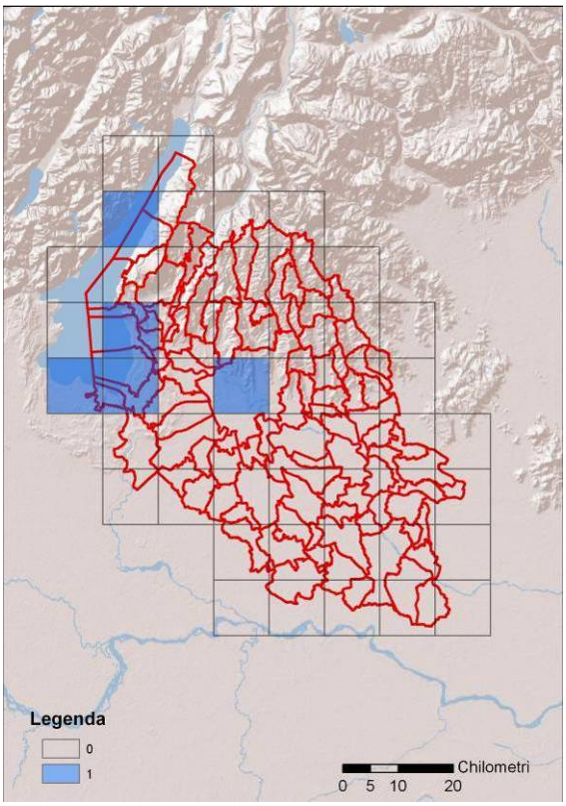
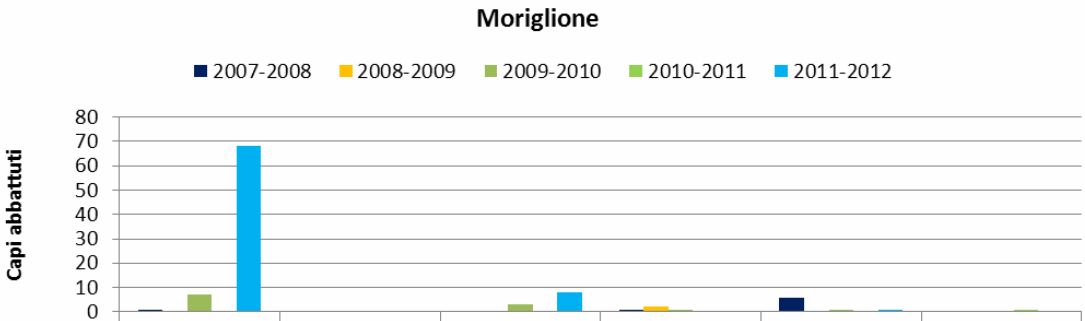


Figura 4.23 - Carta della distribuzione del moriglione nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La Legge Quadro sulla caccia (L. 157/92) stabilisce che il periodo venatorio per la specie sia compreso tra la terza domenica di settembre e la fine di gennaio. Tale arco temporale è recepito dai calendari regionali che stabiliscono un carniere non specifico per la specie ma esteso alle specie migratorie. I capi di fauna migratoria abbattibili giornalmente sono 25 mentre stagionalmente il massimo dei capi è 425.

Dai dati ottenuti dalla verifica dei tesserini la specie non è stata oggetto di un prelievo venatorio importante ad esclusione della stagione 2011-2012 nella quale sono stati abbattuti ben 68 moriglioni nell'A.T.C.1.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	1	0	0	1	6	0
2008-2009	0	0	0	2	0	0
2009-2010	7	0	3	1	1	0
2010-2011	0	0	0	0	0	1
2011-2012	68	0	8	0	1	0

Figura 4.24 - Prelievo venatorio a carico del mestolone (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.9 Moretta (Aythya fuligula)

La moretta ha un'ampia fenologia; è nidificante, anche se solo in tempi recenti, è una migratrice regolare, svernante ed estivante. L'area del basso Garda rappresenta un sito molto importante per lo svernamento della specie, infatti l'80% (D.P.I., D.G.R. 1728/2012) della popolazione regionale si concentra nel bacino del Laghetto del Frassino con concentrazioni che arrivano anche a 1.000-1.500 individui (dati IWC). I movimenti migratori si concentrano tra settembre-novembre e febbraio-marzo, mentre per la nidificazione si hanno osservazioni per il solo laghetto del Frassino.

Gli habitat principali per la specie sono le zone umide di acqua dolce di media profondità con una ricca vegetazione ripariale. Durante la stagione invernale sono molto frequentati gli specchi lacuali.

Il territorio provinciale presenta poche e frammentate aree umide ideali per la specie che nel caso del Lago di Garda, del Laghetto del Frassino e dell'A.F.V. Foramelle sono evidenziate con una idoneità elevata. Questa potenzialità è poi sostenuta anche dalle osservazioni fatte. Infatti come descritto precedentemente, dati bibliografici e IWC confermano che i siti del basso Garda rappresentano un'area molto importante per lo svernamento della specie.

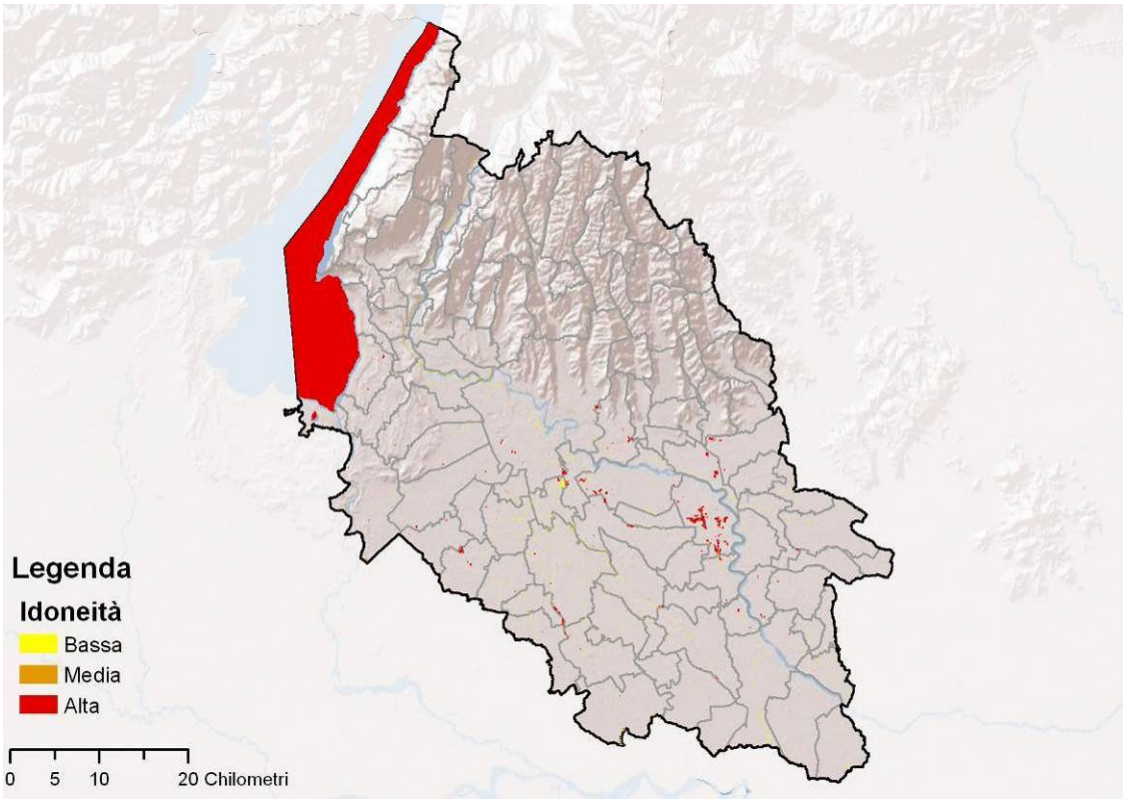


Figura 4.25 – Moretta - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

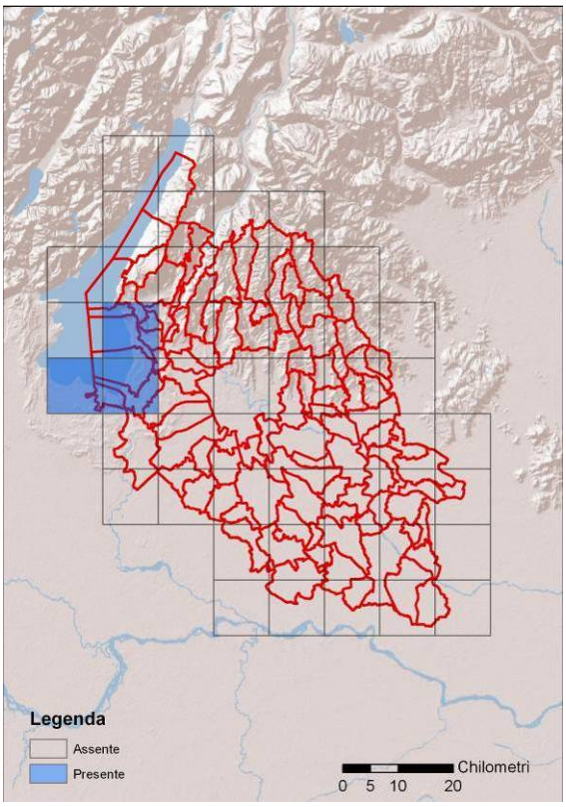
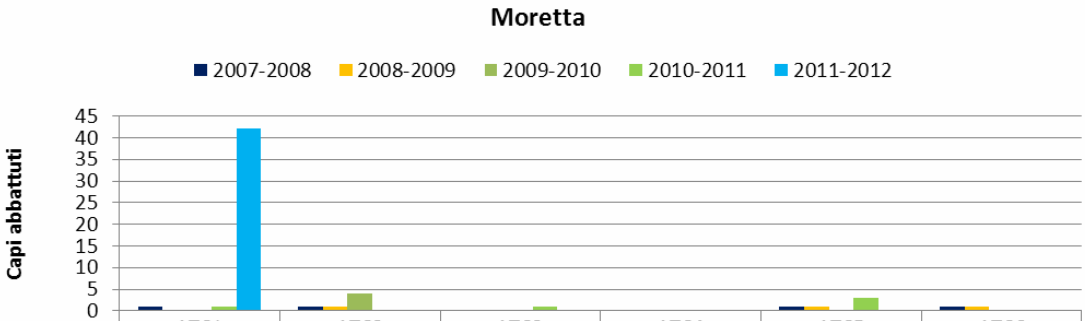


Figura 4.26 - Carta della distribuzione della moretta nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Il calendario venatorio, come per gli altri anatidi permette il prelievo venatorio dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. I calendari regionali recepiscono le indicazioni fissate dalla legge nazionale per quanto riguarda la finestra temporale del prelievo venatorio e stabiliscono un carniere per la specie di 5 capi giornalieri fino ad un massimo di 15 anatre a stagione.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	1	1	0	0	1	1
2008-2009	0	1	0	0	1	1
2009-2010	0	4	0	0	0	0
2010-2011	1	0	1	0	3	0
2011-2012	42	0	0	0	0	0

Figura 4.27 - Prelievo venatorio a carico della moretta (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Analogamente a quanto evidenziato precedentemente per moriglione e mestolone, nell'A.T.C. 1 nella stagione 2011-2012 sono stati registrati un numero di abbattimenti di molto superiore a quanto riportato per le precedenti programmazioni e per gli altri A.T.C.

4.2.1.10 Pernice bianca (Lagopus muta)

Specie sedentaria con areale sostanzialmente costante anche se la popolazione è in decremento con periodiche fluttuazioni.

Nidifica oltre il limite superiore degli alberi, tra i 2.000 e i 2.600 m s.l.m. con punte comprese tra i 1.550 e i 2.950 m. Preferisce versanti con pendenza limitata nei quali vegeta una flora erbacea interrotta localmente da massi e cespugli. Il nido viene deposto a terra verso giugno-luglio. Le 6-8 uova si schiudono dopo 22-23 gg.

La specie ha nidificato nel territorio veronese fino al 1972 (De Franceschi, 1991) principalmente nell'area del Monte Baldo. Successivamente, in periodo riproduttivo, una coppia è stata osservata nel 1985 nella Lessinia orientale come riportato nell'Atlante degli uccelli nidificanti De Franceschi, 1991) (cfr. Figura 4.28).

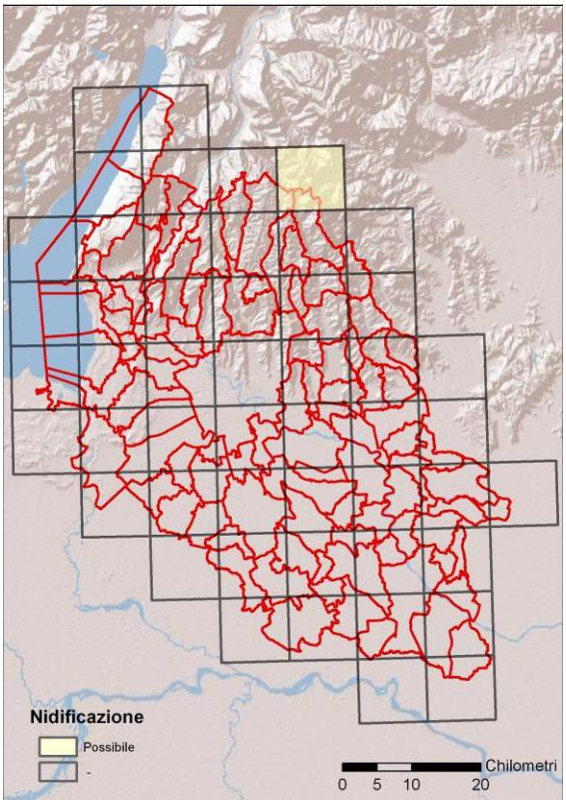


Figura 4.28 - Distribuzione delle nidificazioni della pernice bianca all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

La specie è stata oggetto di un programma di reintroduzione (Bottazzo, 2003) promosso da Veneto Agricoltura che però non ha avuto buon esito (Bertolli, 2010). La specie se pur non nidificante è sporadicamente osservabile durante il periodo invernale con individui provenienti dal settore trentino del Monte Baldo (Bertolli, 2010).

4.2.1.11 Fagiano di monte (Tetrao tetrix)

Grosso tetraonide sedentario. L'areale risulta essere stabile con una popolazione fluttuante e localmente in decremento (Brichetti & Fracasso, 2004). È una specie caratterizzata da una consistenza non facilmente determinabile come valore assoluto degli effettivi, unitamente ad incrementi annuali anche notevoli ma estremamente variabili.

Frequenta habitat di transizione tra le formazioni di conifere e le formazioni arbustive a quote comprese tra i 1.400 e i 2.100 m s.l.m. con punte comprese tra i 700 e i 2.800 m.

La nidificazione è a terra. Tra la metà di marzo e la metà di giugno i maschi formano le arene di canto per poter attirare il maggior numero di femmine possibili con cui accoppiarsi. La deposizione delle 7-9 uova comincia in maggio con la schiusa delle stesse dopo 24-27 gg.

Pur essendoci una variazione di densità della specie, a seconda delle caratteristiche dei territori su cui avviene l'insediamento, non ci sono variazioni significative nella distribuzione alpina (Artuso, 1994). La consistenza stimata nel corso degli ultimi anni è pari a circa 20.000-24.000 soggetti in primavera ed a 30.000-40.000 soggetti a fine estate (Spagnesi *et al*., 2004).

L'andamento delle popolazioni ha mostrato un picco massimo attorno al biennio 1982-1983, seguito però da una rarefazione negli anni successivi. In alcuni casi, come in provincia di Verona, ed in particolar modo sul Monte Baldo, la situazione è addirittura migliorata, molto probabilmente anche grazie alla presenza di oasi di rifugio, oltre che all'espansione naturale delle aree adatte alla riproduzione della specie (De Franceschi, 1990).

La presenza del Tetraonide in questi siti costituisce una delle propaggini più meridionali dell'areale della specie, rappresentando un nucleo di rilevante interesse biologico e scientifico. Nelle Prealpi veronesi il biotopo occupato dalla specie risulta caratterizzato dall'insieme di associazioni di boschi radi di faggio con elementi isolati di abete rosso e larice; boschi di latifoglie e di conifere isolate miste a distese di pino mugo; rimboscamenti artificiali o naturali di conifere, al limite dei pascoli alpini incolti; boschi cedui con boscaglia di nocciolo, roverella, faggio e cespuglieti di ginepro e ginestre. L'habitat varia in funzione del ciclo vitale: nel periodo del canto predilige gli ambienti altimontani, con scarsa vegetazione ad alto fusto, mentre nel periodo della covata frequenta associazioni ricche di arbusti e di essenze (De Caprio, 1999).

In inverno vive in luoghi dove il manto nevoso permane soffice per poterne ricavare un ricovero temporaneo (Bricchetti *et al.,* 1992).

Tali aspetti sono suffragati anche della carta delle vocazionalità, elaborata per il Documento Preliminare di Indirizzo (D.G.R. n. 1728/2012), dalla quale (Figura 4.29) si evince che gli areali idonei alla specie si limitano alle aree più a nord per la provincia dei Monti Lessini e del Monte Baldo.

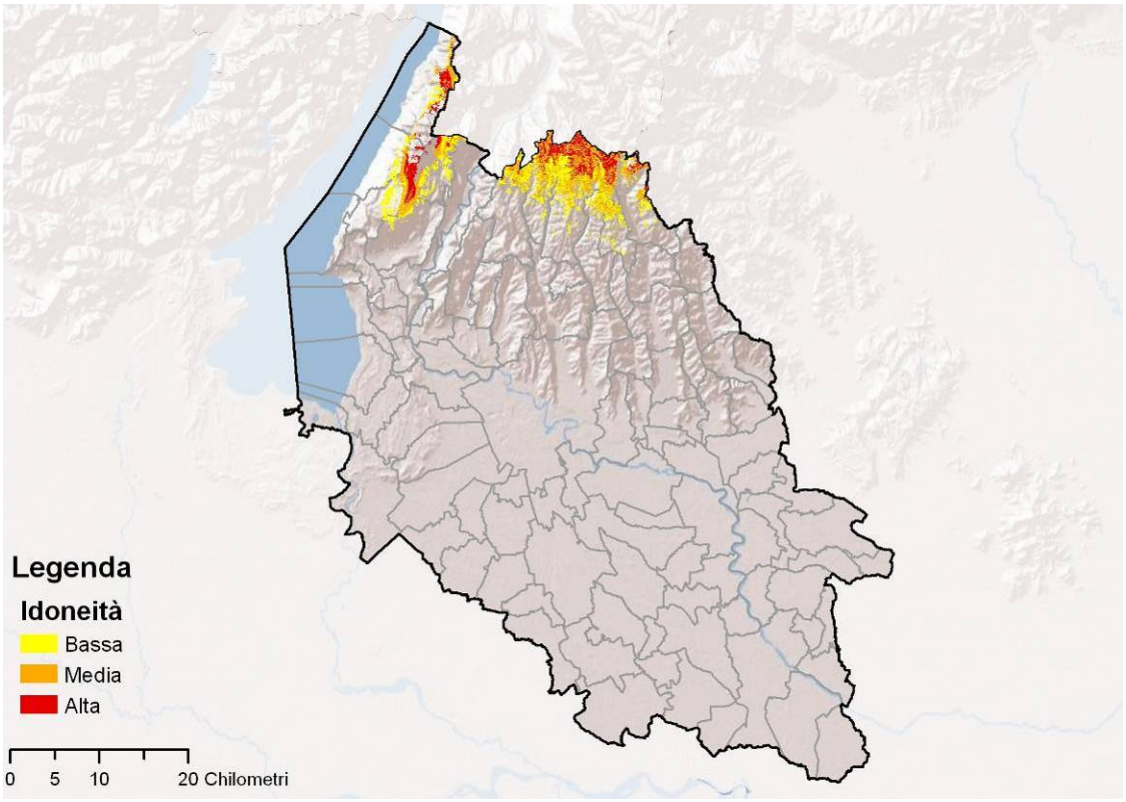


Figura 4.29 – Fagiano di monte - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 7 tavolette su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.30).

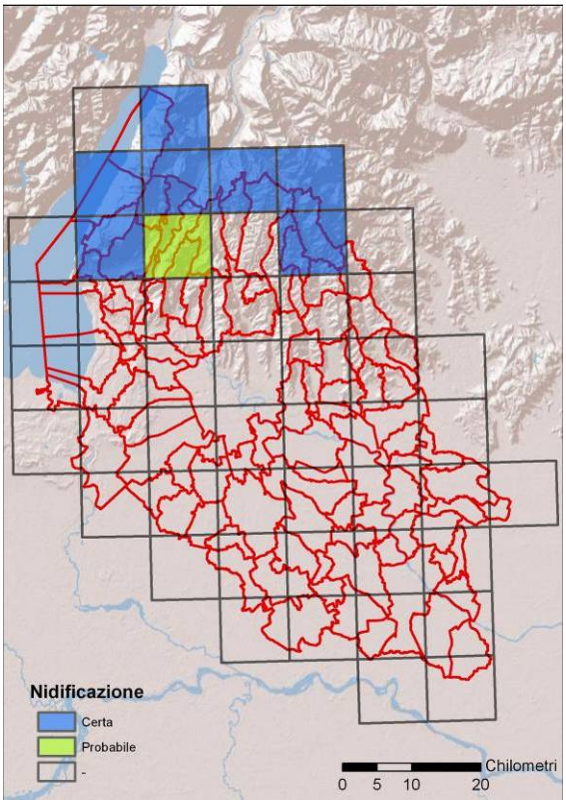


Figura 4.30 - Distribuzione delle nidificazioni del fagiano di monte all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Le indagini di censimento al fagiano di monte in provincia di Verona, vengono condotte annualmente ormai dal 2000 con buona uniformità di metodologia e di valutazione. Questo aspetto consente ormai di possedere una serie di dati tra loro comparabili e che, sicuramente, permettono di definire nel miglior modo possibile lo *status* e, soprattutto, la dinamica della popolazione.

In particolare ogni anno vengono condotte due operazioni di censimento: la prima può essere considerata di tipo estensivo e condotta esclusivamente in primavera, l'altra è rivolta invece alla verifica del successo riproduttivo su aree campione e condotta in estate. La prima pertanto ha più che altro un significato di controllo e di valutazione dell'incidenza di eventuali prelievi precedenti nell'ottica della conservazione della specie, seguendo un indirizzo di gestione volto al perseguimento di una gestione venatoria attenta a mantenere il più possibile inalterato lo *stock* dei riproduttori che residua dopo l'inverno e successivamente alla caccia nel caso in cui fosse stata esercitata, destinando al prelievo il *surplus* produttivo di ciascuna annata.

I censimenti estivi invece vengono condotti, non tanto per verificare la consistenza assoluta delle covate, dei maschi e delle femmine, bensì per consentire di determinare alcuni parametri come il numero medio di pulli per covata, il rapporto tra femmine adulte con covata ed il totale delle femmine adulte contattate, nonché il numero medio di pulli per il numero totale di femmine

adulte definito indice riproduttivo. Questo risulta un parametro guida importante per la definizione delle percentuali di prelievo da riferire a popolazioni con consistenza conosciuta tramite i censimenti primaverili. Durante il censimento estivo pertanto risulta molto importante il numero totale delle femmine adulte contattate; esso deve risultare un campione di dimensioni tali da figurare come rappresentativo della popolazione femminile complessiva. A tale scopo, si assume mediamente come indice minimo quello di una femmina ogni 10-20 ha, pertanto, nel nostro caso, almeno una ventina di femmine adulte.

Per quanto concerne la presenza e la distribuzione del tetraonide nel Monte Baldo, i censimenti estivi hanno evidenziato una distribuzione non uniforme nelle aree campione esaminate; la specie sembra presente con densità apprezzabili nelle località Buse-Busette, Marocco Val Osanna e Val Fredda, con una densità media, calcolata nell'ultimo triennio, pari a circa il 68% del totale stimato.

Anche i censimenti primaverili hanno mostrato una maggiore concentrazione di soggetti in queste tre aree, d'altro canto la Val Fredda rappresenta da molti anni l'arena di canto più importante del Monte Baldo.

Le località Prada Malcesine e Bocca Tratto Spino, almeno fino al 2007, sono risultate due zone altrettanto favorevoli alle covate, evidenziando tuttavia negli ultimi anni un certo decremento demografico.

Le informazioni che seguono, descriventi lo *status* e la dinamica delle popolazioni di fagiano di monte nell'area faunistica del Monte Baldo, derivano dalle attività di censimento ed elaborazione dati, svolte dalla Provincia di Verona nel corso degli anni.

Si precisa che per l'analisi della struttura di popolazione sono stati considerati solo i dati relativi all'ultimo decennio; i dati precedenti al 2000 sono sintetizzati solo nei grafici attinenti i censimenti ed esposti nelle relative tabelle.

Si precisa inoltre che i dati relativi alla presenza della specie in Lessinia sono stati riportati per completezza in Tabella 4.10, ma non sottoposti ad elaborazione; la frammentarietà dei dati medesimi infatti non consente di esprimere una precisa valutazione sulla dinamica della popolazione di fagiano di monte.

La maggior consistenza di individui comunque pare localizzata nelle località di Val Fraselle e Passo Malera che pertanto rappresentano le uniche arene di canto discretamente strutturate; nel resto dei Monti Lessini la maggior parte dei maschi sono segnalati in parata isolata. In località Bocca Gaibana il massimo raggiunto è stato nel 2004 con 4 soggetti avvistati mentre nel 2009 si sono rilevate particolarmente importanti Passo Lora e Campobrun con rispettivamente 8 e 6 maschi censiti.

4.2.1.11.1 Monte Baldo

La struttura di popolazione

Nella tabella e nelle figure successive si riportano i risultati relativi ai censimenti primaverili condotti nel Monte Baldo dal lontano 1991 al 2011. I dati esposti sono totali, calcolati pertanto come la somma degli esemplari censiti nei singoli comprensori alpini, suddivisi per sesso. Per quanto concerne le modalità di censimento ed i risultati analitici puntuali si rimanda alle singole relazioni annuali.

Tabella 4.1 – Censimenti primaverili di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012

ANNO	MASCHI ADULTI	FEMMINE ADULTE	TOT.	M/F
1991	39	18	57	2,2
1992	50	26	76	1,9
1993	58	23	81	2,5
1994	28	15	43	1,9
1995	30	11	41	2,7
1996	34	11	45	3,1
1997	39	17	56	2,3
1998	35	8	43	4,4
1999	36	6	42	6,0
2000	40	12	**52**	3,3
2001	36	9	**45**	4,0
2002	25	6	**31**	4,2
2003	25	9	**34**	2,8
2004	38	3	**41**	12,7
2005	22	8	**30**	2,8
2006	25	6	**31**	4,2
2007	39	10	**49**	3,9
2008	23	7	**30**	3,3
2009	13	5	**18**	2,6
2010	29	5	**34**	5,8
2011	25	5	**30**	5,0
2012	29	10	**39**	2,9

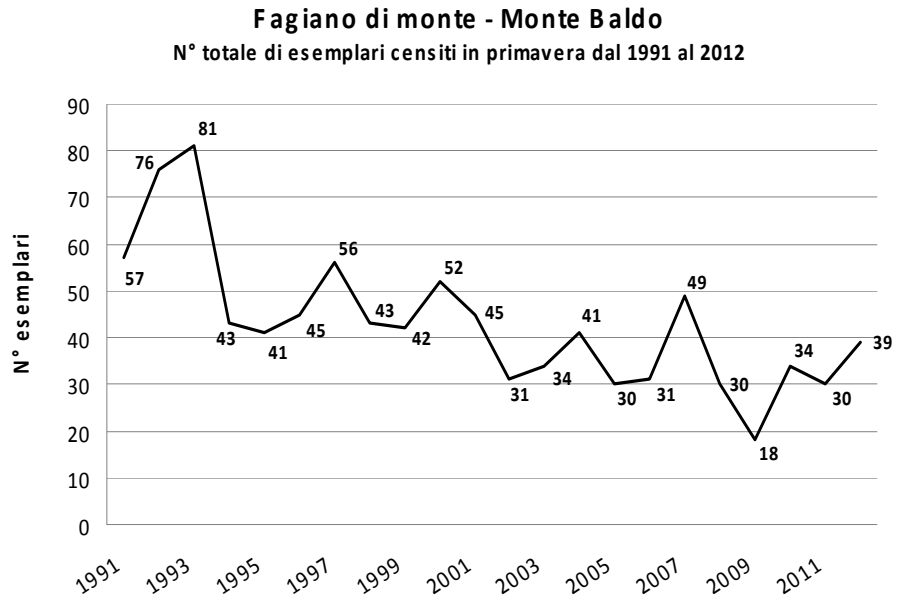


Figura 4.31 – Censimento primaverile di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012

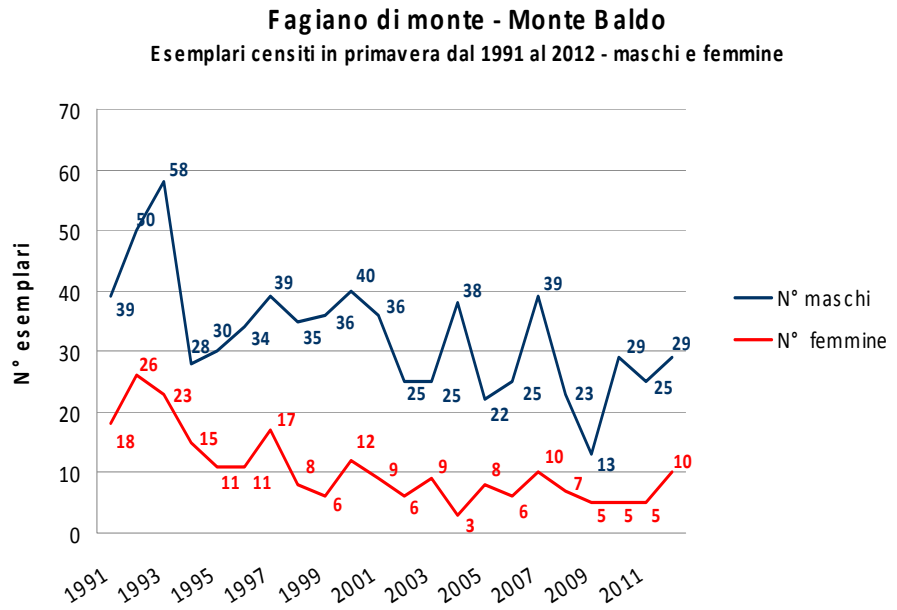


Figura 4.32 – Censimento primaverile di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012 - maschi e femmine

La popolazione maschile censita in primavera ha subito nel corso degli anni delle oscillazioni periodiche, con massimi, ad eccezione del biennio 1992-1993, di 39-40 esemplari ed un minimo di 22-23; solo nel 2009 la popolazione ha avuto un calo preoccupante con una presenza di solo 13 individui. Nel corso dell'ultimo censimento sono stati avvistati 29 esemplari, riscontrando un

leggero incremento rispetto l'anno precedente (+16%). La consistenza primaverile dei maschi si è riportata sui valori del 2010.

A differenza, il numero complessivo delle femmine censite nelle aree di canto, nonostante in netto subordine rispetto ai maschi, si mantiene pressoché costante negli anni, con una media di circa 7 esemplari avvistati/annui.

Considerata l'esigua presenza di femmine in arena, riesce difficile definire quale sia il periodo di maggior attività riproduttiva, che è determinato normalmente dalla massima presenza delle galline. Altrettanto arduo appare ipotizzare quale sia stato il momento di maggior frequentazione dei "*balz*" da parte delle femmine, anche in considerazione del fatto che non si sono registrati eventi meteorologici particolari, tali da aver determinato significative variazioni sul normale comportamento riproduttivo della specie.

Nella tabella successiva si riportano invece i risultati dei censimenti estivi condotti nel Baldo dal 2000 al 2012. I dati precedenti al 2000, non essendo suddivisi secondo la stessa modalità, vengono riportati in Tabella 4.3.

Anche in questo caso si riportano i valori totali, calcolati come la somma degli esemplari censiti nei singoli C.A.C., suddivisi per sesso e classi d'età.

Tabella 4.2 – Censimenti estivi di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 2000 al 2011

ANNO	FEMMINE (F)				MASCHI (M)			JUV. IND.	IND.
	FS.C.	FC.C.	JUV.	I.	A	JUV.	I.		
2000	12	15	30	0	24	21	0	8	7
2001	15	14	20	0	20	22	0	20	0
2002	12	16	25	1	16	27	0	13	0
2003	10	18	27	0	19	28	0	18	0
2004	10	12	18	0	20	18	0	19	0
2005	5	16	45	2	16	19	0	0	12
2006	10	13	26	0	18	31	0	10	2
2007	13	17	28	1	20	33	2	0	2
2008	10	17	22	3	20	32	2	12	1
2009	12	13	30	2	16	27	4	0	0
2010	9	15	31	1	23	27	3	0	2
2011	5	5	8	0	13	10	4	0	3
2012	5	7	23	0	13	4	2	8	0

FS.C.: femmine adulte senza covata, FC.C.: femmine adulte con covata, JUV.: *juveniles* (pulli), I.: indeterminati per classe d'età, A: maschi adulti, JUV. IND.: pulli indeterminati per sesso, IND.: indeterminati per sesso e per classe d'età

La tabella successiva riporta i dati di censimento relativi agli esemplari adulti (maschi, femmine e totali), ai pulli e al totale complessivo censito nel Baldo veronese dal 1991 al 2012.

Tabella 4.3 – Censimenti estivi di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012- Maschi e femmine adulti, *juvenes*, adulti totali e totale censito

ANNO	MA	FA	JUV.	TOT. A	TOT.
1991	13	21	57	34	**91**
1992	37	39	63	76	**139**
1993	28	27	64	55	**119**
1994	23	26	47	49	**96**
1995	21	29	71	50	**121**
1996	26	27	62	53	**115**
1997	16	26	37	42	**79**
1998	26	26	68	52	**120**
1999	21	34	76	55	**131**
2000	24	27	59	51	**117**
2001	20	29	62	49	**111**
2002	16	28	65	45	**110**
2003	19	28	73	47	**120**
2004	20	22	55	42	**97**
2005	16	21	64	37	**115**
2006	18	23	67	41	**110**
2007	20	30	61	50	**116**
2008	20	27	66	47	**119**
2009	16	25	57	41	**104**
2010	23	24	58	47	**111**
2011	13	10	18	23	**48**
2012	13	12	35	25	**62**

FA: femmine adulte totali (FS.C. + FC.C.), JUV.: pulli totali (FJUV. + MJUV.), TOT.A: totale adulti in estate (MA + FA), TOT.: totale ind. censiti in estate (nel calcolo vengono considerati anche gli indeterminati)

Nella figura seguente si riporta l'andamento dei censimenti estivi di fagiano di monte condotti dal 1991 nel Monte Baldo.

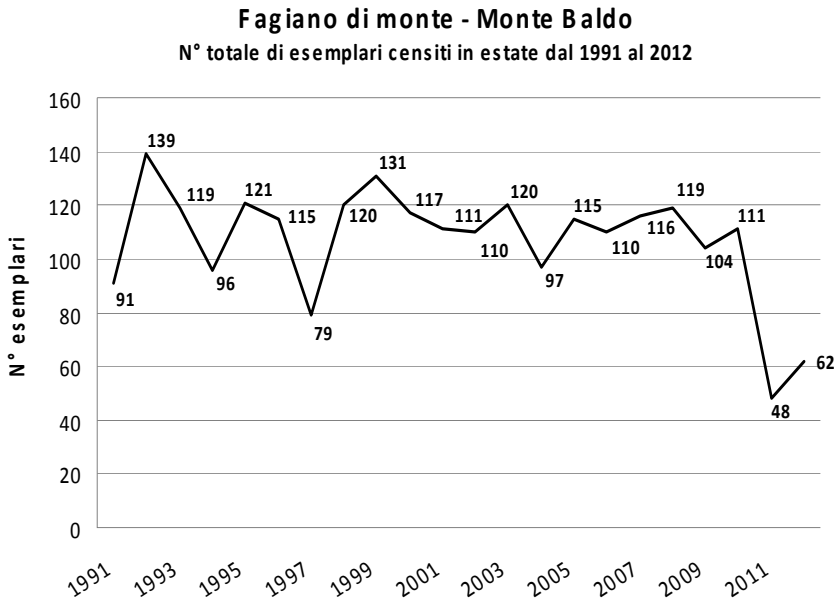


Figura 4.33 – Censimento estivo di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012

Dalla figura sopraesposta si può osservare come la popolazione abbia subito un andamento altalenante almeno fino al 2000, per poi mantenersi su valori piuttosto costanti fino al 2010, con un massimo di 120 nel 2003 ed un minimo di 97 l'anno successivo. La media comunque è pari a 110-112 soggetti censiti annui.

Destano invece preoccupazione i valori relativi all'ultimo biennio, con 48 esemplari avvistati nel 2011 e 62 nel 2012.

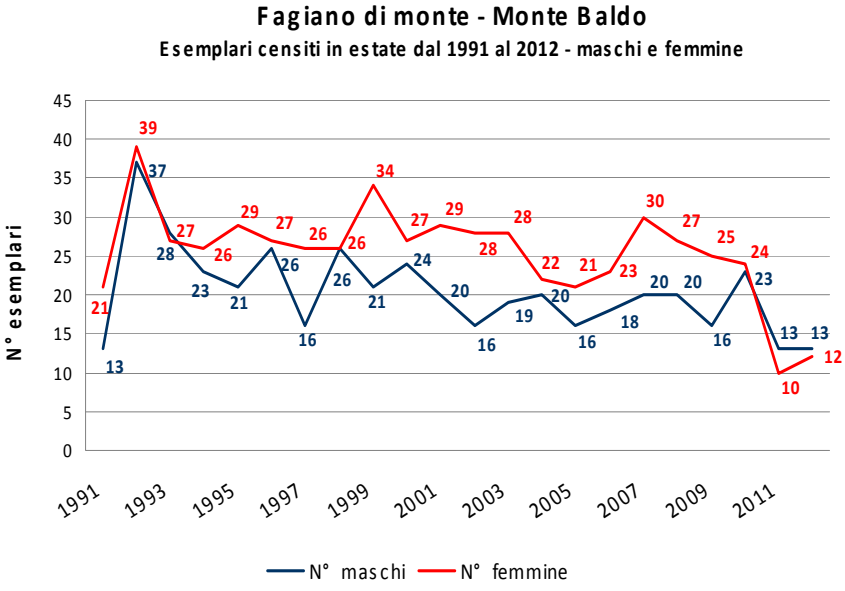


Figura 4.34 – Censimento estivo di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012 - maschi e femmine

Analogamente entrambi i sessi, e soprattutto le galline, mostrano un netto calo rispetto gli anni precedenti arrivando a minimi mai raggiunti; quest'ultime infatti, da un media di circa 27 soggetti, passano nel 2011 e successivamente nel 2012 a solo 10 e 12 esemplari rispettivamente, discostandosi nettamente dall'indice minimo di popolazione (1 femmina ogni 10-20 ha).

Tale valore, dal punto di vista statistico, è poco significativo per poter valutare correttamente il successo riproduttivo della popolazione, in relazione alla superficie rilevata e alle caratteristiche ecologiche dell'area oggetto d'indagine.

Si ribadisce la rilevanza della componente femminile nella popolazione di fagiano di monte, evidenziata da ricerche condotte e da esperienze registrate in ambiente alpino. Sono le femmine infatti a presentare, in termini di distanza, la maggiore dispersione post-natale che si aggira sugli otto chilometri contro i tre dei maschi. Il tasso di sopravvivenza delle galline adulte è il parametro demografico che ha la più forte influenza per il mantenimento degli effettivi (Ellison *et al*., 1998); pertanto, appare estremamente negativo il dato registrato negli ultimi due anni in cui il numero delle galline è improvvisamente sceso di oltre il 50% a confronto con gli anni precedenti. Anche in questo caso tuttavia, come per i censimenti primaverili, il numero delle ripetizioni per area di censimento, che dovrebbe essere minimo pari a tre, è in netto calo, soprattutto in questi ultimi anni.

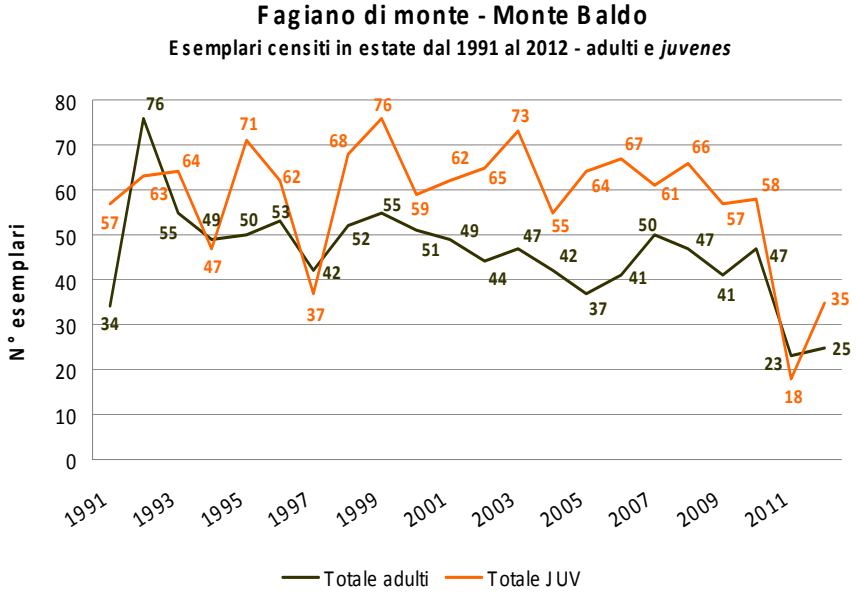


Figura 4.35 – Censimento estivo di fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1991 al 2012 - adulti e *juvenes*

Anche il numero complessivo dei pulli censiti subisce un netto decremento, particolarmente nel 2011, con un valore di gran lunga inferiore rispetto alla media registrata nel periodo 1991-2011, pari a 62.

Considerando pertanto i dati dell'ultimo anno si evince che: i pulli costituiscono il 56% dei soggetti censiti in estate; le femmine adulte con covata sono 7, pari al 58,3% delle galline censite (% F.C.C./FA); il numero medio dei giovani per covata (JUV./F.C.C.) è pari a 5,00 (4,13 il valore medio 2000-2011), indicando che le pochissime covate risultano complessivamente abbastanza consistenti, mentre per quanto concerne il successo riproduttivo, definito dal rapporto fra i pulli e le femmine adulte (JUV./FA), l'esigua presenza di quest'ultime non rende significativo il calcolo dell'indice. Il valore medio 2000-2010 risulta comunque pari a 2,44.

Tabella 4.4 – Indici di struttura e di popolazione del fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo

ANNO	% FC.C./FA	FS.C./FC.C.	JUV./FC.C.	JUV./FA
2000	55,6	0,80	3,93	2,19
2001	48,3	1,07	4,43	2,14
2002	57,1	0,75	4,06	2,32
2003	64,3	0,56	4,06	2,61
2004	54,5	0,83	4,58	2,50
2005	76,2	0,31	4,00	3,05
2006	56,5	0,77	5,15	2,91
2007	56,7	0,76	3,59	2,03
2008	63,0	0,59	3,88	2,44
2009	52,0	0,92	4,38	2,28
2010	62,5	0,60	3,87	2,42
2011	50,0	1,00	3,60	*n.d.*
2012	58,3	0,71	5,00	*n.d.*

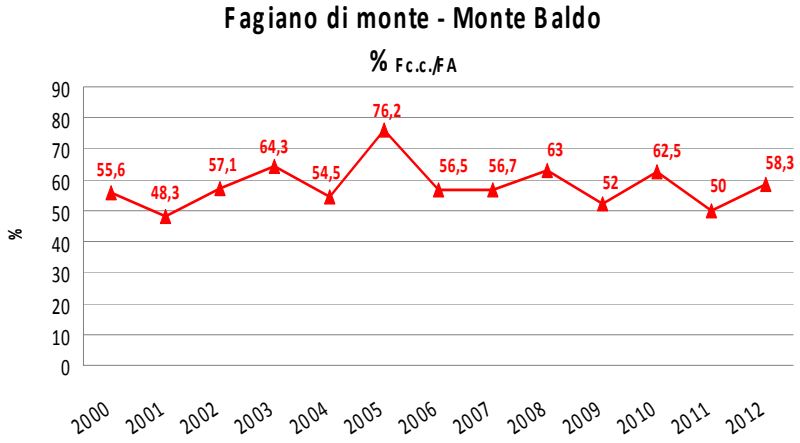


Figura 4.36 – Rapporto % femmine con covata e femmine adulte totali (% Fc.c./FA)

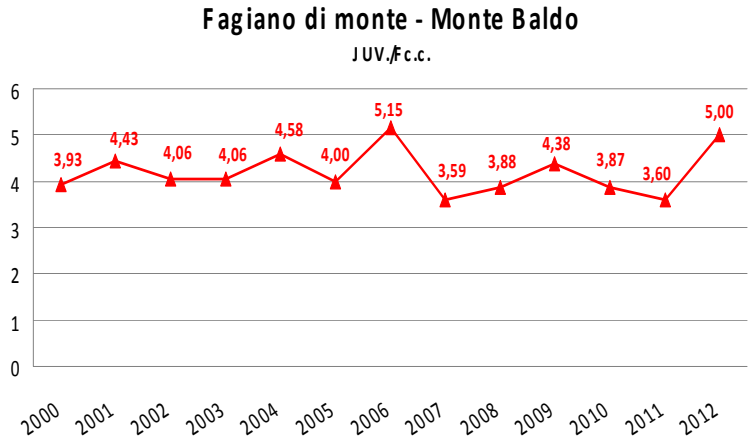


Figura 4.37 – Numero di pulli per covata (JUV./Fc.c.)

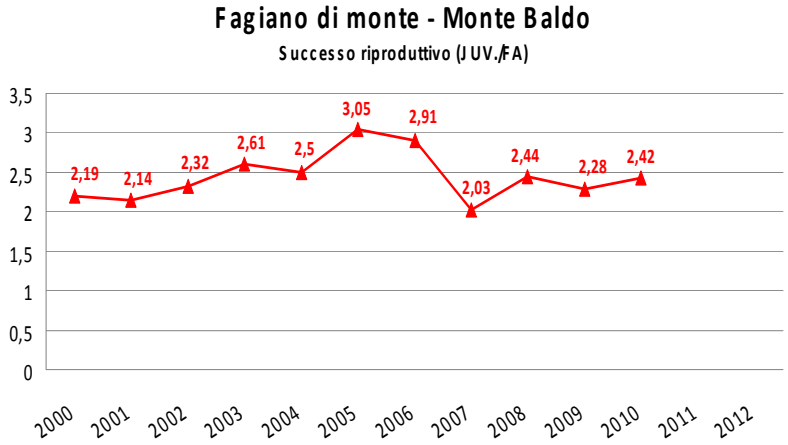


Figura 4.38 – Successo riproduttivo (JUV./FA)

Tutto ciò evidenzia una situazione dinamica piuttosto critica della popolazione, e il reclutamento rappresentato dai giovani dell'anno appare solo sufficiente a mantenere una consistenza biologicamente significativa.

Il *trend* negativo relativo all'ultimo biennio è in parte spiegabile con eventi meteorologici avversi nelle fasi d'incubazione, schiusa ed allevamento delle covate ai quali si possono aggiungere un'evoluzione ecologica e vegetazionale negative per la specie. Non si escludono altre cause che al momento riescono difficili da ipotizzare, mancando elementi oggettivi a cui riferirle. Si esclude tuttavia il prelievo venatorio, dal momento che negli ultimi due anni sono stati abbattuti tre soli maschi; altrettanto si può affermare per il bracconaggio, sia mancando riscontri concreti sia per le condizioni che rendono difficile tale attività. Si rammenta che nella scorsa stagione non sono stati autorizzati prelievi, perciò, non è possibile considerare il successo di prelievo realizzato. Si ritiene opportuno comunque tenere presente il successo di prelievo registrato negli scorsi anni.

Nella tabella successiva si riportano i valori dei rapporti tra le classi giovanili ed adulte, suddivise per sesso ed i rapporti tra gli esemplari censiti in primavera ed estate.

Tabella 4.5 – Indici di struttura e di popolazione del fagiano di monte nei C.A.C. del Monte Baldo

ANNO	MA/FA	MJUV./FJUV.	TOT. A/JUV.	TOT.A-P./TOT.A-E.	FA-P./FA-E.	MA-P./MA-E.
2000	0,89	0,70	0,86	1,02	0,44	1,67
2001	0,69	1,10	0,79	0,92	0,31	1,80
2002	0,57	1,08	0,68	0,70	0,21	1,56
2003	0,68	1,04	0,64	0,72	0,32	1,32
2004	0,91	1,00	0,76	0,98	0,14	1,90
2005	0,76	0,42	0,58	0,81	0,38	1,38
2006	0,78	1,19	0,61	0,76	0,26	1,39
2007	0,67	1,18	0,82	0,98	0,33	1,95
2008	0,74	1,45	0,71	0,64	0,26	1,15
2009	0,64	0,90	0,72	0,44	0,20	0,81
2010	0,96	0,87	0,81	0,72	0,21	1,26
2011	1,30	1,25	1,28	1,30	0,50	1,92
2012	1,08	0,17	0,71	1,56	0,83	2,23

A-P.:adulti censiti in primavera, A-E.:adulti censiti in estate, FA-P.: femmine adulte censite in primavera, FA-E.: femmine adulte censite in estate, MA-P.: maschi adulti censiti in primavera, MA-E.: maschi adulti censiti in estate

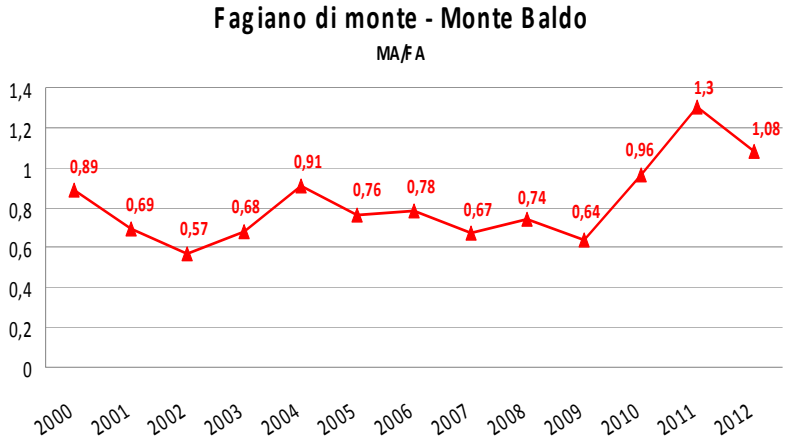


Figura 4.39 – Rapporto maschi e femmine adulte (MA/FA)

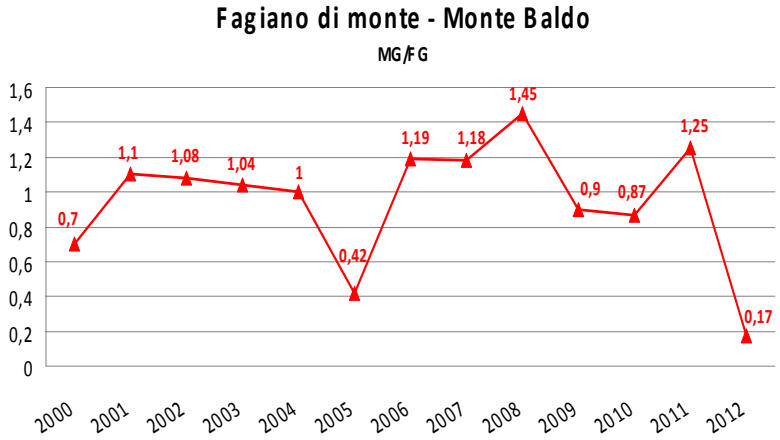


Figura 4.40 – Rapporto maschi e femmine giovani (MJUV./ FJUV.)

Nell'ultimo anno (2012) il rapporto fra i maschi adulti e le femmine adulte (Figura 4.39) è pari a 1,08, il che sta ad indicare la presenza di una popolazione tra i sessi equilibrata, con i maschi numericamente superiori di una sola unità rispetto alle femmine.

Il rapporto fra i maschi giovani e le femmine giovani invece (Figura 4.40) è pari a 0,17, il più basso valore mai registrato, con i maschi in netto subordine rispetto alle femmine; quest'ultime infatti arrivano a costituire l'85% della popolazione giovanile.

In Tabella 4.6 si riporta il fattore di conversione, calcolato come il rapporto fra il numero di pulli censiti in estate ed il numero di galli contattati in primavera; nel 2012 tale indice è pari a 1,21, in leggero aumento rispetto il 2011 (0,72), ma decisamente inferiore alla media registrata nel periodo 2000-2010 (2,42).

Tabella 4.6 –Fattore di conversione

ANNO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
JUV./TOT.-P.	1,48	1,72	2,60	2,92	1,45	2,91	2,68	1,56	2,87	4,38	2,00	0,72	1,21

TOT.-P.: totale esemplari censiti in primavera

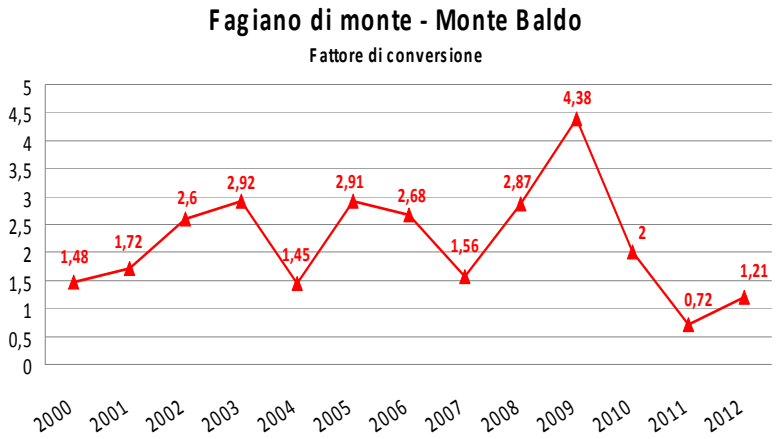


Figura 4.41 – Fattore di conversione (JUV./ MA-P)

Nelle tabelle successive si riporta l'andamento della densità di popolazione calcolata su un'area di 400 ettari (ha); in questo caso si sono voluti prendere in considerazione anche i dati pregressi, precedenti al 2000, al fine di avere un quadro il più possibile esaustivo sulla presenza e densità del tetraonide nel Baldo veronese. Come si può osservare tale parametro non è quasi mai sceso al di sotto delle 25 unità, in media 28 esemplari su 400 ha, tranne che per le ultime due stagioni.

Tabella 4.7 - Densità su 400 ha (1991-2001)

ANNO	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
N° IND./400 HA	22,8	34,8	29,8	24,0	30,3	28,8	19,8	30,0	32,8	29,3	27,8

Tabella 4.8 - Densità su 400 ha (2002-2012)

ANNO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
N° IND./400 HA	27,5	30,0	24,3	28,8	27,5	29,0	29,8	26,0	27,8	12,0	15,5

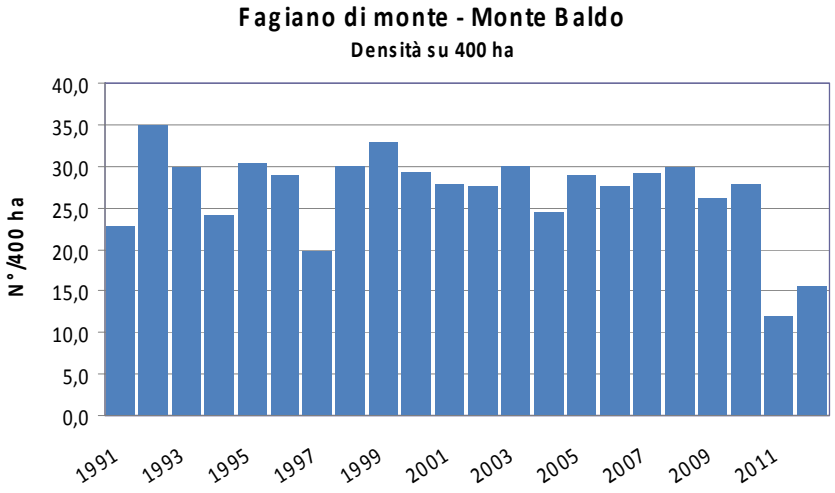


Figura 4.42 – Densità su 400 ettari (ha)

Il successo dei prelievi

Si riportano infine i dati relativi ai piani di prelievo (esemplari assegnati ed abbattuti totali, quest'ultimi considerati come la somma dei capi abbattuti nei singoli comprensori alpini).

Tabella 4.9 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2000/2001 - 2012/2013)

STAGIONE VENATORIA	PRELIEVI		
	Ass.	Abb.	%
2000/2001	12	8	**66,7**
2001/2002	11	7	**63,6**
2002/2003	11	6	**54,5**
2003/2004	12	12	**100,0**
2004/2005	11	4	**36,4**
2005/2006	9	4	**44,4**
2006/2007	10	6	**60,0**
2007/2008	9	8	**88,9**
2008/2009	8	5	**62,5**
2009/2010	***nessun prelievo autorizzato***		
2010/2011	9	3	**33,3**
2011/2012	***nessun prelievo autorizzato***		
2012/2013	***nessun prelievo autorizzato***		

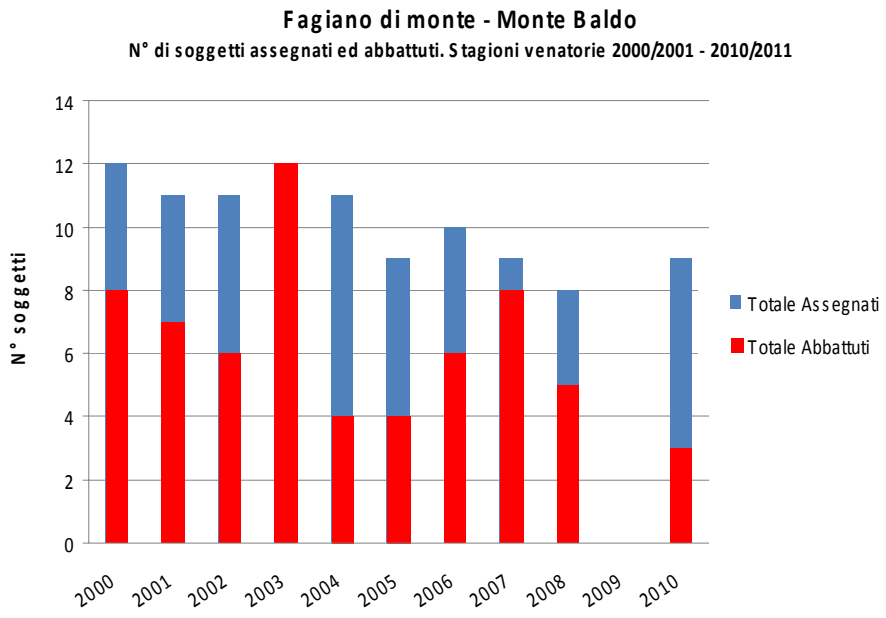


Figura 4.43 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2000/2001 - 2010/2011)

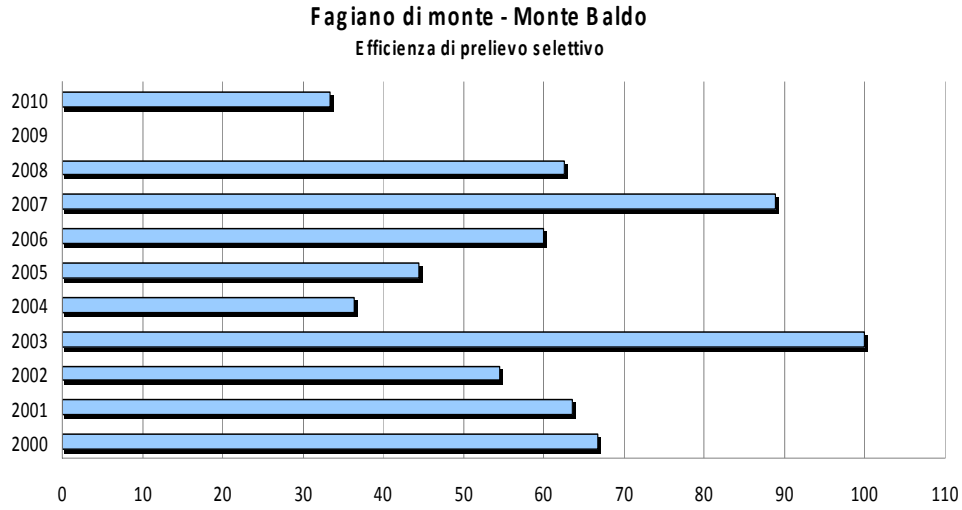


Figura 4.44 – Successo di prelievo selettivo nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2000/2001 - 2010/2011)

Nella stagione venatoria 2009/2010 non è stato concesso alcun prelievo, non tanto per il valore dell'indice riproduttivo, che comunque risultò sostanzialmente positivo (2,28), quanto più per alcuni parametri rilevati sulla popolazione demograficamente negativi, riferibili in particolare alla progressiva contrazione numerica, evidenziata già a partire dall'anno precedente, dei soggetti adulti contattati sia in primavera che in estate.

Complessivamente comunque il successo dei prelievi può essere considerato soddisfacente dal momento che l'efficienza media di cattura supera il 55%. L'annata più proficua è stata la 2003/2004 con l'abbattimento di tutti e 12 gli esemplari assegnati ed un'efficienza del 100%.

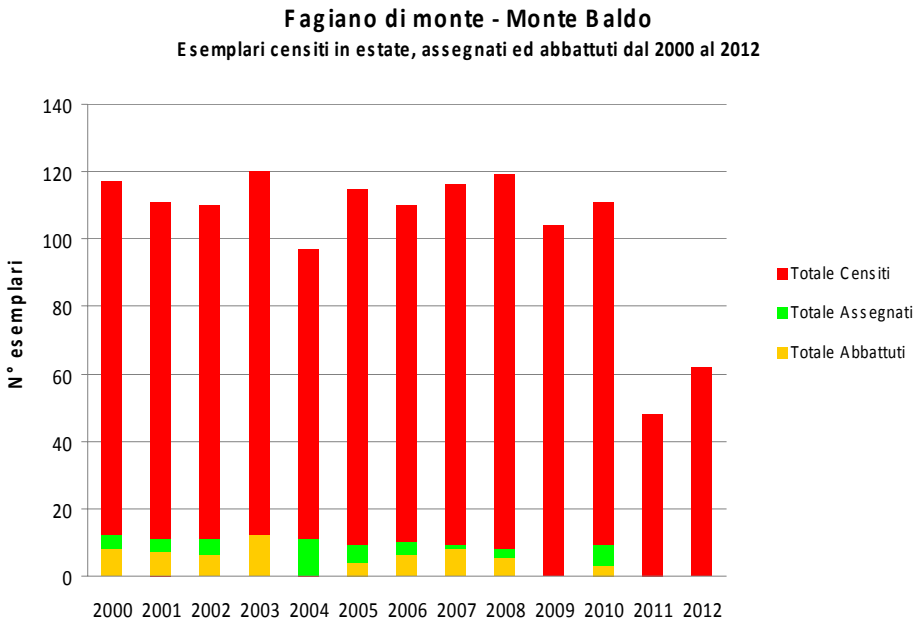


Figura 4.45 – Comparazione tra soggetti censiti, assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo dal 2000 al 2012

Dal grafico di Figura 4.45 si può osservare come la percentuale media di soggetti abbattuti rispetto alla media censita in estate, sia pari al 5%, a raffronto di una percentuale media di esemplari assegnati pari all'8%.

Il rapporto tra soggetti abbattuti e censiti assume il suo valore massimo nel 2003, con una percentuale pari al 10%; il rapporto percentuale tra soggetti assegnati e censiti invece si è mantenuto su valori costanti, pari al 10%, fino al 2003, all'11% (valore massimo) nel 2004, per poi decrescere in maniera altalenante.

Per quanto concerne la Lessinia, come già inizialmente accennato, esistono delle informazioni frammentarie sulla presenza del tetraonide, relative a campagne primaverili condotte nei bienni 1995-1996 e 1998-1999, nel quadriennio 2003-2006 e nel 2009. La normativa, di fatto, vietava lo svolgimento di censimenti estivi con l'ausilio di cani da ferma in aree a Parco e nel demanio forestale.

Tabella 4.10 – Censimenti primaverili di fagiano di monte nei C.A.C. della Lessinia nei bienni 1995-1996 e 1998-1999, nel quadriennio 2003-2006 e nel 2009

ANNO	N° USCITE	MA	FA	TOT.
1995	*n.d.*	24	6	30
1996	*n.d.*	9	1	10
1998	19	17	13	30

ANNO	N° USCITE	MA	FA	TOT.
1999	22	19	15	34
2003	5	5	1	6
2004	4	6	1	7
2005	12	21	4	25
2006	7	15	2	17
2009	7	21	5	26

Soltanto a partire dal 2011 ha preso avvio il censimento estivo del fagiano di monte nel territorio del Parco Naturale regionale della Lessinia, da parte del personale del Corpo Forestale dello Stato (Comando Stazione di Bosco Chiesanuova) e degli associati ai Comprensori alpini di Bosco Chiesanuova ed Erbezzo.

I risultati del censimento sono esposti in Tabella 4.11.

Tabella 4.11 – Censimenti estivi di fagiano di monte nel Parco Naturale regionale della Lessinia (anno 2011)

PERCORSO	03/09/2011	10/09/2011	16/09/2011
Vallone nord	1FS.C., 8MA, 1IND.	4FS.C., 1FC.C., 1JUV. IND.	4MA, 3FS.C.
Vallone sud	3MA	1MA	nessuna rilevazione
Malera-Trappola	1MA	1MA	nessuna rilevazione
TOTALE	**11 (9MA, 1FS.C., 1IND.)**	**8 (2MA, 4FS.C., 1FC.C., 1JUV. IND.)**	**7 (4MA, 3 FS.C.)**

FS.C.: femmine adulte senza covata, FC.C.: femmine adulte con covata, MA: maschi adulti, JUV. IND.: pulli indeterminati per sesso, IND.: indeterminati per sesso e per classe d'età

L'elaborazione dei dati sopraesposti ha messo così in evidenza la presenza complessiva di 15 soggetti, così strutturati: 9 maschi adulti, 5 femmine adulte (1 con covata e 4 senza), 1 individuo giovane indeterminato per sesso.

4.2.1.12 Coturnice (Alectoris graeca)

La coturnice è una specie sedentaria, la cui popolazione è in forte diminuzione oltre che ad essere soggetta ad una contrazione del proprio areale di distribuzione. Nell'arco alpino la specie appartiene alla sottospecie *A. g. saxatilis*, e nella Provincia di Verona è presente nel Monte Baldo e nell'alta Lessinia. L'habitat elettivo per la specie è rappresentato da ambienti montuosi in quota, oltre il limite superiore della vegetazione. Infatti è osservabile principalmente su pendii pietrosi soleggiati che presentino una vegetazione erbacea o erbaceo-arbustiva anche discontinua. Le quote sul livello del mare si aggirano mediamente tra i 1.000 e i 2.200 m con punte comprese tra i 50 e i 2.800m.

La carta delle vocazionalità per la specie rispecchia quanto detto sulla distribuzione della specie. Infatti le zone centrali del Monte Baldo e dei Lessini hanno valori elevati, per quanto riguarda l'idoneità ambientale, mentre hanno un valore basso le aree poste a quote minori, là dove è maggiore anche la presenza di aree antropiche.

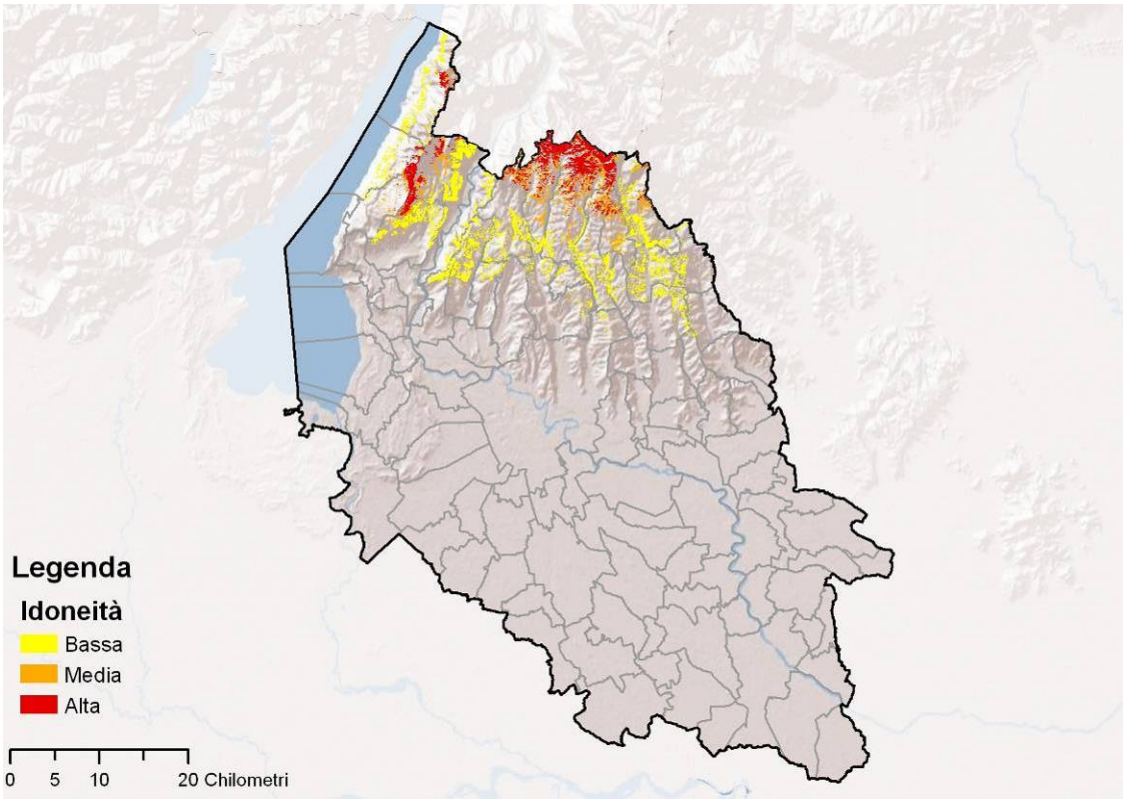


Figura 4.46 – Coturnice - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Nidifica a terra tra aprile e luglio, con la deposizione di 8-14 uova che si schiudono dopo 24-26 gg (Brichetti & Fracasso, 2004). Le coppie nidificanti sono stimate in 30-50 (Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. 1728/2012).

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 6 tavolette su 50, mentre in 2 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.47).

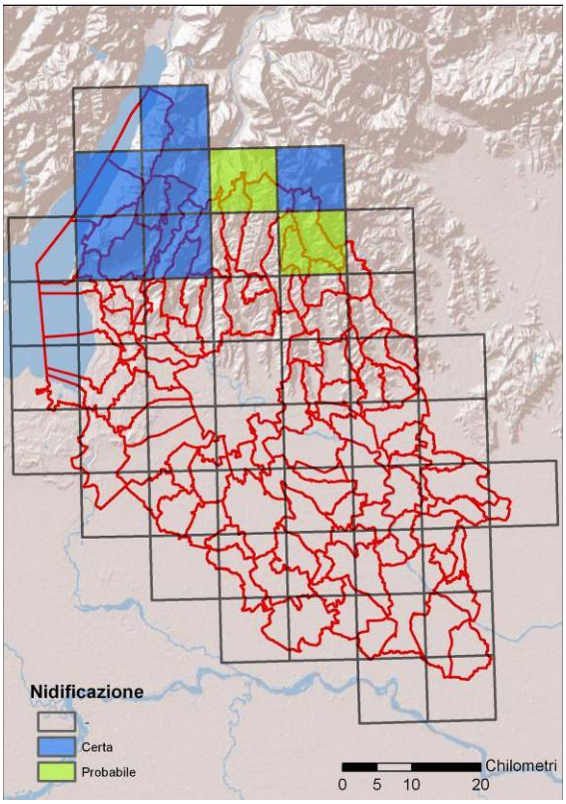


Figura 4.47 - Distribuzione delle nidificazioni della coturnice all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

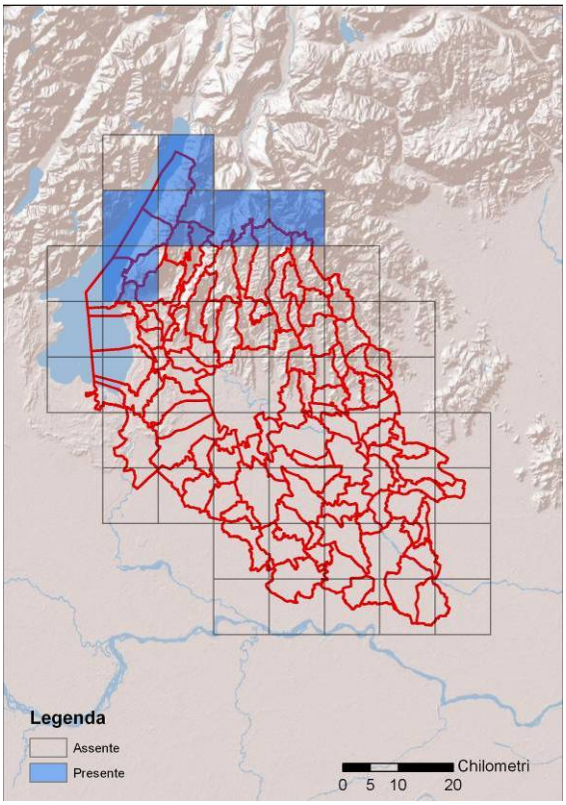


Figura 4.48 - Carta della distribuzione della coturnice nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Elaborazioni più recenti (Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. n. 1728/2012) evidenziano (Figura 4.48) come la specie sia più limitata a zone a maggiore quota.

La specie è cacciabile dal 10 ottobre fino al 30 novembre secondo quanto disposto dalla L. 157/92. I calendari regionali hanno, invece, anticipato la data agli inizi del mese nelle quattro stagioni considerate. Nei calendari approvati non è stato previsto un carniere dedicato alla specie bensì la coturnice è stata inserita nel gruppo della selvaggina stanziale prevedendo quindi un abbattimento massimo, per questa categoria, di 2 capi a persona fino ad un massimo di 35 capi complessivi a stagione.

I dati di abbattimento provinciali non riportano abbattimenti all'interno dei comprensori alpini dove la specie si trova, ma nell'A.T.C. 2 dove, nella stagione 2011-2012, sono stati cacciati 4 capi e nell'A.T.C. 6 dove, nella stagione 2009-2010, le coturnici sparate risultano 3.

4.2.1.13 Starna (Perdix perdix)

Piccolo galliforme sedentario. La popolazione di questa specie sta subendo una contrazione del proprio areale di distribuzione che si va ad aggiungere ad un decremento numerico soprattutto nell'area della Pianura Padana. Le popolazioni del Veneto non sono autonome ma dipendono dai rilasci a scopi venatori.

Gli ambienti di distribuzione sono aree aperte diversificate con la presenza di cespugli e siepi. Nidifica a terra. Il periodo riproduttivo va da aprile a giugno con la deposizione di 10-15 uova che si schiudono dopo 23-25 gg. I piccoli seguono subito la madre e si involano a 15 gg. Generalmente 1 sola covata all'anno.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 16 tavolette su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.49).

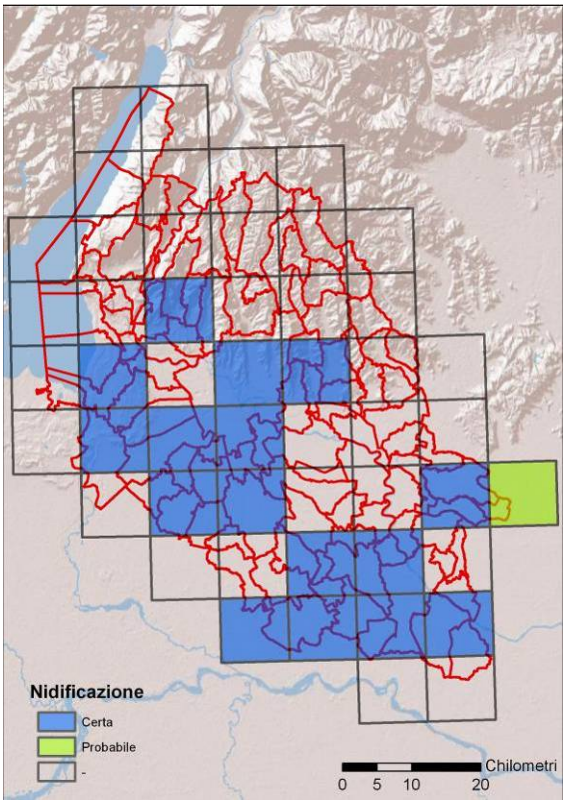


Figura 4.49 - Distribuzione delle nidificazioni della starna all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Come anticipato la specie è soggetta ad una contrazione del suo areale di distribuzione e ad una riduzione della popolazione. Ciò è dovuto essenzialmente ai cambiamenti territoriali che hanno ridotto la diversità ambientale soprattutto dell'ecosistema agrario. Come sottolineato da Tocchetto (1999) l'idoneità ambientale per la specie del territorio veronese è estremamente limitata (di 5 Zone di ripopolamento e cattura studiate, solo 1 presenta caratteristiche favorevoli alla specie) e localizzata nell'area planiziale visto che la specie si spinge fino ai 1.200 m s.l.m., e il territorio collinare in virtù dell'antropizzazione e dell'avanzata del bosco che non presenta più aspetti favorevoli alla specie.

Considerazioni simili sono evidenziate nel lavoro di Piovesan (2005), che in un'analisi più dettagliata dell'idoneità ambientale, localizza in pianura le uniche situazioni idonee per la specie, che peraltro risultano estremamente ridotte (una sola Z.R.C. con caratteristiche favorevoli anche se non coincidente con il lavoro di Tocchetto, 1999).

Consultando la carta delle vocazionalità faunistiche, prodotta dalla regione (Figura 4.50), il territorio veronese idoneo alla specie risulta essere profondamente frammentato presentando idoneità medie e basse soprattutto nella sua parte centro-sud. Tali condizioni si vanno a migliorare nella parte centrale della provincia per via di un aumento delle aree a idoneità media ed alta che raggiungono un picco nella zona pedemontana. In ambito alpino il territorio non risulta essere idoneo alla specie.

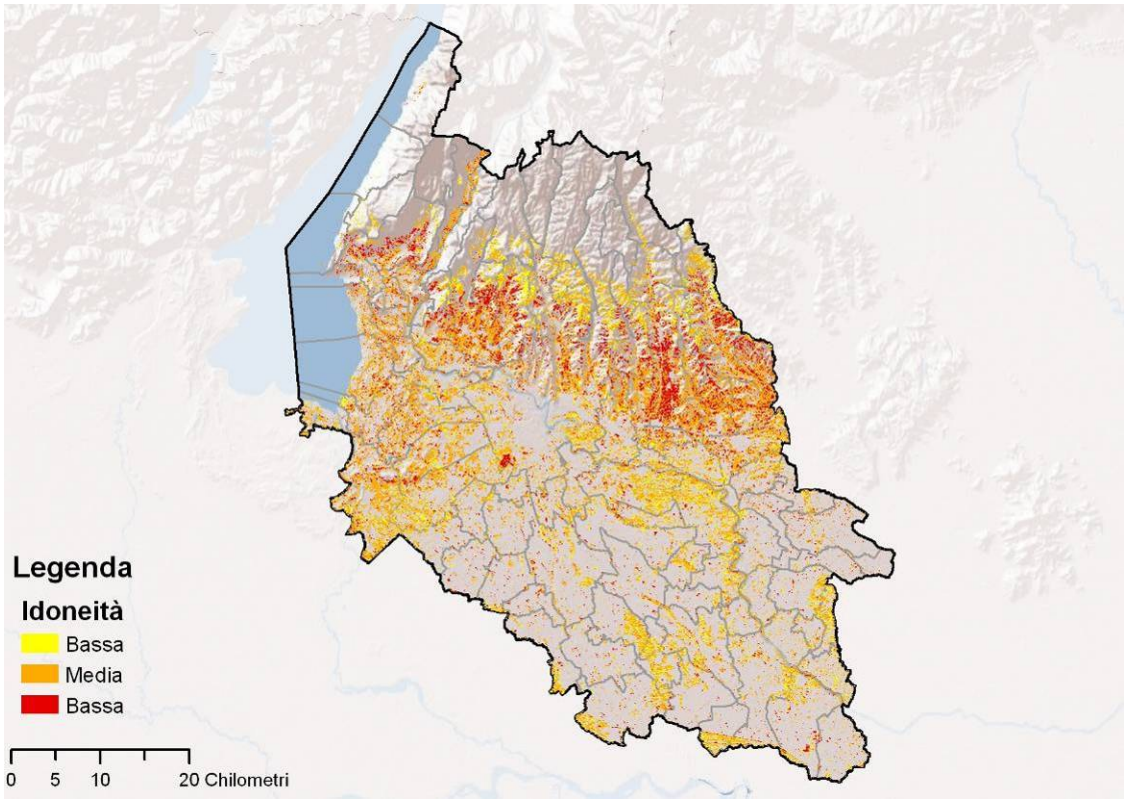


Figura 4.50 – Starna - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La popolazione della specie, come detto, è legata ai ripopolamenti venatori effettuati. Non sono però disponibili dati, nè riguardanti i capi rilasciati nè riguardo la provenienza degli animali.

In Figura 4.51 è riportata la distribuzione della specie nel territorio provinciale così come elaborato nell'ambito della redazione del Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. 1728/2012.

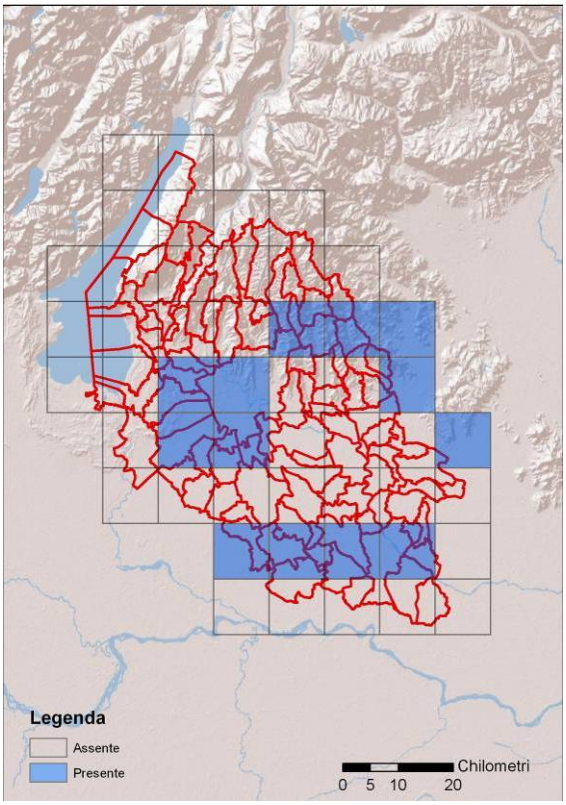
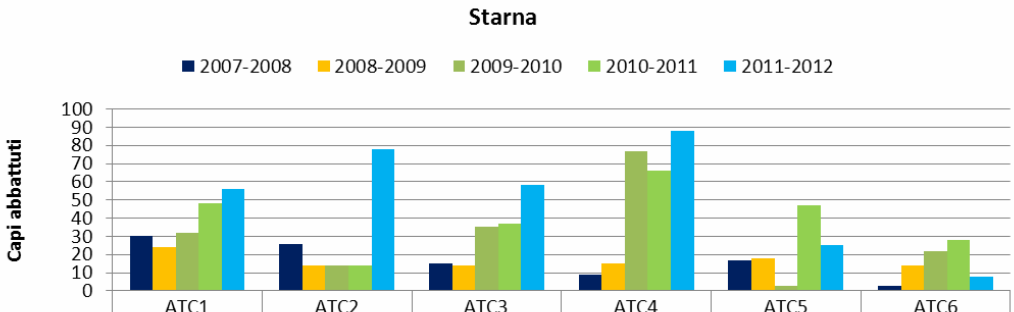


Figura 4.51 - Carta della distribuzione della starna nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

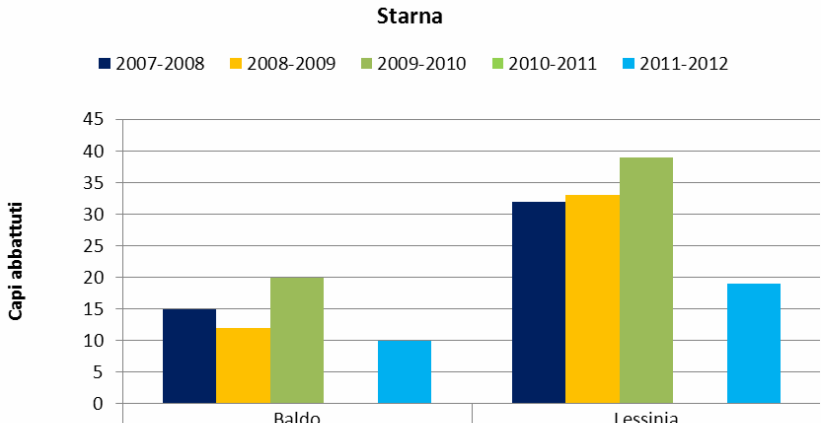
La Legge Quadro sulla caccia prevede che per questa specie il calendario venatorio vada dalla terza settimana di settembre al 31 dicembre. Il carniere di ogni cacciatore per le specie stanziali, di cui fa parte la starna, consiste di 2 capi/giorno per un massimo di 35 capi a stagione. Solo nelle stagioni 2011/2012 e 2012/2013 è stata introdotta la limitazione ad un solo capo giornaliero per il mese di dicembre. Nelle A.F.V., i carnieri concessi per la specie sono di 5 capi giornalieri per un massimo di 50 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	30	26	15	9	17	3
2008-2009	24	14	14	15	18	14
2009-2010	32	14	35	77	3	22
2010-2011	48	14	37	66	47	28
2011-2012	56	78	58	88	25	8

Figura 4.52 – Prelievo venatorio a carico della starna negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

L'analisi a campione dei tesserini venatori dei cacciatori degli A.T.C., sottolinea l'incremento di capi abbattuti della specie dalla stagione 2007-2008 a quella 2011-2012; incrementi più contenuti si sono registrati negli Ambiti più a sud (A.T.C. 5 e 6) nei quali nell'ultima stagione il numero di capi invece è diminuito.



	Baldo	Lessinia
2007-2008	15	32
2008-2009	12	33
2009-2010	20	39
2010-2011		
2011-2012	10	19

Figura 4.53- Prelievo venatorio a carico della starna nei Comprensori alpini veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

I dati in Figura 4.53 evidenziano come il prelievo venatorio sia più consistente nell'area dei Monti Lessini con incrementi registrati fino alla stagione 2009-2010. Nell'area del Baldo il prelievo è stato più fluttuante e con numeri più contenuti.

Per la stagione venatoria 2010-2011 i dati disponibili considerano l'analisi percentuale dei tesserini dei comprensori in maniera complessiva e dunque non in maniera omogenea con quelli delle altre stagioni considerate. Nella stagione 2010-2011, dunque, i capi abbattuti sono 5.

4.2.1.14 Quaglia (Coturnix coturnix)

La quaglia è una specie appartenente all'ordine dei galliformi e alla famiglia dei fasianidi. In Italia la specie è migratrice e nidificante; il passo primaverile va da marzo a giugno con il picco verso la seconda metà di maggio, mentre il passo post-riproduttivo si ha tra agosto e novembre con picco a inizio settembre (Brichetti & Fracasso, 2004).

L'areale riproduttivo della specie è molto ampio anche se la popolazione è in generale decremento, con fluttuazioni o incrementi locali (Brichetti & Fracasso, 2004).

Questo piccolo fasianide è legato ad ambienti aperti che presentino una ridotta copertura di vegetazione arboreo-arbustiva dal livello del mare fino ai 1.000 m s.l.m., spingendosi anche fino ai 2.500 m nell'arco alpino. Predilige quindi superfici aperte a prato o coltivate con seminativi autunno-vernini (i seminativi a mais, girasole, colza e sorgo vengono evitati per l'eccessivo sviluppo delle piante). Nidifica a terra da metà aprile ad agosto. I pulcini lasciano il nido poco dopo la schiusa seguendo la madre che li conduce alla ricerca di cibo.

I principali fattori di contrazione della popolazione di questa specie sono legati alle modificazioni di carattere agronomico oltre che territoriali. Lo sviluppo di tecniche di raccolta di tipo industriale abbinate alla riduzione degli intervalli tra due sfalci consecutivi di prati e medicai, riducono la possibilità di successo del ciclo riproduttivo della singola covata. A tale fattore poi si aggiungono anche i trattamenti che determinano la morte degli insetti che rientrano nella dieta della specie.

Per quanto riguarda la presenza della specie nel territorio provinciale secondo l'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie era data per certa in 21 tavolette su 50, mentre in 11 la nidificazione della specie era data come probabile (cfr. Figura 4.54).

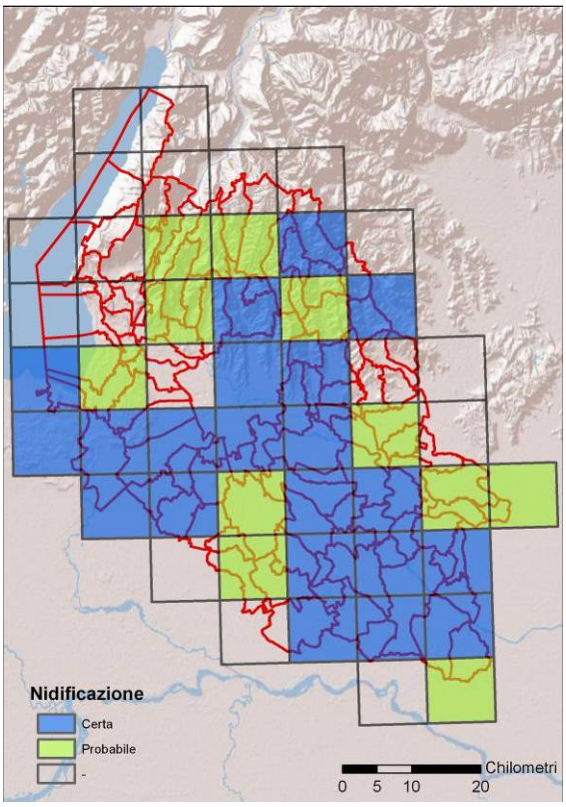


Figura 4.54 – Distribuzione delle nidificazioni di quaglia all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Osservazioni più recenti danno per certa la nidificazione della specie presso le aree marginali

alla palude della Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007) e nei prati del Parco della Lessinia (Ente PNR della Lessinia, 2009). Altre osservazioni sono state registrate dal personale della Polizia Provinciale nei comuni di Villafranca di Verona, Sommacampagna, Mozzecane e Povegliano Veronese, sempre nell'ordine di pochi individui.

Dalle elaborazioni della Regione (D.G.R. 1728/2012) è data come presente in tutta la provincia, eccezion fatta per la porzione più a nord della Lessinia (Figura 4.55).

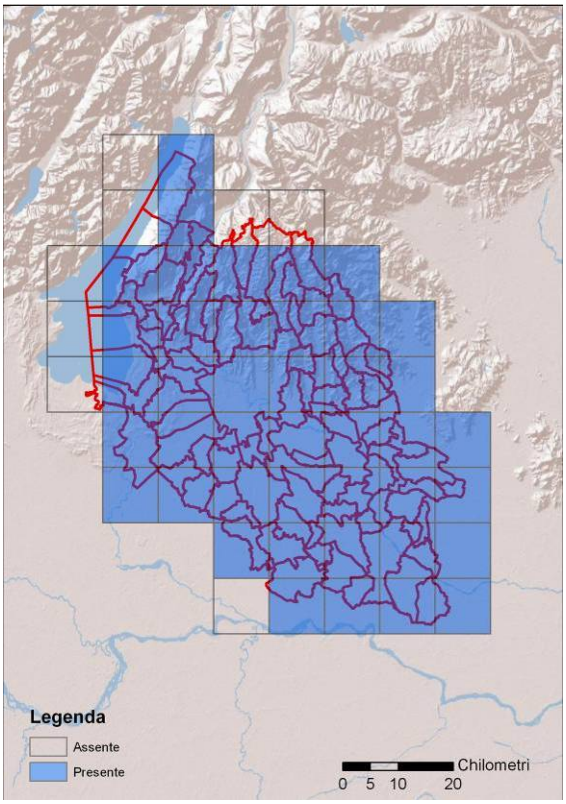
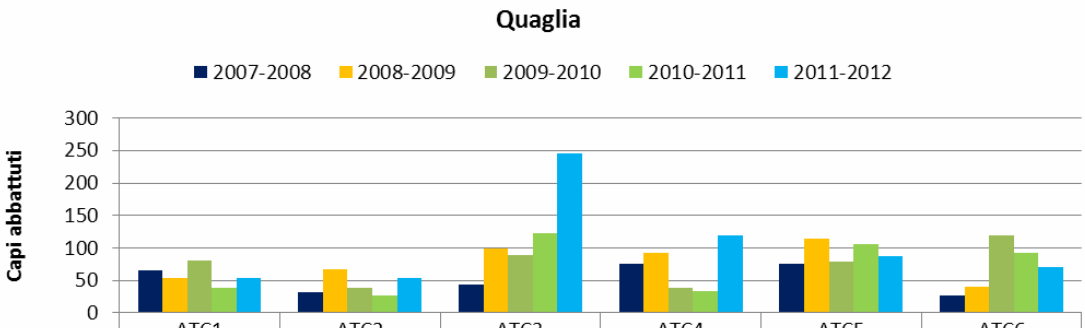


Figura 4.55 – Carta della distribuzione della quaglia nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Secondo l'articolo 18 della Legge 157/92, questa specie è cacciabile dalla terza domenica di settembre fino al 31 dicembre. Tale calendario non risulta essere un problema per la specie in Veneto e nella Provincia di Verona, dato che nel periodo di interesse la quaglia è nella parte terminale del proprio flusso migratorio.

Nelle ultime 4 stagioni tali limiti temporali sono stati rispettati; il carniere previsto per tutte le specie migratrici (di cui la quaglia fa parte) prevede 25 capi al giorno per un massimo di 425 animali a stagione; solo nella stagione 2012/2013 sono stati introdotti dei limiti specifici per la specie che fissano a 10 i capi giornalieri e a 50 quelli stagionali.

Da un'analisi dei dati in Figura 4.56, il prelievo per la specie è soggetto a fluttuazioni e solo per l'A.T.C. 3 è stato registrato un incremento durante le stagioni considerate.

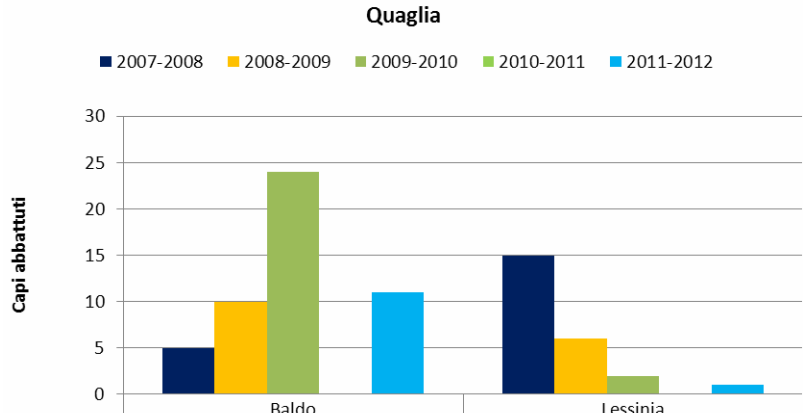


	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	66	32	43	75	75	26
2008-2009	53	67	99	93	114	40
2009-2010	80	38	89	38	79	120
2010-2011	39	27	122	34	105	92
2011-2012	53	53	246	120	88	71

Figura 4.56 – Prelievo venatorio a carico della quaglia negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Per quanto riguarda i Comprensori alpini si è registrato un incremento dei prelievi per l'area del Baldo fino al 2009-2010. L'incremento ha poi subito un'inversione di tendenza nella stagione 2011-2012. Per quanto riguarda la stagione 2010-2011, in cui dove la registrazione dei dati è stata fatta comprensiva per l'intero comparto montano, i capi abbattuti sono stati 19.

Per quanto riguarda la Lessinia, invece, la tendenza di prelievo è costantemente diminuita nelle stagioni considerate.



	Baldo	Lessinia
2007-2008	5	15
2008-2009	10	6
2009-2010	24	2
2010-2011		
2011-2012	11	1

Figura 4.57 - Prelievo venatorio a carico della quaglia nei Comprensori alpini veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.15 Fagiano comune (Phasianus colchicus)

Specie sedentaria la cui popolazione è supportata da ripopolamenti venatori; sono infatti limitate le zone nelle quali la specie riesce ad autosostenersi. Frequenta diverse tipologie di ambienti aperti, caratterizzati dalla presenza di vegetazione erbacea come prati, incolti e coltivi preferendo quelle situazioni che presentano anche siepi o piccoli boschetti nei quali gli animali si riparano durante la notte appollaiandosi sui rami per scampare ad eventuali predatori.

Nidifica a terra; nella Pianura Padana la densità dei nidi varia da 0,4 a 1,9/ha. Depone, da marzo ad agosto, circa 10-12 uova che si schiudono dopo 23-25 gg.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 18 tavolette su 50, mentre in 18 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.58).

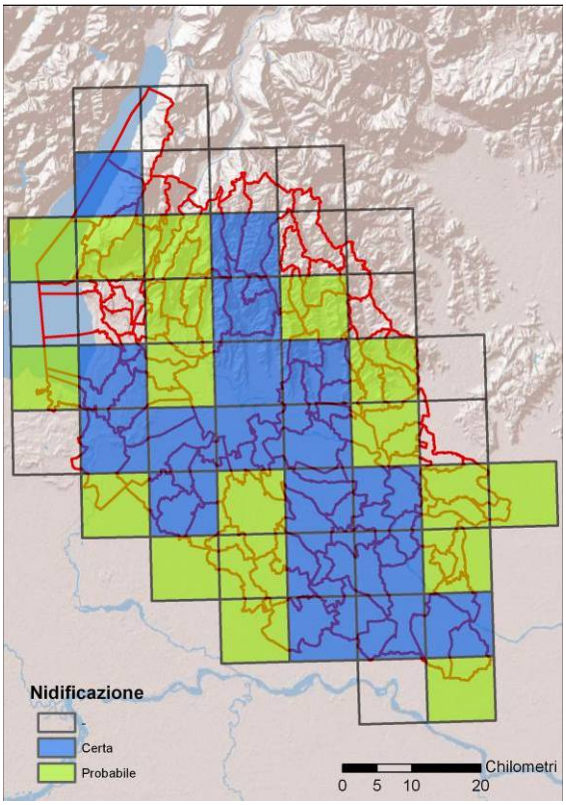


Figura 4.58 - Distribuzione delle nidificazioni del fagiano comune all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Come traspare dalla cartina in Figura 4.58 il fagiano, a parte alcune eccezioni, era presente su tutto il territorio come nidificante. Distribuzione analoga è riflessa anche dalla carta in Figura 4.59, elaborata nell'ambito della redazione del Documento Preliminare di Indirizzo (D.G.R. n. 1728/2012), nella quale la presenza della specie è segnalata per tutto il territorio veronese ad eccezione delle aree montane.

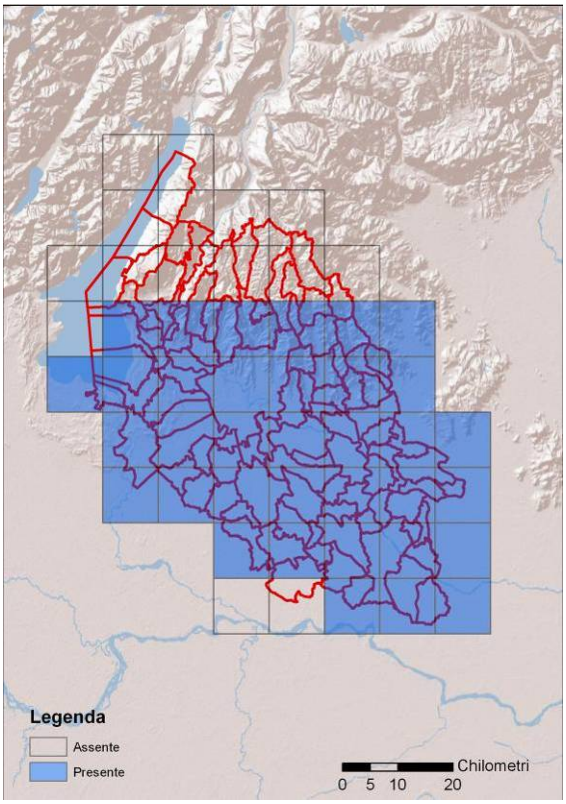


Figura 4.59 – Carta della distribuzione del fagiano comune nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Analizzando la vocazionalità ambientale della specie (Figura 4.60) è evidente come il territorio veronese presenti un'idoneità media sulla maggior parte del suo territorio. Valori più favorevoli si riscontrano lungo il corso dell'Adige e nella prossimità di aree protette in pianura, là dove ancora resiste una certa diversità ambientale.

Valori meno favorevoli cominciano a registrarsi in area pedemontana, mentre in area montana la specie non trova situazioni adatte alla propria sopravvivenza.

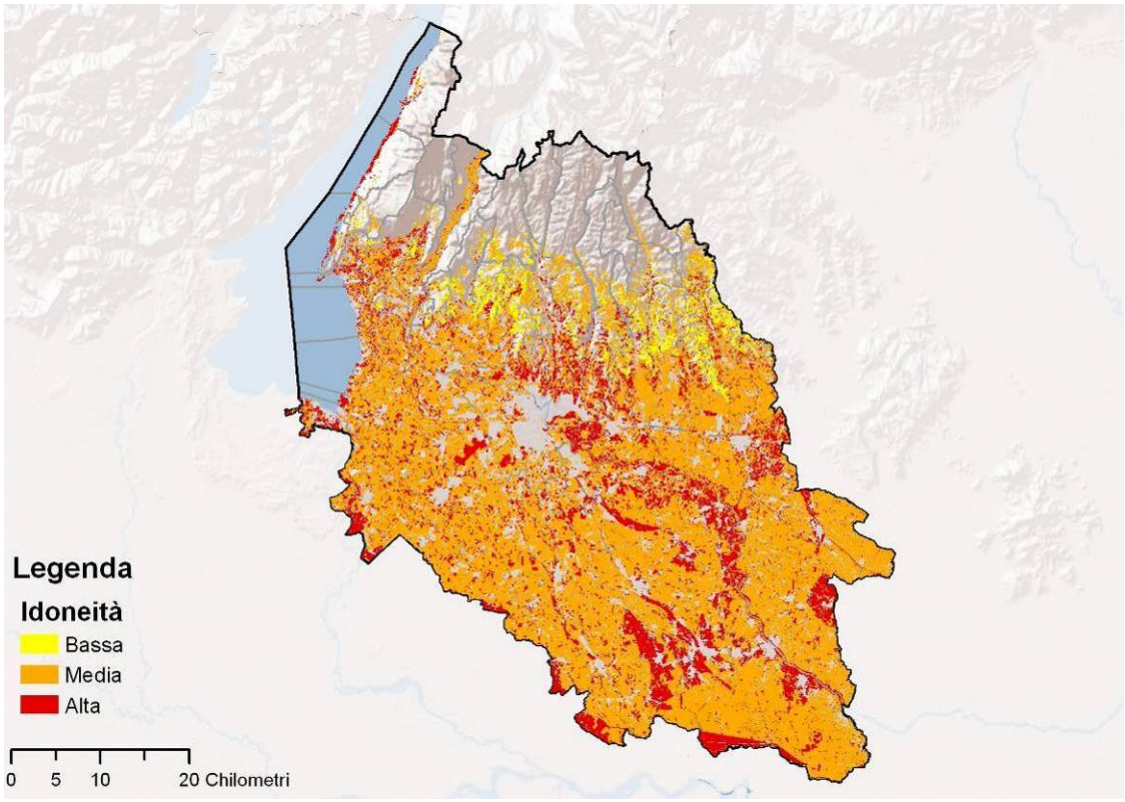
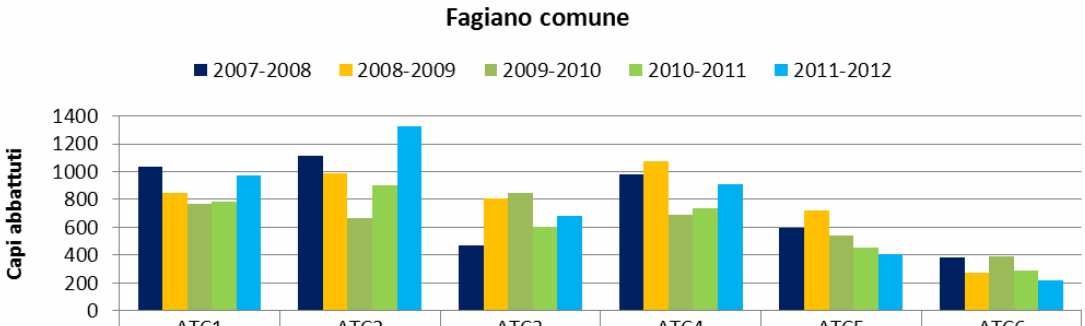


Figura 4.60 – Fagiano comune - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

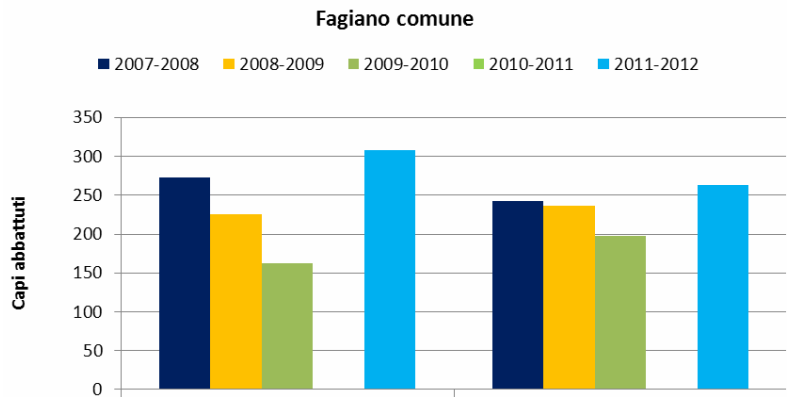
Per il fagiano la L. 157/92 prevede un periodo venatorio compreso tra la terza domenica di settembre e la fine di gennaio. Tale finestra temporale è rispettata all'interno delle A.F.V. e delle AA.T.V. mentre è anticipata di un mese (fine dicembre) nel territorio soggetto ad un prelievo programmato della specie. Per la specie non è previsto un carniere specifico ma relativo alle specie stanziali (di cui fa parte); sono allora cacciabili 2 capi giornalieri fino ad un massimo di 35 capi stagionali di selvaggina stanziale. Nelle A.F.V. i capi di fagiano cacciabili sono 10 giornalieri e 100 stagionali mentre nelle AA.T.V. non ci sono limiti nel carniere.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	1037	1111	474	984	593	386
2008-2009	846	987	809	1075	723	275
2009-2010	770	666	849	693	541	395
2010-2011	787	900	606	736	453	286
2011-2012	969	1328	679	906	407	218

Figura 4.61 – Prelievo venatorio a carico del fagiano comune negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Dalla Figura 4.61 è evidente come la specie riveste un'elevata importanza per il mondo venatorio provinciale. Tale prelievo è essenzialmente fluttuante negli anni considerati e raggiunge punte di 1.328 capi abbattuti nella stagione 2011-2012 nell'A.T.C. 2. Altra tendenza osservabile è come il prelievo della specie sia più importante a livello degli Ambiti posti più a nord, mentre nell'A.T.C. 5 e soprattutto nel 6 questo tipo di caccia sia più contenuto.



	Baldo	Lessinia
2007-2008	273	243
2008-2009	226	236
2009-2010	163	197
2010-2011		
2011-2012	308	263

Figura 4.62 - Prelievo venatorio a carico del fagiano comune nei Comprensori alpini veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

In ambito alpino la specie riveste allo stesso modo la sua importanza anche se i numeri di capi abbattuti è più contenuto. Nella stagione 2010-2011 gli animali cacciati erano 266.

4.2.1.16 Porciglione (Rallus aquaticus)

Rallide molto schivo con una buona diffusione nell'area della Pianura Padana. È sedentario e nidificante e come habitat è molto legato alle aree umide di acqua dolce. Ricerca infatti ambienti umidi ricchi di vegetazione a canneto e cariceto che sfrutta per la costruzione del nido. Depone verso aprile-agosto circa 6-11 uova che vengono covate per circa 20 gg. L'involo dei giovani si regista dopo 20-30 gg.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 3 tavolette su 50, mentre in 12 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.63).

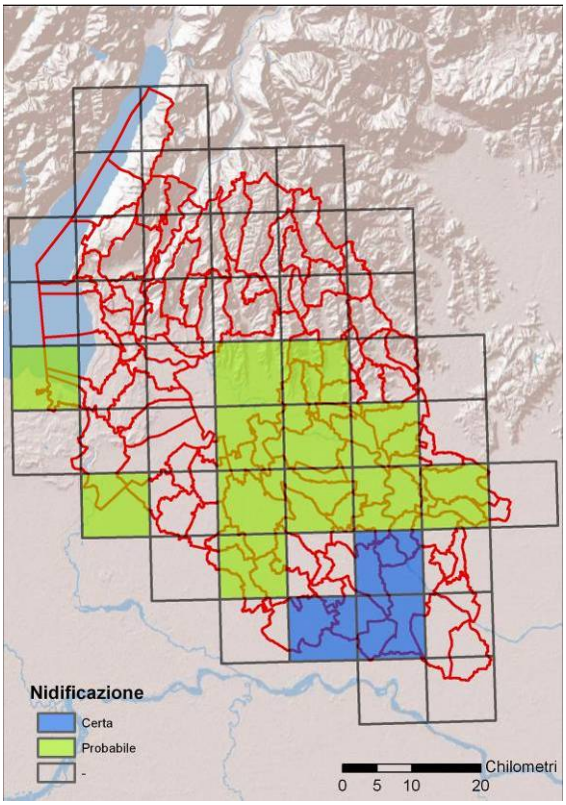


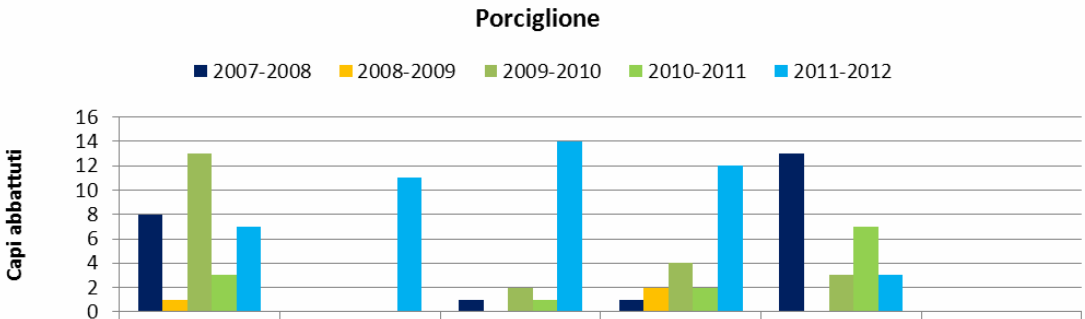
Figura 4.63 - Distribuzione delle nidificazioni del porciglione all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Osservazioni recenti per la specie si hanno per le aree costiere del Lago di Garda (Sighele, 2007) e per la Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007). Anche nei pressi di Verona (Longo, 1997) e nel Lago del Frassino si hanno osservazione per la specie.

Il periodo venatorio per la specie è compresa tra la terza domenica del mese e la fine di

gennaio, periodo poi rispettato nella programmazione venatoria provinciale.

La specie nonostante l'elusività è stata cacciata soprattutto all'interno dell'Ambito 1 e 4 con un numero massimo di capi di 14 capi nell'A.T.C. 3 nella stagione 2011-2012.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	8	0	1	1	13	0
2008-2009	1	0	0	2	0	0
2009-2010	13	0	2	4	3	0
2010-2011	3	0	1	2	7	0
2011-2012	7	11	14	12	3	0

Figura 4.64 - Prelievo venatorio a carico del porciglione (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.17 Gallinella d'acqua (Gallinula chloropus)

Specie sedentaria la cui popolazione, nel territorio della Pianura Padana, è in espansione. È legata ad ambienti umidi di varia natura, anche con poca acqua. Può essere osservata anche lungo i fossati che suddividono gli appezzamenti agricoli se questi sono ricchi di vegetazione.

Nidifica su vegetazione acquatica da marzo a settembre, deponendo 7-9 uova che si schiudono dopo 21-22 gg con involo a 40-50 gg.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 31 tavolette su 50, mentre in 5 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.65).

La gallinella, come introdotto, è in fase di espansione e la si trova nella maggior parte degli ambienti a lei favorevoli (corsi d'acqua, aree umide) ma la sua ecologia la rende una specie difficile da censire, di conseguenza non è possibile arrivare alla definizione della sua popolazione in maniera precisa.

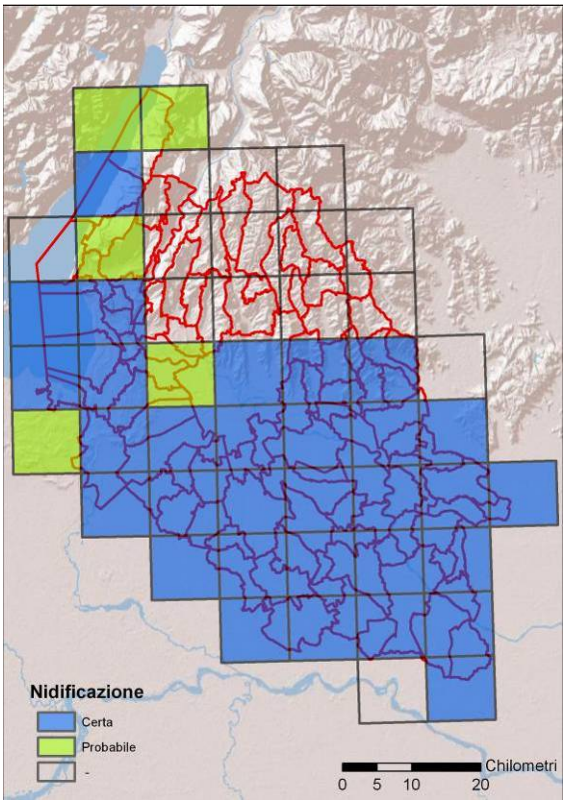


Figura 4.65 - Distribuzione delle nidificazioni della galinella d'acqua all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

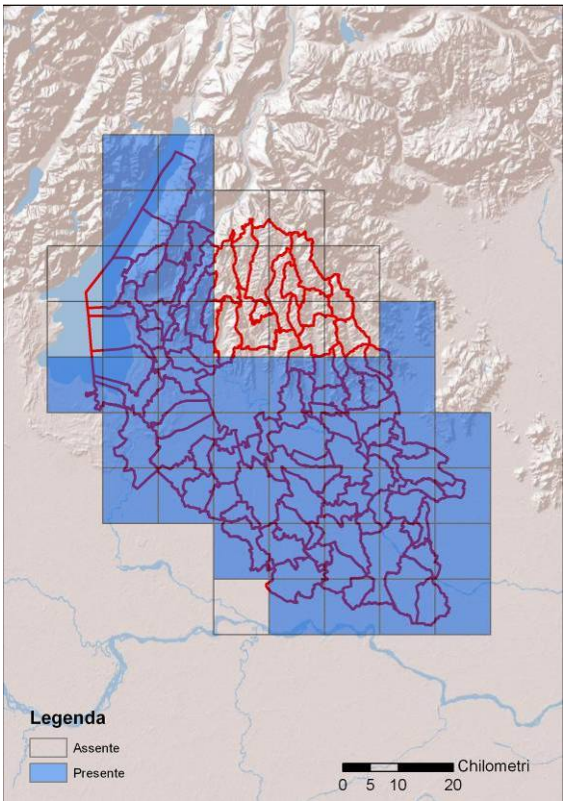
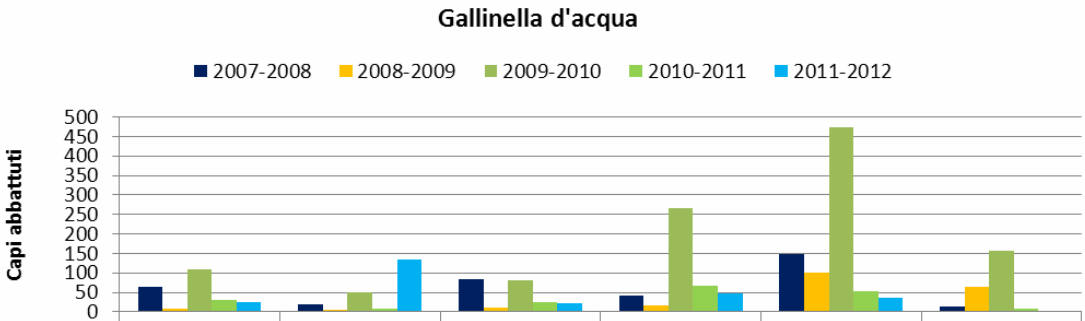


Figura 4.66 - Carta della distribuzione della gallinella d'acqua nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La L. 157/92 prevede che la caccia alla gallinella d'acqua si possa fare dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio; per la selvaggina sedentaria, nella quale rientra questa specie, il carniere consentito è di due capi giornalieri fino ad un massimo di 35 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	64	19	85	42	149	15
2008-2009	8	4	11	16	100	63
2009-2010	108	51	82	266	473	158
2010-2011	31	8	24	66	52	8
2011-2012	24	133	22	47	35	0

Figura 4.67 - Prelievo venatorio a carico della gallinella d'acqua (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

La specie riveste una certa importanza soprattutto nell'A.T.C.5 dove, nella stagione 2009-2010, il numero dei capi abbattuti è arrivato a 473 unità.

4.2.1.18 Folaga (Fulica atra)

Rallide sedentario e migratore regolare la cui popolazione è in generale incremento anche se localmente è soggetta a fluttuazione o a decrementi. Il suo habitat principale sono gli ambienti umidi di diversa natura, sia naturali che artificiali a patto che non siano invasi da vegetazione alofila. In tali contesti nidifica sulla vegetazione acquatica deponendo 6-10 uova da febbraio a settembre. La schiusa avviene dopo 21-24 gg con l'involo a 55-60 gg.

In termini di vocazionalità, il territorio veronese non presenta moltissime aree vocate. L'area del Lago di Garda è certamente la più ampia con valori medi per la specie. Risultano vocate, anche se con valori bassi, le aree risicole dell'area sud-ovest della provincia. Aree con valore alto sono veramente poche e concentrate come l'area dell'A.F.V. Foramelle.

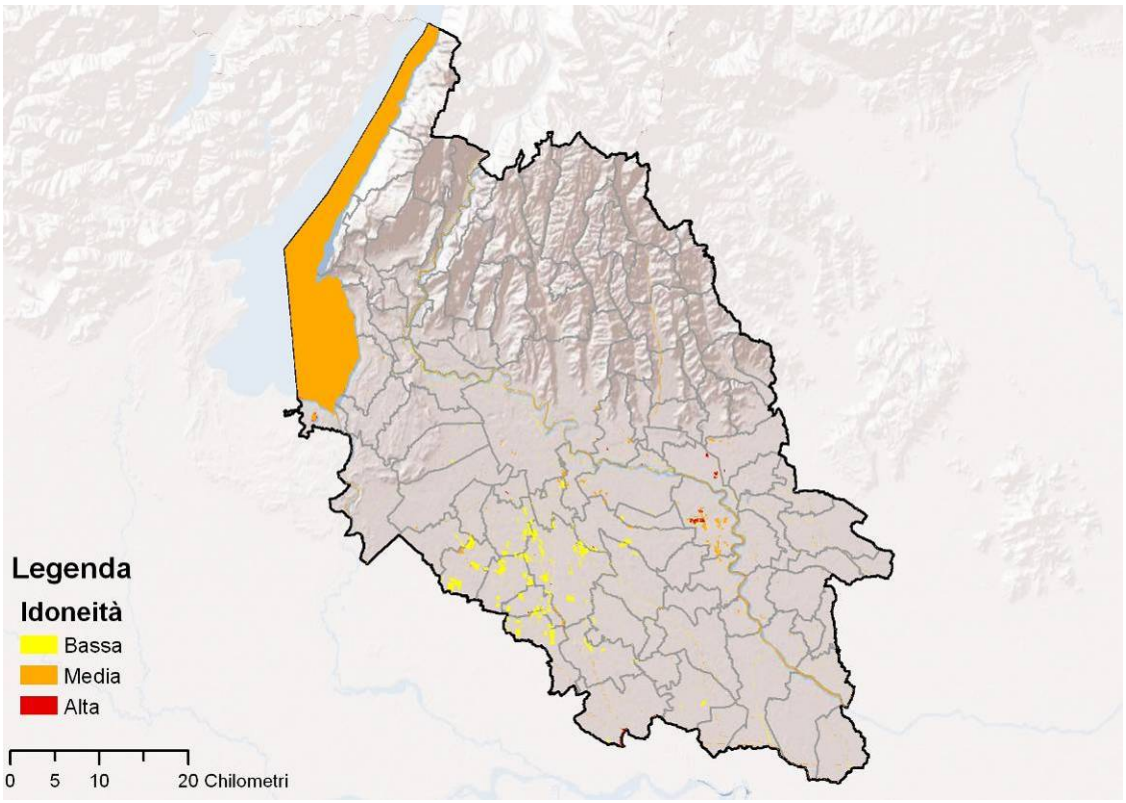


Figura 4.68 – Folaga - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 14 tavolette su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come probabile e in 3 come possibile (cfr. Figura 4.69).

La folaga, come indicato, ricerca ambienti umidi, lacuali o fluviali qualora presentino una vegetazione ripariale non particolarmente sviluppata. La sua presenza quindi è stata osservata nei principali ambienti umidi naturali della provincia.

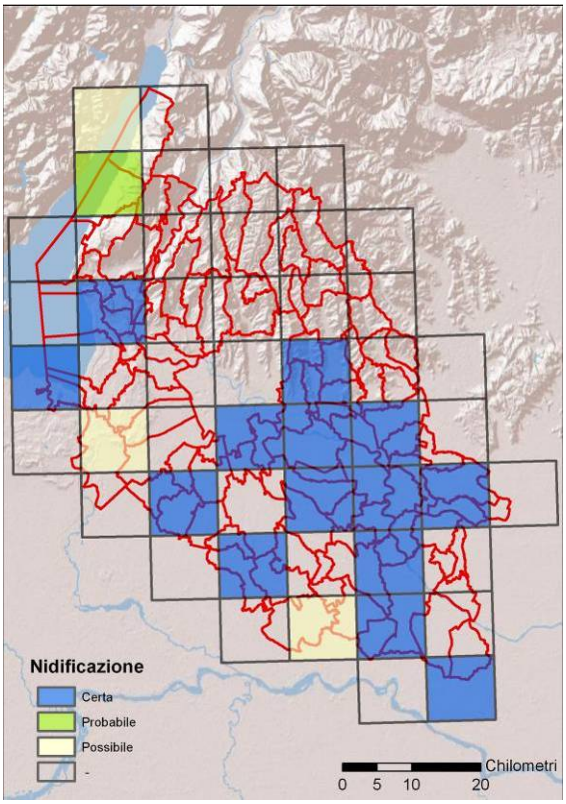


Figura 4.69 - Distribuzione delle nidificazioni della folaga all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

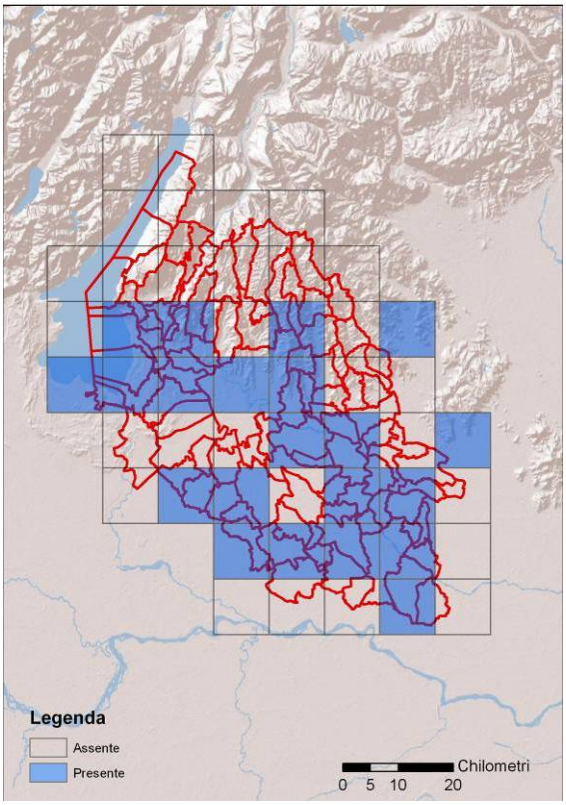
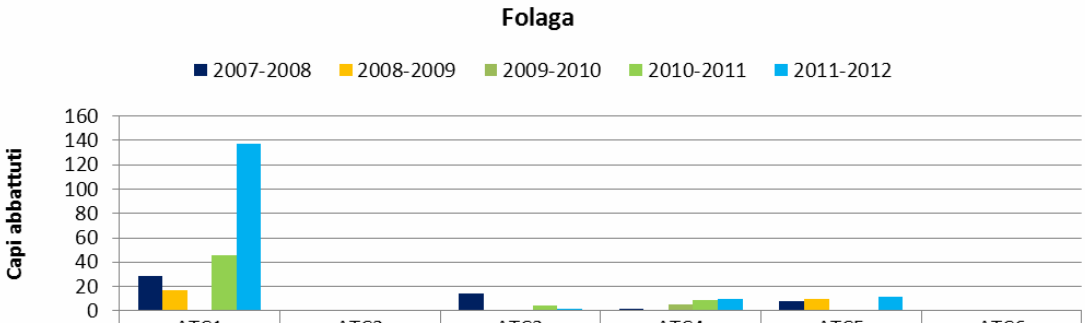


Figura 4.70 - Carta della distribuzione della folaga nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La specie è cacciabile, secondo la Legge Quadro sulla caccia (L. 157/92) dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	29	0	14	2	8	0
2008-2009	17	0	0	1	10	0
2009-2010	0	0	0	5	0	0
2010-2011	46	1	4	9	0	0
2011-2012	137	0	2	10	12	0

Figura 4.71 - Prelievo venatorio a carico della folaga (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

La specie viene cacciata essenzialmente nell'A.T.C. 1, nel quale durante la stagione 2011-2012, sono stati abbattuti 137 capi. Negli altri Ambiti la specie è cacciata ma in maniera limitata.

4.2.1.19 Pavoncella (Vanellus vanellus)

Specie migratrice, solo parzialmente sedentaria e nidificante nelle regioni settentrionali. Preferisce ambienti umidi o temporaneamente allagati anche se può essere spesso osservata in ambienti asciutti come i coltivi di mais, barbabietola ecc.

Nidifica a terra con deposizione tra marzo e luglio. Vengono deposte circa 4 uova covate per 25 gg. L'involo avviene a 30-40 gg.

La migrazione post-riproduttiva avviene tra ottobre e novembre mentre quella pre-nuziale tra gennaio e aprile.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 5 tavolette su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come probabile e in 1 come possibile (cfr. Figura 4.72).

Secondo le elaborazioni regionali (Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. 1728/2012) la specie risulta distribuita in buona parte nella bassa provincia veronese.

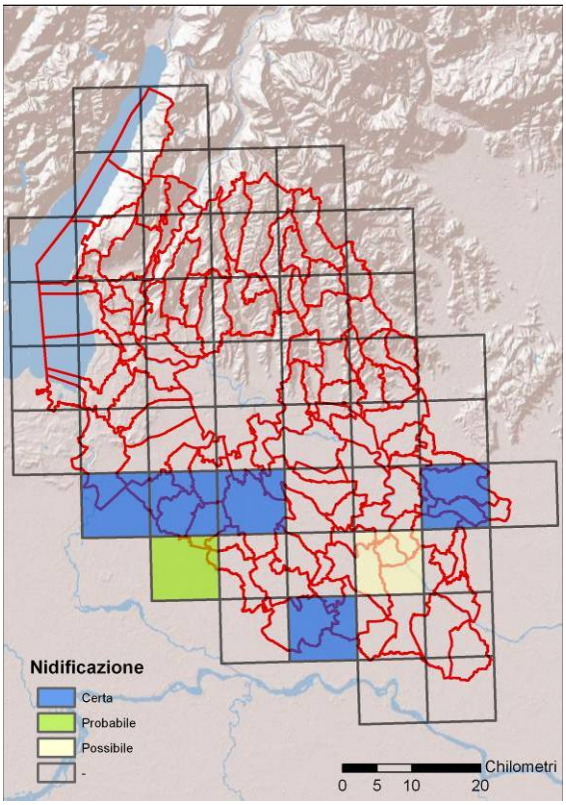


Figura 4.72 - Distribuzione delle nidificazioni della pavoncella all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

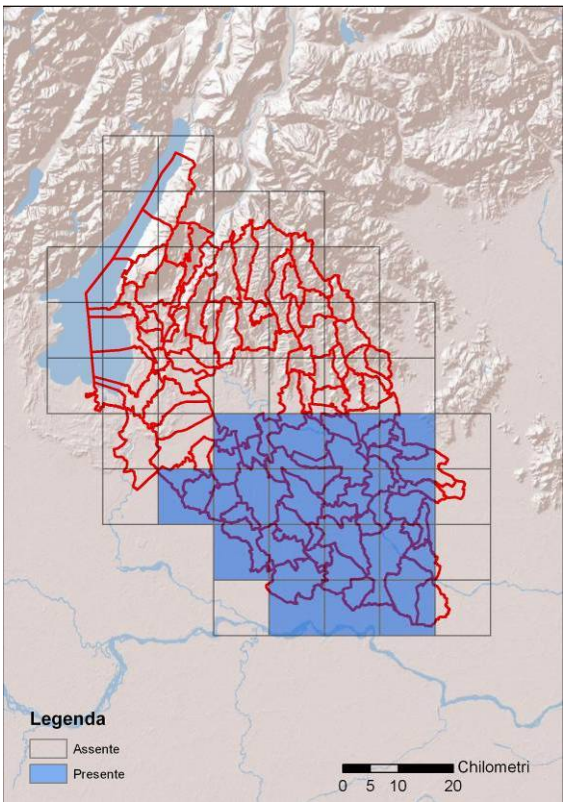
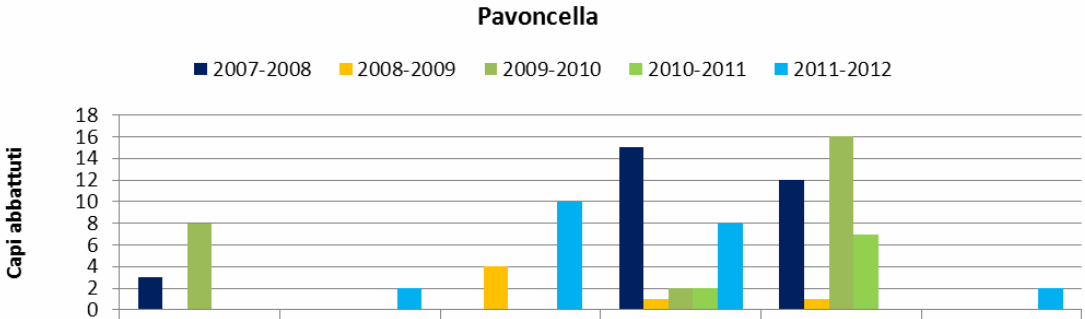


Figura 4.73 - Carta della distribuzione della pavoncella nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Il periodo venatorio concesso per la specie va dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. Il carniere non è specifico per la specie ma riguarda la selvaggina migratrice prevedendo 25 capi giornalieri fino ad un massimo di 425 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	3	0	0	15	12	0
2008-2009	0	0	4	1	1	0
2009-2010	8	0	0	2	16	0
2010-2011	0	0	0	2	7	0
2011-2012	0	2	10	8	0	2

Figura 4.74 - Prelievo venatorio a carico della pavoncella (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

L'analisi dei cartellini ha evidenziato come tale specie venga cacciata soprattutto negli Ambiti 4 e 5 mentre nei restanti i capi abbattuti sono in numero ridotto.

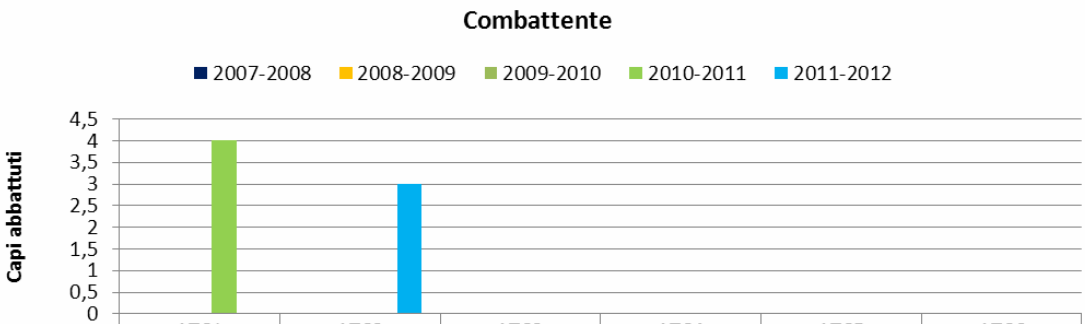
4.2.1.20 Combattente (Philomachus pugnax)

Specie migratrice con una popolazione europea in decremento numerico e con una contrazione dell'areale. La migrazione si concentra tra fine giugno – inizio novembre e tra febbraio-maggio. Frequenta ambienti umidi di vario tipo, soprattutto quelli costieri durante gli svernamenti.

La specie non è data come nidificante nel territorio provinciale. La specie è stata osservata presso la Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007), e presso delle aree di pescicoltura in comune di Sorgà (Cavallini, oss. pers.).

La L. 157/92 prevede che la specie sia cacciabile dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. Tale periodo di programmazione è stato previsto per la stagione 2009-2010 ma per le stagioni successive, la chiusura del calendario è stata anticipata alla fine di ottobre.

Il combattente è considerato come selvaggina migratoria e nel carniere per la stagione 2009-2010 non è stata prevista nessuna specificità dunque il numero massimo giornaliero di animali migratori era di 25 capi fino ad un massimo di 425 capi stagionali. Nelle stagioni successive, invece, per la specie è stato previsto un carniere specifico di 5 capi al giorno fino ad un massimo di 15 capi a stagione.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	0	0	0	0	0
2008-2009	0	0	0	0	0	0
2009-2010	0	0	0	0	0	0
2010-2011	4	0	0	0	0	0
2011-2012	0	3	0	0	0	0

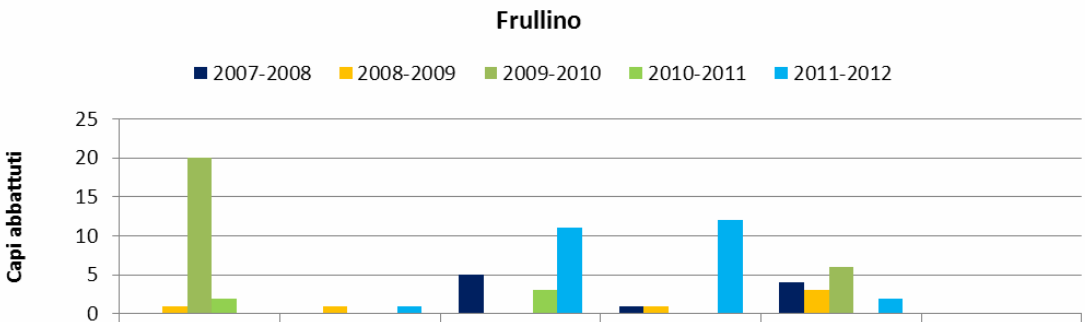
Figura 4.75 - Prelievo venatorio a carico del combattente (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

I dati disponibili evidenziano che la specie è cacciata solo in maniera ridotta con 4 capi nella stagione 2010-2011 nell'A.T.C. 1 e 3 capi nella stagione 2011-2012 nell'A.T.C. 2.

4.2.1.21 Frullino (Lymnocryptes minimus)

Il frullino è una specie migratrice e svernante per l'Italia. Gli spostamenti migratori si concentrano tra agosto-dicembre e febbraio-aprile. Non sono comunque disponibili dati esaustivi che permettano di stabilire la consistenza della popolazione sia come svernante sia durante i movimenti stagionali. Tale fattore è legato anche al fatto che la specie è caratterizzata da un carattere fortemente elusivo rendendone difficile l'osservazione anche durante i censimenti degli svernanti. Per la specie non esistono segnalazioni in bibliografia. L'habitat utilizzato è caratterizzato da ambienti umidi interni o costieri.

Il periodo di caccia per la specie è compreso tra la terza domenica del mese e la fine di gennaio. Non è previsto un carniere specifico per il frullino, ma viene considerato come selvaggina migratoria e dunque per tale gruppo è previsto un carniere generico fissato in 25 capi giornalieri fino ad un massimo di 425 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	0	5	1	4	0
2008-2009	1	1	0	1	3	0
2009-2010	20	0	0	0	6	0
2010-2011	2	0	3	0	0	0
2011-2012	0	1	11	12	2	0

Figura 4.76 - Prelievo venatorio a carico del frullino (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Il prelievo venatorio a carico della specie è soggetto a fluttuazioni, anche notevoli, ne è esempio l'A.T.C.1, dove nella stagione 2009-2011, sono stati abbattuti 20 capi mentre negli anni precedenti e successivi gli abbattimenti sono stati solo di qualche capo.

4.2.1.22 Beccaccino (Gallinago gallinago)

Specie migratrice e svernante per l'Italia, solo irregolarmente nidificante. In Veneto non ci sono segnalazioni circa siti nei quali la specie si sia riprodotta. Secondo Brichetti & Fracasso (2004) la popolazione svernante sembra in aumento.

I movimenti migratori si concentrano tra febbraio-maggio e tra luglio-dicembre. Frequenta ambienti umidi di diversa natura, da quelli naturali a quelli antropici, dove la profondità dell'acqua sia bassa ed emergano aree fangose.

Dalla carta della vocazionalità territoriale per la specie (Figura 4.77) si nota come le aree vocate siano estremamente frammentate nel territorio veronese, con idoneità medie o basse.

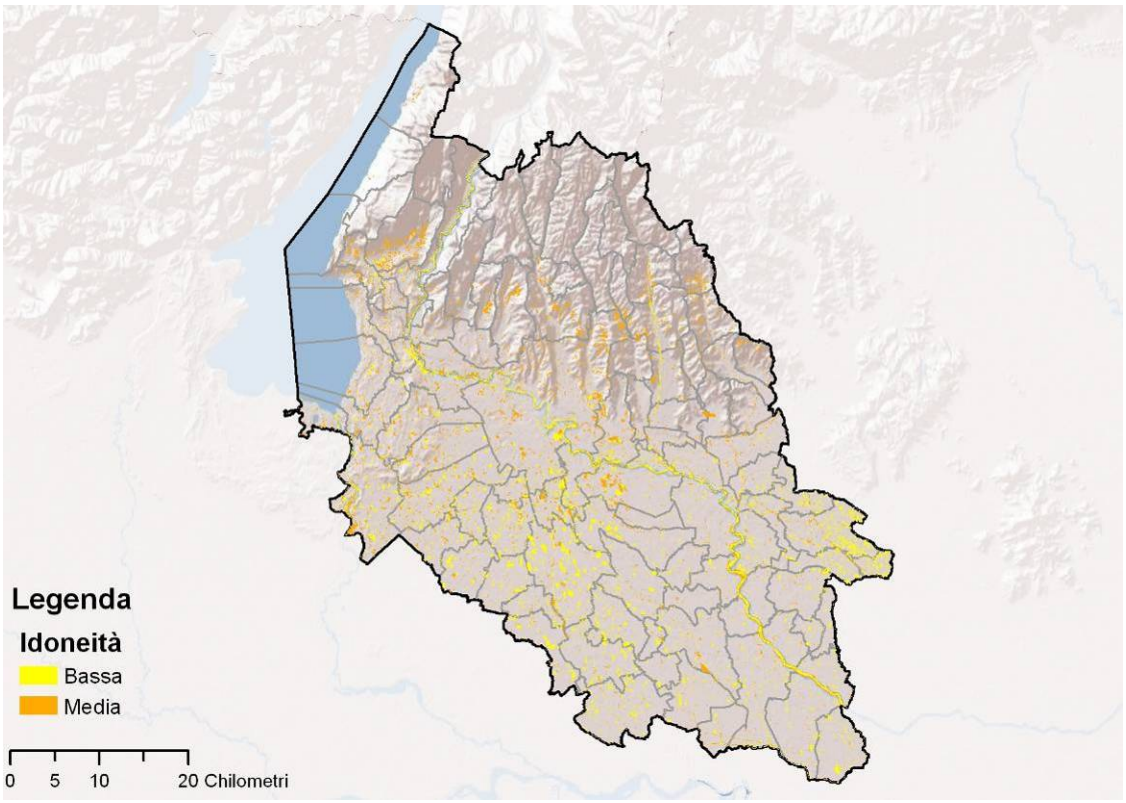
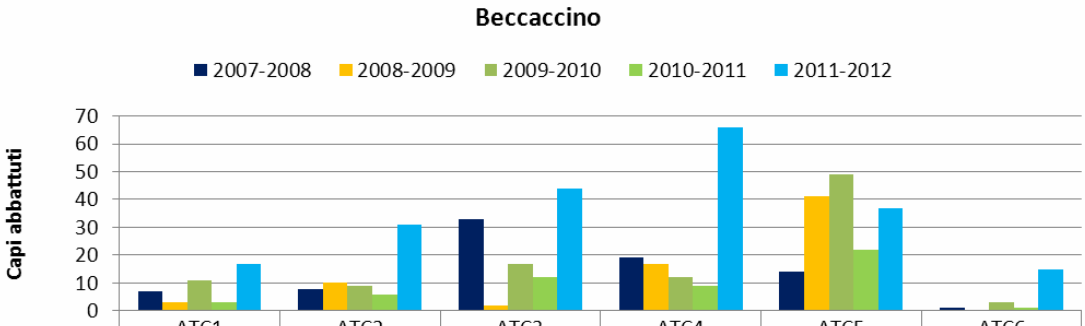


Figura 4.77 – Beccaccino - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Dati bibliografici confermano la presenza della specie presso la Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007) e presso delle cave in comune di Verona (Longo, 1997). Osservazioni della specie sono state poi registrate anche presso il Laghetto del Frassino (Mastini, *oss. pers.*), presso la Riserva del Busatello e in varie località in comune di Povegliano lungo i corsi d'acqua esistenti (Cavallini, *oss. pers.*).

La specie è cacciabile dalla terza domenica del mese fino alla fine di gennaio. Il carniere per il beccaccino non è specifico; tale specie rientra tra la selvaggina migratrice per la quale, genericamente, viene previsto 25 capi giornalieri fino ad un massimo di 425 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	7	8	33	19	14	1
2008-2009	3	10	2	17	41	0
2009-2010	11	9	17	12	49	3
2010-2011	3	6	12	9	22	1
2011-2012	17	31	44	66	37	15

Figura 4.78 - Prelievo venatorio a carico del beccaccino (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Il prelievo di tale specie non risulta costante per le annate analizzate. Il maggior numero di capi abbattuti si è registrato nell'A.T.C. 5 e 4 con un picco di 66 animali abbattuti nell'A.T.C. 4, nella stagione 2011-2012.

4.2.1.23 Beccaccia (Scolopax rusticola)

Questa specie, in Italia nidifica in maniera scarsa e localizzata, soprattutto su Alpi, Prealpi e Appennino settentrionale. La tendenza della popolazione non è ben conosciuta (Brichetti & Fracasso, 2004) così come non è ben conosciuta nemmeno la consistenza della popolazione svernante.

I movimenti migratori si registrano tra settembre-dicembre e tra febbraio-aprile. Lo svernamento si concentra maggiormente a sud del Pò, nel versante tirrenico, nelle regioni meridionali e nelle isole (Brichetti & Fracasso, 2004).

Durante la nidificazione ricerca boschi di conifere o latifoglie freschi ed umidi, con un ricco sottobosco e la presenza di radure. Per lo svernamento invece tende a scendere di quota arrivando anche nei boschi litoranei. La deposizione avviene tra marzo e agosto. La schiusa avviene dopo 21-24 gg con involo a 15-20 gg.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 3 tavolette su 50, mentre in 2 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.79).

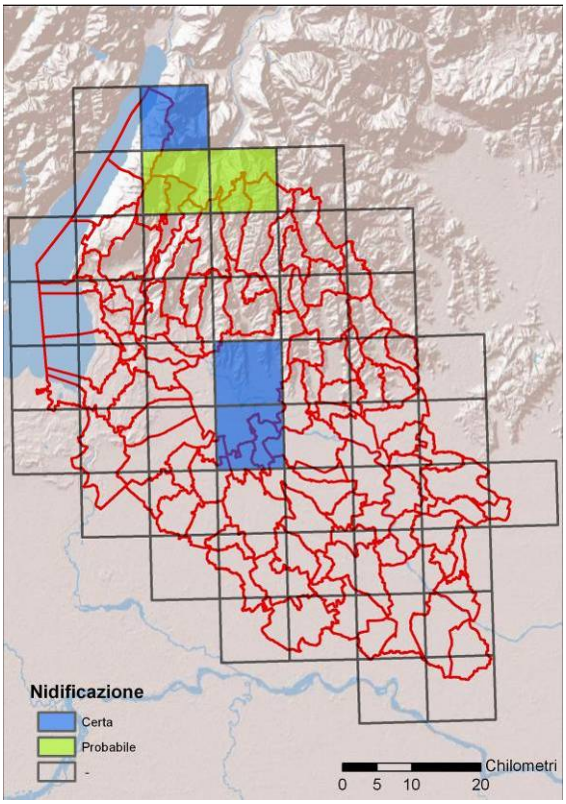


Figura 4.79 - Distribuzione delle nidificazioni della beccaccia all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Le elaborazioni effettuate nell'ambito del Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. n. 1728/2012, hanno portato alla definizione di due diverse distribuzioni, una legata al periodo riproduttivo ed una legata al periodo di svernamento.

Durante il periodo nidificatorio la specie risulta concentrata in sole tre tavolette (cfr. Figura 4.80) coincidenti con la porzione più a nord del Monte Baldo, così come anche confermato nella bozza del Piano di Gestione del Monte Baldo Ovest (IT3210039) (Comunità Montana del Baldo, 05/2010) e con i rilievi collinari sopra Verona.

Durante la stagione invernale la specie è segnalata come svernante nelle aree boscate dell'intero sistema collinare e montano veronese, compatibilmente con le sue esigenze ecologiche.

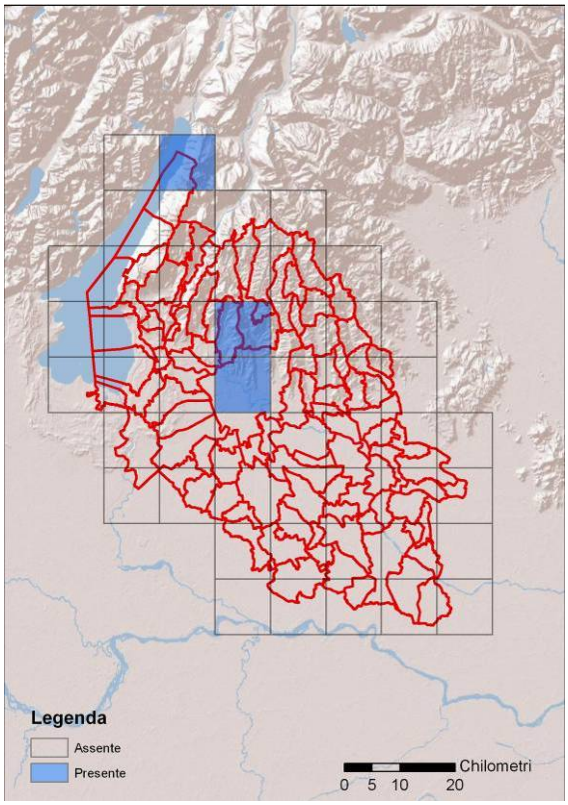


Figura 4.80 - Carta della distribuzione della beccaccia nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata) durante il periodo riproduttivo

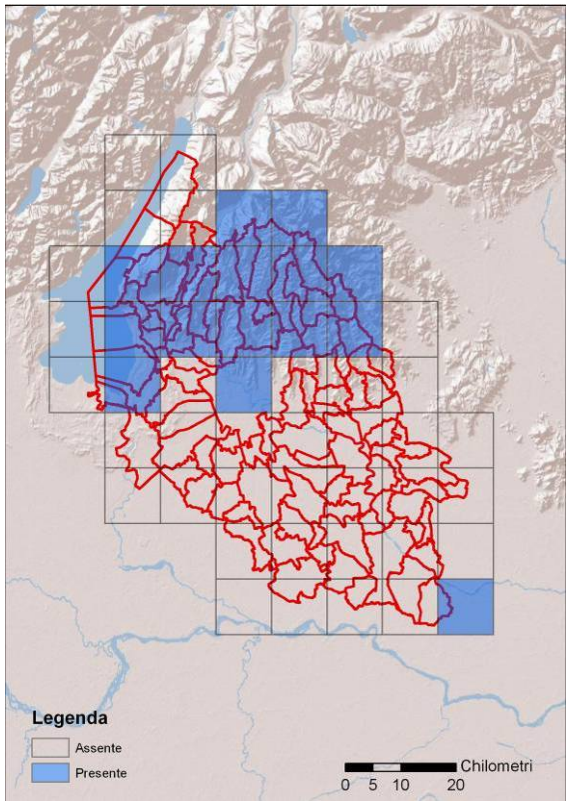
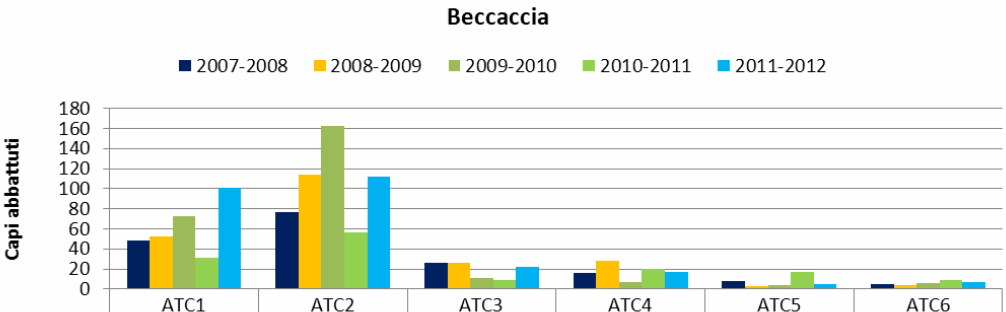


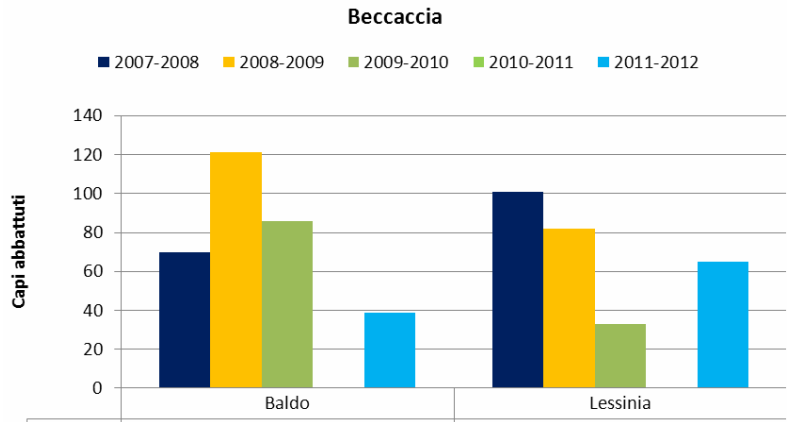
Figura 4.81 - Carta della distribuzione della beccaccia nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata) durante lo svernamento

La specie è cacciabili dalla terza domenica di settembre alla fine di gennaio. I calendari regionali hanno invece previsto una chiusura anticipata alla fine dell'anno per le stagioni 2009-2010 e 2010-2011 e per la metà di gennaio per le stagioni 2011-2012 e 2012-2013. Il carniere per la specie è stabilito in 3 capi giornalieri fino ad un massimo di 20 capi stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	48	77	26	16	8	5
2008-2009	52	114	26	28	3	4
2009-2010	73	162	11	7	4	6
2010-2011	31	56	9	20	17	9
2011-2012	101	112	22	17	5	7

Figura 4.82 – Prelievo venatorio a carico della beccaccia negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	70	101
2008-2009	121	82
2009-2010	86	33
2010-2011		
2011-2012	39	65

Figura 4.83 - Prelievo venatorio a carico della beccaccia nei Comprensori veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Il prelievo della specie si concentra nelle aree collinari, come evidenziato nella Figura 4.83 dove nell'A.T.C. 1, durante la stagione 2011-2012, sono stati abbattuti 101 capi e nell'A.T.C. 2, 162 durante la stagione 2009-2010.

Nella stagione 2010-2011 i capi abbattuti nella Zona Alpi sono stati 84.

4.2.1.24 Colombaccio (Columba palumbus)

La popolazione di questo columbide è in incremento ed espansione territoriale (Brichetti & Fracasso, 2004). Per l'Italia la specie è sedentaria e nidificante, frequentando principalmente aree boscate aperte che si alternano ad aree coltivate che frequenta alla ricerca di cibo.

Per la nidificazione sfrutta spesso nidi costruiti da altre specie, deponendo da marzo a settembre massimo due covate. Le uova deposte sono mediamente due e vengono incubate per 17 gg con involo dei piccoli a 20-35 gg.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 5 tavolette su 50, mentre in 5 la nidificazione della specie è data come probabile e in 2 è data come possibile (cfr. Figura 4.84).

Secondo le elaborazioni regionali (Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. 1728/2012) la specie risulta distribuita in maniera irregolare nella provincia veronese.

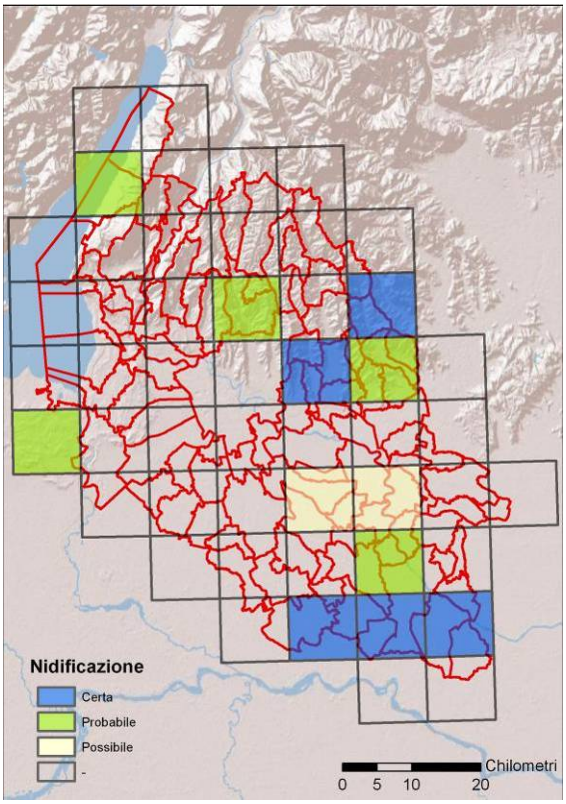


Figura 4.84 - Distribuzione delle nidificazioni del colombaccio all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

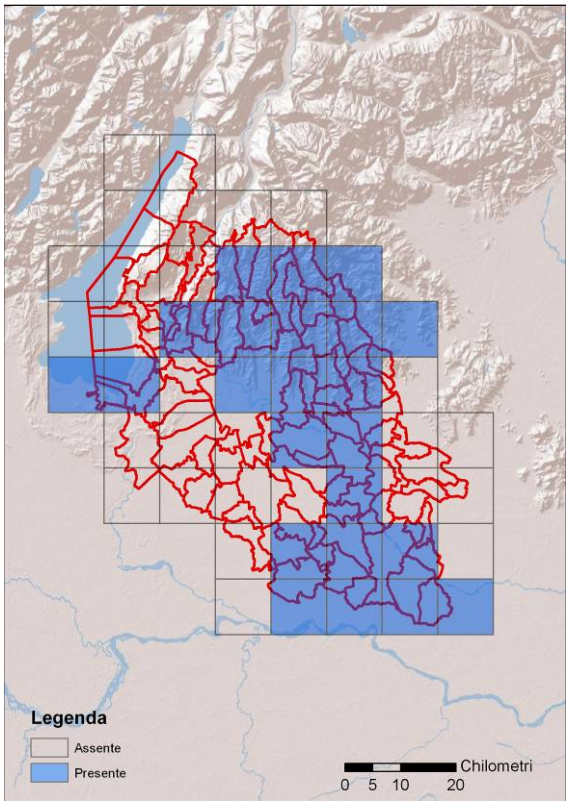


Figura 4.85 - Carta della distribuzione del colombaccio nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

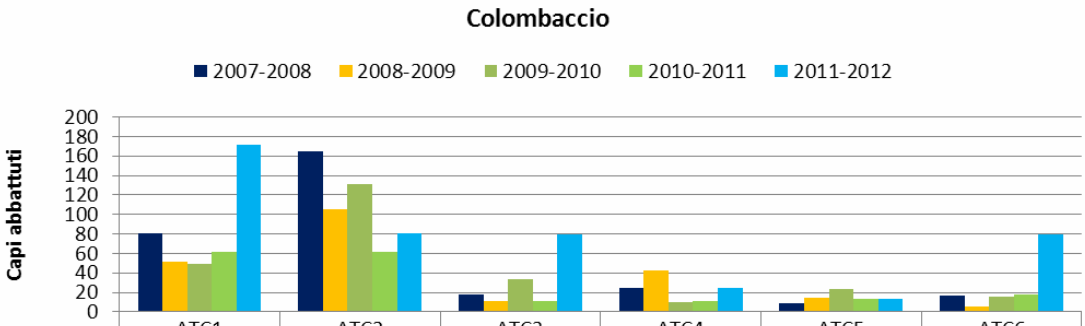
Il prelievo a carico del colombaccio è stabilito dalla L. 157/92 dalla terza domenica di settembre alla fine di dicembre. Tale calendario è stato recepito dai calendari regionali consultati con delle variazioni nelle due ultime stagioni. In entrambe le stagioni è stata accordata una pre-apertura nel mese di settembre con un prelievo massimo a cacciatore di 10 capi.

Nella stagione 2011-2012 il prelievo è cominciato dai primi di ottobre per terminare alla fine di gennaio con un carniere non specifico ma legato alla selvaggina migratoria (25 capi giornalieri fino ad un massimo di 425 capi stagionali).

Tale stagione si è prolungata nella prima settimana di settembre con un carniere fissato a 10 capi/cacciatore. Nella stagione 2012-2013 invece la stagione ha avuto una pausa tra il 23 e il 31 dicembre.

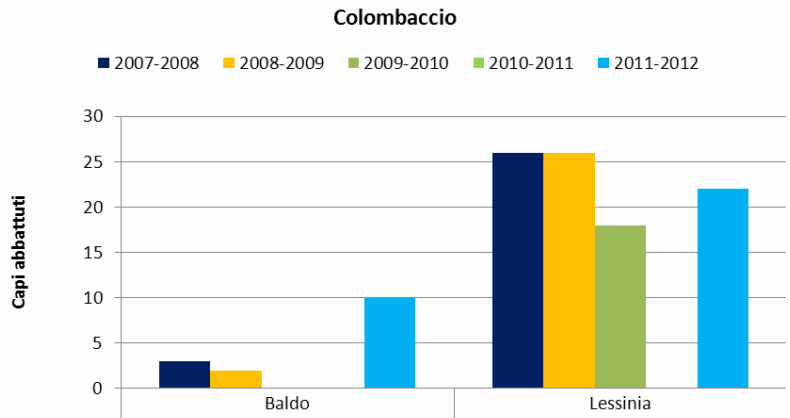
Dall'analisi a campione dei tesserini venatori fatta dalla provincia si evince che gli Ambiti che attuano maggiormente il prelievo a carico del colombaccio sono l'A.T.C. 1 e 2 con picchi sopra i cento animali nel secondo Comprensorio.

Per quanto riguarda l'area alpina il prelievo maggiore viene effettuato soprattutto nei Comprensori della Lessinia.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	81	165	18	24	9	17
2008-2009	52	105	11	43	15	5
2009-2010	49	131	34	10	23	16
2010-2011	62	62	11	11	13	18
2011-2012	172	81	79	25	13	79

Figura 4.86 - Prelievo venatorio a carico del colombaccio negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	3	26
2008-2009	2	26
2009-2010	0	18
2010-2011		
2011-2012	10	22

Figura 4.87 - Prelievo venatorio a carico del colombaccio nei Comprensori veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.25 Tortora selvatica (Streptopelia turtur)

Columbide migratore i cui movimenti pre-riproduttivi si concentrano tra fine marzo e metà giugno mentre quelli post-riproduttivi tra agosto e ottobre. La specie viene considerata come in declino a livello europeo anche se per l'Italia la popolazione è fluttuante ma tendente alla stabilità.

La tortora selvatica è legata ad ambienti diversificati di ecotono, dove si alternano formazioni arboree e/o arbustive, anche estese ma strutturate, con superfici a prato o coltivate a seminativi autunno-vernini, dal livello del mare fino ai 500-600 m di altitudine.

La nidificazione avviene in rudimentali nidi realizzati nei rami degli alberi. Il periodo riproduttivo si estende da aprile a giugno, raramente si protrae fino ad agosto (Brichetti & Fracasso, 2004).

La banalizzazione ambientale rappresenta un fattore limitante per la specie. In Pianura Padana dove l'antropizzazione e l'agricoltura industriale hanno ridotto la presenza di siepi e boschetti, la presenza della specie si è notevolmente ridotta.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie era data per certa in 13 tavolette su 50, mentre in 17 la nidificazione della specie era data come probabile e in 2 come possibile (cfr. Figura 4.88).

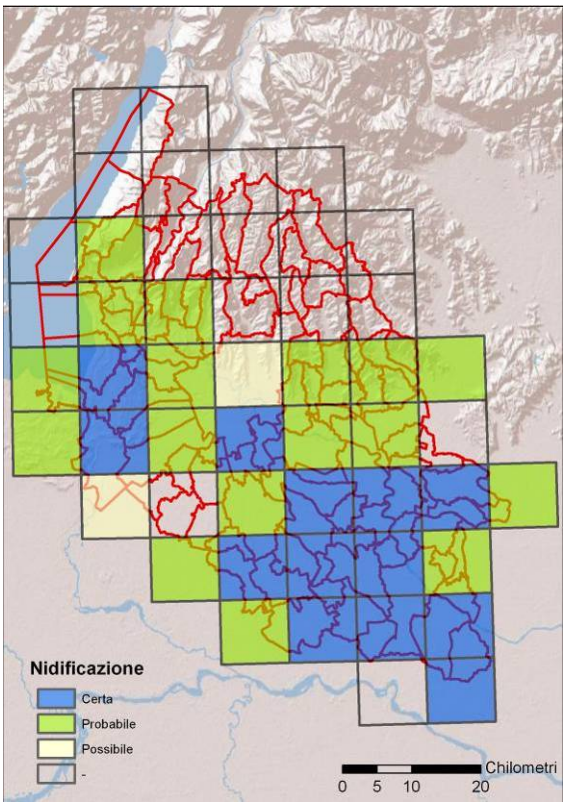


Figura 4.88 - Distribuzione delle nidificazioni di tortora all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Dati più recenti evidenziano la presenza della specie, durante il periodo riproduttivo, in tre cave ubicate a sud-est della città di Verona (Longo, 1997); cava Ferrazze, Corte Guainetta e la Cercola. Altre osservazioni (Cavallini, *com. pers.*) confermano la presenza della specie in aree localizzate nella parte centro occidentale della provincia.

Anche nell'area del Monte Pastello, studi effettuati (De Franceschi *et al.*, 2004) hanno evidenziato la nidificazione della specie così come nell'area dei Lessini e nell'area della Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007).

Secondo i dati elaborati dalla Regione (Documento Preliminare di Indirizzo, approvato con D.G.R. 1728/2012) la specie è distribuita nella maggior parte del territorio provinciale (cfr. Figura 4.49).

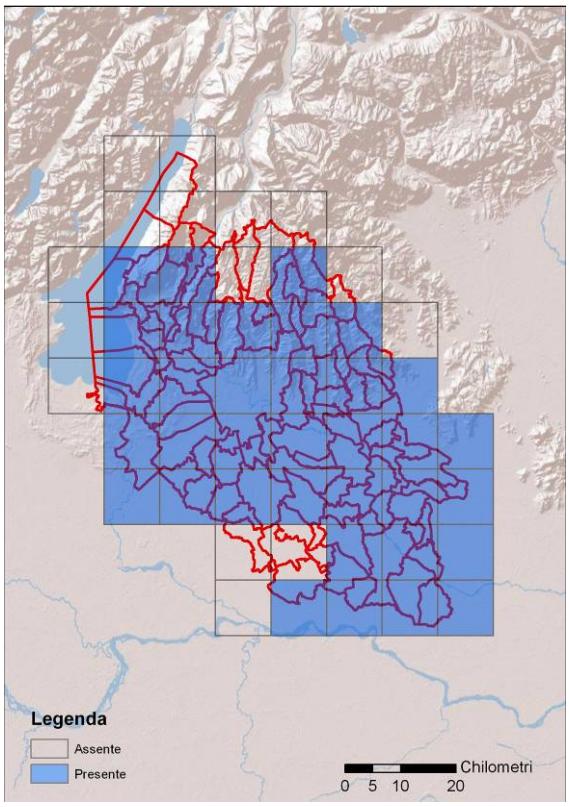
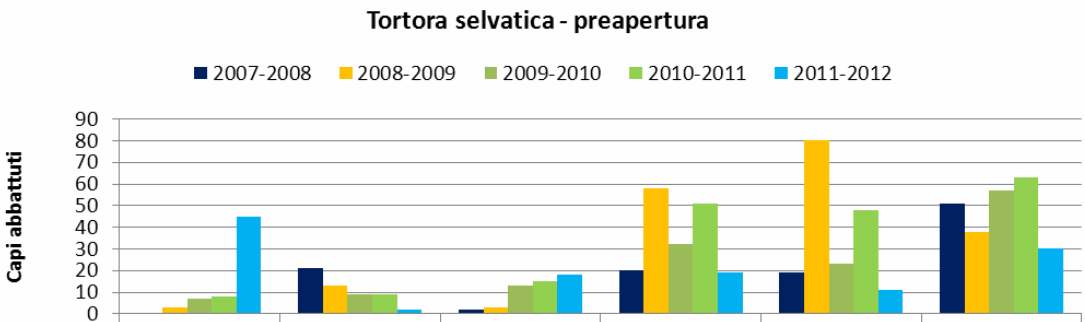


Figura 4.89 - Carta della distribuzione della tortora selvatica nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La L. 157/92 fissa il periodo venabile, per questa specie, dalla terza domenica di settembre al 31 dicembre. L'apertura, negli ultimi quattro anni è sempre stata rispettata mentre per quanto riguarda la chiusura la data è sempre stata anticipata anche di un mese, come per la stagione 2012/2013. Per la specie è stata concessa una pre-apertura posta ai primi giorni del mese di settembre.

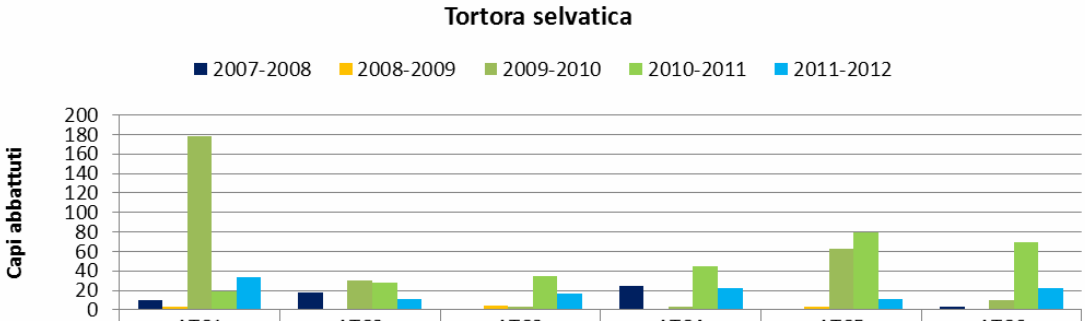
Il carniere previsto per la specie, nei calendari considerati, non è specifico ma prevede 25 capi/giorno per ogni cacciatore fino ad un massimo di 425 capi/stagione per le specie migratorie, tra le quali figura, appunto, la tortora selvatica. Solo nella stagione venatoria 2012/2013, per la specie è stato fissato un carniere più preciso di 100 capi/stagione. Per quanto riguarda i carnieri in pre-apertura i capi abbattibili da ogni cacciatore di tortora sono stati fissati a 10 animali.

Nella pre-apertura la specie viene cacciata soprattutto negli Ambiti localizzati a sud della provincia con un prelievo che si mantiene pressoché costante anche durante la stagione regolare. Unica nota che non risulta in linea è il numero di capi abbattuti nella stagione 2009-2010 nell'A.T.C. 1, dove sono stati cacciati ben 179 tortore, rispetto a carnieri variabili che raggiungono i 33 capi in stagione i 45 capi in pre-apertura.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	0	21	2	20	19	51
2008-2009	3	13	3	58	80	38
2009-2010	7	9	13	32	23	57
2010-2011	8	9	15	51	48	63
2011-2012	45	2	18	19	11	30

Figura 4.90 - Prelievo venatorio in pre-apertura a carico della tortora selvatica negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	10	18	0	24	0	3
2008-2009	3	0	4	0	3	0
2009-2010	178	30	3	3	63	10
2010-2011	19	28	35	45	79	69
2011-2012	33	11	17	22	11	22

Figura 4.91 – Prelievo venatorio a carico della tortora selvatica negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.26 Allodola (Alauda arvensis)

Specie nidificante e migratrice solo parzialmente sedentaria. Concentra i propri movimenti tra settembre-novembre e tra fine gennaio-aprile. La sua popolazione in Italia è in generale decremento, con aree di stabilità o locali fluttuazioni. Nidifica a terra deponendo 3-4 uova che si schiudono dopo 10-13 gg con l'involo dei giovani dopo 8-10 gg. L'allodola può arrivare fino a 2-3 covate l'anno.

Gli habitat principali per la specie sono quelli aperti a prato, seminativo o incolti. Come già

accennato la popolazione di questa specie è in declino e le cause di tale situazione è da ricercare nelle modificazioni del suo habitat causate soprattutto dalle variazioni agronomiche. Infatti la semplificazione colturale legata alla diffusione delle monocolture a mais e all'aratura autunnale piuttosto che a quella primaverile impattano negativamente sulla specie.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 33 tavolette su 50, mentre in 13 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.92).

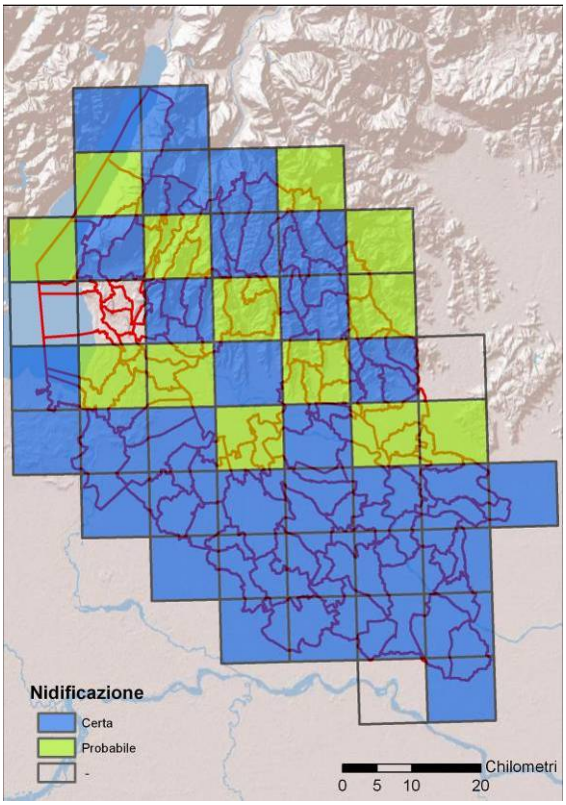


Figura 4.92 - Distribuzione delle nidificazioni dell'allodola all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

La carta delle vocazionalità faunistiche redatta dalla Regione per il Documento Preliminare di Indirizzo (D.G.R. 1728/2012) (Figura 4.93) evidenzia come la maggior parte del territorio non risulti idoneo alla specie. Le aree adatte alla specie si concentrano nell'area collinare e montana, mentre nell'area planiziale le aree idonee risultano estremamente frammentate.

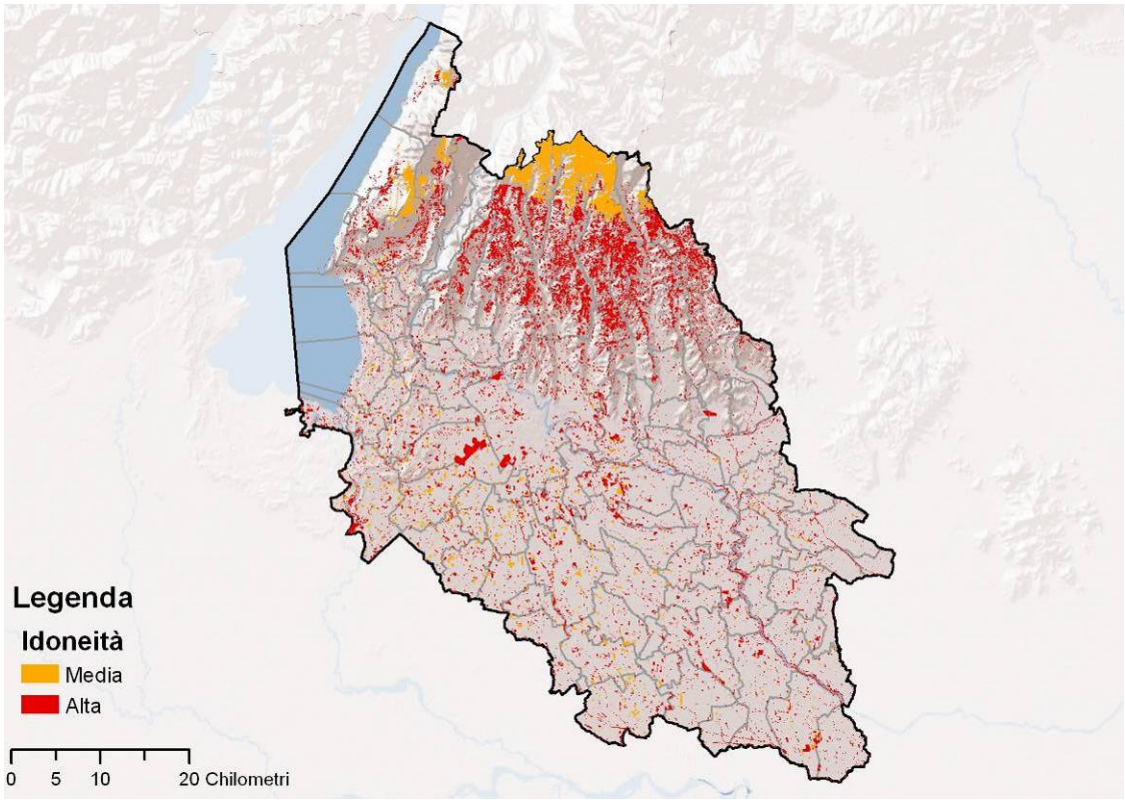


Figura 4.93 – Allodola - carta delle vocazionalità (D.G.R. 1728/2012 modificata)

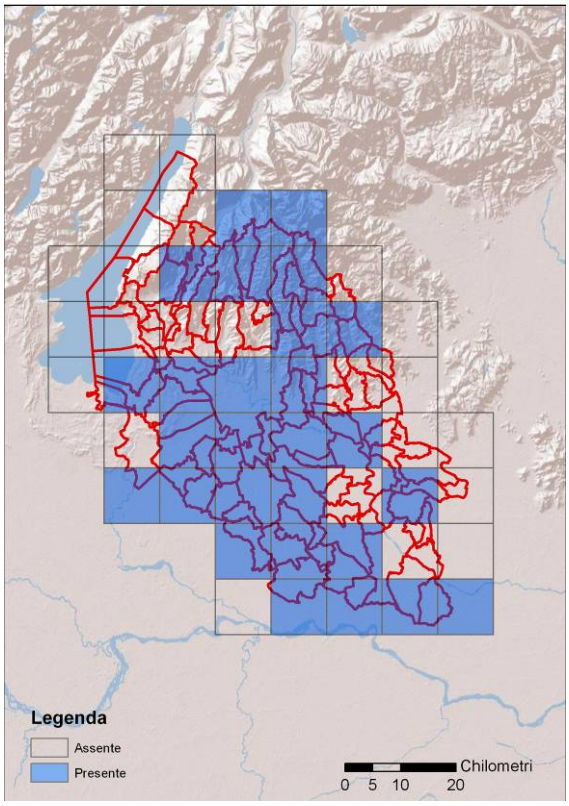
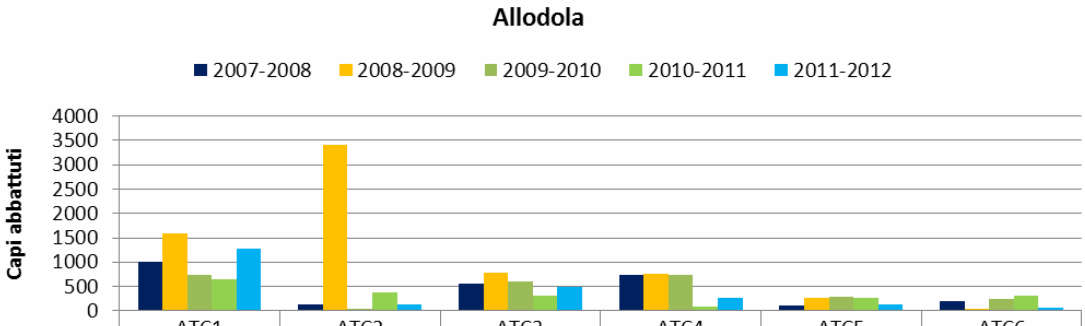


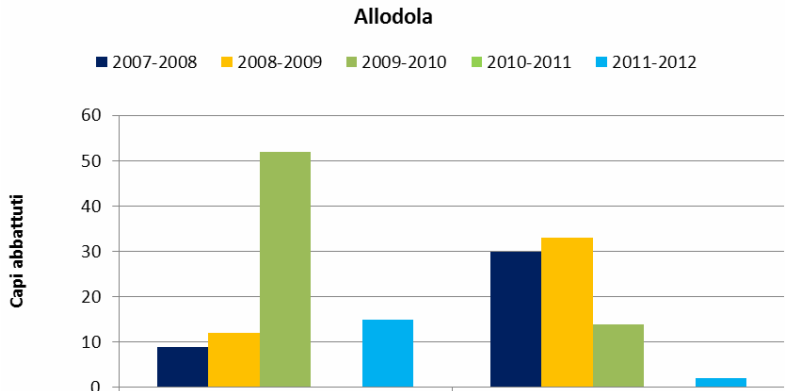
Figura 4.94 - Carta della distribuzione dell'allodola nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

L'allodola è cacciabile dalla terza domenica di settembre al 31 dicembre. Tali date sono rispettate nella programmazione regionale con carniere relativo alle specie migratrici di 25 capi al giorno fino ad un massimo di 425 capi a stagione per ogni cacciatore. Per le stagioni 2011/2012 e 2012/2013 sono state introdotte delle ulteriori specificazioni relative all'allodola, i capi cacciabili giornalmente, nel mese di settembre, sono fissati a 10, mentre da ottobre a dicembre, per la stagione 2012/2013, il limite massimo dei capi giornalieri è stato fissato a 20 animali con un massimo di 100 allodole stagionali.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	996	134	550	727	101	201
2008-2009	1591	3415	777	764	266	43
2009-2010	747	51	595	744	296	243
2010-2011	637	376	312	98	257	322
2011-2012	1284	138	491	276	122	70

Figura 4.95 – Prelievo venatorio a carico dell'allodola negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	9	30
2008-2009	12	33
2009-2010	52	14
2010-2011		
2011-2012	15	2

Figura 4.96 - Prelievo venatorio a carico dell'allodola nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

La specie, come evidenziato nella Figura 4.95, riveste un notevole interesse nell'attività venatoria provinciale, scendendo solo poche volte sotto l'ordine del centinaio di capi abbattuti.

4.2.1.27 Merlo (Turdus merula)

Turdide dal comportamento antropofilo. La sua popolazione è stabile con incrementi locali. È caratterizzato da una fenologia nidificante, migratrice, svernante e in parte sedentaria (Brichetti & Fracasso, 2008).

Nidifica in nidi realizzati all'interno delle fronde arboree con deposizioni da febbraio ad ottobre in funzione del clima. È una specie adattabile che necessità della presenza di una copertura arboreo/arbustiva intervallata da ambienti prativi. La si può trovare all'interno di formazioni forestali, in ambienti ecotonali e all'interno di parchi e giardini urbani.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 44 tavolette su 50, mentre in 5 la nidificazione della specie è data come probabile (cfr. Figura 4.97).

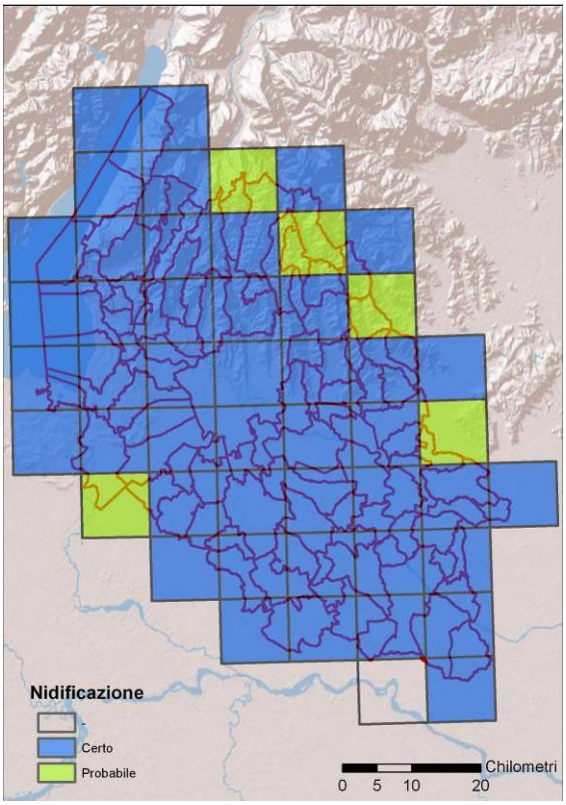


Figura 4.97 - Distribuzione delle nidificazioni di merlo all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

La specie risulta ancora ben distribuita nel territorio in base anche alla bibliografia consultata che ne conferma la presenza in numerose località (Longo, 1997; De Franceschi *et al*., 2004; Albatros, 2005; Sighele, 2007; Pollo & Ferrarese, 2007; Pollo *et al.*, 2010; Torboli, s.d.).

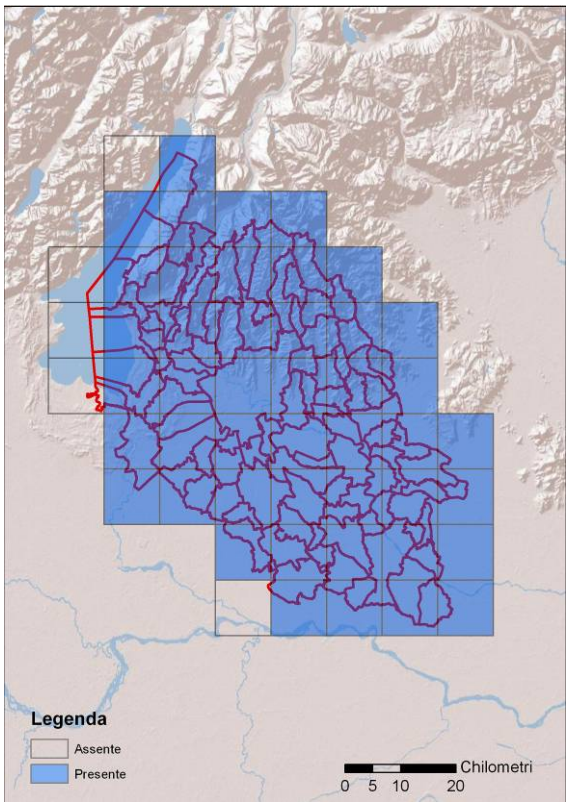
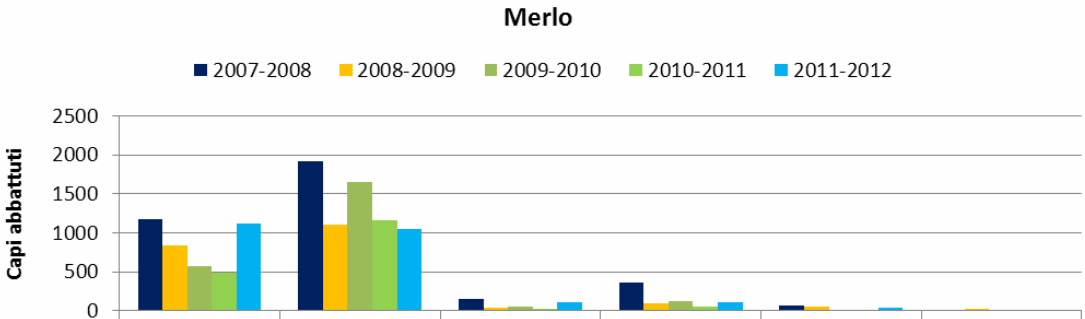


Figura 4.98 - Carta della distribuzione del merlo nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La specie è cacciabile dalla terza domenica di settembre al 31 dicembre. I calendari venatori degli ultimi quattro anni hanno rispettato queste indicazioni prevedendo però un periodo di pre-apertura già dai primi giorni del mese di settembre.

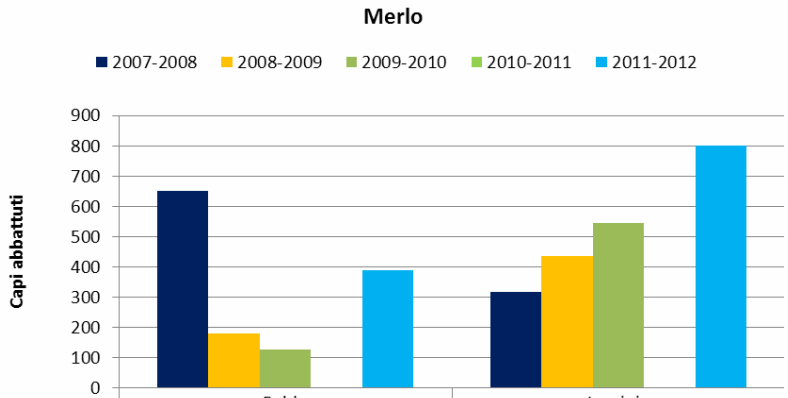
Il carniere per la specie in pre-apertura è di 5 capi/cacciatore per l'intero periodo, mentre durante la programmazione regolare la specie rientra tra gli uccelli migratori per i quali i capi giornalieri possono essere 25 fino ad un massimo di 425 capi a stagione per ogni cacciatore.

Come per l'allodola, anche il merlo riveste notevole interesse venatorio. Tale affermazione è suffragata dai dati esposti nei grafici seguenti, dai quali si può leggere il numero di abbattimenti rilevati dal campione di cartellini analizzati.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	1170	1921	146	363	69	4
2008-2009	844	1109	37	99	55	33
2009-2010	568	1655	53	122	6	16
2010-2011	492	1157	23	49	6	1
2011-2012	1120	1052	112	109	43	2

Figura 4.99 – Prelievo venatorio a carico del merlo negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	653	318
2008-2009	180	435
2009-2010	127	544
2010-2011		
2011-2012	389	801

Figura 4.100 - Prelievo venatorio a carico del merlo nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.28 Cesena (Turdus pilaris)

Turdide solo parzialmente sedentario, migratore e nidificante nelle Alpi. A livello regionale non sono disponibili dati sulla consistenza della specie o dei flussi migratori legati alla stessa. A livello europeo invece viene stimato che la popolazione della cesena sia stabile ad una quota compresa tra 5.000 e 10.000 coppie (Brichetti & Fracasso, 2008).

I movimenti migratori autunnali si hanno tra ottobre e novembre mentre quelli primaverili si concentrano tra fine gennaio e metà aprile. Durante la migrazione frequenta ambienti boscati a

conifere analoghi a quelli utilizzati durante la nidificazione. I soprassuoli preferiti sono quelli che si intervallano ad aree aperte come prati, pascoli e radure.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 1 tavoletta su 50, mentre in 1 la nidificazione della specie è data come possibile (cfr. Figura 4.101).

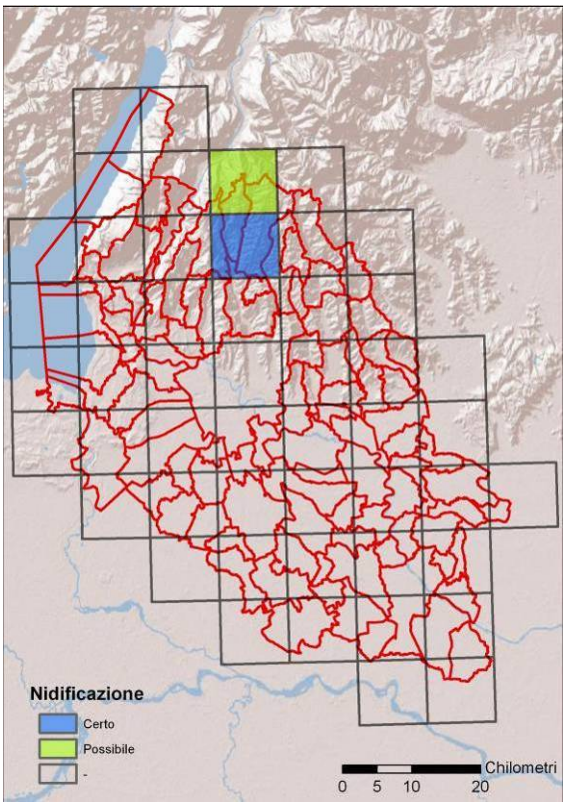


Figura 4.101 - Distribuzione delle nidificazioni della Cesena all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

Dati più recenti danno come migratrice e nidificante la cesena nell'area dei Monti Lessini (PDG IT3210040, 2010). Altre osservazioni invece riportano la presenza della specie durante la migrazione e lo svernamento nella zona sud-est della città di Verona (Longo, 1997) e nella Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007).

Osservazioni fatte dal personale della Polizia Provinciale collocano la specie durante i periodi invernale nella parte centro-occidentale della provincia.

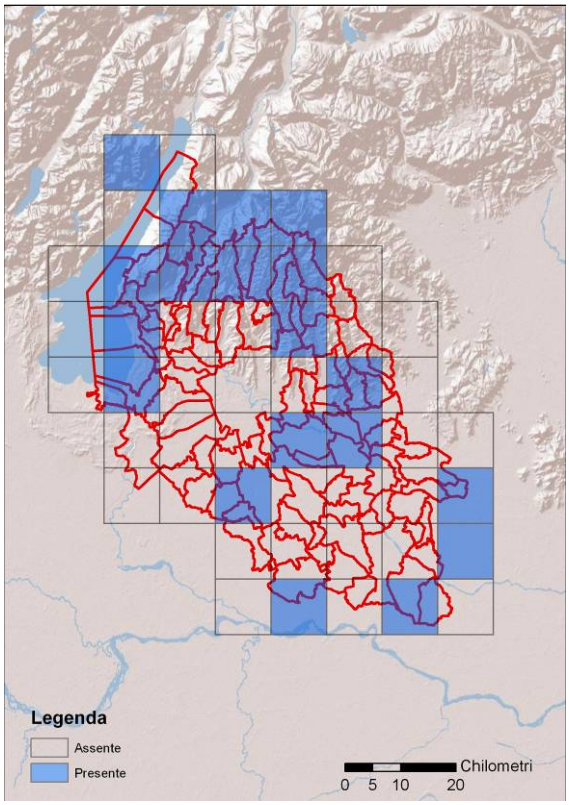
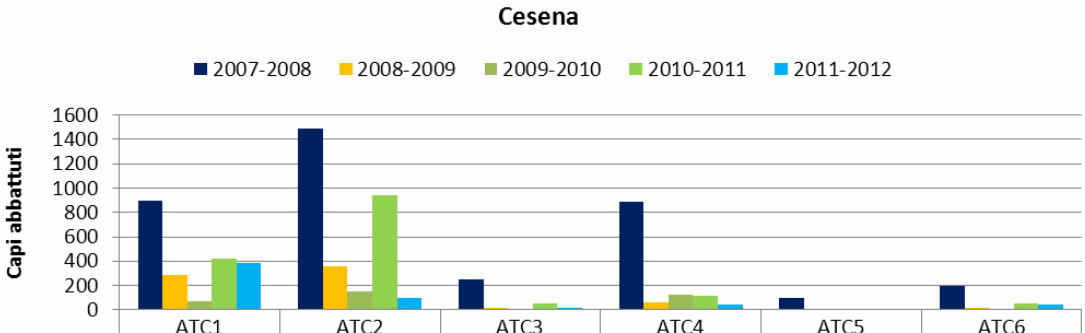


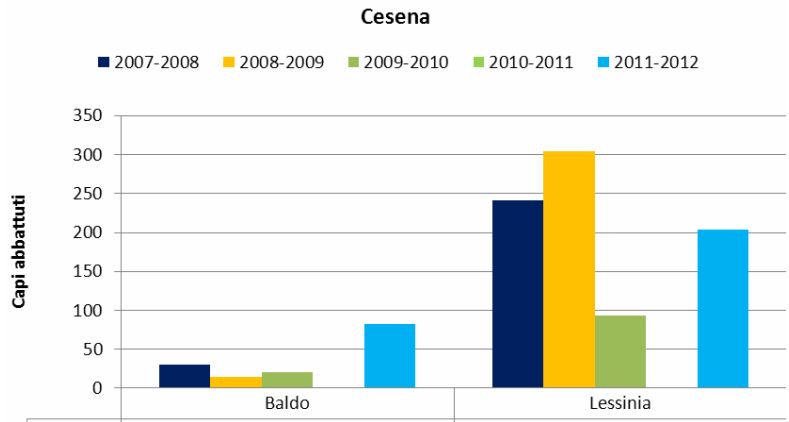
Figura 4.102 - Carta della distribuzione della cesena nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La specie è cacciabile dalla terza settimana di settembre alla fine di gennaio. Il carniere stabilito per le specie migratrici prevede l'abbattimento di 25 capi giornalieri fino ad una massimo di 425 capi stagionali nei quali può essere compresa anche la cesena.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	899	1487	249	886	94	200
2008-2009	283	358	16	62	10	15
2009-2010	73	155	3	124	0	10
2010-2011	421	937	56	116	9	55
2011-2012	388	99	17	43	4	46

Figura 4.103 - Prelievo venatorio a carico della cesena negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	30	241
2008-2009	15	304
2009-2010	20	93
2010-2011		
2011-2012	83	204

Figura 4.104 - Prelievo venatorio a carico della cesena nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

La specie riveste notevole importanza per l'attività venatoria provinciale, con prelievi concentrati soprattutto negli Ambiti territoriali di caccia 1, 2 ed in misura minore nel 4.

4.2.1.29 Tordo bottaccio (Turdus philomelos)

La popolazione di questo turdide è stabile con locali incrementi ed espansione dell'areale, per il Veneto non sono disponibili dati attendibili sulla nidificazione (D.P.I., D.G.R. 1728/2012). In Italia è nidificante, migratore e svernante. Nidifica in boschi di conifera, nelle fronde degli alberi, in nidi a coppa deponendo in media 4 uova tra marzo e luglio.

Le covate sono mediamente due l'anno, con una durata di 12-14 gg con l'abbandono del nido dopo 11-18 gg.

I movimenti migratori si registrano tra settembre-novembre e tra febbraio-aprile con spostamenti dai rilievi montani alle aree pedemontane, collinari e anche planiziali. Gli habitat principali per la specie, sono quelli forestali costituiti da conifere o boschi misti con un ricco sottobosco.

Nell'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 8 tavolette su 50, mentre in 4 la nidificazione della specie è data come probabile ed in 1 come possibile (cfr. Figura 4.105).

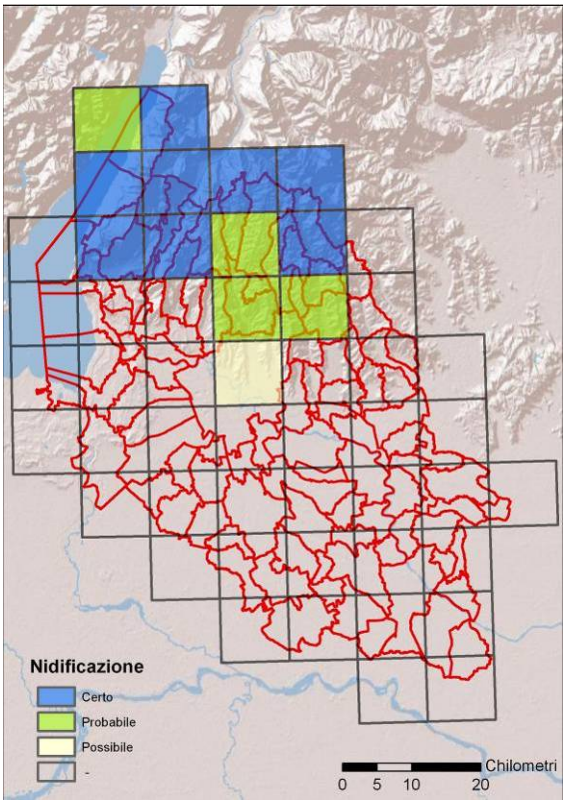


Figura 4.105 - Distribuzione delle nidificazioni del tordo bottaccio all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

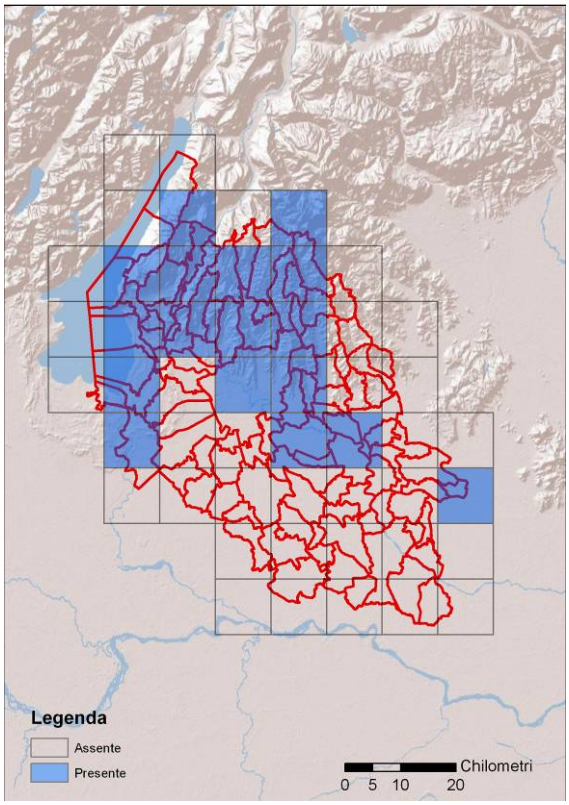
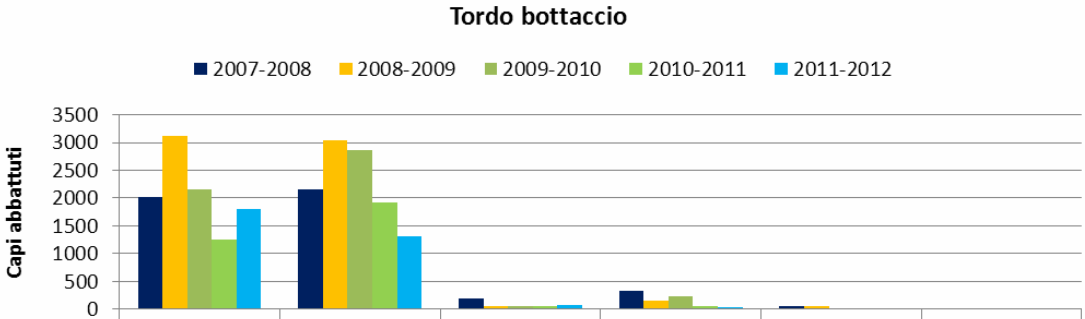


Figura 4.106 - Carta della distribuzione del tordo bottaccio nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

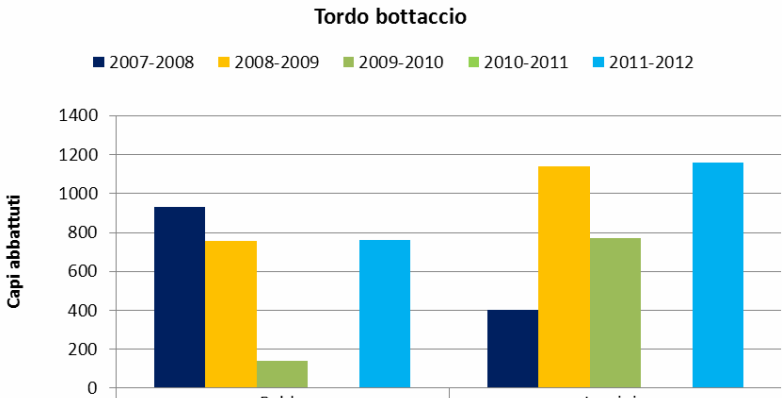
Dati più recenti relativi alle nidificazioni della specie in territorio veronese sono relative al Monte Pastello (Latella, 2004) e all'area dei monti Lessini (PDG IT3210040, 2010), mentre segnalazioni di migrazione e svernamento le si hanno per l'area sud-est della città di Verona (Longo, 1997) per la Riserva naturale Palude Brusà-Vallette (Pollo & Ferrarese, 2007) e per il Laghetto del Frassino (Prov. Verona, 2005).

Per la L. 157/92, la specie è cacciabile dalla terza domenica di settembre al 31 gennaio. Non è previsto un carniere specifico per la specie, ma un quantitativo generalizzato per le specie migratorie consistente in 25 capi giornalieri e 425 capi stagionali per ogni cacciatore.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	2025	2161	195	327	65	0
2008-2009	3127	3043	59	159	56	27
2009-2010	2150	2870	62	234	5	11
2010-2011	1250	1916	65	52	2	14
2011-2012	1799	1312	73	44	23	0

Figura 4.107 – Prelievo venatorio a carico del tordo bottaccio negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	930	400
2008-2009	756	1138
2009-2010	140	773
2010-2011		
2011-2012	759	1157

Figura 4.108 - Prelievo venatorio a carico del tordo bottaccio nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

L'attività venatoria a carico del tordo bottaccio è maggiormente concentrata in ambito collinare e montano. Infatti gli Ambiti nei quali la specie viene maggiormente cacciata sono l'1 e il 2 oltre che i comprensori alpini.

4.2.1.30 Tordo sassello (Turdus iliacus)

Il tordo sassello in Italia è specie migratrice, solo irregolarmente nidificante. I contingenti migranti hanno una consistenza variabile, spesso si assiste a movimenti di tipo invasivo. Sono osservabili tra fine settembre - inizio dicembre e tra febbraio e aprile.

Durante gli spostamenti migratori ricerca ambienti ricchi di specie fruttifere come ambienti marginali tra boschi, aree agricole e prati.

La carta distributiva della specie evidenzia la presenza del tordo sassello principalmente nel settore alpino della provincia.

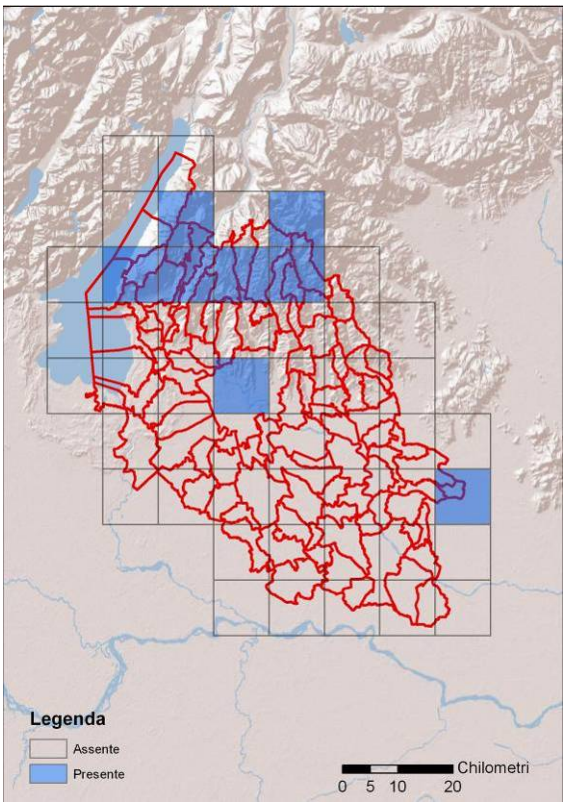
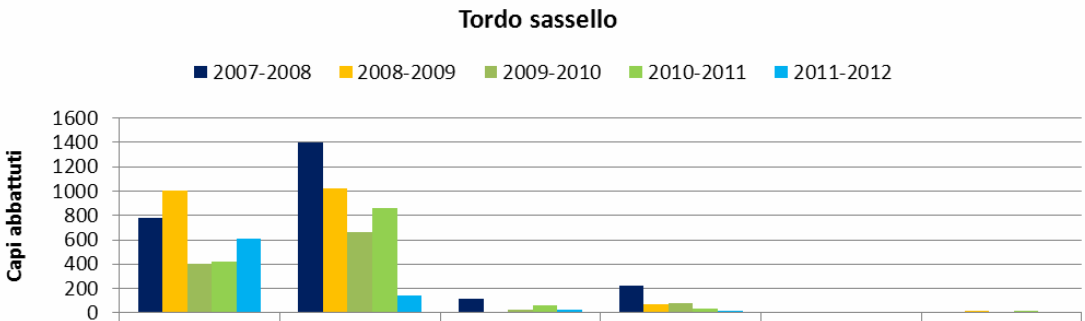


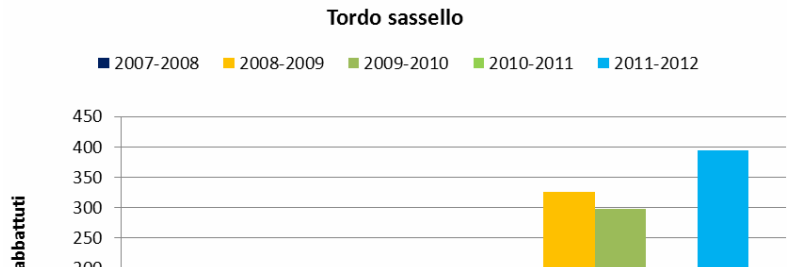
Figura 4.109 – Carta della distribuzione del tordo sassello nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Il prelievo venatorio per la specie è stabilito dalla L. 157/92 dalla terza domenica di settembre al 31 gennaio. Non è previsto un carniere specifico per la specie, ma un quantitativo generalizzato per le specie migratorie consistente in 25 capi giornalieri e 425 capi stagionali per ogni cacciatore.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	777	1400	112	225	10	4
2008-2009	1007	1020	7	71	6	19
2009-2010	399	662	26	83	0	1
2010-2011	425	858	62	31	0	18
2011-2012	611	146	29	16	3	2

Figura 4.110 – Prelievo venatorio a carico del tordo sassello negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	84	127
2008-2009	72	325
2009-2010	80	297
2010-2011		
2011-2012	88	394

Figura 4.111 - Prelievo venatorio a carico del tordo sassello nei Comprensori veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

Anche per il tordo sassello valgono le considerazioni fatte per il tordo bottaccio. La specie anche se con quantità inferiori, viene cacciata soprattutto negli ambiti collinari e nei Comprensori montani.

4.2.1.31 Ghiandaia (Garrulus glandarius)

La ghiandaia negli ultimi decenni ha vissuto una fase di espansione territoriale che ha portato all'insediamento della specie nell'intero territorio veneto. Di conseguenza la specie risulta attualmente ben diffusa sul territorio regionale occupando habitat molto variegati, da quelli tipici

boschivi fino a quegli ambienti agrari diversificati con la presenza di siepi, prati ecc.

Anche la dieta della specie risulta molto varia. Dalla tipica alimentazione a base ghiande di quercia (per la quale contribuisce alla diffusione) o di altri frutti vegetali ad una dieta dominata da proteine animali derivanti dalla predazione di nidiacei al nido, micromammiferi, rettili, invertebrati ed insetti.

La nidificazione avviene, in nidi costruiti su alberi, da marzo a giugno. Secondo l'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 14 tavolette su 50, mentre in 8 la nidificazione della specie è data come probabile ed in 3 come possibile (cfr. Figura 4.112). Dati più aggiornati danno la presenza della specie (D.P.I., D.G.R. n. 1728/2012) su quasi tutto il territorio provinciale (cfr. Figura 4.113).

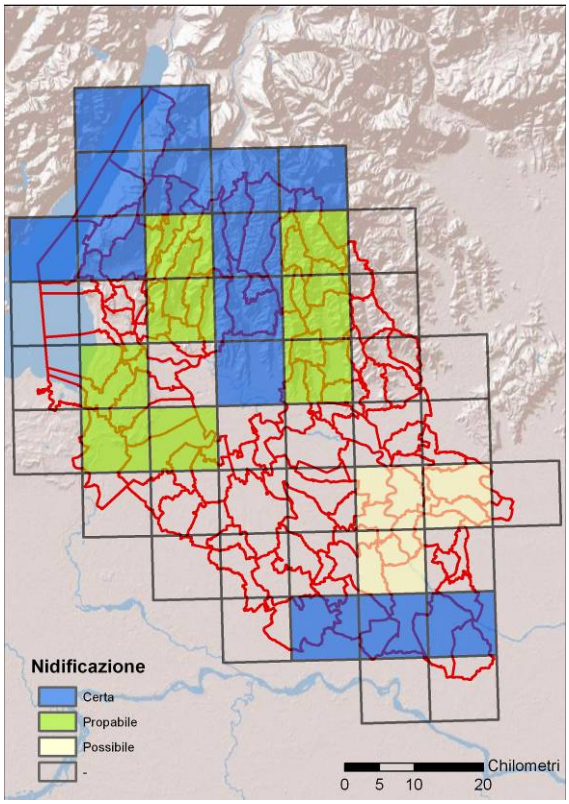


Figura 4.112 - Distribuzione delle nidificazioni della ghiandaia all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

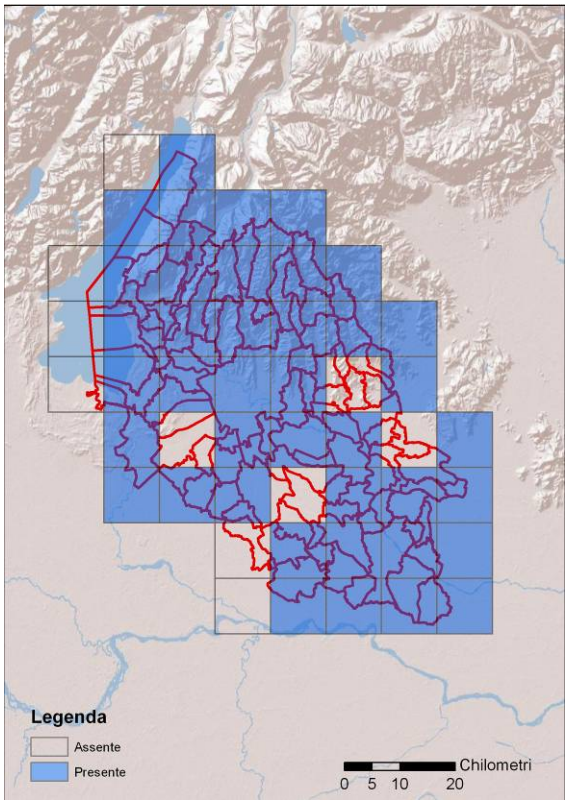


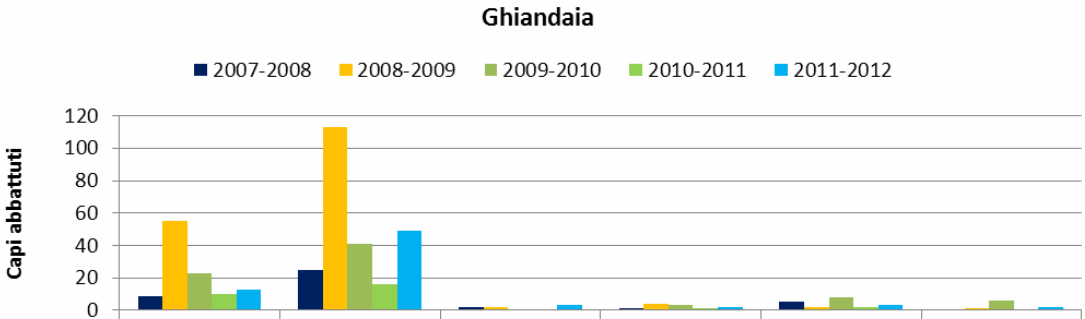
Figura 4.113 - Carta della distribuzione della ghiandaia nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Per la specie, la L. 157/92, prevede un calendario venatorio che si estende dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. I calendari regionali hanno inoltre previsto una pre-apertura per la specie agli inizi di settembre.

Il carniere previsto dai calendari regionali non stabiliscono quote specifiche ma fanno rientrare

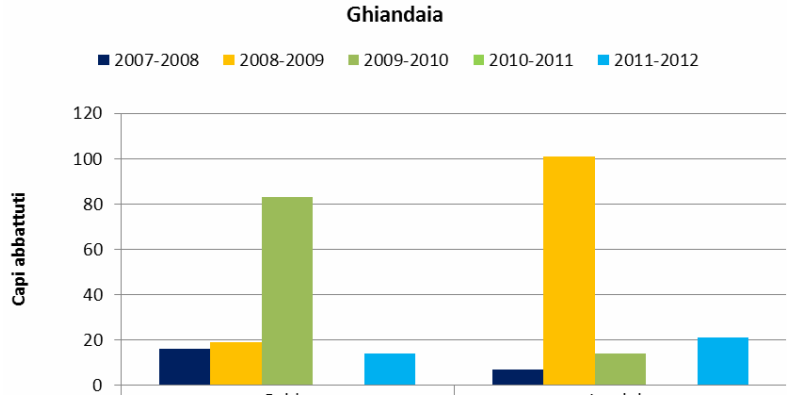
la specie come selvaggina stanziale e dunque viene previsto un carniere generico dato da 2 capi giornalieri fino ad un massimo di 35 capi stagionali.

Gli Ambiti dove è stato effettuato il maggior numero di abbattimenti sono gli Ambiti 1 e 2 oltre che ai Comprensori alpini. In pre-apertura la specie non ha riscosso molte attenzioni dato che gli unici abbattimenti sono da imputare all'A.T.C. 2 e 3 per la stagione 2009-2010 di soli 2 e 3 capi rispettivamente.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	9	25	2	1	5	0
2008-2009	55	113	2	4	2	1
2009-2010	23	41	0	3	8	6
2010-2011	10	16	0	1	2	0
2011-2012	13	49	3	2	3	2

Figura 4.114 - Prelievo venatorio a carico della ghiandaia negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	16	7
2008-2009	19	101
2009-2010	83	14
2010-2011		
2011-2012	14	21

Figura 4.115 - Prelievo venatorio a carico della ghiandaia nei Comprensori veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.32 Gazza (Pica pica)

In Italia la gazza è distribuita in maniera piuttosto uniforme, non superando di regola la quota dei 1000-1200m. In Veneto, negli ultimi decenni, si è assistito a una progressiva espansione dell'areale soprattutto nell'ambito della pianura mentre l'occupazione delle valli alpine più settentrionali sembra essere un fenomeno recente, relativo all'ultimo decennio.

A partire dai primi anni '80 del secolo scorso la diffusione della gazza ha interessato soprattutto il settore meridionale della pianura veneta e in particolare le province di Padova, Rovigo e Verona. In particolare nella provincia di Verona la gazza si è insediata inizialmente nel settore meridionale e poi in quello settentrionale.

La gazza è una specie generalista, euriecia ed eurifraga che si associa favorevolmente alle attività umane dalle quali può dipendere in maniera molto stretta nello sfruttamento delle risorse trofiche; ecco perché è diffusa e relativamente abbondante nelle aree agrarie, in particolare dove l'insediamento umano si compenetra alle coltivazioni.

L'alimentazione è varia e dipende sia dalla natura del sito di insediamento che dal periodo dell'anno: gli Insetti (Ortotteri, Emitteri, Carabidi, Curculionidi, Elateridi, Scarabeidi) sono la base della dieta, ma anche Anfibi e micro mammiferi, associati a mais, frutta e altro materiale vegetale (Fasola *et al*., 1986).

I nidi sono posizionati soprattutto nella parte superiore di latifoglie come pioppo, robinia, platano e il grado di occupazione di questi alberi dipende dalla disponibilità offerta dal territorio.

Dove mancano gli alberi la gazza ha saputo sfruttare le strutture create dall'uomo come i tralicci delle linee elettriche. Il periodo riproduttivo ha inizio alla fine dei mesi invernali, quando si osservano concentrazioni di qualche decina di individui: queste favoriscono la creazione delle coppie e la scelta del partner.

Già alla fine di gennaio la coppia prepara da 2 a 4 nidi, in seguito avverrà la scelta di quello definitivo che verrà ultimato dalla femmina.

Secondo l'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa in 12 tavolette su 50, mentre in 0 la nidificazione della specie è data come probabile ed in 12 come possibile (cfr. Figura 4.116).

Dati più aggiornati danno la presenza della specie (D.P.I. - D.G.R. 1728/2012) su quasi tutto il territorio provinciale, soprattutto dove sono presenti attività umane (cfr. Figura 4.117).

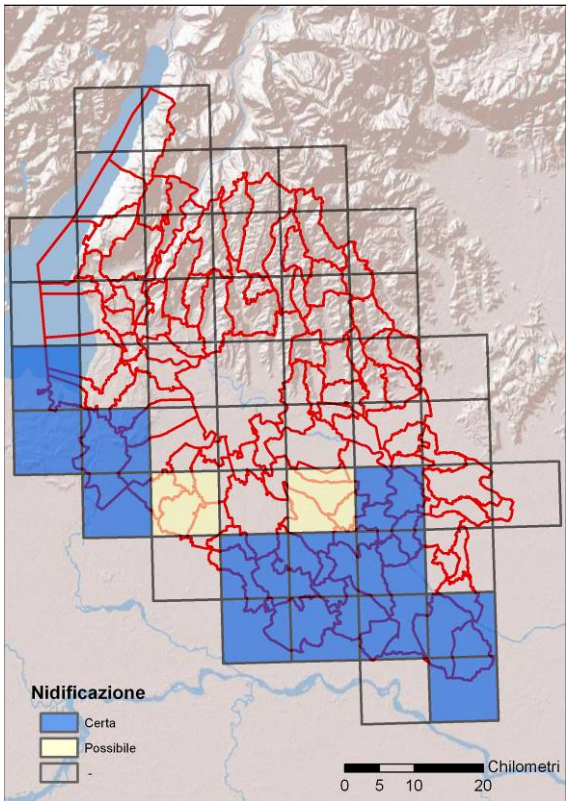


Figura 4.116 - Distribuzione delle nidificazioni della gazza all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

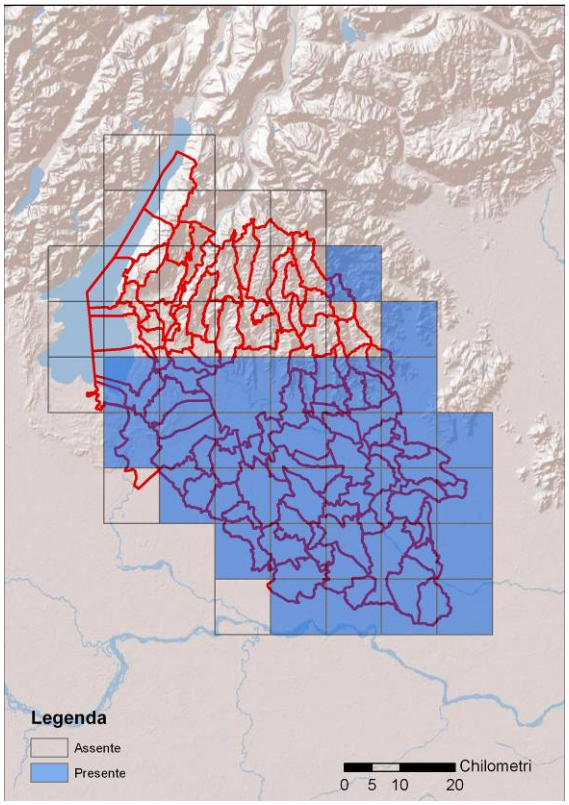
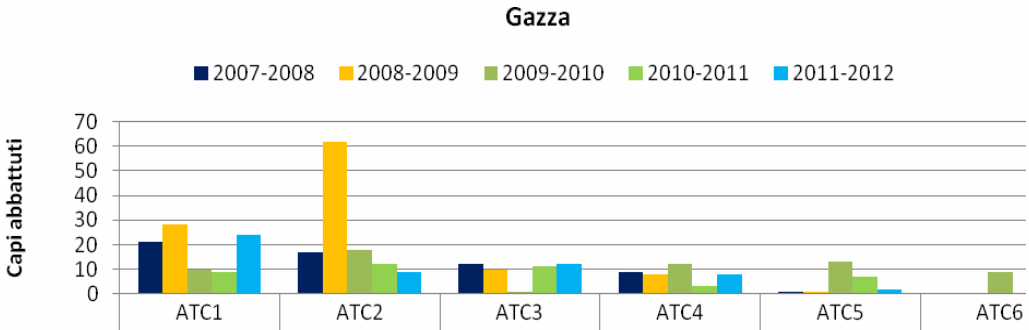


Figura 4.117 - Carta della distribuzione della gazza nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Per la specie, la L. 157/92, prevede un calendario venatorio che si estende dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. I calendari regionali hanno inoltre previsto una preapertura per la specie agli inizi di settembre.

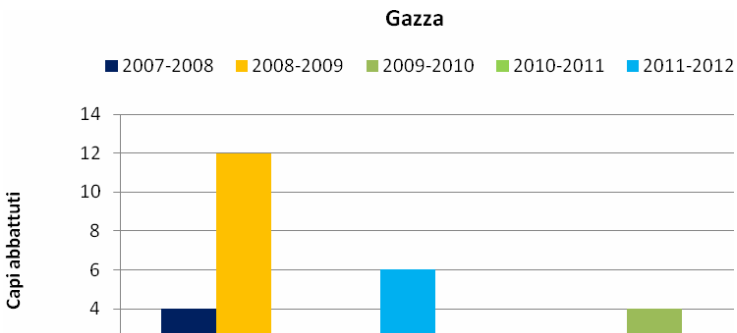
Il carniere previsto dai calendari regionali non stabiliscono quote specifiche ma fanno rientrare la specie come selvaggina stanziale e dunque viene previsto un carniere generico dato da 2 capi giornalieri fino ad un massimo di 35 capi stagionali.

L'attività venatoria a carico di questa specie è stata effettuata soprattutto negli Ambiti 1 e 2; come si osserva nella figura seguente infatti in questi due Ambiti è stato effettuato il maggior numero di abbattimenti.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	21	17	12	9	1	0
2008-2009	28	62	10	8	1	0
2009-2010	10	18	1	12	13	9
2010-2011	9	12	11	3	7	0
2011-2012	24	9	12	8	2	0

Figura 4.118 - Prelievo venatorio a carico della gazza negli Ambiti veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	4	1
2008-2009	12	2
2009-2010	0	4
2010-2011		
2011-2012	6	7

Figura 4.119 - Prelievo venatorio a carico della gazza nei Comprensori veronesi (riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.33 Cornacchia nera (Corvus corone)

La distribuzione italiana della cornacchia nera risulta limitata quasi esclusivamente all'arco alpino. L'Italia settentrionale comprende inoltre la zona di contatto tra gli areali della cornacchia grigia e della cornacchia nera (Haas e Brodin, 2005); in Veneto tuttavia non esiste una netta separazione tra le due specie ma si rileva un'ampia fascia di contatto ed in parte di sovrapposizione dei due areali all'incirca intorno all'area prealpina. Alcune osservazioni sono note per la specie in area di pianura fino alla Palude del Busatello e poi più a est fino a Padova e Caorle.

La cornacchia nera non presenta una netta preferenza per alcune tipologie ambientali frequentando tutto il territorio montano ad esclusione delle quote più elevate. Solo nel periodo riproduttivo tende ad isolarsi maggiormente nelle aree montane boscose. Si nutre di insetti e prodotti vegetali e tra questi soprattutto di mais. Per una maggiore digeribilità dei semi spesso ingerisce piccoli sassolini che servono anche a soddisfare la richiesta di calcio in fase di deposizione delle uova. Una parte molto importante della dieta in periodo riproduttivo è costituita da proteine di origine animale ottenute dalla predazione di uova, da animali di piccole dimensioni e talvolta da animali morti trovati in discariche o lungo le principali arterie stradali. L'attività riproduttiva si svolge soprattutto nei mesi di aprile e maggio. Il nido viene costruito soprattutto sugli alberi e solo in pochi casi sui tralicci della corrente o altri manufatti.

Secondo l'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) la nidificazione della specie è data per certa nell'alta Val di Ronchi, a confine con il veronese e sul Monte Baldo dove talvolta forma delle coppie miste assieme alla Cornacchia grigia. In 2 tavolette su 50 la nidificazione della specie è data come probabile ed alcune segnalazioni tardo primaverili-estive fanno pensare a una possibile riproduzione nella zona di Cavallo di Novezza, Madonna della Neve e Podesteria (cfr. Figura 4.120). Il D.P.I. - D.G.R. 1728/2012 segnala la presenza, poco meno di venti anni fa, di poche coppie della specie nel settore settentrionale, a confine con il Trentino (cfr. Figura 4.121).

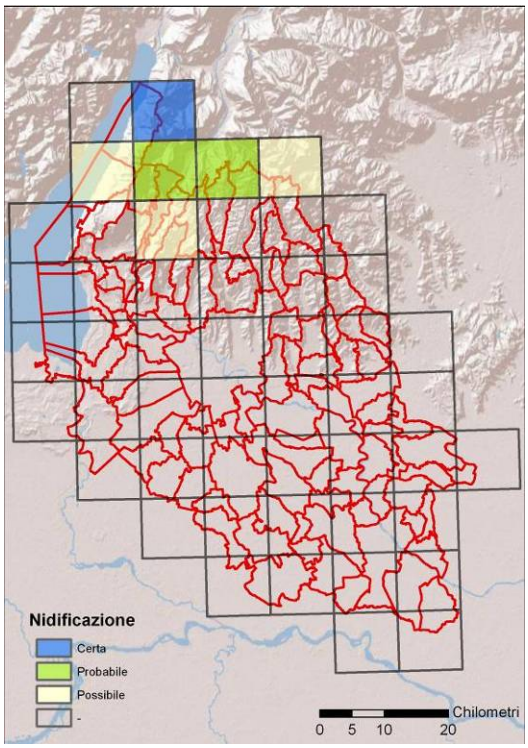


Figura 4.120 - Distribuzione delle nidificazioni della cornacchia nera all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

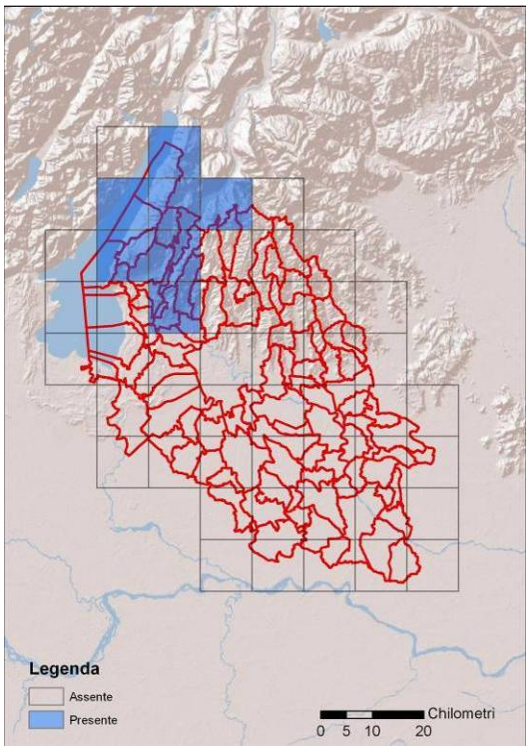
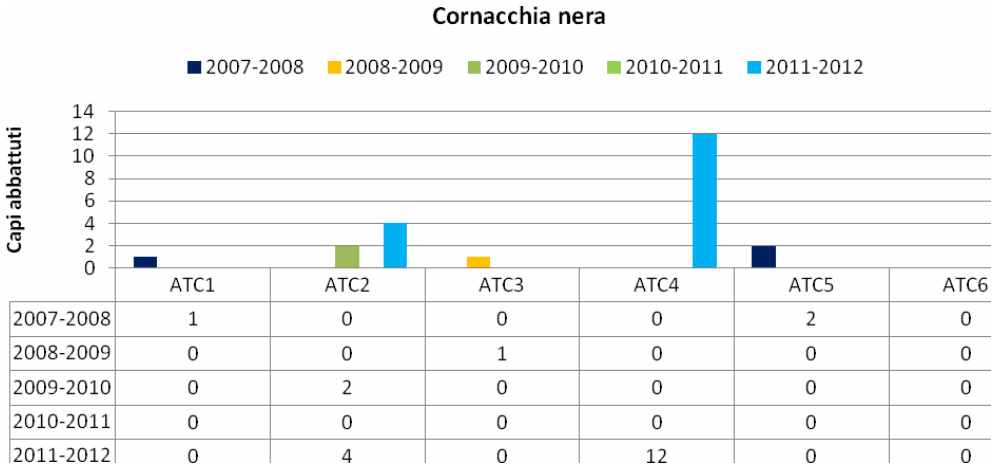


Figura 4.121 - Carta della distribuzione della cornacchia nera nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

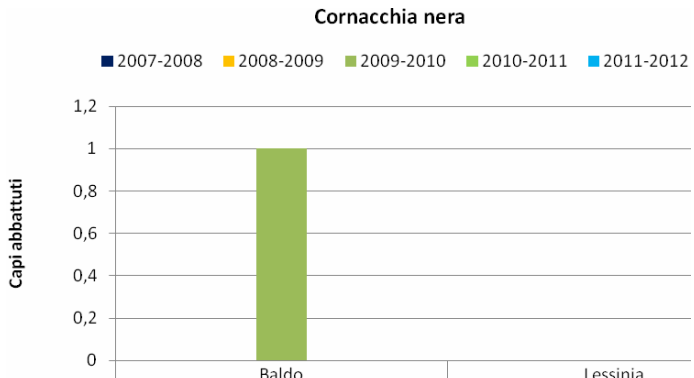
Per la specie, la L. 157/92, prevede un calendario venatorio che si estende dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. I calendari regionali hanno inoltre previsto una preapertura per la specie agli inizi di settembre. Il carniere previsto dai calendari regionali non stabiliscono quote specifiche ma fanno rientrare la specie come selvaggina stanziale e dunque viene previsto un carniere generico dato da 2 capi giornalieri fino ad un massimo di 35 capi stagionali.

L'attività venatoria a carico di questa specie è stata effettuata soprattutto negli Ambiti 2 e 4; in particolare, come si osserva nella figura seguente, il maggior numero di abbattimenti è avvenuto nel periodo 2011-2012 nell'A.T.C.4. Solamente nei Comprensori del Monte Baldo si è registrato un abbattimento nel corso della stagione venatoria 2009-2010.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	1	0	0	0	2	0
2008-2009	0	0	1	0	0	0
2009-2010	0	2	0	0	0	0
2010-2011	0	0	0	0	0	0
2011-2012	0	4	0	12	0	0

Figura 4.122 - Prelievo venatorio a carico della cornacchia nera negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	0	0
2008-2009	0	0
2009-2010	1	0
2010-2011		
2011-2012	0	0

Figura 4.123 - Prelievo venatorio a carico della cornacchia nera nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.34 Cornacchia grigia (Corvus cornix)

La cornacchia grigia presenta un'ampia distribuzione a livello nazionale. In Veneto si notano delle lacune nella sua presenza solo in prossimità delle aree alpine poste a quote più elevate, mentre, essendo specie sinantropica, è ben insediata in tutti i fondovalle dove la presenza umana è più diffusa.

Solo da poco più di un decennio la cornacchia grigia è stata ritenuta una specie distinta dalla cornacchia nera; nonostante questa suddivisione la distanza genetica tra i due taxa rimane piuttosto bassa, a testimonianza del fatto che si tratta di un processo di speciazione che ha preso avvio in tempi relativamente recenti. Questo talvolta favorisce la presenza nel territorio di ibridi interfecondi.

L'alimentazione della cornacchia grigia è di tipo onnivoro, ma all'interno del suo spettro trofico sono state rilevate ampie variazioni stagionali collegate sia all'ambiente frequentato ma soprattutto alle disponibilità offerte. Piuttosto diffusa è la ricerca di animali morti.

La cornacchia grigia costruisce il nido su un gran numero di specie arboree e arbustive e all'occorrenza anche su tralicci delle linee elettriche. La scelta dell'albero dipende dalla disponibilità offerte dall'ambiente: in pianura prevalgono i nidi su pioppi o platani, in prossimità di corsi d'acqua su salici, robinie, querce od olmi e infine in area alpina su abete rosso e in misura minore su abete bianco e larice.

La costruzione del nido inizia a marzo e può protrarsi anche in aprile; successivamente vengono deposte le uova.

Secondo l'Atlante degli uccelli nidificanti (De Franceschi, 1991) nel Veronese la specie è molto comune, diffusa e nidificante sia in pianura che in montagna; in particolare la nidificazione è data per certa in 35 tavolette su 50, in 3 è data come probabile ed in 10 come possibile (cfr.Figura 4.124).

Dati più aggiornati danno la presenza della specie (D.P.I. - D.G.R. 1728/2012) su quasi tutto il territorio regionale ma con ampie variazioni delle densità nei diversi Comprensori alpini provinciali. (cfr. .Figura 4.125).

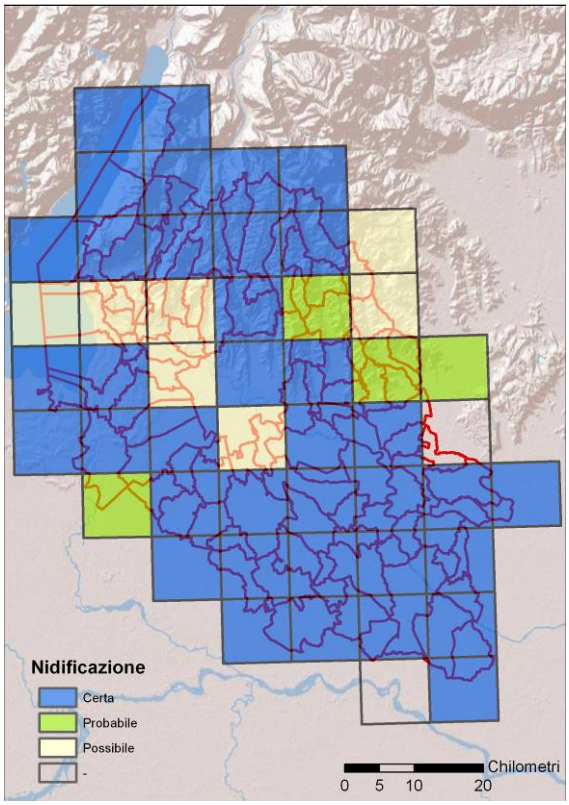


Figura 4.124 - Distribuzione delle nidificazioni della cornacchia grigia all'interno del territorio provinciale (De Franceschi, 1991 modificato)

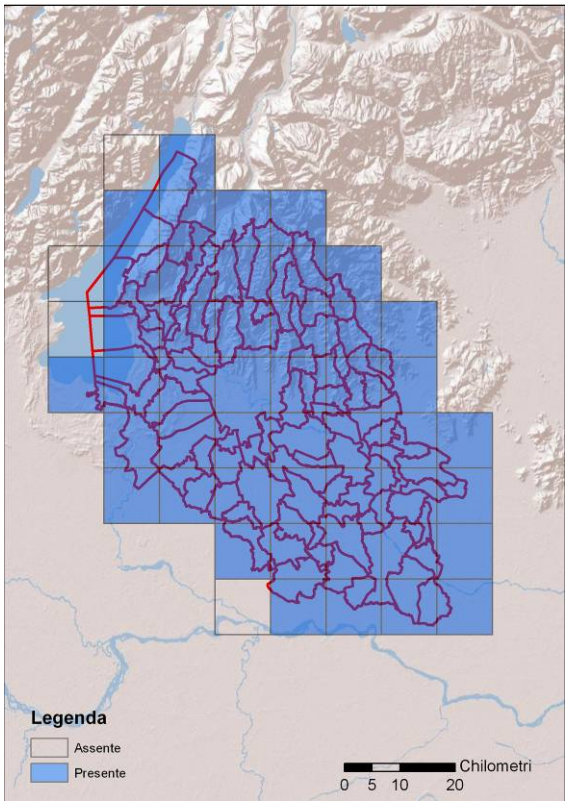
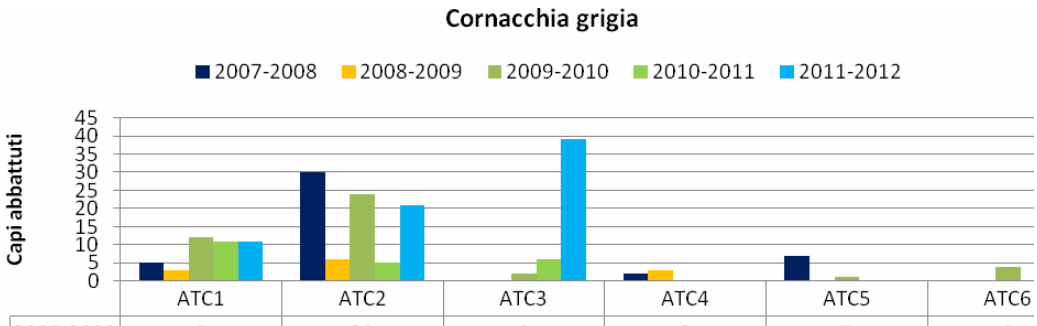


Figura 4.125 - Carta della distribuzione della cornacchia grigia nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Per la specie, la L. 157/92, prevede un calendario venatorio che si estende dalla terza domenica di settembre fino alla fine di gennaio. I calendari regionali hanno inoltre previsto una pre-apertura per la specie agli inizi di settembre.

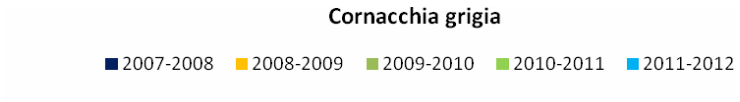
Il carniere previsto dai calendari regionali non stabiliscono quote specifiche ma fanno rientrare la specie come selvaggina stanziale e dunque viene previsto un carniere generico dato da 2 capi giornalieri fino ad un massimo di 35 capi stagionali.

L'attività venatoria a carico di questa specie è stata effettuata soprattutto negli Ambiti 1 e 2, mentre nel periodo 2011-2012 l'A.T.C.3 ha effettuato il maggior numero di abbattimenti. Per quanto riguarda i Comprensori veronesi, il maggior numero di abbattimenti è stato registrato per i Comprensori del Monte Baldo nel periodo 2009-2010.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	5	30	0	2	7	0
2008-2009	3	6	0	3	0	0
2009-2010	12	24	2	0	1	4
2010-2011	11	5	6	0	0	0
2011-2012	11	21	39	0	0	2

Figura 4.126 - Prelievo venatorio a carico della cornacchia grigia negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	0	4
2008-2009	0	0
2009-2010	76	7
2010-2011		
2011-2012	2	4

Figura 4.127 - Prelievo venatorio a carico della cornacchia grigia nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.35 Lepre comune (Lepus europaeus)

All'inizio del secolo scorso la lepre comune era presente esclusivamente nell'Italia settentrionale e in parte in quella centrale: successivamente è stata introdotta a scopi venatori anche in molte altre aree andando progressivamente ad insediarsi in quasi tutta la Penisola ad esclusione di Sicilia e Sardegna. Attualmente tale distribuzione viene mantenuta anche con l'apporto di continue attività di ripopolamento; all'inizio di questo secolo ha preso infatti avvio l'istituzione di aree di ripopolamento e cattura (Z.R.C.).

In Veneto è distribuita in tutto l'ambito regionale dalla fascia costiera fino alle praterie poste a

quote di circa 1.500 m. In area montana risulta per lo più assente all'interno delle aree forestali più dense, privilegiando le fasce ecotonali poste a contatto con i prati. A livello provinciale la lepre è insediata con popolazioni stabili nel Monte Baldo ove frequenta le praterie e i prati pascoli. Nelle fasce collinari e pedemontane, fino a quote comprese sotto i 1.000 m, la lepre si insedia nei boschi con vegetazione poco densa, intervallati da ampie radure, nei vigneti dove si utilizzano pochi biocidi, nei prati ad evoluzione spontanea e nelle praterie poste alle quote superiori. A livello provinciale, risulta particolarmente vocata per la specie tutta la zona della Lessinia meridionale dominata da coltivazioni agrarie su piccoli appezzamenti, prati stabili, boschi di latifoglie e insediamenti urbani sparsi. In pianura una netta preferenza va agli ambienti agrari con coltivazioni estensive di cereali.

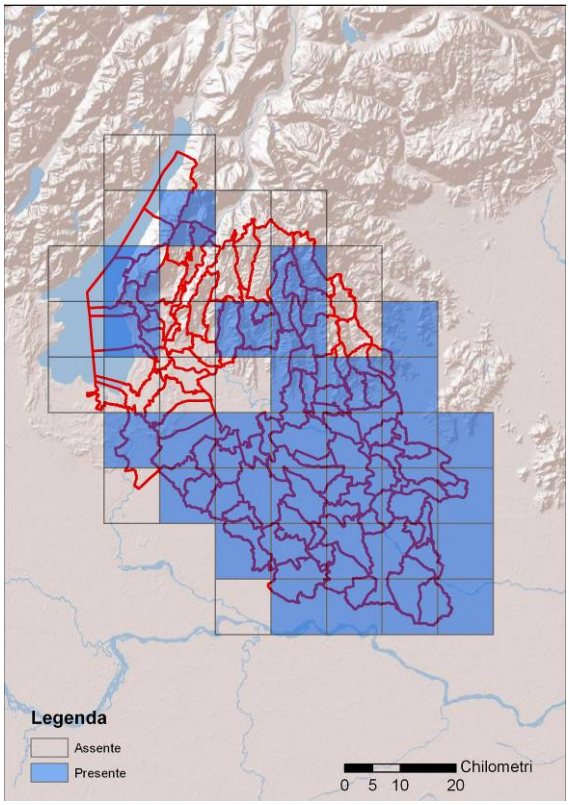


Figura 4.128 - Carta della distribuzione della lepre comune nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

Nel periodo primaverile ed estivo la sua base alimentare è costituita dalle parti verdi dei vegetali in fase di germinazione e crescita; tra questi di particolare importanza sono le Graminacee oltre che le Crucifere, le Composite e le Viciacee. Tra le coltivazioni una certa preferenza è stata rilevata per mais, frumento, avena, orzo e tra le leguminose per soia, colza e pisello. Nei mesi invernali la lepre rosicchia cortecce di giovani piante di pioppo, vite, salice, robinia, melo e nocciolo.

Sebbene la lepre possa riprodursi durante tutto l'anno, i mesi maggiormente adatti sono quelli primaverili ed estivi; solo in inverni più caldi, con modeste precipitazioni nevose e scarse gelate notturne e diurne, si osservano femmine già gravide o che hanno figliato.

In genere il numero massimo di nascite avviene nei mesi di aprile, maggio, giugno e luglio. In seguito l'attività decresce, anche se alcune femmine possono ancora partorire. In media una femmina porta a termine fino a 2-3 gestazioni per anno (ogni gravidanza dura in media 41 giorni) e il numero di leprotti nati per anno da una femmina varia molto in funzione delle condizioni ambientali e climatiche: in Italia la media si aggira tra 2,1 e 3,1 giovani nati per parto, ma questo dato può variare in funzione di alcuni parametri come età, clima, ambiente, stress, livello di predazione, ecc..

Le lepri nate nei primi mesi dell'anno diventano sessualmente mature dopo 4-5 mesi, pertanto possono accoppiarsi e partorire anche nel primo anno d'età.

Molti sono i fattori che influiscono sulla dinamica di popolazione della lepre, pertanto il loro impatto non è sempre facile da quantificare. Anzitutto va considerato il livello di predazione da parte di animali carnivori, tra cui la volpe assume un ruolo prioritario; si stima infatti che questo carnivoro effettui un prelievo pari al 3-5% degli adulti in estate e al 10-15% dell'incremento annuo complessivo.

Un secondo fattore è lo stato di salute e in particolare l'incidenza delle varie malattie tra cui la coccidiosi e l'EBHS (*European Brown Hare Syndrome*): entrambe sono densità dipendenti e vengono contenute abbastanza bene grazie al numero medio di esemplari presenti nel territorio. Un'altra causa di impatto è quella causata dalle pratiche agricole: sia nel momento della raccolta effettuata con macchine operatrici che durante il trattamento con fitofarmaci, le lepri sono sottoposte a livelli di mortalità elevati, talvolta proporzionali alla loro densità.

Anche la rete viabile stradale che interseca il territorio regionale miete molte vittime; questo avviene soprattutto nei mesi successivi alle catture e traslocazioni degli individui provenienti dalle Z.R.C. o ancor più di quelli acquistati all'estero o da allevamento. Lo stesso fenomeno si rileva a seguito del periodo primaverile quando le lotte tra i diversi soggetti e i conseguenti inseguimenti spingono le lepri ad attraversare le strade dove vengono investite.

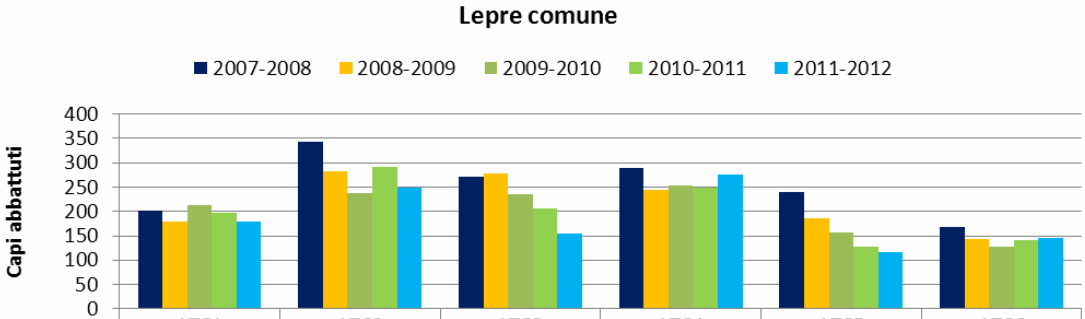
Infine, l'attività venatoria, quando portata a livelli non sostenibili, determina un problema: si dovrebbe quindi vietare tale attività quando la densità si abbassa troppo, limite che viene raggiunto quando si effettua un prelievo pari al 35-40% della popolazione autunnale. Anche l'eccessiva attività di caccia mediante ricerca con cani, eseguita in aree non opportunamente dotate di fasce di rifugio, può portare ad un eccessivo prelievo o uno stato di stress che deprime lo stato di salute, favorisce l'opera di predatori e la diffusione di malattie.

Per la lepre comune, la L.157/92, prevede un calendario venatorio che si estende dalla terza domenica di settembre al 31 dicembre. La Regione Veneto nell'ultimo calendario per l'esercizio venatorio (stagione 2012-2013) (All. B D.G.R. n.1130 del 12/06/2012) prevede la caccia alla lepre comune dal 16 settembre fino al 29 novembre. Il calendario regionale non ha previsto una preapertura per la specie. Il carniere previsto dal suddetto calendario regionale fa rientrare la specie come selvaggina stanziale e dunque viene previsto un carniere generico dato da 1 capo giornaliero fino ad un massimo di 5 capi stagionali.

All'interno delle Aziende faunistico-venatorie, fermo restando quanto stabilito per il carniere concernente la selvaggina stanziale e fatti salvi i piani di abbattimento autorizzati dalla Provincia, pone i seguenti limiti per singolo cacciatore: 3 capi giornalieri fino a un massimo di 15 capi stagionali. Nelle Aziende faunistico-venatorie sono consentiti l'immissione e l'abbattimento di soggetti di esclusiva provenienza da allevamento e il prelievo è consentito dal 16 settembre 2012 al 31 gennaio 2013 con esclusione del martedì e venerdì.

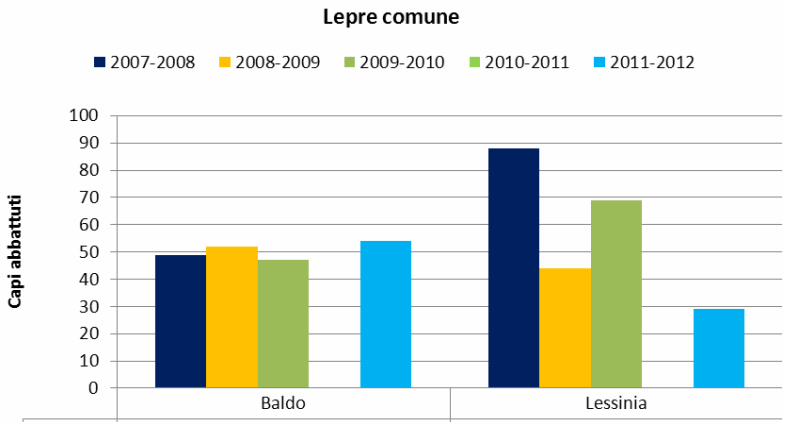
La lepre rappresenta una delle specie maggiormente cacciate nell'ambito della selvaggina stanziale. In quasi tutti gli A.T.C. analizzati si sono registrati un numero pressoché costante di abbattimenti nel corso delle 5 stagioni di caccia; solo nell'A.T.C. 3 e nell'A.T.C.5 si è verificata negli anni una diminuzione dell'attività venatoria, che comunque si è mantenuta da un minimo di 117 a un massimo di 272 capi abbattuti.

Per quanto riguarda i Comprensori veronesi, nei comprensori del Monte Baldo si sono effettuati mediamente 50 abbattimenti per ogni stagione venatoria mentre nei comprensori della Lessinia il maggior numero di abbattimenti è stato registrato nel periodo 2007-2008 (88 capi) e il minor numero di abbattimenti nel corso del 2011-2012 (29 capi).



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	202	342	272	290	240	169
2008-2009	179	282	278	245	187	144
2009-2010	213	238	235	254	156	127
2010-2011	198	292	207	248	128	141
2011-2012	180	249	154	276	117	146

Figura 4.129 - Prelievo venatorio a carico della lepre comune negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	49	88
2008-2009	52	44
2009-2010	47	69
2010-2011		
2011-2012	54	29

Figura 4.130 - Prelievo venatorio a carico della lepre comune nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.36 Volpe (Vulpes vulpes)

La volpe è una specie ad areale molto ampio ed è presente in tutta la penisola italiana, grandi isole comprese. In Veneto è rinvenibile quasi ovunque dalla pianura fino alle pendici alpine, con densità molto variabili a seconda dell'habitat: piuttosto comune in area montana e collinare, risulta più localizzata in pianura.

In pianura era considerata rara fino alla fine del secolo scorso e risultava addirittura assente secondo un censimento condotto negli anni '70 (Pavan, Mazzoldi, 1983). A partire dal 1980 le segnalazioni e gli abbattimenti sono divenuti più frequenti, con un trend di crescita positivo, confermato dai dati più recenti (Bon *et al*., 1993; 1996; 2004; Verza, 2005).

Si ipotizza che la volpe abbia riconquistato gli ambienti planiziali veneti a partire da piccoli nuclei relitti, ma soprattutto grazie all'afflusso di individui provenienti dall'area amontana; le aste fluviali dei principali fiumi alpini (Brenta, Adige, Piave e Tagliamento) possono aver costituito le principali vie di diffusione della specie.

La volpe è una specie eclettica e frequenta ambienti diversi anche in relazione alle diverse stagioni; durante il periodo riproduttivo è più esigente e privilegia ambienti forestali con presenza di strutture naturali (rocce affioranti, alberi con grossi apparati radicali,..) adatte per instaurare la tana oppure, in pianura, le aree agricole con una certa copertura arbustiva. In periodo non riproduttivo può essere osservata in qualsiasi ambiente, persino nelle discariche a cielo aperto e nelle periferie urbane. Le volpi sono tendenzialmente territoriali e difendono il territorio con scontri diretti e attraverso marcature olfattive. Il territorio è comunque una struttura dinamica che varia a seconda delle risorse trofiche disponibili e ai processi di competizione con

i soggetti confinanti. A livello provinciale la specie sembra essere ben distribuita in area collinare e montana anche in relazione alla disponibilità di habitat forestali; diversamente in pianura è localmente condizionata dalla presenza di habitat adatti e dalla pressione venatoria.

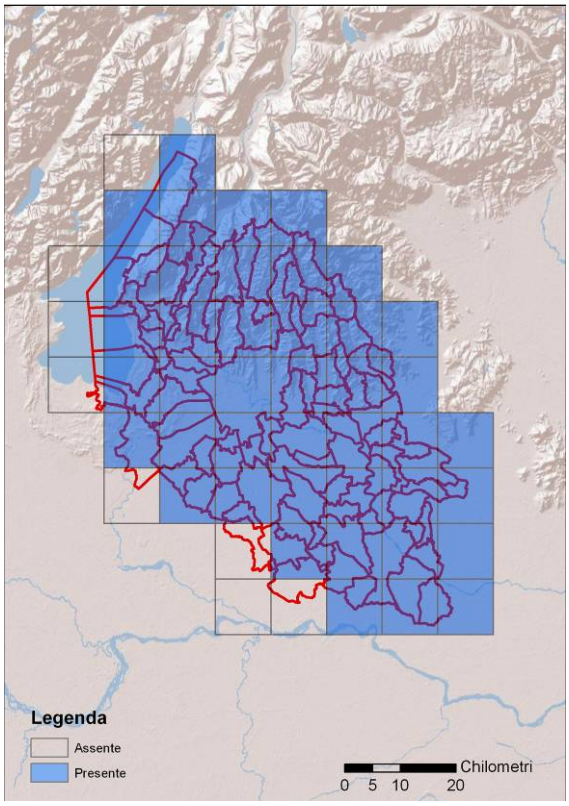


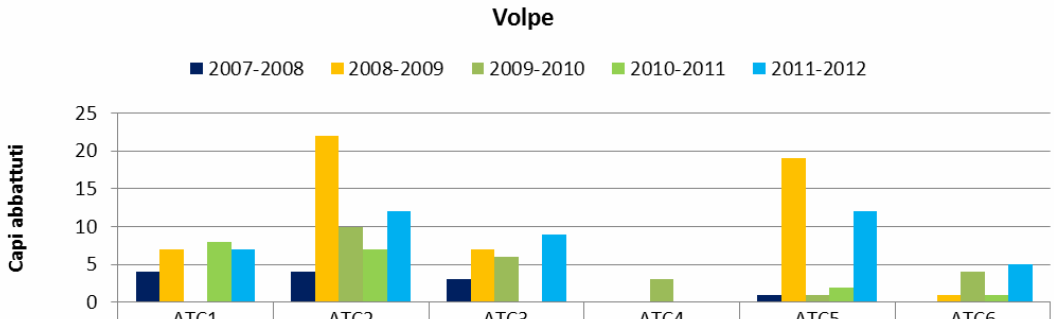
Figura 4.131 - Carta della distribuzione della volpe nel territorio provinciale (D.G.R. 1728/2012 modificata)

La dieta è estremamente variabile: mammiferi (ungulati, lagomorfi e piccoli roditori), vegetali, frutta (massimo in autunno e inverno), insetti (massimo in primavera ed estate), uccelli, anfibi. Nella stagione della riproduzione e dell'allevamento dei cuccioli la specie abbisogna di un incremento proteico che si manifesta nel maggiore consumo della lepre e in generale dei mammiferi. In pianura le femmine risultano gravide a partire da febbraio fino ai primi giorni di aprile; i cuccioli nascono da metà marzo fino a metà maggio, con maggiori frequenze tra aprile e maggio. Le cucciolate sono composte in media da 2-5 soggetti. Per la volpe, la L.157/92, prevede un calendario venatorio che va dalla terza domenica di settembre al 31 gennaio.

La Regione Veneto nell'ultimo calendario per l'esercizio venatorio (stagione 2012-2013) (All. B D.G.R. n.1130 del 12/06/2012) prevede la caccia alla volpe dal 16 settembre fino al 31 gennaio. Il calendario venatorio regionale non ha previsto una pre-apertura per la specie. Il carniere previsto dal suddetto calendario regionale fa rientrare la specie come selvaggina stanziale e dunque viene previsto un carniere generico dato da 2 capi giornalieri fino ad un massimo di 35

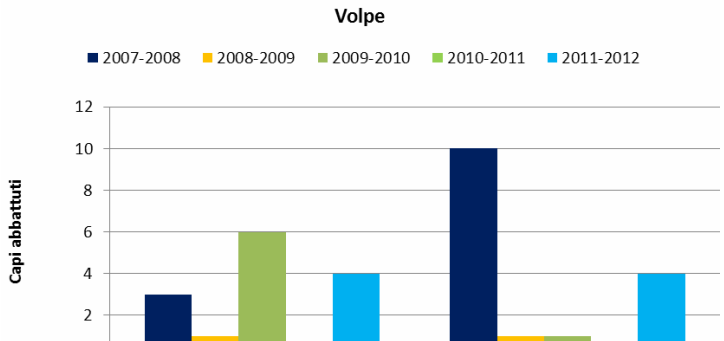
capi stagionali.

La volpe è stata maggiormente cacciata nell'Ambito 2, ove nel 2008-2009 si registra anche il picco massimo di capi abbattuti (22). Gli A.T.C. 1 e 3 registrano un prelievo pressoché costante di circa 7 capi in ogni stagione venatoria. Nell'A.T.C. 4 sono stati abbattuti solamente 3 capi nella stagione 2009-2010, mentre negli A.T.C. 5 e 6 gli abbattimenti mostrano un andamento altalenante passando da una stagione venatoria ove si effettuano 19 abbattimenti alla successiva ove si abbatte un solo capo. Anche nei Comprensori veronesi il numero di abbattimenti è altalenante; il numero massimo di capi abbattuti (10) si è registrato nei comprensori della Lessinia.



	ATC1	ATC2	ATC3	ATC4	ATC5	ATC6
2007-2008	4	4	3	0	1	0
2008-2009	7	22	7	0	19	1
2009-2010	0	10	6	3	1	4
2010-2011	8	7	0	0	2	1
2011-2012	7	12	9	0	12	5

Figura 4.132 - Prelievo venatorio a carico della volpe negli Ambiti veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)



	Baldo	Lessinia
2007-2008	3	10
2008-2009	1	1
2009-2010	6	1
2010-2011		
2011-2012	4	4

Figura 4.133 - Prelievo venatorio a carico della volpe nei Comprensori veronesi (dato riferito al 10% dei tesserini esaminati)

4.2.1.37 Cinghiale (Sus scrofa)

Il cinghiale riveste un ruolo peculiare e problematico nell'attuale panorama della gestione faunistica italiana (Monaco *et al*., 2003).

Il suo areale originario copre gran parte del continente euroasiatico e la porzione settentrionale dell'Africa; se vengono considerate anche le forme domestiche e inselvatichite, introdotte in vaste aree del continente americano ed in alcune isole del Pacifico, questa specie rappresenta uno dei mammiferi a più estesa distribuzione geografica.

In Italia la specie è distribuita, senza soluzione di continuità, dalla Valle d'Aosta sino alla Calabria, in Sardegna, in Sicilia, nell'isola d'Elba e in alcune piccole isole come frutto di immissioni assai recenti e, con modalità più frammentarie e discontinue, in alcune zone prealpine e dell'orizzonte montano di Lombardia, Veneto, Trentino-Alto Adige e Friuli Venezia Giulia.

Dal punto di vista ecologico, il cinghiale occupa una vastissima varietà di ambienti, dalle aree intensamente coltivate ed antropizzate della pianura agli orizzonti montani coperti di boschi decidui e misti, spingendosi stagionalmente anche nei piani culminali caratterizzati dalle praterie d'alta quota. La sua distribuzione sembra comunque limitata dalla presenza di inverni molto rigidi, caratterizzati da un elevato numero di giorni con forte innevamento o da situazioni colturali estreme con totale assenza di zone boscate, anche di limitata estensione, indispensabili come zone rifugio.

L'habitat ideale sembra comunque essere rappresentato dai boschi decidui dominati da querce, frammisti a cespuglieti e prati-pascoli, caratterizzati da una sufficiente presenza d'acqua.

Per quanto concerne la diffusione della specie in provincia di Verona, il cinghiale era presente probabilmente sino al XVIII secolo nella fascia dei querceti termofili della Vallagarina (Valle dell'Adige), oltre che già nel XIV secolo in Valpolicella. Nel XIX secolo tuttavia la specie non venne più indicata tra quelle presenti nel territorio veronese, almeno sino alla prima metà degli anni '90 del secolo scorso, a partire dalla Lessinia occidentale.

Solo dal 1996 tuttavia iniziarono i primi abbattimenti nel comune di Dolcè, da parte del personale della Polizia provinciale con la tecnica dell'aspetto con carabina. Nello stesso anno vennero abbattuti 2 esemplari e 6 nel 1997; successivamente nel periodo 2000-2001 gli abbattimenti furono svolti da cacciatori all'uopo autorizzati dalla Provincia con il metodo della braccata; tale metodo portò all'abbattimento di 7 esemplari nel 2000. In seguito i prelievi vennero interrotti, sino al 2006.

La specie dalla Vallagarina è andata via via espandendosi anche nella Lessinia centrale, e successivamente in quella orientale, fino alla base della fascia pedemontana, anche grazie alla

fuga più o meno accidentale di esemplari allevati localmente.

Da 2-3 anni la presenza del cinghiale è segnalata anche nel settore settentrionale dei Monti Lessini, all'interno del Parco Naturale regionale della Lessinia. L'incremento della sua popolazione ha pertanto reso necessaria nel 2006 la riattivazione del Piano di controllo, affidato a personale abilitato, denominato "coadiutore nel controllo del cinghiale"; il piano prevedeva il prelievo alla cerca di notte con faro, all'aspetto da altana e con la girata, con successiva destinazione dei capi abbattuti per il 50% al coadiutore e per il restante 50% al titolare del fondo agricolo danneggiato.

Con l'entrata in vigore della nuova normativa regionale in materia di controlli sanitari per le carni di selvaggina selvatica abbattuta (D.G.R. n. 2305 del 28/07/2009) è stato definito in modo dettagliato il percorso necessario per la destinazione delle carni, per la messa in funzione dei centri di raccolta e di lavorazione della selvaggina, per l'organizzazione delle operazioni post-abbattimento e relativa modulistica da utilizzare a seguito dell'abbattimento, conformemente a quanto previsto dai Regolamenti (CE) n. 853/2004 e 854/2004 costituenti il "Pacchetto igiene". In particolare la sopraccitata deliberazione ha ribadito che "*le carni degli animali selvatici abbattuti in attività di controllo attuata dalle Amministrazioni Provinciali e dagli Enti di Gestione dei Parchi (…) devono essere destinate esclusivamente alla commercializzazione previo invio ad un centro di lavorazione della selvaggina (…) per essere sottoposte ad ispezione sanitaria (…) e, se ritenute sane, sottoposte a bollatura sanitaria*".

La Provincia di Verona con D.G.P. n. 279 del 10 dicembre 2009 ha pertanto dovuto adeguare il proprio Piano di controllo del cinghiale prevedendo l'obbligo della destinazione dei capi ad un centro di lavorazione mediante apposito contratto di vendita. Attualmente è attivo solo un centro di lavorazione della selvaggina, sito nel comune di Fumane nella Lessinia occidentale. Il piano di controllo è stato successivamente modificato con D.G.P. n. 80 del 19 maggio 2011 e, infine, con D.G.P. n. 157 del 5 luglio 2012 con l'obiettivo di una intensificazione degli interventi di contenimento della popolazione di cinghiale: in particolare con l'ultima deliberazione sono stati previsti i cd. "punti di sparo" (postazioni di sparo), sia fissi che mobili, di altezza non inferiore a 2 m rispetto al piano di campagna, nonché è stata prevista la possibilità, da parte del coadiutore, di acquisire dal macello il capo abbattuto ad un costo di euro 1,6/kg di carcassa eviscerata e in pelle (precedentemente al cacciatore veniva consegnata un porzione di cinghiale pari al 25% della carcassa).

Il Piano di controllo del cinghiale, sospeso nell'agosto 2008 a causa di indagini da parte della Procura di Verona in ordine alla destinazione delle carcasse, è stato riattivato solo a partire dal mese di marzo 2010, consentendo il prelievo in Lessinia di 43 capi con la sola tecnica dell'aspetto da altana. Gli abbattimenti sono stati poi sospesi dalla Polizia provinciale a partire

dal 15 agosto 2010 per ragioni di pubblica sicurezza.

Complessivamente dal 1996 al 2011 sono stati abbattuti 277 capi, di cui 2 nel 2006, 50 nel 2007, 88 nel 2008, nessuno nel 2009, 43 nel 2010 e 67 nel 2011: ulteriori 61 capi sono stati abbattuti nel 2012.

Per quanto riguarda il prelievo venatorio, il cinghiale in provincia di Verona è cacciabile a partire dalla stagione venatoria 2010/2011. Con D.G.R. n. 288 del 3 agosto 2010 la Regione Veneto ha emanato le linee di indirizzo per la gestione del cinghiale (linee guida riproposte anche nel D.P.I. approvato con D.G.R. n. 1728 del 7 agosto 2012), che hanno sancito, tra l'altro, gli assunti su cui deve essere basata la programmazione e la pianificazione di tutte le attività gestionali concernenti tale specie. Sulla base degli indirizzi pianificatori stabiliti dalla sopraccitata deliberazione, la Provincia di Verona ha predisposto, e sottoposto alla Regione, un piano di gestione sperimentale della specie. Con successivi provvedimenti regionali e provinciali sono state approvate le direttive tecniche per il prelievo venatorio del cinghiale.

Il primo obiettivo del Piano di gestione del cinghiale è stato la suddivisione del territorio provinciale in due distinte "Unità di Gestione" del cinghiale, secondo quanto disposto dalla delibera regionale n. 2088 del 3 agosto 2010: la prima denominata "Monte Baldo" (Area A), la seconda Lessinia (Area B), entrambe appartenenti per la quasi totalità alla Zona faunistica delle Alpi, fatto salvo che per una fascia collinare, per lo più appartenente alla Lessinia, comprensiva di parte dell'A.T.C. n° 1 "Del Garda" e dell'A.T.C. n° 2 "Dei Colli".

Il secondo ed immediato obiettivo del Piano è stato la determinazione degli obiettivi da perseguire su ciascuna Unità gestionale, riassumibili in "eradicazione", "controllo" e "gestione venatoria + controllo".

L'eradicazione in particolare è prevista nella fascia della bassa collina e pianura, esclusivamente nel settore orientale della provincia, ad est di Verona, sul Monte Baldo e nella fascia delle colline moreniche del lago di Garda. Trattandosi di aree ove la presenza del cinghiale non è in alcun modo compatibile con le biocenosi presenti, ogni esemplare avvistato, a prescindere dal sesso e dalla classe d'età, deve essere abbattuto.

Nella Lessinia al di sopra dei 900 m s.l.m., comprendente anche il Parco Naturale regionale della Lessinia, è prevista la sola attività di controllo, con l'obiettivo di mantenere una densità di popolazione al di sotto di una soglia di tolleranza, definita sulla base della dannosità. E' previsto un quantitativo di prelievo non inferiore al 70-80% della consistenza stimata della popolazione (minimo 170 capi/annui) con una considerazione maggiore per le classi giovanili, che sono quelle che causano maggiori danni alle colture, agli agricoli e ai pascoli; ciononostante, al fine di evitare la destrutturazione della popolazione, gli abbattimenti sono rivolti anche ad esemplari adulti secondo una percentuale indicativamente pari al 30-40%, rispetto al 60-70% di giovani.

Nella Lessinia al di sotto dei 900 m s.l.m. (limite superiore della fascia a castagno e roverella), l'attività di controllo è associata al prelievo venatorio da attuarsi nei mesi di novembre-gennaio su autorizzazione regionale sentito l'I.S.P.R.A. E' previsto in particolare un piano in attività di caccia pari al 40% della consistenza della popolazione (il contingente prelevabile pertanto è stimato in circa 800 capi/annui), da incrementare, fino al 70% (circa 1.500 capi/annui) con il prelievo di controllo, quest'ultimo da massimizzare possibilmente durante il periodo primaverile-estivo con le tecniche di minor impatto, al fine di prevenire i danni alle colture agricole di maggior pregio o al fine del raggiungimento del piano di abbattimento assegnato.

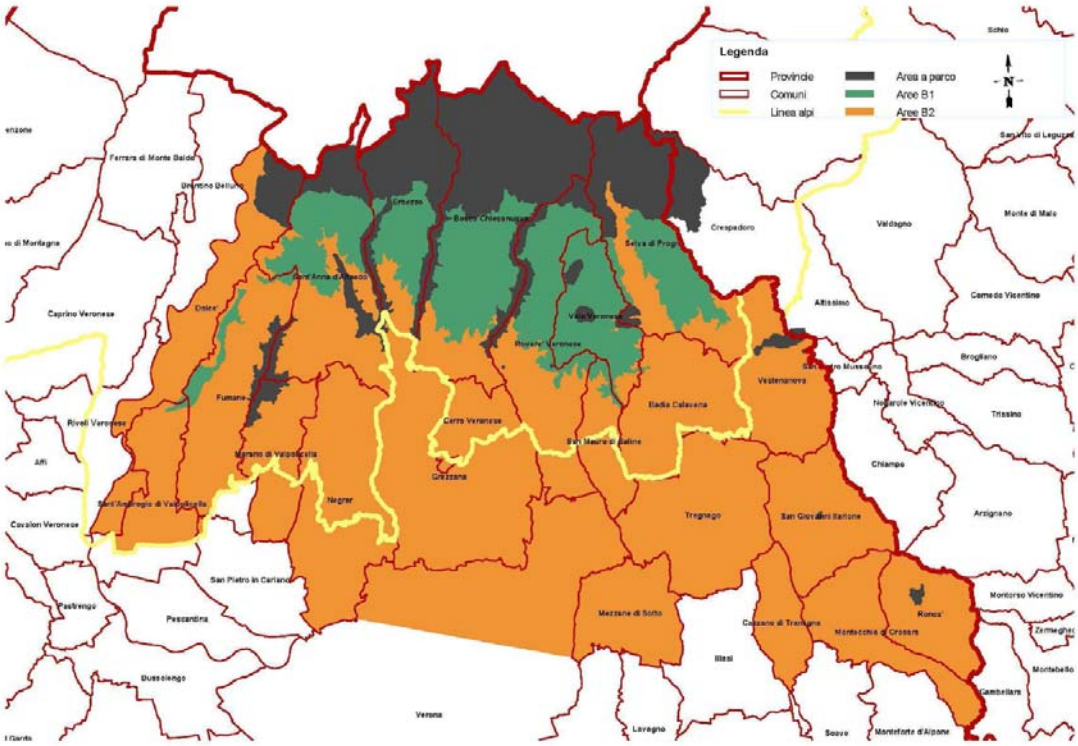


Figura 4.134 – Suddivisione dell'Unità di Gestione "Lessinia" nelle diverse aree soggette a controllo (B1) e controllo + prelievo venatorio (B2).

Il Piano di gestione del cinghiale viene effettuato facendo riferimento alle tecniche di intervento individuate dall'I.S.P.R.A. nei propri pareri formulati dalla Provincia in data 12 gennaio 2011, prot. n. 718/T-A23 e in data 2 febbraio 2011, prot. n. 4017/T-A23, nonchè nelle linee guida per la gestione della specie.

Tra i metodi ecologici, o indiretti, utilizzati per il controllo della specie, vanno privilegiati l'impiego delle recinzioni elettrificate, dei dissuasori acustici e l'allontanamento con i cani. Per quanto concerne invece il prelievo diretto, il Piano di gestione prevede le seguenti tecniche di prelievo:

- prelievo con il sistema dell'aspetto da appostamento (postazione fissa o mobile di sparo);
- prelievo con il metodo della girata, effettuata con un unico cane (salvo eccezioni, ved. D.G.P. n. 240 del 18 ottobre 2012, che ha modificato ed integrato la D.G.P. n. 157 del 5 luglio 2012), portato a guinzaglio da un conduttore abilitato, nonché da un numero limitato di poste (da un minimo di 8, riducibile a 5 nel caso degli istituti privati, ad un massimo di 12), collocate presso i punti di passaggio dei cinghiali.
- cattura negli appositi impianti (chiusini).

Tutte le altre forme di prelievo (alla cerca, in battuta e in braccata) sono vietate. E' altresì vietato l'uso dei cani da ferma e dei segugi, fatto salvo per quelli abilitati alla forma di prelievo del limiere (girata) e da traccia durante l'esercizio della girata e/o del recupero del capo ferito.

Negli istituti di protezione (Oasi, Z.R.C., aree di rispetto) il prelievo va svolto prioritariamente mediante l'utilizzo di recinti di cattura e chiusini e solo eccezionalmente, a seguito della richiesta di intervento da parte del proprietario o conduttore del fondo danneggiato, o per motivi di sicurezza pubblica, mediante abbattimento con sparo (all'aspetto da appostamento e/o girata). In ogni caso va assicurato il minor disturbo possibile alla fauna selvatica.

Il Piano di gestione (caccia e controllo) del cinghiale viene svolto dai seguenti soggetti:

- personale della Polizia provinciale, che coordina l'intera attività di controllo, e che potranno avvalersi delle guardie forestali e degli agenti di Polizia municipale, muniti di licenza per l'esercizio venatorio, così come previsto dall'articolo 19, comma 2 della Legge 157/92;
- cacciatori ammessi all'esercizio venatorio a qualunque titolo (quale socio o ospite) nel C.A.C., A.T.C. o A.F.V., in possesso dell'abilitazione alla caccia al cinghiale rilasciata dalla Provincia di Verona o da altra Amministrazione provinciale o regionale, a seguito di apposita formazione e del superamento della relativa prova d'esame, secondo programmi indicati dall'I.S.P.R.A.;
- conduttore di cane limiere, anche se non iscritto (quale socio o ospite) all'A.T.C., C.A.C. o A.F.V., ma in possesso delle relative qualifiche (abilitazione di cacciatore di cinghiale e abilitazione di conduttore di cane limiere).
- soggetti in possesso della qualifica di "coadiutore nel controllo del cinghiale" rilasciata con determinazioni del Settore faunistico ambientale n. 6853/05 del 12 dicembre 2005, n. 469/07 del 25 gennaio 2007, n. 6011/07 del 25 ottobre 2007 e n. 6935/07 del 6 dicembre 2007, nonchè dei coadiutori abilitati sulla base del programma didattico approvato con determinazione del dirigente del Settore faunistico ambientale n. 951/08 in data 8 febbraio 2008. La qualifica di "cacciatore e coadiutore nel controllo del cinghiale" viene attribuita a seguito della partecipazione di un corso formativo di almeno 18 ore e del superamento

della relativa prova d'esame.

Nell'annata venatoria 2010/2011 il Piano di prelievo ha previsto l'abbattimento dei seguenti capi: 50% (n. 400) giovani e subaldulti (12-24 mesi), suddivisi in maniera omogenea in maschi e femmine e 50% adulti (n. 400) di cui il 20% maschi (n. 160) e il 30% femmine (n. 240).

Complessivamente nel periodo dicembre-gennaio 2011 sono stati abbattuti 122 cinghiali (rispetto agli 800 assegnati), di cui 28 maschi giovani (rispetto ai 200 assegnati) 36 femmine giovani (rispetto alle 200 assegnate), 30 maschi adulti (rispetto ai 160 capi assegnati) e 28 femmine adulte (rispetto ai 240 esemplari assegnati).

79 cinghiali (65%) sono stati abbattuti nell'A.T.C. n. 2, 20 (19%) nei comprensori alpini e 23 (16%) nell'Azienda faunistico-venatoria (A.F.V.) "La Rocchetta".

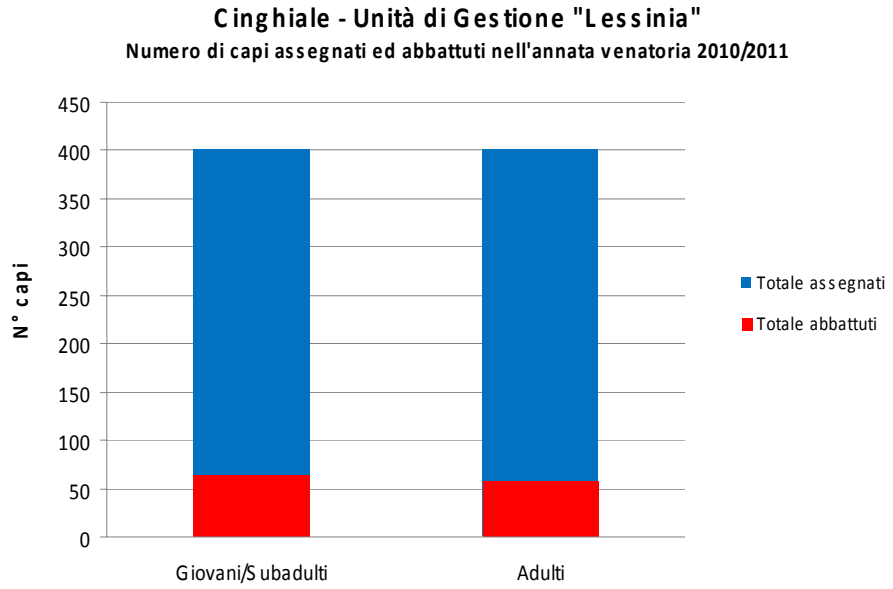


Figura 4.135 – Capi assegnati ed abbattuti nell'Unità di Gestione "Lessinia" nell'annata venatoria 2010/2011 - esemplari suddivisi per classi d'età

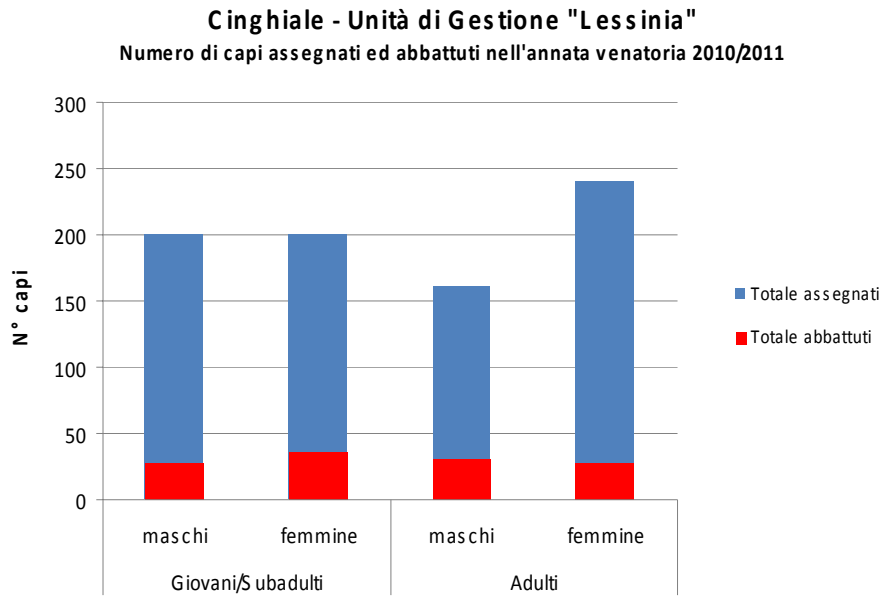


Figura 4.136 – Capi assegnati ed abbattuti nell'Unità di Gestione "Lessinia" nell'annata venatoria 2010/2011 - esemplari suddivisi per sesso e classi d'età

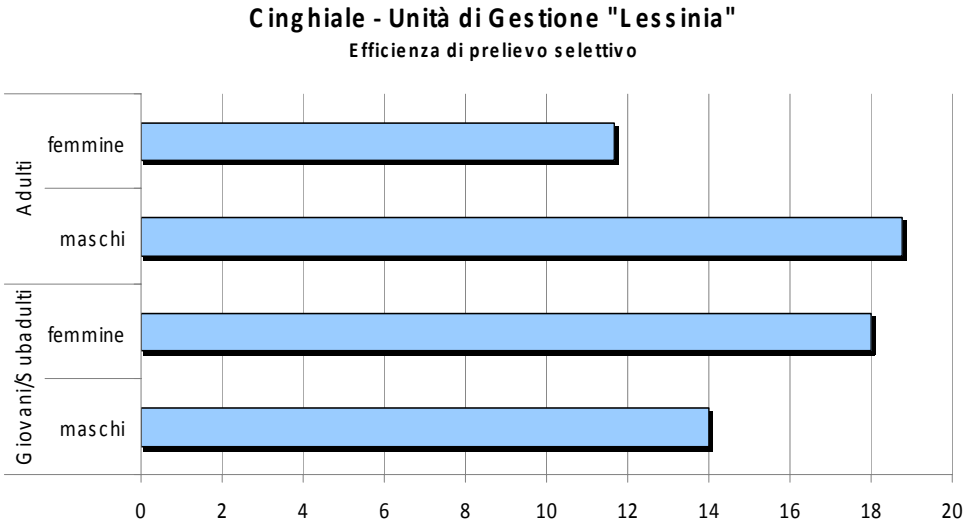


Figura 4.137 – Successo di prelievo selettivo nell'Unità di Gestione "Lessinia" nell'annata venatoria 2010/2011

Il ridotto prelievo, pari a circa il 16% per la classe giovanile e il 14,5% per quella adulta, è stato determinato dal fatto che gli abbattimenti sono stati attivati solo a partire dal mese di dicembre, che non tutti i C.A.C. e A.T.C. hanno dimostrato in fase iniziale particolare interesse verso tale pratica, che mancava una adeguata esperienza nello svolgimento delle girate, sia da parte dei conduttori che dei cacciatori alle poste. Tuttavia si ritiene che, trattandosi della prima

esperienza di caccia al cinghiale in provincia di Verona, è stato comunque ottenuto un risultato soddisfacente, sia per il forte interesse riscontrato dal mondo venatorio, sia per il fatto che non vi sia stato comunque alcun sinistro.

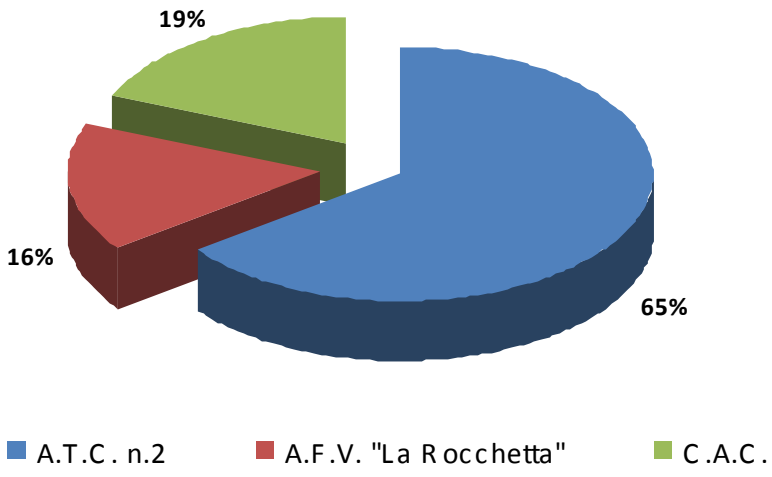


Figura 4.138 – Suddivisione % dei capi abbattuti in A.T.C. n° 2 "Dei Colli", C.A.C. e A.F.V. "La Rocchetta"

Con determina n. 4463 del 21/10/2011 e successiva determina n. 5615/11 del 23/12/2011 sono stati assegnati gli 800 capi di cinghiale da abbattere durante l'annata 2011/2012; in Tabella 4.14 si riporta in dettaglio il piano di prelievo e i risultati degli effettivi abbattimenti, suddivisi per sesso e classe d'età.

Tabella 4.12 – Risultati del prelievo venatorio del cinghiale per la stagione 2011/2012

ISTITUTO VENATORIO		CAPI TOTALI		GIOVANI		MASCHI ADULTI		FEMMINE ADULTE	
		Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.
C.A.C.	Dolcè	38	11	19	5	8	3	11	3
	S. Anna d'Alfaedo	44	3	22	0	9	1	13	2
	S. Ambrogio di Valpolicella	42	19	21	7	9	6	12	6
	Erbezzo	20	1	10	0	4	1	6	0
	Bosco Chiesanuova	20	5	10	0	4	3	6	2
	Selva di Progno	18	*n.d.*	9	*n.d.*	4	*n.d.*	5	*n.d.*
	Velo Veronese	10	0	5	0	2	0	3	0
	Cerro Veronese	12	3	6	1	2	1	4	1
	Roverè Veronese	44	39	22	10	9	11	13	18
	Fumane	60	8	30	3	12	1	18	4
	S. Mauro di Saline	10	6	5	1	2	2	3	3
	Marano di Valpolicella	16	4	8	0	3	2	5	2

ISTITUTO VENATORIO		CAPI TOTALI		GIOVANI		MASCHI ADULTI		FEMMINE ADULTE	
		Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.
	Badia Calavena	36	19	18	6	7	5	11	8
	Negrar	30	0	15	0	6	0	9	0
	TOTALE	**400**	**118**	**200**	**33**	**81**	**36**	**119**	**49**
A.T.C. n.1	**TOTALE**	**44**	**1**	**22**	**1**	**9**	**0**	**13**	**0**
A.T.C. n.2	**TOTALE**	**288**	**184**	**144**	**60**	**57**	**69**	**87**	**55**
A.F.V.	La Rocchetta	50	43	25	25	10	7	15	11
	Quaiara	8	0	4	0	1	0	3	0
	Monte Garzon	10	1	5	0	2	0	3	1
	TOTALE	**68**	**44**	**34**	**25**	**13**	**7**	**21**	**12**
TOTALE		**800**	**347**	**400**	**119**	**160**	**112**	**240**	**116**

Si precisa che i capi complessivi di cui alla tabella sopra riportata sono stati suddivisi nelle due classi di età, giovani e adulti, e di sesso (maschi e femmine adulti), come riportato nella stessa e secondo tali criteri:

- GIOVANI: striati e rossi (0-12 mesi d'età) costituenti il 50% del prelievo complessivo;
- ADULTI: maschi e femmine di età superiore a 12 mesi costituenti rispettivamente il 20 e 30% del prelievo complessivo. Appartengono a questa classe anche i soggetti subadulti "neri".

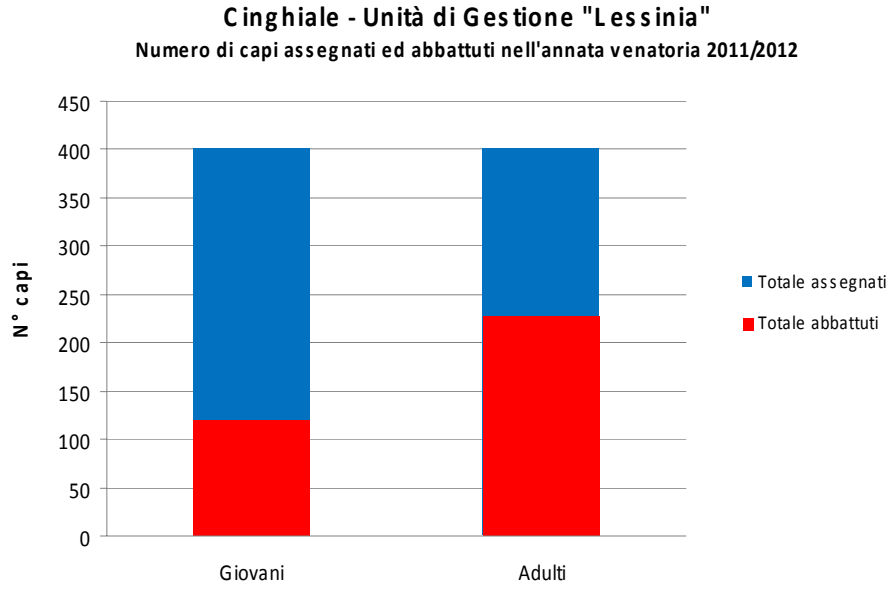


Figura 4.139 – Capi assegnati ed abbattuti nell'Unità di Gestione "Lessinia" nell'annata venatoria 2011/2012 - esemplari suddivisi per classi d'età

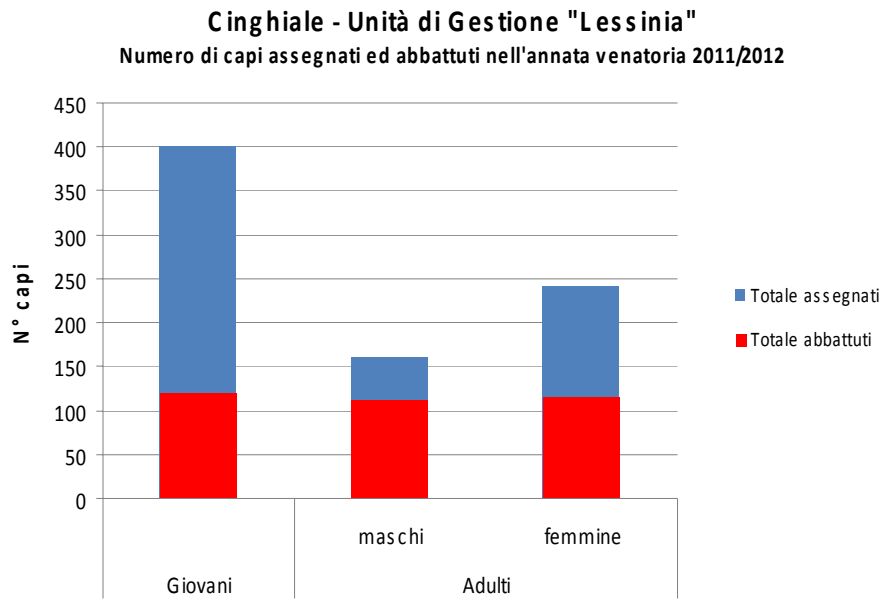


Figura 4.140 – Capi assegnati ed abbattuti nell'Unità di Gestione "Lessinia" nell'annata venatoria 2011/2012 - esemplari suddivisi per sesso e classi d'età

Sono stati abbattuti 347 capi degli 800 assegnati, determinando un'efficienza di prelievo complessivamente soddisfacente, pari al 57% per la classe adulta e 30% per quella giovanile.

Dei capi prelevati, 185 (53%) provengono dagli A.T.C., 118 (34%) dai C.A.C. e 44 (13%) dalle A.F.V.

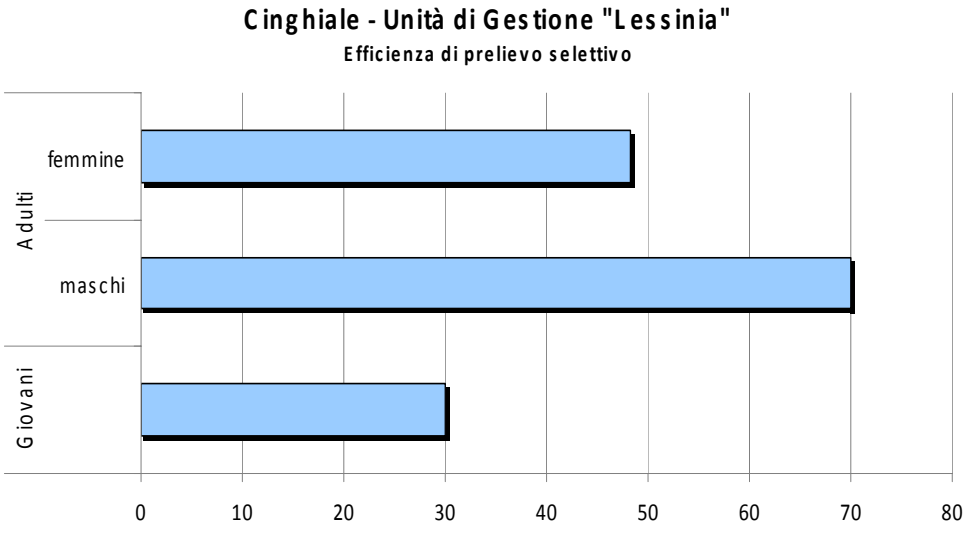


Figura 4.141 – Successo di prelievo selettivo nell'Unità di Gestione "Lessinia" nell'annata venatoria 2011/2012

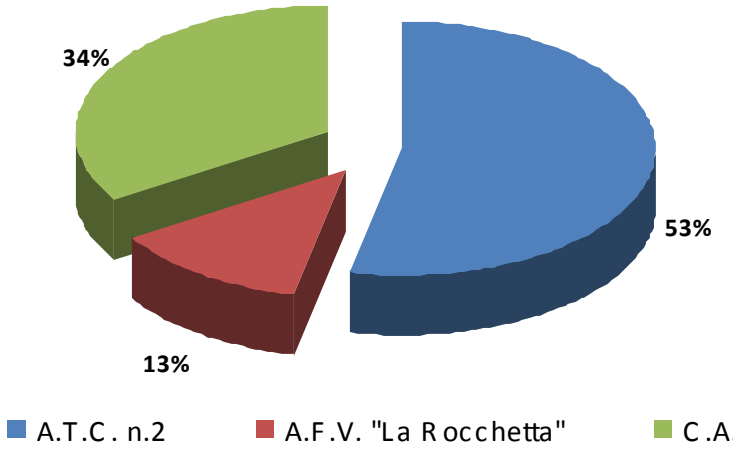


Figura 4.142 – Suddivisione % dei capi abbattuti in A.T.C., C.A.C. e A.F.V.

Nella tabella successiva si riportano invece i capi abbattuti nelle attività di controllo, condotte nei mesi primaverili del 2011.

Tabella 4.13 – Risultati dell'attività di controllo del cinghiale per l'anno 2011

ISTITUTO VENATORIO		CAPI ABBATTUTI				TECNICA UTILIZZATA
		GIOVANI	MASCHI ADULTI	FEMMINE ADULTE	TOTALI	
C.A.C.	S. Anna d'Alfaedo	0	0	2	2	all'aspetto da altana
	S. Ambrogio di Valpolicella	3	1	6	10	all'aspetto da altana
	Fumane	1	4	5	10	all'aspetto da altana
	Negrar	0	0	1	1	all'aspetto da altana
	TOTALI	**4**	**5**	**14**	**23**	
A.T.C. n.1	**TOTALI**	**0**	**2**	**4**	**6**	all'aspetto da altana
A.T.C. n.2	**TOTALI**	**2**	**3**	**1**	**6**	all'aspetto da altana
OASI DI PROTEZIONE	Musella	14	4	7	25	girata
	Val Galina-Avesa	2	0	0	2	girata
	TOTALI	**16**	**4**	**7**	**27**	
A.F.V. "LA ROCCHETTA"	**TOTALI**	**1**	**0**	**1**	**2**	all'aspetto da altana
ALTRO	**TOTALI**	**2**	**0**	**1**	**3**	girata
TOTALE		**25**	**14**	**28**	**67**	

Per la stagione venatoria 2012/2013 il prelievo del cinghiale è effettuato secondo le modalità già previste per le due passate stagioni 2010/2011 e 2011/2012; in particolare sono confermati gli

obiettivi gestionali, le zone interessate al prelievo (Unità di Gestione "Lessinia"), le modalità di prelievo (all'aspetto da appostamento e con la girata), i tempi, gli orari e il piano di abbattimento (n. 800 capi complessivi, distinti per sesso e classe d'età, da ripartire tra i vari A.T.C., C.A.C. e A.F.V.).

In Tabella 4.14 si riporta in dettaglio il piano di prelievo relativo alla stagione venatoria 2012/2013 (determina n. 4775/12 del 26/10/2012, successivamente integrata da determina n. 5601 del 13/12/2012 e determina n. 5823 del 24/12/2012).

Complessivamente durante la la stagione venatoria 2012/2013 sono stati abbattuti n. 528 cinghiali rispetto ai 347 capi abbattuti come attività di controllo nel corso del 2011/12.

Tabella 4.14 – Piano di prelievo relativo alla stagione venatoria 2012/2013

ISTITUTO VENATORIO		CAPI ASSEGNATI TOTALI	GIOVANI	MASCHI ADULTI	FEMMINE ADULTE
C.A.C.	Dolcè	28	15	5	8
	S. Anna d'Alfaedo	20	10	4	6
	S. Ambrogio di Valpolicella	39	20	8	11
	Erbezzo	10	5	2	3
	Bosco Chiesanuova	36	22	5	9
	Selva di Progno	21	5	7	9
	Velo Veronese	10	5	2	3
	Cerro Veronese	16	8	3	5
	Roverè Veronese	63	30	15	18
	Fumane	31	16	7	8
	S. Mauro di Saline	19	10	3	6
	Marano di Valpolicella	19	10	3	6
	Badia Calavena	32	20	6	6
	Negrar	19	10	3	6
	TOTALE	**363**	**186**	**73**	**104**
A.T.C. n.1*	**TOTALE**	**25**	**15**	**4**	**6**
A.T.C. n.2	**TOTALE**	**340**	**163**	**70**	**107**
A.F.V.	La Rocchetta	52	27	10	15
	Quaiara	8	4	1	3
	Monte Garzon	10	5	2	3
	TOTALE	**70**	**36**	**13**	**21**
TOTALE		**800**	**400**	**160**	**240**

* il piano di prelievo nell'A.T.C. n.1 dovrà interessare esclusivamente i territori appartenenti ai comuni di Marano di Valpolicella, Negrar e Verona, così come individuati dalla cartografia approvata con delibera regionale n. 2154 del 23/10/2012 e con delibera di Giunta provinciale n. 240 del 18/10/2012.

4.2.1.38 Cervo (Cervus elaphus)

Il cervo rosso, o cervo nobile, è una specie diffusa in tutta l'Europa continentale, in maniera discontinua in quella occidentale ed in modo più diffuso ed esteso nella parte orientale e nei Balcani, nelle isole Britanniche e nella parte centrale e meridionale della Scandinavia. L'areale comprende una vasta porzione dell'Asia, dagli Urali fino alla Siberia meridionale e alla Manciuria, dall'Iran alla Mongolia. In Africa è presente solo in Algeria e Tunisia e in Nordamerica è presente dal Canada sud-occidentale allo stato del Colorado. La specie è stata introdotta nel XIX secolo in Australia, Nuova Zelanda, Cile, Perù ed Argentina (Spagnesi *et al*., 2002).

In Italia la sottospecie *Cervus elaphus elaphus* presenta un areale piuttosto esteso; nell'arco alpino è diffusa da Udine a Cuneo, praticamente senza soluzione di continuità sino ad Aosta. La situazione distributiva è in continua espansione anche nella porzione più occidentale (Mustoni *et al*., 2004).

Nell'Appennino le popolazioni attualmente presenti, tutte originate da reintroduzioni, risultano ancora isolate tra loro, occupando quattro aree distinte: la prima corrisponde a gran parte del territorio montano delle province di Pistoia, Prato, Firenze e Bologna, la seconda all'Appennino Tosco-Romagnolo, dal Mugello orientale alla Val Tiberina; la terza è rappresentata dal Parco Nazionale d'Abruzzo e territori limitrofi e la quarta dal massiccio montuoso della Maiella. Manca completamente nell'Appennino meridionale.

In Sardegna il cervo è presente nella parte meridionale dell'isola con alcune popolazioni tra loro ancora sostanzialmente disgiunte; le teorie più accreditate descrivono il cervo sardo come una sottospecie distinta (*Cervus elaphus corsicanus*) e, vista la completa mancanza di resti fossili, ipotizzano che la sua diffusione sull'isola (e in Corsica) possa essere spiegata con l'introduzione di soggetti provenienti dal Medio Oriente, avvenuta in tempi antichi, probabilemente già nel tardo Neolitico.

L'habitat ideale del cervo nobile è costituito dai vasti complessi forestali, compresi tra il livello del mare e l'orizzonte alpino, caratterizzati da boschi ben strutturati, misti, con alte percentuali di latifoglie (soprattutto faggio e quercia) e scarso sottobosco. La specie comunque occupa con buon successo anche i boschi di conifere, caratteristici delle aree montane più elevate e delle Alpi interne.

Stagionalmente la specie può compiere migrazioni tra le zone di estivazione e quelle di svernamento, collocate solitamente a piani altitudinali inferiori e soprattutto su versanti ad esposizioni più favorevoli; in questo contesto giocano un ruolo fondamentale i versanti esposi a meridione con aree a forte pendenza (ma non eccessivamente rocciose) che favoriscono una più veloce scomparsa del manto nevoso dalle aree di pascolo. La neve infatti è un fattore in

grado di condizionare pesantemente la soppravvivenza delle popolazioni.

La costante crescita delle popolazioni italiane negli ultimi decenni è testimoniata dalle stime di consistenza che vanno dai 3.400 soggetti nel 1970, ai 7.500 nel 1980, agli 8.500 nel 1987, ai circa 15.000 nel 1990, sino ad oltre 20.000 nel 1996. A partire dagli anni '70, il tasso d'incremento annuo è rimasto pressochè costante, aggirandosi a valori prossimi all'8%. Gli ultimi dati disponibili circa la consistenza delle popolazioni italiane, risalgono al 2004 con la stima di circa 44.000 capi così ripartiti: Alpi centro-occidentali: 11.600; Alpi centro-orientali: 22.400; Appennino settentrionale: 5.400; Appennino centrale: 1.500; Sardegna: 2.700 (Mustoni *et al*., 2004).

Per quanto concerne la presenza del cervo rosso in provincia di Verona, i primi dati risalgono alla fine degli anni '70, '80 e negli anni '90, ove sul Monte Baldo settentrionale e nella Lessinia erano stati avvistati degli esemplari sporadici (massimo 2-3 soggetti) provenienti dal territorio trentino e, con molta probabilità, in fase di insediamento anche nel veronese.

Ad oggi la distribuzione della specie appare piuttosto disomogenea, influenzata per lo più dagli utilizzi del territorio; in alcuni settori la consistenza appare significativa e comprovata da segnalazioni di presenza inequivocabili.

L'attenzione del mondo venatorio a questa nuova presenza è stata puntuale ed ha sollecitato l'attivazione di un programma di gestione che avesse come primo obiettivo l'individuazione dello spazio occupato ed utilizzato dalla specie e, secondariamente, una possibile valutazione delle consistenze. Osservazioni occasionali, rinvenimenti di spoglie, palchi, etc., segnalazioni raccolte durante le operazioni di censimento di capriolo e camoscio, hanno consentito di definire l'area occupata dal cervo in due stazioni principali:

- nel settore occidentale, comprendente i Comprensori di Dolcè, S. Anna d'Alfaedo e Fumane, a partire, a nord, dal Corno d'Aquiglio e, a sud, fino al Monte Pastello con prevalenza di presenze, anche alle basse quote, fino alle aree coltivate, sui versanti degradanti verso la valle dell'Adige;
- nella parte nord-orientale dei Comprensori di Bosco Chiesanuova, Erbezzo e, più marginalmente, di Velo Veronese, con maggior frequenza nelle aree del Parco Naturale regionale della Lessinia.

Alla luce delle informazioni raccolte, la Provincia ha quindi provveduto ad effettuare una prima rilevazione delle emissioni sonore dei maschi in periodo riproduttivo, al fine di definire la consistenza e la qualità della popolazione maschile. Il censimento al bramito è stato effettuato nel territorio del Parco, nel periodo compreso tra il 22 settembre e il 7 ottobre 2011, con la

partecipazione del Corpo Forestale dello Stato e degli associati ai C.A.C. di Fumane, S. Anna d'Alfaedo, Dolcè, Bosco Chiesanuova ed Erbezzo. I risultati sono esposti in Tabella 4.15.

Tabella 4.15 – Censimenti autunnali al bramito nel Parco Naturale regionale della Lessinia (autunno 2011)

C.A.C	LOCALITA'	22/09	25/09	27/09	02/10	03/10	05/10	07/10	TOTALE
Fumane	Pastello Nord		3		0				**3**
	Nogarole		3		1				**3**
	Sambarè		1		0				**1**
	Monte Crocetta		2		0				**2**
	Fontanelle		0		0				
	Dosso Biotto		0		0				
S. Anna d'Alfaedo	Grolla							1	**1**
	Cerna Campore							0	
	Camparso							0	
	Semalo							1	**1**
	Tuil							0	
Dolcè	Castelletto Monte Pastello		0						
	Vergnana		0						
Erbezzo	Pidocchio di Sopra	3							**3**
	Dosso del Pezzo	4		3	0		1		**4**
	Tomasona	0		0			1		**1**
	Malga Strozzi			1					**1**
	Modeto			4			1		**4**
	Malga Lessinia			2			0		**2**
	Contrada Teldari			1					**1**
	Dosso Maran						0		
Bosco Chiesanuova	Cornicello	3		3			0		**3**
	Scandole	2		1			0		**2**
	Costeggioli di Sotto	3		1					**3**
	Vigna	0							
	Folignano di Cima	2					0		**2**
	Camporotondo di Sotto	0							
	Folignani di Sotto	2					1		**2**
	Baito dai Pastori			3			0		**3**
	Bochetta S. Nazar			0					
	Merli			2			0		**2**
	Folignani di Fondo			1					**1**
	Lago Boar						0		
	Gaibana S. Giorgio						1		**1**
	Bazerna						0		
TOTALE									**46**

Le operazioni hanno sicuramente portato a delle rilevazioni ripetute ma hanno consentito di determinare con maggiore precisione le aree preferenziali della specie che si sovrappongono anche alle aree vocazionali.

E' importante precisare che il censimento al bramito tende a sottostimare il numero dei maschi giovani (tra il primo ed il terzo anno d'età) che non partecipano ai corteggiamenti; tale metodica pertanto può essere considerata come un valido strumento di completamento al censimento primaverile, basato sul conteggio diretto dei capi che gravitano sul territorio.

Nella primavera 2012 sono stati individuati dei percorsi da seguire con automezzo, nelle ore notturne e con l'ausilio di una sorgente luminosa, allo scopo di individuare i soggetti che in questo periodo frequentano i pascoli.

L'impegno profuso è stato notevole ma i dati che ne sono scaturiti sono da ritenersi puramente indicativi.

Tabella 4.16 – Censimenti lungo percorsi campione (primavera 2012)

C.A.C. / A.F.V.	DATA	PERCORSO	MASCHIO				FEM.	GIOV.	IND.	TOT.
			PALCUTO	FUSONE	CALVO	IND.				
Fumane	25/04	1					2	1		**3**
	22/04	2			1					**1**
	22/04	3					2	1		**3**
	25/04	3					2	1		
	22/04	4			1		3	1		**5**
	25/04	4			1		3			
	29/04	4			1		3	1		
Velo Veronese	05/04	1							1	**1**
	13/04	1								
	05/04	2								
	13/04	2							1	
	20/04	2		1						
	05/04	3								
	13/04	3								
	20/04	3								
Dolcè	30/03	1				2	3	2		**7**
	30/03	2				1	2	1		**4**
A.F.V. "La Rocchetta"	15/04	1	1							**1**
Bosco Chiesanuova	30/03	1								**0**
	05/04	1								
	30/03	2					2			**2**
	05/04	2					2			

	30/03	3								**2**
	05/04	3					1	1		
	30/03	4					3	3	1	**7**
	05/04	4				1	3	3		
	30/03	5								**0**
	05/04	5								
	30/03	6								**0**
	05/04	6								
	30/03	7					3	3	1	**7**
	05/04	7								
	30/03	8								**0**
	05/04	8								
	30/03	9							3	**4**
	05/04	9							4	
	30/03	10								**0**
	05/04	10								
	30/03	11								**0**
	05/04	11								
TOTALE										**47**

Tabella 4.17 – Caratterizzazione dei percorsi campione (primavera 2012)

C.A.C. / A.F.V.	PERCORSO	DESCRIZIONE
Fumane	1	Nogarole
	2	Pastello Nord
	3	Pian Saugo
	4	Monte Crocetta
Velo Veronese	1	Stolz - Gorgo - Monte Capriolo
	2	Azzarino - Lausen
	3	Taioli - Croce Lunga
Dolcè	1	Pigno Peri - Campi Ossenigo - Montarione - Ossenigo
	2	Lunei - Prà da Sacco - Campo
A.F.V. “La Rocchetta”	1	Mire Preare
Bosco Chiesanuova	1	Lughezzano - Valle - Limar - Segai - Tonghe - Camposozzo - Calavedo
	2	Coletta - Creci - Turban - Coletta - Biancari - Tander - Croce - Scala - Sauro - Dossetti - Tinazzo - Zamberlini - Rollo
	3	Masselli - Montagnola - Moscon - Ausele - Tansa
	4	Scandole-Pozzette-Magaello-Pozzette-Baito dei Pastori
	5	Grietz - Dossetti - Baston di Sotto - Len - Vigna - Crenzi
	6	Grietz - Ucchesi - Tal - Laorno - Grietz - Maregge - Val Marisa - Brutti - Rolli - S. Anna - Merl
	7	Bocca di Selva - Folignani di Sotto - Folignani di Fondo - Arbi Cornicello - Vajo Anguilla - Salto Valdelera - Masetto

	8	Tracchi - Moscarda - Broletto - Brol - Baston di Sopra - Camporotondo di Sopra - Bocca di Selva - Camporotondo di Sopra - Folignano di Mezzo - Folignano di Cima - Monte Tomba nord Fontana Chiarana - Monte Tomba sud - Passo Branchetto - Branchetto
	9	San Giorgio - Gaibana - San Nazaro - Pozza Morta - Gasparine di Dietro - Podesteria - Cornicello - Costeggioli di Sopra - Costeggioli di Sotto - Lago Boaro
	10	San Giorgio - Malera di Sotto - Malera di Sopra - Grolla - San Giorgio - Campegno - Porcarina - Montagna Bosco
	11	Saibe - Beifiori di Qua - Beifiori di Sotto - Beifiori di Sopra - Monticello - Saibe - Passo Branchetto - Campolevà di Sopra - Campolevà di Sotto

La presenza del cervo in Lessinia è sicuramente consolidata, tuttavia al momento attuale appare estremamente azzardato definire la consistenza della popolazione, che riesce, tra l'altro, sempre difficile da quantificare, anche nelle esperienze di gestione consolidate. E' chiaro che questo ungulato richiede un attento monitoraggio, in relazione anche alle possibili interferenze che si possono innescare in termini di danno alle colture agricole, ma anche al rinnovo forestale.

Con determinazione n. 4253/12 del 27 settembre 2012 sono stati assegnati ai comprensori della Lessinia un numero limitato di capi da prelevare in selezione durante la stagione venatoria 2012/2013.

Il prelievo viene effettuato secondo le modalità stabilite dalla D.G.P. n. 165 del 12 luglio 2012 "*Direttive per il prelievo venatorio di selezione degli Ungulati (Cervidi e Bovidi) sul territorio provinciale*".

Per il cervo in particolare, il prelievo viene svolto nel rispetto dei periodi sotto indicati:

- Dal 15 agosto al 15 settembre e dal 15 ottobre al 31 gennaio per i maschi di classe I;
- Dal 15 ottobre al 31 gennaio per i maschi di classe II e successive;
- Dal 15 ottobre al 31 gennaio per le femmine di classe I e II;
- Dal 15 ottobre al 31 gennaio per i maschi e femmine di classe 0.

Le classi d'età sono così rappresentate:

- Classe 0: soggetti di età inferiore ad 1 anno;
- Classe I: soggetti (maschi e femmine) di 1 anno;
- Classe II: soggetti (maschi e femmine) da 2 a 7 anni;
- Classe III: soggetti (maschi e femmine) di 8 anni e oltre.

Considerato che la maggior parte dei cacciatori non possiede ancora un'adeguata esperienza con questa specie, la Provincia ha proposto di concedere il prelievo di 2 piccoli (5-7 mesi) e di un esemplare adulto menomato, capi pertanto facilmente riconoscibili.

Tabella 4.18 – Piano di abbattimento del cervo per la stagione venatoria 2012/2013 nei C.A.C. della Lessinia

ISTITUTO VENATORIO		MASCHI					FEMMINE			TOTALE
		0	I	II	III	IV	0	I-II	III	
C.A.C.	Erbezzo	1	0	0	0	0	0	0	0	**1**
	Fumane	0	0	0	0	0	1	0	0	**1**
	Dolcè	0	0	1*			0	0	0	**1**
TOTALE		**1**	**0**	**1**			**1**	**0**	**0**	**3**

* esemplare adulto menomato, in possesso dell'arto posteriore destro atrofizzato

La figura successiva mostra la distribuzione del cervo in provincia di Verona. Per quanto concerne la carta di vocazionalità, si rimanda al § 4.4.6.

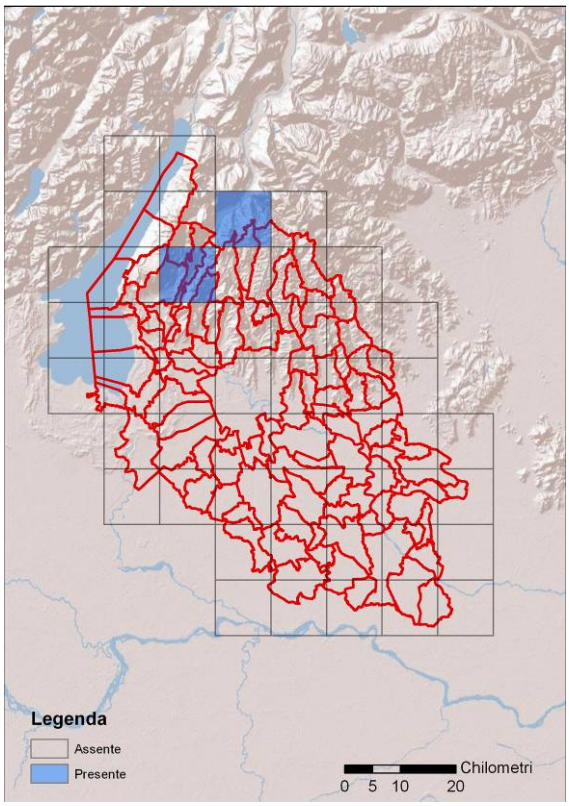


Figura 4.143 - Carta di distribuzione del cervo in provincia di Verona

4.2.1.39 Daino (Dama dama)

Il daino è una specie originaria dell'Asia minore, oggetto di introduzioni sin da epoca protostorica in tutta la regione mediterranea e in Europa.

In Italia è presente con un areale discontinuo, in conseguenza di immissioni e fughe da aree recintate (Boitani *et al*., 2003). Secondo Carnevali *et al*. (2009) la consistenza del daino sull'intero territorio nazionale è stimata in circa 21.000 capi di cui il 76% sono distribuiti nelle regioni dell'Appennino centro-settentrionale. Lungo il litorale adriatico sono noti alcuni nuclei, localizzati in area di macchia mediterranea e lecceta/pineta, attualmente in fase di contenimento.

In Veneto, ad esempio, i nuclei storici presenti a Bosco Nordio presso Sant'Anna di Chioggia e a Valle Vecchia di Caorle sono stati quasi del tutto traslocati. Nuclei consistenti che vivono in libertà sono presenti soprattutto nel bellunese, mentre altri piccoli gruppi in via di estinzione sono noti per il Montello e per i Colli Euganei. Sporadiche le segnalazioni in provincia di Vicenza e Verona. La consistenza a livello regionale era stimata nell'anno 2000 in 540 capi, mentre nel 2005 a 522 capi.

Il daino è un cervide tipico dei climi temperato-caldi; il suo ambiente elettivo è infatti costituito dalla vegetazione mediterranea, con alternanza di macchia e boschi aperti di conifere (Boitani *et al*., 2003).

Tuttavia si adatta a quasi ogni tipo di ambiente in cui è stato liberato, ad eccezione di quelli alpini: sembra infatti sfavorito dal clima freddo e dalle precipitazioni persistenti.

In Veneto trova il suo *optimum* ambientale nelle aree litoranee con boschi di leccio e pino, alternate da dune relitte con macchia mediterranea; da qui si può diffondere anche nelle campagne coltivate circostanti. Un altro ambiente d'elezione è rappresentato dalle aree collinari o di bassa montagna, con boschi di latifoglie. Si è ben adattato in alcuni ambienti di media montagna in aree con boschi cedui o misti, alternati a pascoli, fino a oltre 1.000 metri di altitudine.

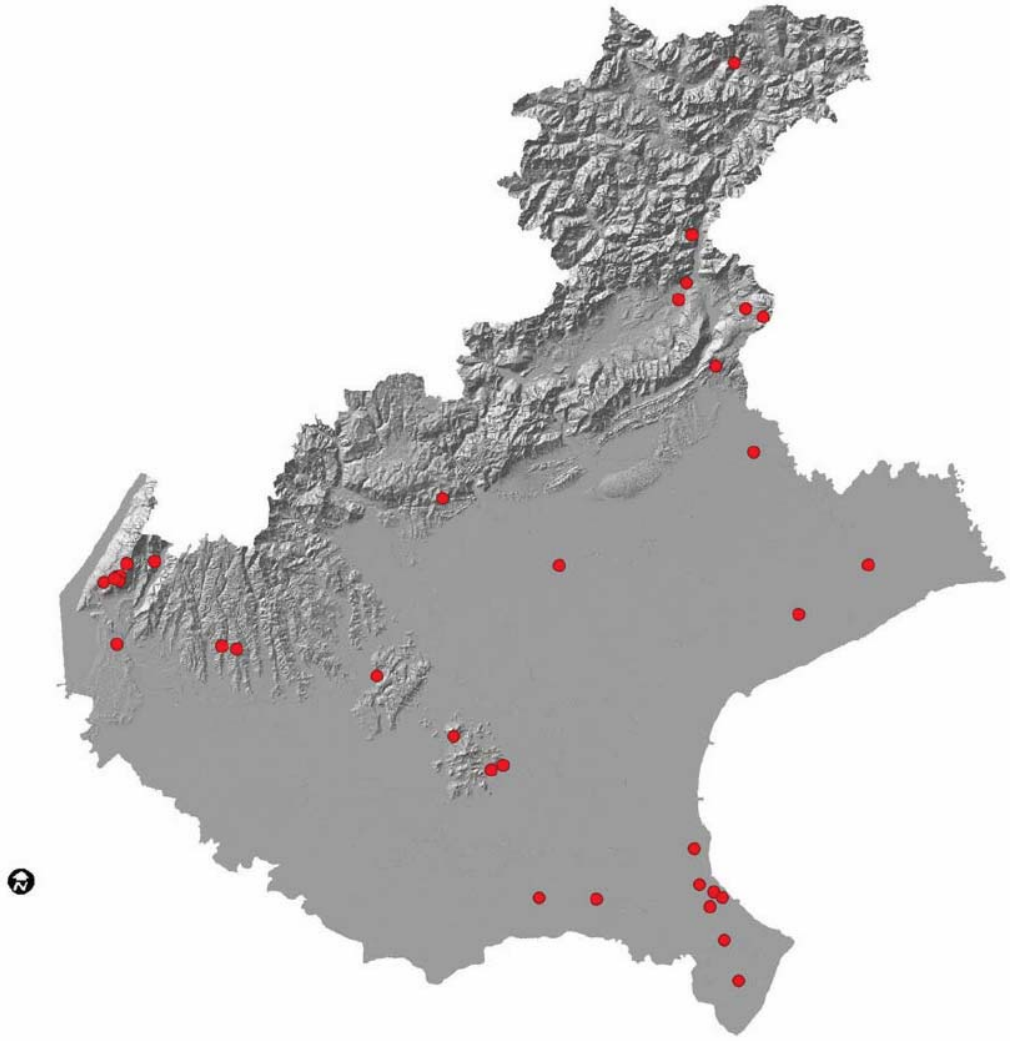


Figura 4.144 – Principali siti di presenza del daino in Veneto

Essendo un ungulato con un alto livello di socialità e una limitata capacità di dispersione, tende a raggiungere localmente densità elevate, con conseguenti danni al sottobosco; a livello regionale questa problematica ha portato alla scelta di eradicarlo in tutte le aree di retroduna, ove i danni alla vegetazione erano molto gravi. Piani di controllo sono svolti da anni nelle province di Venezia e Rovigo e hanno dato risultati molto evidenti, soprattutto nell'area di Caorle-Bibione e nel Bosco Nordio.

Sono note anche le dinamiche di competizione che instaura con il cervo e il capriolo, rispetto ai quali appare vincente, almeno in ambito mediterraneo.

Negli anni più recenti la politica di reintroduzione generalizzata del daino si è notevolmente ridimensionata, anche se si registrano episodi di immissione volontaria e, ancora più frequentemente, la fuga di animali dai numerosi recinti sparsi nella regione (Carnevali *et al*., 2009).

Per quanto concerne la provincia di Verona, la presenza e la distribuzione del daino è conseguenza di introduzioni operate dall'uomo; inizialmente i nuclei erano limitati in aree recintate, successivamente, spesso in modo fortuito, dalla cattività sono fuoriusciti alcuni soggetti che hanno progressivamente colonizzato le aree collinari, dove, oltre ad incolti, si trovano terreni agricoli in cui si attuano coltivazioni di un certo pregio. Queste sono di frequente oggetto di danneggiamento da morso e da soffrego.

Le zone attualmente interessate dalla presenza del daino sono l'A.T.C. 1, il Comprensorio alpino di San Zeno di Montagna e l'A.F.V. "Tenuta Cervi", a sud del gruppo montuoso del Monte Baldo, ed ancora l'A.T.C. 2 e l'A.F.V. "La Rocchetta", nelle propaggini meridionali della Lessinia.

I primi dati sulla presenza della specie nel veronese provengono dalla raccolta delle segnalazioni da parte del personale della Polizia provinciale e dei cacciatori, in particolare dalle osservazioni registrate sulle schede di censimento di capriolo e camoscio relative agli ultimi anni.

Nel mese di aprile 2012 è stato organizzato un censimento specifico condotto da alcuni agenti provinciali, cacciatori e cacciatori accompagnatori per la caccia agli ungulati.

I dati raccolti da questo primo censimento sono riportati nelle tabelle sottostanti.

Tabella 4.19 – Censimento del daino in provincia di Verona (aprile 2012)

ISTITUTO VENATORIO	MASCHI				FEMMINE			PICCOLI	IND.	TOT.
	P.	B.	F.	IND.	S.	A.	IND.			
C.A.C. San Zeno di Montagna	2	5	2	0	0	2	0	0	0	**11**
A.T.C. n.1	4	9	5	5	21	22	0	0	13	**79**
A.F.V. "Tenuta Cervi"	12	16	19	1	13	39	2	35	0	**137**
TOTALE	**18**	**30**	**26**	**6**	**34**	**63**	**2**	**35**	**13**	**227**
	80				**99**					

* P. Palanconi; B. Balestroni; F. Fusoni; S. Sottili; A. Adulte

Tabella 4.20 – Censimento del daino in provincia di Verona (aprile 2012)

ISTITUTO VENATORIO		MASCHI				FEMMINE			PICCOLI	IND.	TOT.
		P.	B.	F.	IND.	S.	A.	IND.			
A.T.C. 2	Valpantena	4	2	11	2	9	17	2	0	3	**50**
	Valsquaranto	7	3	10	0	5	6	0	0	16	**47**
	Val Tramigna	0	0	0	0	0	1	0	0	0	**1**
A.F.V. "La Rocchetta"		10	1	9	0	7	23	0	8	4	**62**
TOTALE		**21**	**6**	**30**	**2**	**21**	**47**	**2**	**8**	**23**	**160**
		59				**70**					

* P. Palanconi; B. Balestroni; F. Fusoni; S. Sottili; A. Adulte

E' evidente che la consistenza è considerevole e, con molta probabilità, sottostimata. In taluni casi, come in Valpantena, la densità ha sicuramente superato i valori agro-forestali (< 7-8 capi/100 ha).

A fronte della segnalazione di danni alle colture agricole, ma anche per una probabile competizione con gli ungulati autoctoni, capriolo in particolare, dalla stagione venatoria 2012/2013 ha preso avvio l'esercizio venatorio al daino, al fine di limitarne la diffusione sul territorio e rimuovere i nuclei di neoformazione o ancora isolati.

Il prelievo viene effettuato secondo le disposizioni contenute nella D.G.P. n. 165 del 12 luglio 2012. nel caso del daino, il prelievo venatorio viene svolto nel rispetto dei periodi sotto indicati:

- dal 1 settembre al 30 settembre e dal 1 novembre al 31 gennaio per le classi maschili;
- dal 1 dicembre al 31 gennaio per le classi femminili;
- dal 1 dicembre al 31 gennaio per i piccoli.

Con determinazione n. 3605/12 del 16/08/2012 sono stati assegnati i seguenti capi da prelevare in selezione per la stagione venatoria 2012/2013.

Tabella 4.21 – Piano di abbattimento del daino per la stagione venatoria 2012/2013

C.A.C. / A.T.C. / A.F.V.		CLASSE 0	MASCHI		FEMMINE		TOTALE
			CLASSE I	CLASSE II	CLASSE I	CLASSE II	
C.A.C.	San Zeno di Montagna	3	1	0	1	0	**5**
A.T.C. n.1		20	5	5	5	5	**40**
A.T.C. n.2	Valpantena	12	4	2	4	2	**24**
	Val Squaranto	12	4	2	4	2	**24**
	Val Tramigna	1	0	0	0	1	**2**
A.F.V.	La Rocchetta	8	3	2	3	2	**18**
TOTALE		**56**	**17**	**11**	**17**	**12**	**113**

Le classi di prelievo di cui sopra vanno così intese (D.G.P. n. 165 del 12 luglio 2012):

- Classe 0: piccoli (maschi e femmine) di età 7-8 mesi.

Maschi

- Classe I: giovani (fusoni) di 1 anno compiuto (15-21 mesi);
- Classe II: maschi di età superiore a 2 anni (balestroni e palanconi);

Femmine

- Classe I: giovani (sottili) di 1 anno compiuto (19-21 mesi);
- Classe II: femmine adulte di età superiore a 2 anni.

Diverso il caso dell'A.F.V. "Tenuta Cervi", estesa per circa 172 ettari nel territorio del comune di San Zeno di Montagna, dove da anni la specie è oggetto di prelievo venatorio. La consistenza della popolazione, all'interno del medesimo istituto privatistico, è stata valutata in circa 140-150 capi, nonostante nel corso dell'ultimo conteggio annuale, sia stata accertata la presenza di 136 esemplari.

Il piano di prelievo relativo alla stagione venatoria 2012/2013, formulato in sintonia agli obiettivi gestionali provinciali, e approvato con determinazione n. 4964/12 del 08/11/2012, ha previsto l'abbattimento di 54 soggetti; tale piano, ripartito nelle diverse classi di sesso ed età, diverge da quello sopra esposto, individuando un'ulteriore livello di classificazione della popolazione maschile: balestroni (Classe II) ovvero soggetti da 2 a 4 anni, e palanconi (Classe III) di 5 anni e oltre.

Anche le giornate di prelievo divergono rispetto a quanto indicato nella D.G.P. n. 165 del 12 luglio 2012, limitando il periodo di prelievo delle classi maschili.

Tabella 4.22 – A.F.V. "Tenuta Cervi". Piano di abbattimento del daino per la stagione venatoria 2012/2013

MASCHI			FEMMINE		PICCOLI	TOTALI
CLASSE I	CLASSE II	CLASSE IIII	CLASSE I	CLASSE II		
10	5	5	12	14	8	**54**

Il prelievo venatorio viene svolto nel rispetto dei periodi sotto indicati:

- dal 1 novembre al 31 gennaio per le classi maschili;
- dal 1 dicembre al 31 gennaio per la classi femminili;
- dal 1 dicembre al 31 gennaio per i piccoli.

4.2.1.40 Capriolo (Capreolus capreolus)

Il capriolo, *Capreolus capreolus* (Linnaeus, 1758) è una specie ad ampia distribuzione in tutta l'Europa, dalla Scandinavia settentrionale al Mediterraneo. In Italia sono attualmente individuabili due grandi subareali; il primo comprende tutto l'arco alpino, distribuendosi con regolarità dal Friuli Venezia Giulia sino alla Liguria, in provincia di Savona. Ad eccezione del tratto tra le province di Genova e La Spezia, la specie risulta ampiamente distribuita lungo tutta la dorsale appenninica dell'Emilia Romagna e della Toscana, dove sono ben colonizzate anche le province di Siena, Grosseto, Pisa e Livorno. Il confine meridionale dell'areale principale è in corrispondenza delle zone più settentrionali dell'Umbria e delle Marche; più a sud esistono solo nuclei sparsi ed isolati, relitti delle popolazioni anticamente presenti nella penisola o frutto di recenti reintroduzioni.

I piccoli nuclei presenti oggigiorno nella Tenuta Presidenziale di Castelporziano (Lazio), nella Foresta Umbra (Puglia) e nei Monti di Orsomarso (Calabria) rappresentano le uniche popolazioni relitte del capriolo un tempo diffuso in tutto il settore centro-meridionale della penisola, riconducibile secondo Festa (1925) alla sottospecie *Capreolus capreolus italicus*.

L'ambiente maggiormente frequentato dalla specie è caratterizzato dai margini dei boschi aperti con sottobosco abbastanza denso, i cedui e i boschi misti di mezza montagna con ampie radure coperte da vegetazione erbacea e da cespugli; per quanto riguarda la composizione in specie, i boschi più indicati sono quelli a latifoglie mesofile quali i querceto-carpineti o i querceto planiziali. I boschi misti di faggio e abete rosso o bianco rappresentano situazioni intermedie. Particolarmente utilizzati dalla specie sono inoltre tutti gli ambienti di transizione in rapida trasformazione come i pascoli e prati abbandonati o le zone non più utilizzate dall'agricoltura e riconquistati dalla vegetazione arborea naturale.

Pertanto il mosaico su piccola scala di pascoli, bosco e coltivi rappresentano la situazione ottimale per la specie; l'ampia e capillare frammentazione ed interconnessione di elementi boschivi e di prati-pascoli infatti determinano le condizioni favorevoli al capriolo (prossimità di zone di alimentazione e zone-rifugio).

E' peraltro da evidenziare la notevole capacità di adattamento del capriolo alle situazioni più disparate con popolazioni che riescono a sopravvivere stabilmente anche in ambienti notevolmente differenti da quello ideale.

Di particolare importanza è la presenza di idonee aree di svernamento che, oltre a soddisfare le esigenze alimentari, devono garantire le condizioni di vita idonee al superamento di un periodo dell'anno nel quale gli animali sono più esposti a pericoli e patologie. In particolare la permanenza a terra del manto nevoso può costituire un elemento fortemente limitante in relazione alle difficoltà che gli animali possono incontrare nel reperimento del cibo e negli spostamenti; i versanti esposti a meridione (sud, sud-ovest) acquistano fondamentale importanza nella stagione invernale per le loro caratteristiche microclimatiche favorevoli: maggiore insolazione, temperature diurne più elevate, minore permanenza del manto nevoso. Quest'ultimo infatti può creare reali problemi al capriolo, sia di alimentazione che di movimento.

Nel territorio provinciale la specie è distribuita abbondantemente sui Monti Lessini e in misura minore nel Monte Baldo.

Per quanto concerne quest'ultimo, la specie è presente con densità variabili, con un valore, calcolato come la media dei capi censiti nell'ultimo decennio, di 400 esemplari. La specie appare abbondante sulle pendici meridionali e collinari del Baldo, in particolar modo nei Comprensori di Ferrara Monte Baldo e Caprino Veronese, con una densità media pari a circa il 60% dei capi censiti in tutto il Monte Baldo. Discreta ma numericamente inferiore la presenza

della specie nei C.A.C. di Brentino-Belluno, Brenzone e San Zeno di Montagna mentre nella parte più meridionale (Torri del Benaco e Costermano) la densità risulta limitata a pochi soggetti.

In Lessinia la specie ha subito un rapido incremento nell'ultimo decennio e, da una media di circa 130 capi stimati nel quinquennio 1996-2000, ha raggiunto oggi una consistenza stimata di circa 1.000 soggetti. La Lessinia d'altro canto offre una situazione ecologica molto favorevole alla specie, la quale presenta una distribuzione marcata in tutta la fascia settentrionale, in particolare nei Comprensori alpini di Bosco Chiesanuova ed Erbezzo ma anche Velo Veronese, Sant'Anna d'Alfaedo e Roverè Veronese; la presenza del cervide sembra invece diminuire progressivamente verso meridione, nei C.A.C. di Fumane, Badia Calavena ma soprattutto Marano di Valpolicella e Negrar mentre appare sempre più frequente, specialmente nell'ultimo triennio, nel territorio dell'A.T.C. n° 2 "Dei Colli".

Le informazioni che seguono, descriventi lo *status* e la dinamica delle popolazioni di capriolo nell'area faunistica del Monte Baldo e della Lessinia, derivano dalle attività di censimento primaverile condotto nel corso degli anni, sotto il coordinamento della Polizia provinciale, in collaborazione con gli accompagnatori operanti nei comprensori e l'aiuto di numerosi cacciatori.

4.2.1.40.1 Monte Baldo

La struttura di popolazione

Nella tabella successiva si riportano i risultati relativi ai censimenti condotti nel Monte Baldo dal 1993 al 2012. I dati esposti sono totali, calcolati pertanto come la somma dei capi censiti nelle singoli comprensori, suddivisi per sesso e classi d'età.

Tabella 4.23 – Censimenti di capriolo nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1993 al 2012

ANNO	MASCHI (M)			FEMMINE (F)			IND.	TOT.
	G	A	I	G	A	I		
1993	8	31	0	14	26	0	0	**79**
1994	34	35	0	33	38	0	0	**140**
1995	26	53	0	35	63	0	0	**177**
1996	42	69	0	53	72	0	0	**236**
1997	34	62	0	50	70	0	0	**216**
1998	65	78	3	64	79	1	44	**334**
1999	39	64	6	54	65	2	18	**248**
2000	30	60	6	53	76	6	35	**266**
2001	56	102	2	95	120	5	72	**452**
2002	84	118	2	112	134	1	90	**541**
2003	77	113	1	92	120	1	38	**442**

2004	75	105	5	91	101	5	50	**432**
2005	73	113	2	81	119	2	26	**416**
2006	50	116	4	81	121	2	40	**414**
2007	65	104	2	61	100	1	25	**358**
2008	72	119	0	72	112	2	23	**400**
2009	80	106	2	72	120	1	12	**393**
2010	59	111	1	60	102	0	8	**341**
2011	112	79	12	57	103	10	45	**418**
2012	71	99	0	53	91	1	26	**341**

G: giovani, A: adulti, I: indeterminati (ovvero maschi o femmine dei quali non si conosce l'età), IND.: indeterminati per sesso e per classe d'età

Dai dati sopra esposti, appare subito evidente l'eccessivo grado di indeterminazione dei capi censiti, non solo tra le classi di età ma addirittura per sesso; questo fatto può aver condizionato, senza alcuna ombra di dubbio, il successivo calcolo degli indici nel corso degli anni.

I dati sono stati elaborati a partire dal 2000 per quanto riguarda l'applicazione degli indici di popolazione, per i dati totali dei capi censiti si fa riferimento invece al 1993.

Nella figura successiva si riporta l'andamento dei censimenti di capriolo condotti nel corso degli anni nei comprensori del Monte Baldo.

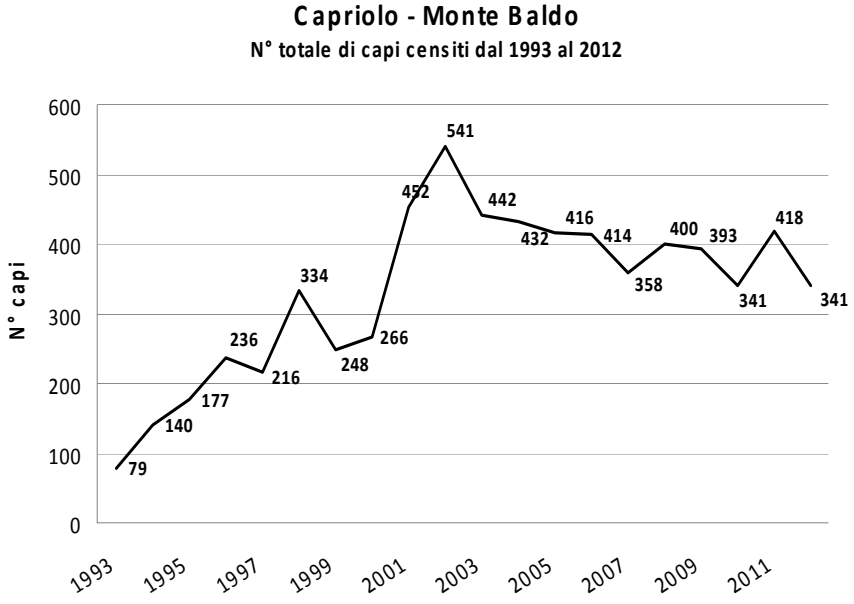


Figura 4.145 – Censimento di capriolo nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1993 al 2012

Dalla figura sopraesposta è possibile osservare come la dinamica della popolazione di capriolo nel Monte Baldo abbia subito un rapido incremento numerico nel corso degli anni, passando da

79 capi avvistati nel lontano 1993 ad oltre 500 nel 2002. Da quell'anno la popolazione ha subito un lieve decremento, stabilizzandosi attorno ad un valore medio poco inferiore ai 400 capi/annui.

L'ultimo dato disponibile, relativo al censimento 2012, ha evidenziando un sensibile decremento del valore assoluto di capi osservati, essendo la differenza di -18,4% rispetto al risultato rilevato l'anno precedente.

Nella figura successiva si riporta l'andamento degli esemplari adulti, distinti per sesso.

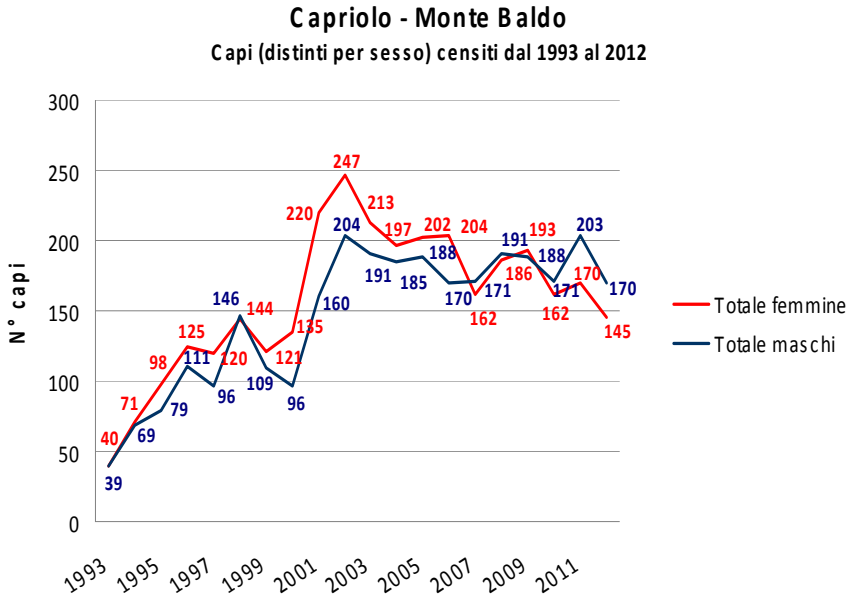


Figura 4.146 – Censimento di capriolo nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1993 al 2012 - maschi e femmine

La tabella successiva riassume i dati relativi al rapporto tra i sessi (M/F), alla percentuale di maschi presenti sull'intera popolazione censita, intesa come la somma tra maschi e femmine (% M), al rapporto tra capi adulti e giovani (A/G), alla percentuale di giovani sul totale della popolazione, calcolata come la somma tra giovani ed adulti (% G/Tot.), alla frazione percentuale di giovani maschi sul totale della componente maschile (% MG/M) ed infine alla percentuale di giovani maschi sul totale censito, quest'ultimo inteso come la somma degli individui maschili e femminili, giovani ed adulti (% MG/Tot.).

Tabella 4.24 – Indici di struttura e di popolazione del capriolo nei C.A.C. del Monte Baldo

ANNO	M	F	M/F	%M	A/G	% G/TOT.	% MG/M	% MG/TOT.
1998	146	144	1,01	50,3	1,22	45,1	45,5	22,7
1999	109	121	0,90	47,4	1,39	41,9	37,9	17,6

2000	96	135	0,71	41,6	1,60	37,9	33,3	13,7
2001	160	220	0,73	42,1	1,47	40,5	35,4	15,0
2002	204	247	0,83	45,2	1,29	43,8	41,6	18,8
2003	191	213	0,90	47,3	1,38	42,0	40,5	19,2
2004	185	197	0,94	48,4	1,24	44,6	41,7	20,2
2005	188	202	0,93	48,2	1,51	39,9	39,2	18,9
2006	170	204	0,83	45,5	1,81	35,6	30,1	13,6
2007	171	162	1,06	51,4	1,62	38,2	38,5	19,7
2008	191	186	1,03	50,7	1,60	38,4	37,7	19,2
2009	188	193	0,97	49,3	1,49	40,2	43,0	21,2
2010	171	162	1,06	51,4	1,79	35,8	34,7	17,8
2011	203	170	1,19	54,4	1,08	48,1	58,6	31,9
2012	170	145	1,17	54,0	1,53	39,5	41,8	22,6

Va notato come la struttura di popolazione, considerando adulti e giovani, sia leggermente sproporzionata verso la presenza di quest'ultimi. Questo fenomeno si manifesta in modo comunque meno marcato rispetto alla popolazione della Lessinia, ai cui commenti si rimanda per l'approfondimento.

Il rapporto fra i sessi (*sex ratio*) è un importante parametro per valutare la struttura di popolazione e dovrebbe essere quanto più vicino possibile al rapporto 1:1.

Tale parametro, considerando l'ultimo dato a disposizione (1,17), evidenzia un leggero scostamento rispetto a quanto atteso e rispetto al valore medio calcolato per tutte le annate precedenti, che risulta pari a 0,93.

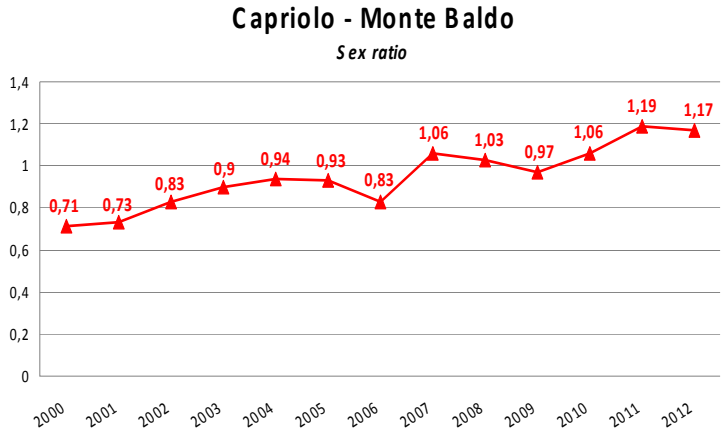


Figura 4.147 – Rapporto fra i sessi (*sex ratio*)

La Figura 4.148 mostra il *trend* del rapporto tra i maschi adulti e la componente adulta totale (maschi + femmine adulte); è possibile osservare un andamento praticamente costante nel tempo con una media della componente maschile pari al 48%. Ci troviamo pertanto di fronte ad una popolazione in cui il numero di maschi e femmine adulte è sostanzialmente paritario.

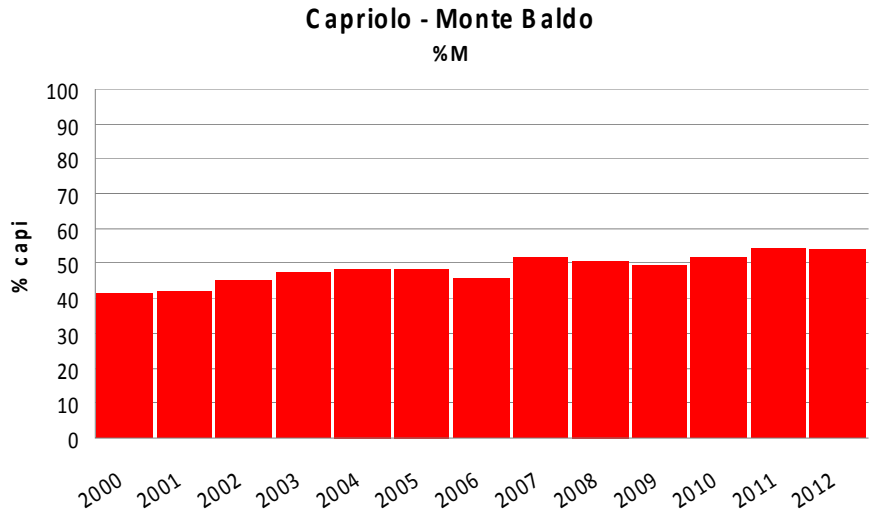


Figura 4.148 – Frazione % della popolazione maschile (%M)

Allo scopo di valutare le capacità d'incremento della popolazione si rilevano anche i rapporti percentuali fra i soggetti giovani ed adulti, con particolare riguardo alla componente giovanile maschile.

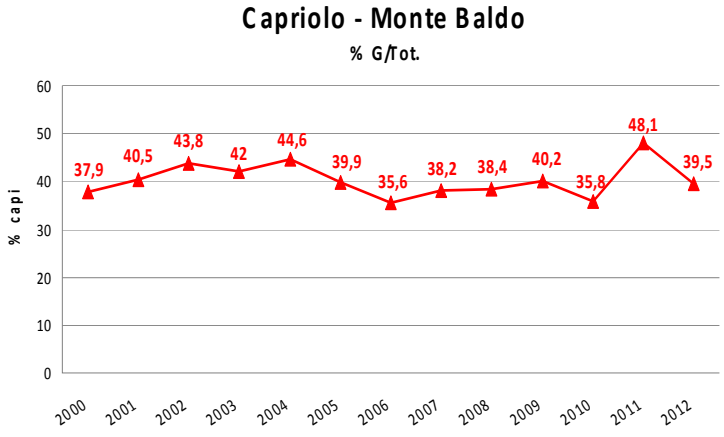


Figura 4.149 – % di giovani (maschi e femmine) sul totale (% G/Tot.)

Come si può osservare dal grafico in Figura 4.149, la frazione giovanile (maschile e femminile) della popolazione di capriolo conserva nel corso degli anni un trend piuttosto regolare, con un

valore medio del 41%. Solo nel 2011 tale componente raggiunge un picco massimo del 48,1% circa.

La figura successiva riporta il trend del rapporto tra i maschi giovani ed il totale dei maschi censiti (calcolato come la somma tra giovani ed adulti).

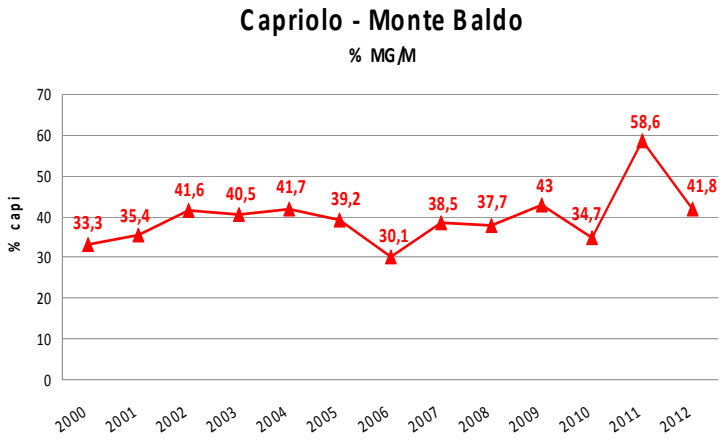


Figura 4.150 – % di maschi giovani sul totale dei maschi censiti (% MG/M)

Anche in questo caso è possibile osservare una dinamica piuttosto regolare nel corso degli anni con una media che si attesta attorno al 40%. Nel 2011 i maschi giovani arrivano a costituire quasi il 60% dell'intera popolazione maschile.

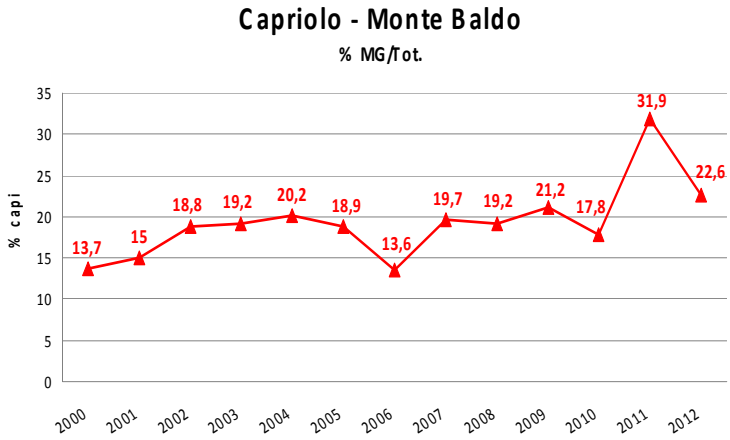


Figura 4.151 – % di maschi giovani sul totale censito (% MG/Tot.)

In Figura 4.151 si riporta invece il rapporto tra i maschi giovani ed il totale censito, calcolato come la somma tra la componente giovanile (maschile e femminile) e quella adulta. Il valore medio di tale rapporto è di circa 19%, con i valori più alti relativi all'ultimo biennio.

Per determinare la consistenza degli effettivi di capriolo si fa riferimento al numero di maschi giovani o di soggetti giovani.

Verificata quindi la normalità della struttura della popolazione, si calcola la consistenza minima moltiplicando il numero dei maschi giovani per sei o dei soggetti giovani per tre. Relativamente all'anno in corso (2012), nel primo caso (71 × 6) si ottiene una consistenza di 426 capi; nel secondo (124 × 3) 372 capi. I valori così ottenuti tuttavia non confermano l'attendibilità dei risultati del censimento, a differenza fanno supporre ad un conteggio errato, per difetto, dei capi osservati rispetto alla consistenza reale. Giova comunque ricordare che i censimenti a vista, soprattutto nel caso del capriolo, tendono sempre a sottostimare il numero effettivo dei capi.

Per calcolare il tasso di accrescimento medio annuo (TAMA), si fa riferimento al modello descritto da Tarello (1992); secondo l'Autore, considerando una popolazione iniziale di 50 maschi e 50 femmine adulti (1-7 anni) che da un aprile all'altro subiscono una mortalità del 16%, otterremo l'anno successivo una popolazione adulta residua di 84 caprioli, di cui la metà (42) saranno femmine. ¼ di queste ha due anni e partorisce con un tasso di fertilità del 40%: 11 femmine giovani = 4 neonati. I ¾ delle femmine ha 3-7 anni e partorisce in base a un tasso di fertilità del 75%, con parto gemellare:

31 adulte = 23 x 2 = 46 neonati

I neonati totali sono dunque 50, frutto dell'accoppiamento iniziale di 50 femmine nell'anno precedente. Passa l'estate e sopraggiunge l'inverno, che falcidia le fila dei giovani. Il 34% di essi morirà prima di aprile: dei 50 nati, sopravviveranno solo 34. Gli adulti avranno di nuovo una mortalità del 16%: di 84 se ne salveranno stvolta 71. In aprile pertanto la popolazione sarà composta da 71 adulti e 34 giovani di un anno, per un totale di 105 soggetti adulti. Il tasso di incremento medio annuo del cervide si deduce dalla differenza tra questa popolazione di adulti e quella dell'anno precedente al mese di aprile (105-84 = 21), rapportata a 100.

21 : 84 = x : 100

x = (21 x 100)/84 = 25

Il TAMA del capriolo è molto probabilmente prossimo al 25%.

Se applichiamo il modello sopracitato sui dati relativi al 2012, non considerando il tasso di mortalità sui soggetti dell'anno precedente, si ottiene comunque un TAMA negativo (-11% rispetto al 2011).

314 – 351 = - 37

X = (- 37 x 100)/ 351 = - 10,54%

Se invece del 2012 si prendono in considerazione i dati del 2011, si ottiene un TAMA di circa il

6%, di gran lunga inferiore al tasso medio di incremento annuo del cervide (25%).

Nella tabella successiva si riportano i dati relativi al numero di uscite effettuate nel Monte Baldo, il numero delle aree censite ed il loro rapporto, seguono quindi l'indice di avvistamento e la densità di censimento.

Tabella 4.25 – Indici di struttura e di popolazione del capriolo nei C.A.C. del Monte Baldo

ANNO	N°AREE CENSITE (A.C.)	N° USCITE (U.)	U./A.C.	INDICE DI AVVISTAMENTO	DENSITÀ DI CENSIMENTO
1998	82	151	1,84	2,21	4,07
1999	83	121	1,46	2,05	2,99
2000	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
2001	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
2002	135	279	2,07	1,94	4,01
2003	132	281	2,13	1,57	3,35
2004	154	289	1,88	1,49	2,81
2005	101	222	2,20	1,87	4,12
2006	108	231	2,14	1,79	3,83
2007	90	223	2,48	1,61	3,98
2008	114	274	2,40	1,46	3,51
2009	91	221	2,43	1,78	4,32
2010	87	189	2,17	1,80	3,92
2011	106	264	2,49	1,58	3,94
2012	107	267	2,50	1,28	3,19

L'indice di avvistamento (Figura 4.152) viene calcolato attraverso il rapporto fra il numero dei capi avvistati ed il numero delle uscite effettuate; è evidente che questo indice dovrebbe assumere un valore più elevato quanto maggiori sono la consistenza e la densità degli animali.

L'indice manifesta un andamento altalenante nel corso degli anni con una media di 1,65.

Ad ulteriore verifica di questo dato è il calcolo della densità di censimento (Figura 4.153), determinata dal rapporto fra il numero dei capi avvistati ed il numero delle aree campione visitate durante le operazioni di censimento.

Non è stato possibile ricostruire l'andamento di tali indici nelle annate precedenti al 2002 per la mancanza di dati circa il numero delle uscite e delle aree censite.

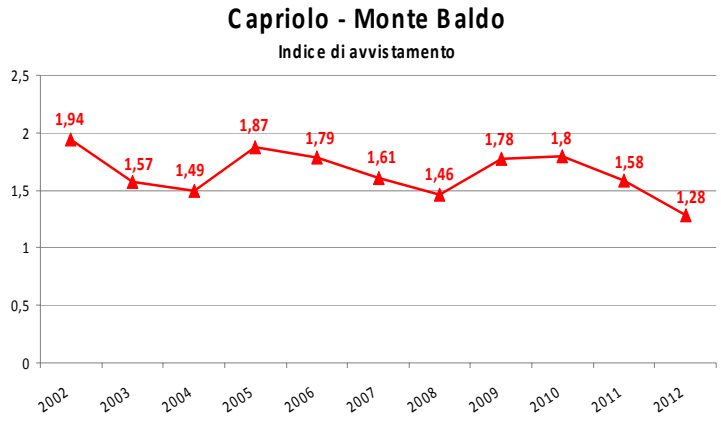


Figura 4.152 – Indice di avvistamento

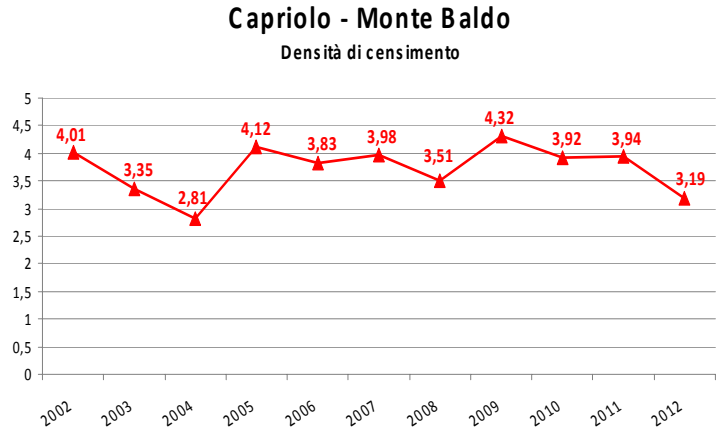


Figura 4.153 – Densità di censimento

Il successo dei prelievi

Il primo dato preso in considerazione sul prelievo del capriolo in provincia di Verona risale al 1994 con un piano di abbattimento di 44 capi complessivi (24 maschi e 20 femmine), a fronte di una stima a livello provinciale di 140 esemplari.

Nel corso degli anni successivi sono stati assegnati dei prelievi con numeri di capi altalenanti e variabili soprattutto in funzione delle densità della specie sul territorio, sino ad arrivare nell'anno 2012 ad un piano di prelievo di 75 capi (34 maschi e 41 femmine) corrispondente al 22% degli animali stimati sul territorio provinciale (341).

Nella tabella che segue si riportano i dati relativi ai capi assegnati ed abbattuti totali (considerati pertanto come la somma dei dati dei singoli comprensori) suddivisi per sesso e classi d'età.

Tabella 4.26 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2002/2003 - 2012/2013)

PRELIEVI	MASCHI					FEMMINE				
	ADULTI		GIOVANI		%	ADULTE		GIOVANI		%
	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.		Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	
2002/2003	19	13	16	14	**77,1**	14	7	5	5	**63,2**
2003/2004	18	15	12	**13**	**93,3**	19	10	0	**4**	**73,3**
2004/2005	17	16	14	12	**90,3**	0	0	0	0	**0,0**
2005/2006	13	**16**	16	10	**89,7**	13	8	16	9	**58,6**
2006/2007	11	8	17	13	**75,0**	15	13	11	6	**73,1**
2007/2008	11	8	14	13	**84,0**	13	12	9	7	**86,4**
2008/2009	16	**17**	20	14	**86,1**	16	8	20	12	**55,6**
2009/2010	19	18	21	19	**92,5**	20	10	20	17	**67,5**
2010/2011	18	18	20	20	**100,0**	17	12	19	17	**80,6**
2011/2012	23	19	20	17	**83,7**	21	19	18	13	**82,1**
2012/2013	22	*n.d.*	12	*n.d.*	***n.d.***	21	*n.d.*	20	*n.d.*	***n.d.***

Nella tabella che segue si riportano invece i dati sui capi assegnati ed abbattuti totali, relativi alle pregresse stagioni venatorie (1994/1995 - 2001/2002), suddivisi per sesso ma non per classi d'età.

Tabella 4.27 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 1994/1995 - 2001/2002)

PRELIEVI	MASCHI			FEMMINE		
	Ass.	Abb.	%	Ass.	Abb.	%
1994/1995	24	11	**45,8**	20	5	**25,0**
1995/1996	15	9	**60,0**	14	2	**14,3**
1996/1997	18	12	**66,7**	16	5	**31,3**
1997/1998	18	12	**66,7**	14	4	**28,6**
1998/1999	25	22	**88,0**	19	7	**36,8**
1999/2000	28	23	**82,1**	20	10	**50,0**
2000/2001	30	27	**90,0**	22	15	**68,2**
2001/2002	33	23	**69,7**	35	17	**48,6**

Le figure successive riportano gli andamenti dei successi di prelievo selettivi effettuati nel corso degli anni nei comprensori del Baldo veronese, rispettivamente per la classe maschile e quella femminile. I dati riguardano i capi totali, pertanto non suddivisi per classe di età.

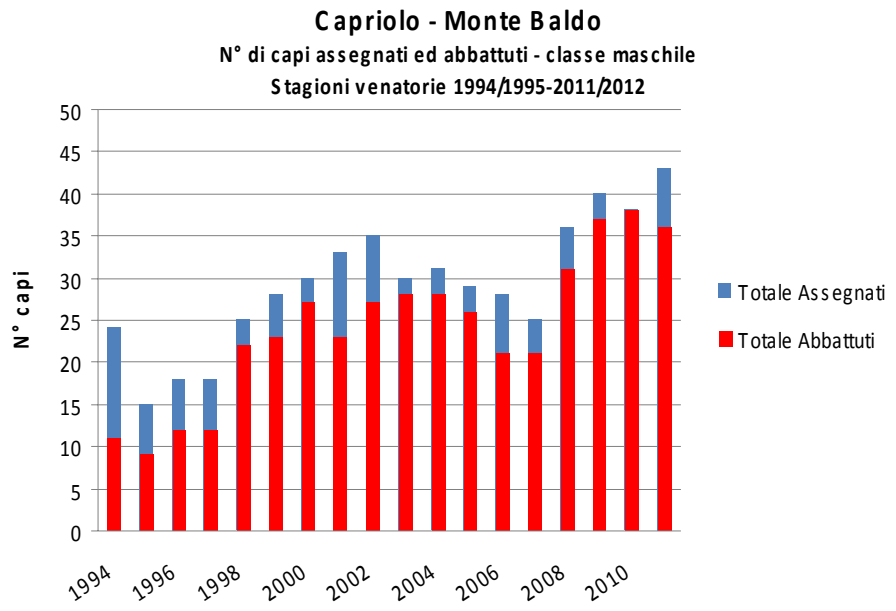


Figura 4.154 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 1994/1995 - 2011/2012) - classe maschile

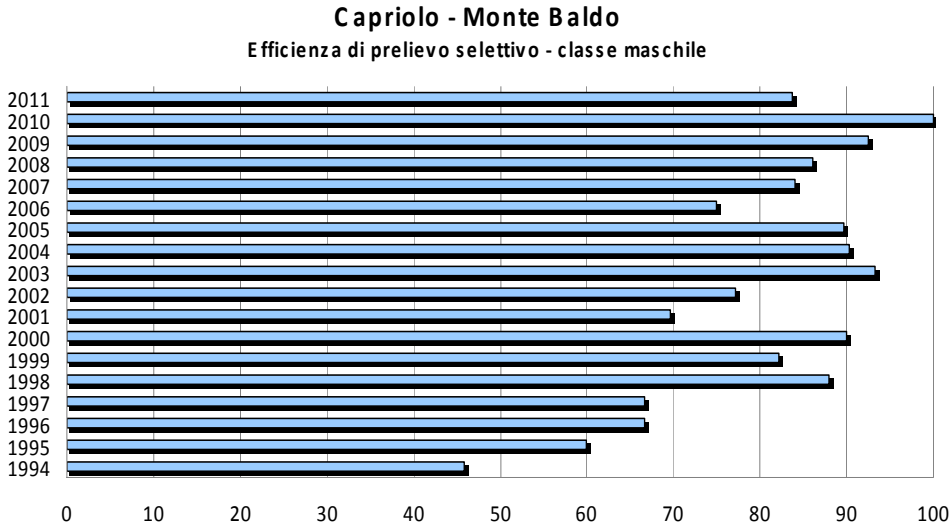


Figura 4.155 – Successo di prelievo selettivo nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 1994/1995 - 2011/2012) - classe maschile

Dai grafici sopraesposti si osserva come, ad eccezione del primo quadriennio, il prelievo selettivo della specie nel Monte Baldo abbia riscosso un certo successo; l'efficienza media del prelievo risulta essere dell'86% circa, con un massimo raggiunto nella stagione venatoria 2010/2011 con l'abbattimento di tutti i 38 capi assegnati.

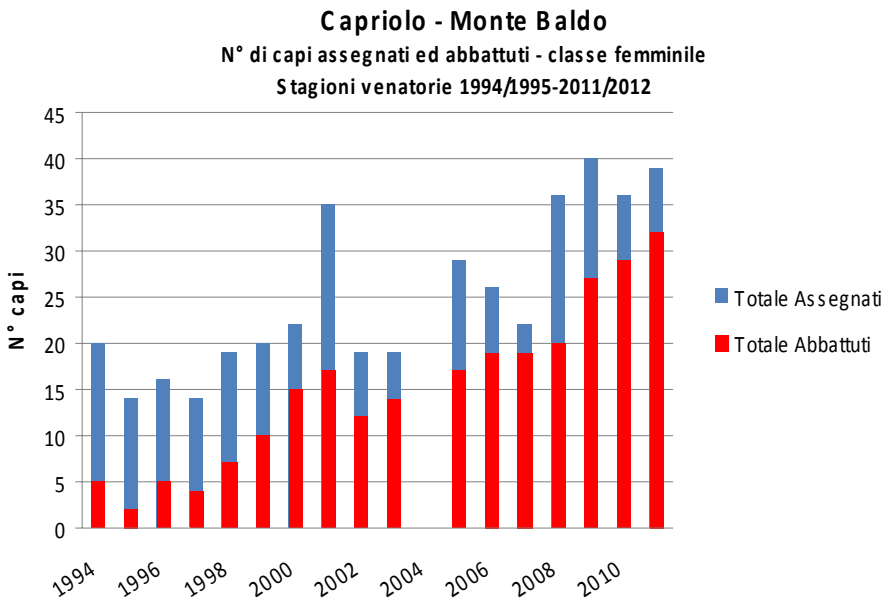


Figura 4.156 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 1994/1995 - 2011/2012) - classe femminile

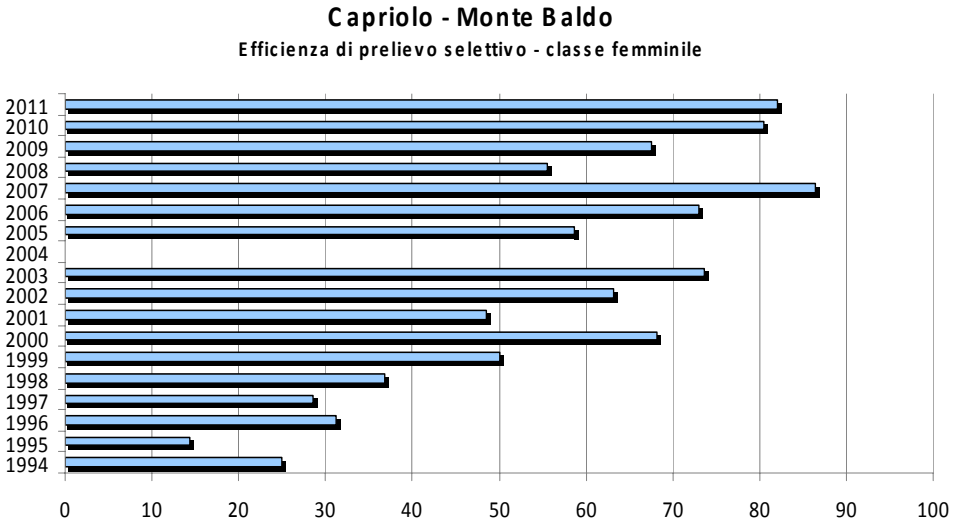


Figura 4.157 – Successo di prelievo selettivo nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 1994/1995 - 2011/2012) - classe femminile

Nessun prelievo è stato previsto per la classe femminile nell'annata venatoria 2004/2005.

Si osserva chiaramente come l'efficienza media di prelievo per la classe maschile sia nettamente superiore a quella femminile, quest'ultima pari solamente al 52%.

4.2.1.40.2 Monti Lessini

La struttura di popolazione

Nella tabella successiva si riportano i risultati relativi ai censimenti condotti in Lessinia dal 1996 al 2012. I dati esposti sono totali, calcolati pertanto come la somma dei capi censiti nei singoli comprensori, suddivisi per sesso e classi d'età.

Tabella 4.28 - Censimenti di capriolo nei C.A.C. della Lessinia dal 1996 al 2012

CENSIMENTI	MASCHI (M)			FEMMINE (F)			IND.	TOT.
	G	A	I	G	A	I		
1996	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	**72**
1997	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	**89**
1998	20	46	3	16	36	3	10	**134**
1999	19	38	9	15	36	11	9	**137**
2000	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	**202**
2001	27	65	8	29	65	8	33	**235**
2002	37	72	4	51	76	0	44	**284**
2003	38	87	7	31	69	5	28	**265**
2004	35	84	8	41	77	5	34	**284**
2005	55	96	7	60	105	4	24	**351**
2006	69	135	9	79	111	3	36	**442**
2007	101	154	4	86	131	5	25	**506**
2008	125	174	7	110	156	13	26	**611**
2009	127	206	6	151	205	10	21	**726**
2010	164	211	1	155	207	1	15	**754**
2011	289	197	29	163	237	27	58	**1.000**
2012	206	288	7	179	269	15	16	**980**

G: giovani, A: adulti, I: indeterminati (ovvero maschi o femmine dei quali non si conosce l'età), IND.: indeterminati per sesso e per classe d'età

Nel biennio 1996-1997 e nel 2000 i dati di censimento non sono disponibili secondo la suddivisione presentata in tabella; per quest'ultimi infatti le informazioni risultano suddivise per sesso ma non per classi d'età.

Nella figura successiva si riporta l'andamento dei censimenti di capriolo condotti nel corso degli anni sui Monti Lessini.

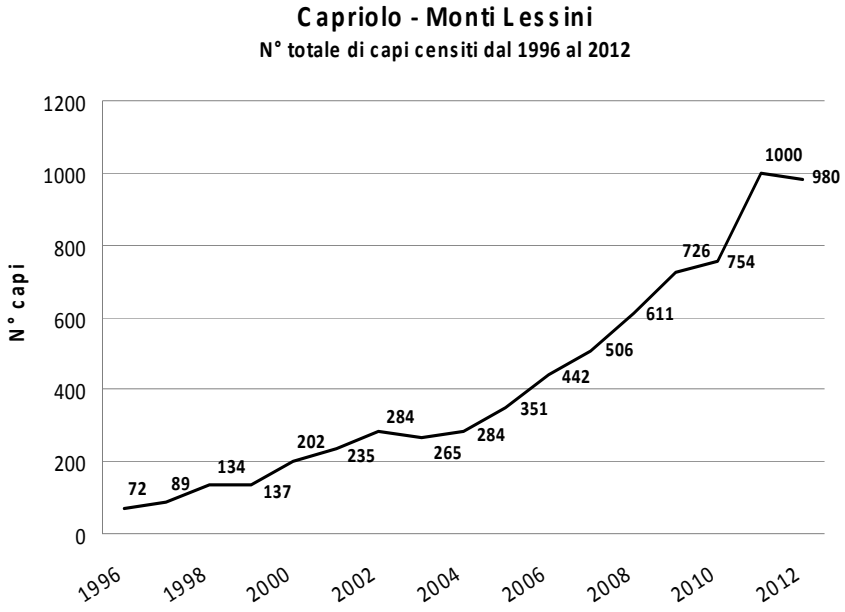


Figura 4.158 – Censimento di capriolo nei C.A.C. della Lessinia dal 1996 al 2012

Dalla figura sopra esposta è possibile osservare come, analogamente alla situazione osservata nel Baldo, la dinamica della specie abbia subito un netto e continuo incremento nel corso degli anni, soprattutto dal 2005, e passando nel 2012 a 980 capi avvistati, registrando un lievissimo decremento rispetto l'anno precedente.

Appare comunque evidente una tendenza positiva della popolazione che sta mostrando anche un'estensione del proprio areale, incontrando condizioni ecologiche idonee alla sua stabilità.

Da notare, anche per la Lessinia, l'elevato grado di indeterminazione dei capi censiti.

In Figura 4.159 si riporta l'andamento degli esemplari adulti distinti per sesso.

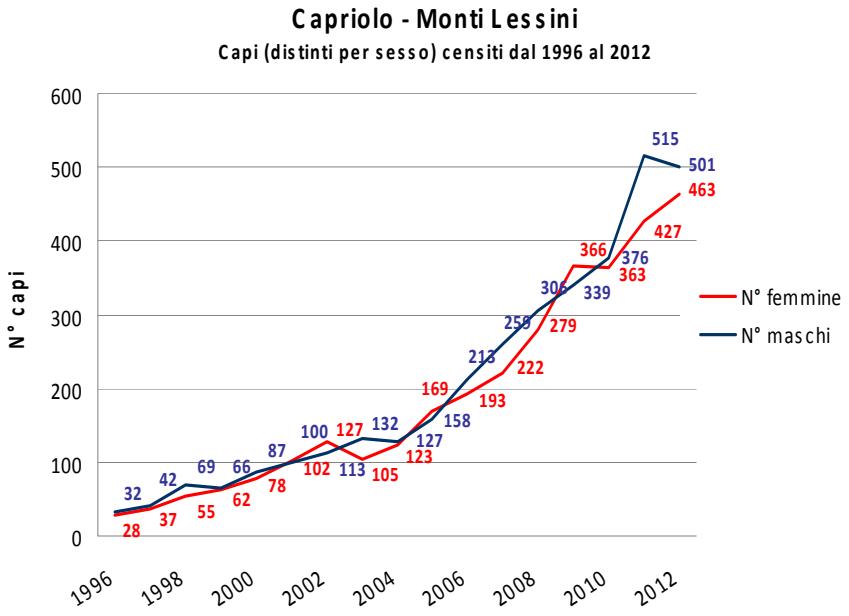


Figura 4.159 – Censimento di capriolo nei C.A.C. della Lessinia dal 1996 al 2012 - maschi e femmine

Dal grafico precedente si può osservare come entrambi gli andamenti mostrino un'evoluzione crescente alquanto regolare e similare; la componente maschile tuttavia, ad eccezione di poche annate, risulta numericamente dominante, rappresentando una porzione della popolazione pari ad un valore medio del 52% (Figura 4.160).

La tabella successiva riassume i dati relativi al rapporto tra i sessi (M/F), alla percentuale di maschi presenti sull'intera popolazione censita, intesa come la somma tra maschi e femmine (% M), al rapporto tra capi adulti e giovani (A/G), alla percentuale di giovani sul totale della popolazione, calcolata come la somma tra giovani ed adulti (% G/Tot.), alla frazione percentuale di giovani maschi sul totale della componente maschile (% MG/M) ed infine alla percentuale di giovani maschi sul totale censito, quest'ultimo inteso come la somma degli individui maschili e femminili, giovani ed adulti (% MG/Tot.).

Tabella 4.29 - Indici di struttura e di popolazione del capriolo nei C.A.C. della Lessinia

ANNO	M	F	M/F	%M	A/G	% G/TOT.	% MG/M	% MG/TOT.
1996	32	28	1,14	53,3	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
1997	42	37	1,13	53,2	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
1998	69	55	1,25	55,6	2,28	30,5	30,3	16,9
1999	66	62	1,06	51,6	2,18	31,5	33,3	17,6
2000	87	78	1,12	52,7	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
2001	100	102	0,98	49,5	2,32	30,1	29,3	14,5
2002	113	127	0,89	47,1	1,68	37,3	33,9	15,7
2003	132	105	1,26	55,7	2,26	30,7	30,4	16,9

ANNO	M	F	M/F	%M	A/G	% G/TOT.	% MG/M	% MG/TOT.
2004	127	123	1,03	50,8	2,12	32,1	29,4	14,8
2005	158	169	0,93	48,3	1,75	36,4	36,4	17,4
2006	213	193	1,10	52,5	1,66	37,6	33,8	17,5
2007	259	222	1,17	53,8	1,52	39,6	39,6	21,4
2008	306	279	1,10	52,3	1,40	41,6	41,8	22,1
2009	339	366	0,93	48,1	1,48	40,3	38,1	18,4
2010	376	363	1,04	50,9	1,31	43,3	43,7	22,3
2011	515	427	1,21	54,7	0,96	51,0	59,5	32,6
2012	501	463	1,10	52,0	1,40	40,9	41,7	21,9

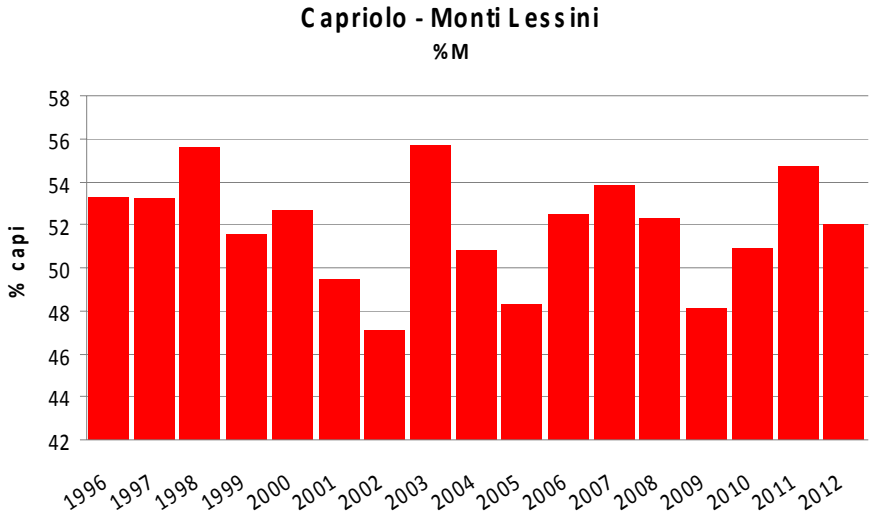


Figura 4.160 – Frazione % della popolazione maschile (%M)

Analogamente al Baldo, anche per i Monti Lessini l'analisi di popolazione fa riferimento a partire dall'anno 2000.

La figura successiva mostra l'andamento della *sex ratio* ovvero del rapporto fra i sessi che mediamente, considerato l'intero arco temporale, escluso il 2012, si attesta ad un valore di 1,06, che può essere considerato più che buono.

Il dato relativo al 2012 (1,10) si discosta solo lievemente da questo valore medio.

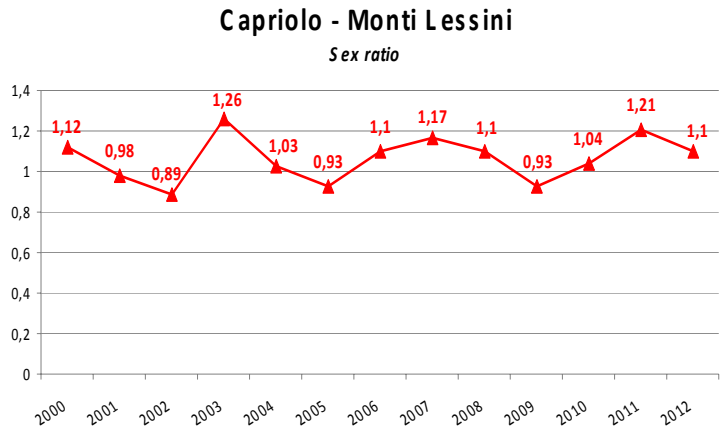


Figura 4.161 – Rapporto fra i sessi (*sex ratio*)

La figura successiva riporta il trend del rapporto tra i soggetti giovani ed il totale dei capi censiti (calcolato come la somma tra giovani ed adulti di entrambi i sessi).

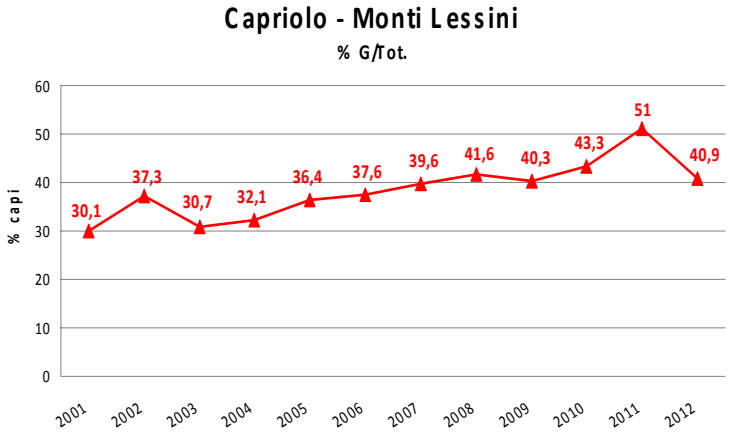


Figura 4.162 – % di giovani (maschi e femmine) sul totale (% G/Tot.)

Come si osserva dal grafico sopra esposto, la frazione giovanile (maschile e femminile) della popolazione di capriolo aumenta nel corso degli anni in maniera costante e proporzionale all'aumento della consistenza complessiva, arrivando nel 2011 al 51%, valore che esula dal tasso d'incremento medio del cervide.

I valori sembrano sovrastimati e anche di parecchio; tenendo per buono il numero dei giovani censiti nel 2012, e rifacendosi a quanto suggerito da Perco (1975), che suggerisce un metodo empirico per una stima quantitativa della popolazione basandosi sul presupposto di una *sex ratio* 1:1 e sul numero di soggetti di un anno (M e F) sopravvissuti all'inverno pari al 100% delle femmine adulte, la consistenza di quest'ultime ammonterebbe a circa 385 capi, che risulta molto superiore alle 269 femmine effettivamente censite. Anche applicando il tasso di fertilità

media proposto da Tarello (1992), pari al 63% del numero totale delle femmine, si nota una discrepanza tra i dati di censimento; infatti per avere 385 giovani sopravissuti al primo inverno, dovrei avere minimo 612 femmine, pur considerando pari a zero la mortalità che invece si attesta sicuramente ad un valore superiore al 20%.

Allo stesso modo nel 2011, per avere 452 piccoli sopravissuti al primo inverno, avrei dovuto avere minimo 717 femmine, in raffronto alle 237 effettivamente censite.

Da tutto ciò si deduce che i dati scaturiti dai censimenti sono da considerarsi molto efficaci per quando riguarda la valutazione dei vari *trend*, visto che il modello di censimento è ripetitivo negli anni, ma risultano del tutto inattendibili per quanto concerne i valori assoluti.

La figura successiva riporta il *trend* del rapporto tra i maschi giovani ed il totale dei maschi censiti (calcolato come la somma tra giovani ed adulti).

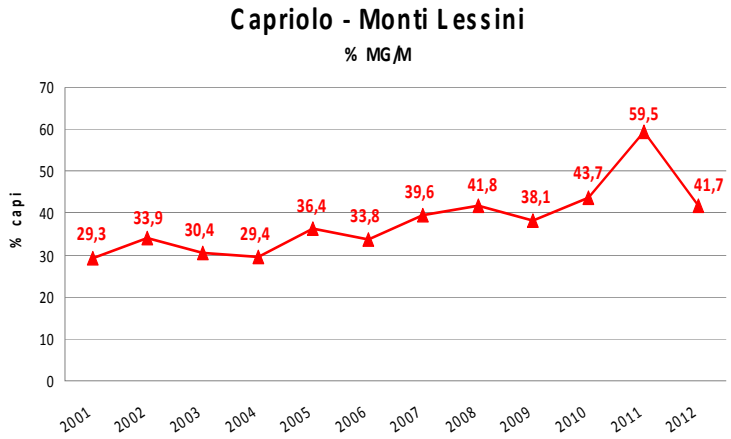


Figura 4.163 – % di maschi giovani sul totale dei maschi censiti (% MG/M)

Anche in questo caso è possibile osservare una crescita piuttosto regolare nel corso degli anni con una media del 38%; nel 2011 i maschi giovani arrivano a costituire quasi il 60% di tutta la componente maschile, valore che appare chiaramente fuorviante rispetto ad una popolazione naturale.

In Figura 4.164 si riporta il rapporto percentuale tra la componente giovanile maschile ed il totale censito, calcolato come la somma tra la componente giovanile (maschile e femminile) e quella adulta.

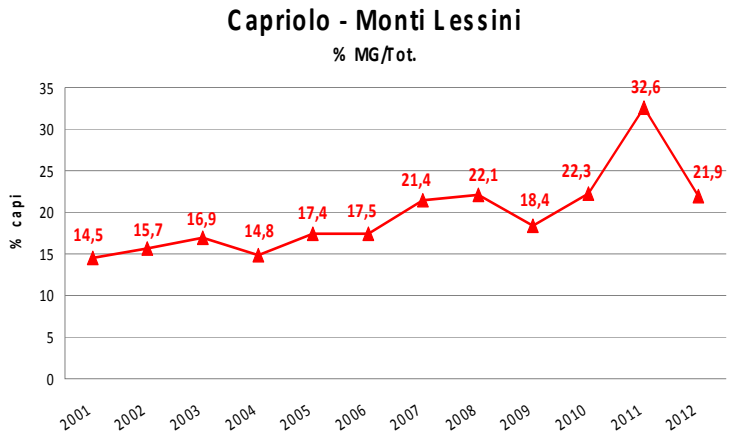


Figura 4.164 – % di maschi giovani sul totale censito (MG/Tot.)

Come si può osservare la frazione maschile giovanile, pur mostrando un leggero aumento nel corso degli anni, si mantiene comunque attorno ad un valore medio del 19-20%; nel 2011 tuttavia subisce un incremento repentino che la porta a coprire quasi il 33% dell'intera popolazione, ritornando poi ai valori medi nel 2012.

Anche nel medesimo caso, per determinare la consistenza degli effettivi di capriolo, si moltiplica il numero dei maschi giovani per sei o dei soggetti giovani per tre. Relativamente al 2012, nel primo caso (206 × 6) si ottiene una consistenza di 1.236 capi, nel secondo (385 × 3) 1.155 capi.

I valori così ottenuti tuttavia non confermerebbero l'attendibilità dei risultati del censimento, a differenza farebbero supporre ad un conteggio errato, per difetto, dei capi osservati rispetto alla consistenza reale.

Per calcolare il tasso di accrescimento medio annuo (TAMA), si fa riferimento al modello descritto da Tarello (1992): applicato sui dati del 2012, non considerando i tassi di mortalità sui soggetti dell'anno precedente (adulti e nuovi nati), si ottiene un TAMA di circa il 6%.

$$942 – 886 = 56$$

$$x = 56 \times 100)/ 886 = 6{,}32\%$$

Se invece del 2012 si prendono in considerazione i dati del 2011, si ottiene un TAMA di circa il 20%, pertanto un valore prossimo al tasso medio di incremento annuo del capriolo (25%).

Nella tabella successiva si riportano i dati relativi al numero di uscite effettuate nei comprensori della Lessinia, il numero delle aree censite ed il loro rapporto, seguono quindi l'indice di avvistamento e la densità di censimento.

Tabella 4.30 - Indici di struttura e di popolazione del capriolo nei C.A.C. della Lessinia

ANNO	N° AREE CENSITE (A.C.)	N° USCITE (U.)	U./A.C.	INDICE DI AVVISTAMENTO	DENSITÀ DI CENSIMENTO
1998	88	145	1,65	0,92	1,5
1999	121	241	1,99	0,57	1,1
2000	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
2001	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*	*n.d.*
2002	206	345	1,67	0,82	1,38
2003	210	319	1,52	0,83	1,26
2004	202	301	1,49	0,94	1,41
2005	196	323	1,65	1,09	1,79
2006	250	434	1,74	1,02	1,77
2007	238	499	2,10	1,01	2,13
2008	256	512	2,00	1,19	2,39
2009	248	494	1,99	1,47	2,93
2010	216	441	2,04	1,71	3,49
2011	233	613	2,63	1,63	4,29
2012	286	705	2,47	1,39	3,43

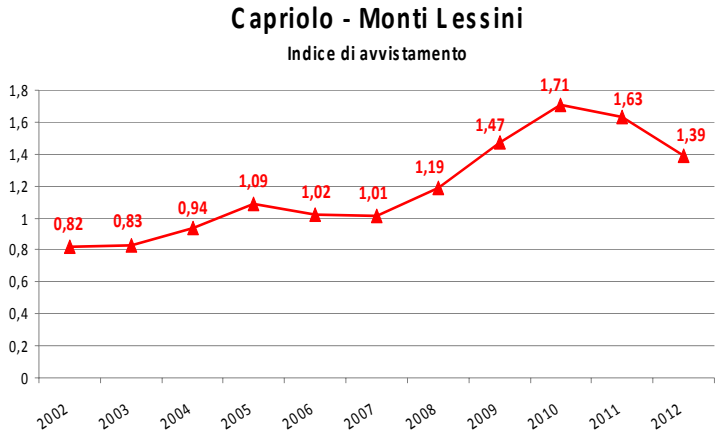


Figura 4.165 – Indice di avvistamento

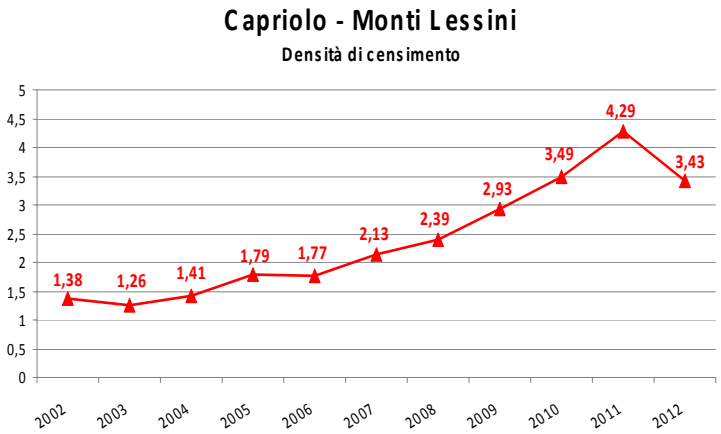


Figura 4.166 – Densità di censimento

Il successo dei prelievi

In Lessinia il primo dato considerato riguardo al prelievo del cervide risale al 1995, con un piano di abbattimento di 9 esemplari (6 maschi e 3 femmine) ed un'efficienza di prelievo del 33,3%.

Nel 1996 il piano di abbattimento prevedeva il prelievo complessivo di 14 capi, con una stima a livello provinciale di 72 esemplari.

Nel corso degli anni successivi, a fronte di una attività di monitoraggio della specie che ha evidenziato una distribuzione progressivamente più estesa e valori di densità sempre maggiori, sono stati applicati tassi di prelievo progressivamente crescenti sino ad arrivare al 2011 ad un piano di prelievo di 123 capi corrispondente al 13% circa degli animali stimati sul territorio provinciale (980).

Nella tabella che segue si riportano i dati relativi ai capi assegnati ed abbattuti totali (considerati pertanto come la somma dei dati dei singoli comprensori) suddivisi per sesso e classi d'età.

I dati fanno riferimento all'arco temporale dal 2002 al 2012 dal momento che le annate venatorie precedenti non riportano la stessa suddivisione.

Tabella 4.31 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 2002/2003 - 2012/2013)

PRELIEVI	MASCHI					FEMMINE				
	ADULTI		GIOVANI		%	ADULTE		GIOVANI		%
	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.		Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	
2002/2003	15	10	10	6	**64,0**	7	5	0	0	**71,4**
2003/2004	14	5	5	5	**52,6**	7	1	12	1	**10,5**
2004/2005	13	11	6	3	**73,7**	0	0	0	0	**0,0**
2005/2006	11	11	14	10	**84,0**	11	4	14	4	**32,0**

PRELIEVI	MASCHI					FEMMINE				
	ADULTI		GIOVANI		%	ADULTE		GIOVANI		%
	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.		Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	
2006/2007	13	11	16	13	**82,8**	11	6	14	5	**44,0**
2007/2008	16	12	17	15	**81,8**	11	5	18	11	**55,2**
2008/2009	19	17	25	21	**86,4**	15	8	23	9	**44,7**
2009/2010	24	19	23	23	**89,4**	21	6	25	23	**63,0**
2010/2011	27	22	29	28	**89,3**	23	14	23	18	**69,6**
2011/2012	32	27	35	32	**88,1**	27	16	29	25	**73,2**
2012/2013	35	*n.d.*	25	*n.d.*	***n.d.***	32	*n.d.*	37	*n.d.*	***n.d.***

Nella tabella che segue si riportano invece i dati sui capi assegnati ed abbattuti totali, relativi alle pregresse stagioni venatorie (1995/1996 - 2001/2002), suddivisi per sesso ma non per classi d'età.

Tabella 4.32 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 1995/1996 - 2001/2002)

PRELIEVI	MASCHI			FEMMINE		
	Ass.	Abb.	%	Ass.	Abb.	%
1995-1996	6	3	**50,0**	3	0	**0,0**
1996-1997	9	4	**44,4**	5	0	**0,0**
1997-1998	8	5	**62,5**	5	2	**40,0**
1998-1999	14	9	**64,3**	10	0	**0,0**
1999-2000	15	9	**60,0**	12	6	**50,0**
2000-2001	21	15	**71,4**	14	2	**14,3**
2001-2002	21	16	**76,2**	15	5	**33,3**

Le figure successive riportano gli andamenti dei prelievi selettivi effettuati nel corso degli anni nei comprensori alpini della Lessinia, rispettivamente per la classe maschile e quella femminile. I dati riguardano i capi totali, pertanto non suddivisi per classe di età.

Dai grafici sotto esposti si può osservare come il successo di prelievo selettivo per la classe maschile aumenti in maniera quasi proporzionale al numero dei capi assegnati; tale comportamento risulta ben evidente a partire dalla stagione venatoria 2003/2004. L'efficienza media del prelievo è pari a 71,8%, con picchi massimi raggiunti nell'ultimo triennio (circa 90%).

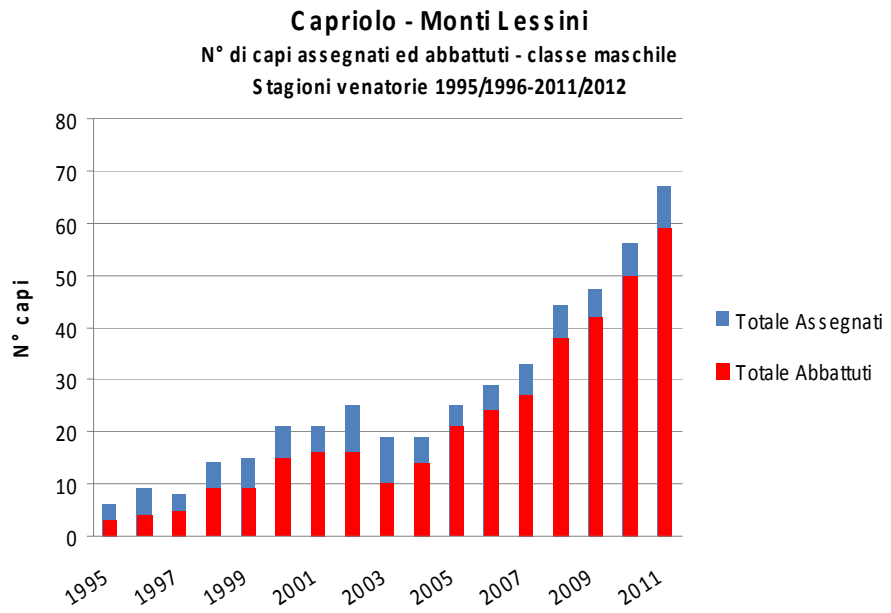


Figura 4.167 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 1995/1996 - 2011/2012) - classe maschile

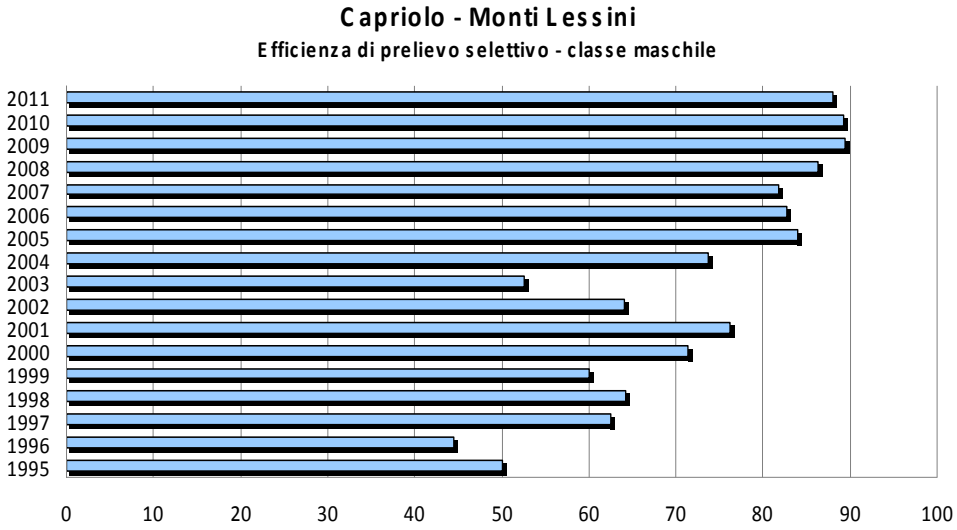


Figura 4.168 – Successo di prelievo selettivo nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 1995/1996 - 2011/2012) - classe maschile

In Figura 4.170 si osserva chiaramente come l'efficienza di prelievo per la classe femminile sia nettamente inferiore a quella maschile, con una media del 35%. Le stagioni venatorie più proficue sono state la 2002/2003 e la 2011/2012, con una percentuale di prelievo di poco superiore al 70%.

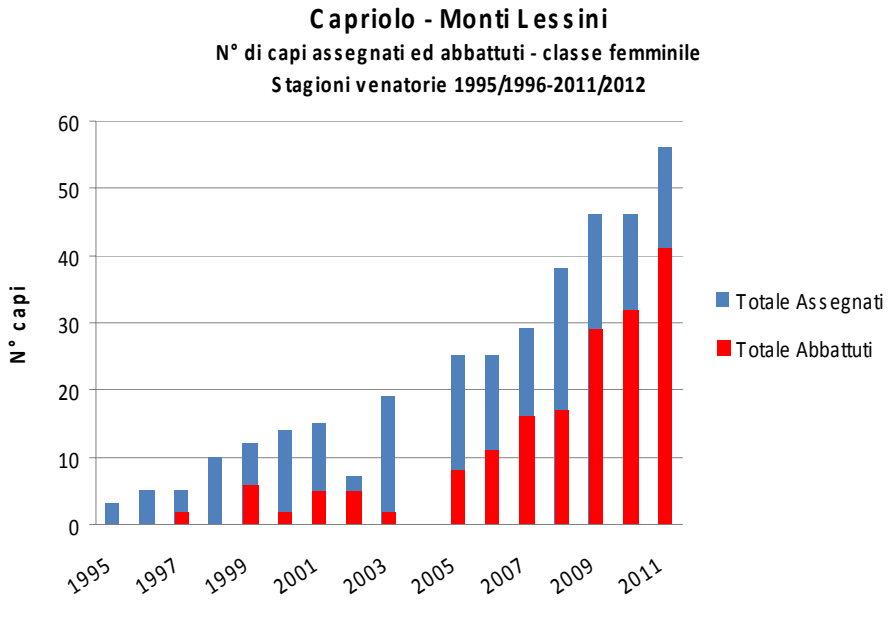


Figura 4.169 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 1995/1996 - 2011/2012) - classe femminile

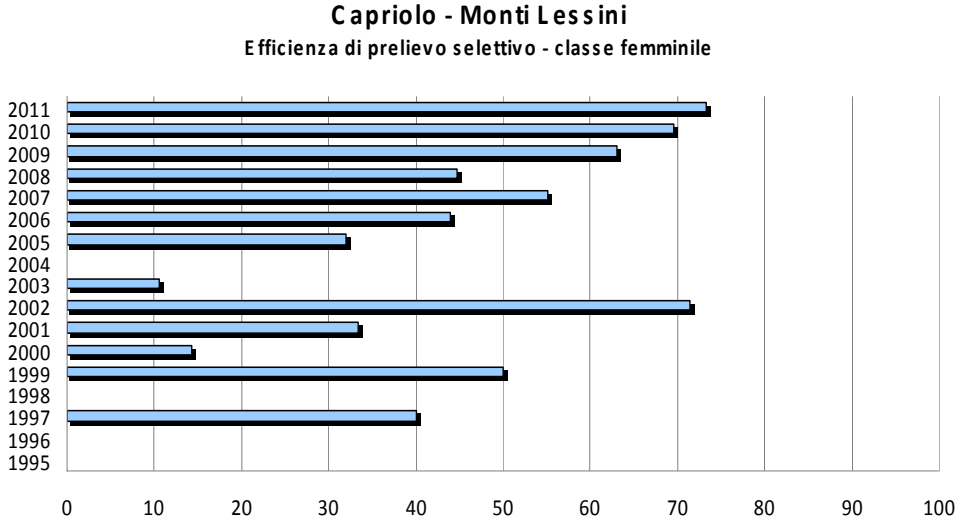


Figura 4.170 – Successo di prelievo selettivo nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 1995/1996 - 2011/2012) - classe femminile

La figura successiva mostra la distribuzione del capriolo in provincia di Verona. Per quanto concerne la carta di vocazionalità, si rimanda al § 4.4.7.

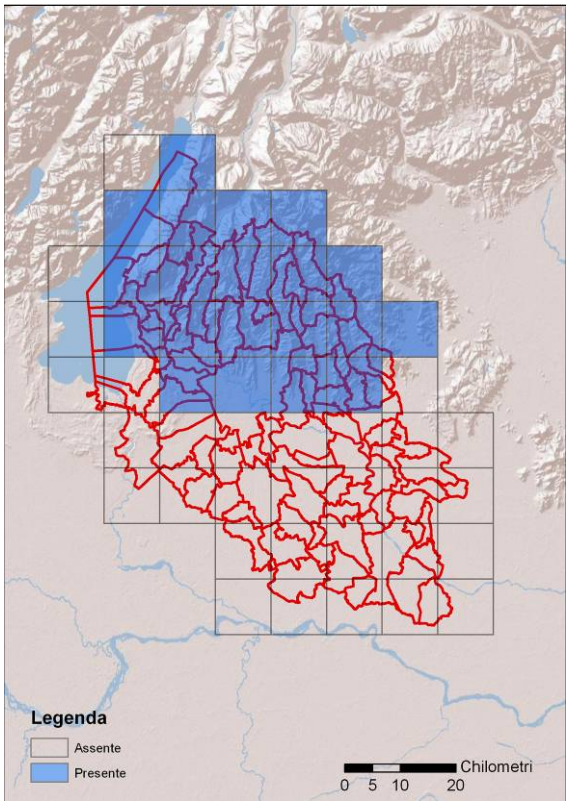


Figura 4.171 - Carta di distribuzione del capriolo in provincia di Verona

4.2.1.41 Camoscio (Rupicapra rupicapra)

Il camoscio alpino è presente in tutte le regioni montane dell'Europa centro-orientale sino ai monti del Caucaso e della Turchia, con una distribuzione disomogenea in relazione ai principali rilievi montuosi, risultato della diffusione naturale ed, in parte, di immissioni. In Italia la sottospecie nominale (*Rupicapra rupicapra rupicapra*) è più o meno uniformemente diffusa su tutte le Alpi, a partire dal Friuli Venezia Giulia, Veneto, Trentino-Alto Adige, Lombardia, Piemonte, Valle d'Aosta, sino alla Liguria, alla provincia di Imperia, con possibili e sporadiche comparse in provincia di Savona, limite sud-occidentale dell'areale.

La distribuzione altitudinale della specie risulta molto variabile a seconda delle popolazioni e dell'ambiente considerato; la fascia compresa tra i 1.500 e 2.500 m appare la più frequentata. La presenza a quote inferiori viene usualmente occupata in relazione alla stagione e alla presenza e distribuzione delle aree rocciose.

Utilizzando al meglio il contrasto dei versanti, i microrilievi e la copertura forestale per assicurarsi il necessario conforto termico e sfruttare al meglio la disponibilità di cibo, il camoscio si adatta a climi e paesaggi notevolmente diversificati; frequenta i boschi di conifere e latifoglie ricchi di sottobosco, intervallati da pareti rocciose e scoscese, radure e canaloni, i cespuglieti a ontano e rododendro con larici sparsi, le boscaglie a pino mugo, le praterie, i margini delle pietraie e le cenge erbose.

Nel corso dell'anno gli animali compiono veri e propri spostamenti verticali che coincidono con l'utilizzo di habitat diversi. In estate vengono generalmente occupati i versanti più freschi; le femmine e i piccoli si mantengono sui pascoli sopra il limite del bosco, mentre i maschi adulti frequentano soprattutto i margini dei bosci. La differente distribuzione altitudinale dei maschi adulti rispetto alle femmine, varia a seconda della qualità del territorio e della densità della popolazione e risulta quale miglior compromesso tra la ricerca di adeguate risorse alimentari ed un accentuato bisogno di solitudine. In autunno, con l'approssimarsi della stagione degli amori, i maschi si uniscono ai branchi di femmine e giovani, spostandosi sulle praterie e i macereti.

In inverno e all'arrivo delle prime nevicate, gli animali si spostano a quote inferiori sino a raggiungere le zone rocciose al di sotto del limite del bosco. I quartieri di svernamento sono di solito esposti a meridione, caratteristica che, unitamente alla rapidità del versante, favorisce lo scioglimento precoce del manto nevoso. Al ritorno della bella stagione, si assiste ad un nuovo spostamento degli animali che devono fronteggiare la necessità di recuperare rapidamente il peso perso durante l'inverno; si muovono a quote inferiori, in zone forestali ripide e sulle radure erbose che per prime si liberano della neve. Man mano che la stagione avanza e la vegetazione ricresce, il camoscio riconquista le alte quote estive, con un movimento altitudinale coincidente con il ciclo della flora. Pertanto se nella stagione estiva il principale fattore di distribuzione della specie sembra essere l'altitudine, durante la stagione invernale acquista notevole importanza il tipo di vegetazione ove trovare nutrimento e riparo.

Nel territorio provinciale la specie risulta frequente nel Monte Baldo e in misura minore sui Monti Lessini.

Per quanto concerne il Monte Baldo, il camoscio è stato introdotto nel 1987. In tale periodo, fino al 1991 sono stati liberati 28 camosci e dal 1993 al 1995 sono stati reintrodotti ulteriori 30 capi. La provenienza è stata dal Parco Nazionale del Gran Paradiso e dal Parco Naturale dell'Argentera-Alpi Marittime.

La neocolonia è stata seguita evolutivamente con grande perizia mediante la realizzazione del "Progetto camoscio Monte Baldo". I dati scaturiti da tale ricerca sono stati positivi sotto tutti i punti di vista, dimostrando come questa specie si sia ben adattata all'ambiente e come la pianificazione dell'operazione fosse corretta.

Il progetto in questione, tramite uno studio simulativo, si poneva l'obiettivo di raggiungere una densità potenziale di 4,2 capi/100 ettari.

Attualmente la specie è presente con stabilità in tutta la catena del Baldo, sia sul versante gardesano che su quello atesino, con densità maggiori nei Comprensori Alpini di Malcesine, Brenzone e Ferrara Monte Baldo; si stima infatti che nell'ultimo triennio le popolazioni presenti

in questi tre Comprensori hanno costituito una percentuale media pari al 94% dei capi censiti in tutto il Monte Baldo.

Sui Monti Lessini il censimento del camoscio viene condotto con regolarità dall'anno 2000 nei Comprensori di Dolcè, Erbezzo, Fumane, S. Ambrogio Valpolicella e S. Anna d'Alfaedo; solamente a partire dal 2007, anche in quelli di Bosco Chiesanuova, Roveré Veronese, Selva di Progno e Velo Veronese.

Nel settore orientale della Lessinia risiede un nucleo presente da decenni con centro nella Foresta Demaniale di Giaza. Nel settore occidentale invece, l'insediamento del bovide è relativamente recente; la presenza di alcuni capi è comunque segnalata fino dagli anni '70 con avvistamenti sporadici e, talvolta, di dubbia attendibilità.

Le osservazioni si sono però fatte sempre più frequenti fino a riferire dell'avvistamento anche di piccoli gruppi di animali che però non occupavano stabilmente il territorio, trattandosi verosimilmente di soggetti giovani (1-2 anni) nel momento di dispersione primaverile dei gruppi corrispondente al periodo dei parti.

L'origine di questo insediamento spontaneo si deve attribuire ad un'espansione e dispersione delle popolazioni presenti in territori attigui, sia a nord, nelle aree faunistiche denominate "Ala" e "Pasubio", site in provincia di Trento, sia nel settore occidentale della Lessinia con centro appunto nella Foresta Demaniale di Giazza.

Sebbene il territorio, ad una prima valutazione, non appaia particolarmente vocato per aspetti ecologici, la spontaneità della colonizzazione da parte della specie fa ritenere che esistano i presupposti per un suo inserimento nell'ecosistema e, probabilmente, dimostra anche un'evoluzione positiva dell'approccio del mondo venatorio ad una gestione corretta e responsabile della risorsa faunistica.

Il territorio attualmente occupato è localizzato sui versanti scoscesi degradanti verso la Valle dell'Adige, caratterizzati da una copertura vegetazionale prevalentemente arbustiva e piccole radure e, solo nella parte settentrionale, con numerosi affioramenti rocciosi e superfici aperte, fino a salire alla quota massima rappresentata dal Corno d'Aquiglio (m. 1.546), proseguendo verso est con il versante sinistro orografico della Valle dei Ronchi fino ai confini con la provincia di Vicenza sul crinale sinistro orografico dell'Alta valle d'Illasi (monte Zevola m. 1.976). Queste condizioni rendono abbastanza difficile l'osservazione degli animali che frequentano in prevalenza le zone boscate.

Le esperienze di gestione del camoscio, attuate ormai da anni nelle province alpine, si basano su una verifica diretta della consistenza delle popolazioni nelle varie aree faunistiche, rilevata

mediante censimento estensivo. Nel caso della provincia di Verona questo viene eseguito, in una sola giornata, nel periodo estivo.

La serie storica di dati ormai in possesso, consente di stabilire l'evoluzione numerica delle popolazioni, in modo particolare quella del Monte Baldo, essendo disponibili risultati di censimento dal 1995. Per i Monti Lessini invece i dati di censimento risultano attendibili solo a partire dall'anno 2000, con una parziale interruzione nel 2007.

I valori assoluti di consistenza non possono comunque essere assunti come unico dato attendibile e devono perciò essere integrati da altri indici. Alcuni di questi, in particolare quelli che riguardano la struttura di popolazione, sono indispensabili per compensare i limiti del censimento estensivo, come il mancato avvistamento dei maschi, gli errori di valutazione delle classe di età dei capi osservati, il ridotto numero di soggetti avvistati per scarsa visibilità, gli errati conteggi sovranumerari, etc.

In particolare si considerano: c: capretti, j: *yearling*, f: femmine, m: maschi, i: indeterminati

- l'indice riproduttivo definito dal rapporto fra il numero dei capretti e quello delle femmine di due anni ed oltre [c/f];
- il tasso percentuale di natalità calcolato sul rapporto fra il numero dei capretti e il totale degli altri capi avvistati [c*100/(f+m+j+i)];
- il rapporto fra i sessi determinato dal rapporto femmine/maschi [f/m];
- il tasso percentuale d'incremento annuo stabilito sul rapporto fra il numero degli *yearling* e quello dei soggetti subadulti e adulti [j*100/(f+m+j+i)];
- il tasso percentuale annuo di sopravvivenza calcolato sulla base del rapporto fra gli *yearling* ed i capretti dell'anno precedente [ja*100/ca-1].

4.2.1.41.1 Monte Baldo

La struttura di popolazione

Nella tabella successiva si riportano i risultati relativi ai censimenti condotti nel Monte Baldo dal 1995 al 2012. I dati esposti sono totali, calcolati pertanto come la somma dei capi censiti nei singoli comprensori, suddivisi per sesso e classi d'età.

Tabella 4.33 - Censimenti di camoscio nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1995 al 2012

CENSIMENTI	FEMMINE (F)	CAPRETTI (P)	*YEARLING* (J)	MASCHI (M)	IND.	TOT.
1995	34	22	12	41	3	**112**
1996	36	30	5	35	18	**124**
1997	31	31	16	34	15	**127**

CENSIMENTI	FEMMINE (F)	CAPRETTI (P)	*YEARLING* (J)	MASCHI (M)	IND.	TOT.
1998	43	41	33	39	12	**168**
1999	89	73	43	30	18	**253**
2000	121	92	70	40	5	**328**
2001	103	77	80	49	5	**314**
2002	109	87	77	33	9	**315**
2003	116	83	81	38	4	**322**
2004	157	121	89	61	18	**446**
2005	63	51	48	31	17	**210**
2006	115	106	131	60	25	**437**
2007	192	147	134	84	26	**583**
2008	155	122	157	97	38	**569**
2009	222	159	168	140	68	**757**
2010	136	108	108	57	34	**443**
2011	202	145	147	98	42	**634**
2012	302	240	292	148	73	**1.055**

IND.: indeterminati per sesso e per classe d'età

Analizzando i risultati dei censimenti condotti nel 2012 si può notare come si sia assistito ad un incremento percentuale della popolazione che non trova riscontro in bibliografia e soprattutto di molto superiore alla capacità portante del sistema. Questo, molto probabilmente, è frutto di un'errata interpretazione dei dati di censimento, che non sono stati sgravati dai doppi conteggi e dai naturali spostamenti dei branchi nel corso della giornata, pertanto il dato del 2012 non viene considerato per le valutazioni che seguono.

In Figura 4.172 si riporta l'andamento dei censimenti di camoscio condotti nel corso degli anni nei Comprensori alpini del Monte Baldo.

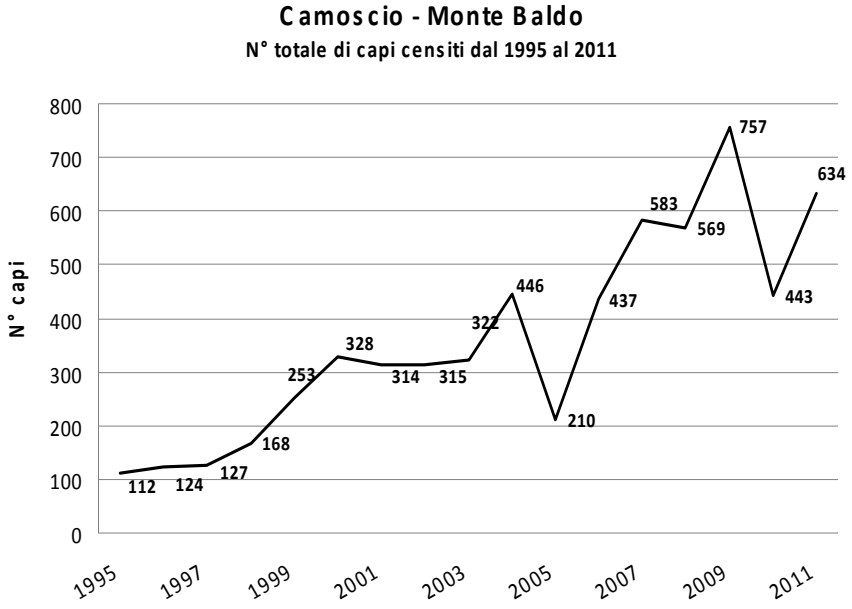


Figura 4.172 – Censimento di camoscio nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1995 al 2011

Dalla figura sopraesposta è possibile osservare come l'evoluzione numerica dell'insediamento si è dimostrata fin dall'inizio positiva a conferma della validità dell'ambiente; negli anni 2001-2004 la popolazione aveva conosciuto una stasi di crescita, tanto che si pensava si fosse raggiunta la capacità portante del sistema. Tali dati erano, tra l'altro, in linea con quanto previsto dal "Progetto camoscio Monte Baldo".

Dal 2005, anno in cui le attività di censimento sono state condotte in condizioni meteorologiche poco favorevoli e tali da condizionare il risultato, si stimano numeri altalenanti, con picchi di crescita spropositati e decrementi non giustificabili in natura.

Evidentemente il disegno di censimento, le modalità con cui è stato effettuato o anche la lettura stessa dei dati, non hanno offerto garanzie di buona riuscita.

Se si prendono in considerazione i dati relativi all'ultimo quinquennio, è possibile osservare che il numero medio di capi avvistati annui risulta poco inferiore ai 600 capi, con un massimo nel 2009, pari a 757 esemplari, ed un minimo nel 2010, circa 40% in meno rispetto l'anno precedente. Anche in questo caso il dato è inficiato dalle condizioni meteorologiche; quell'anno infatti un violento temporale non ha consentito di raggiungere numerosi punti di osservazione, la nebbia ha spesso ridotto la visibilità e il forte vento ha condizionato in modo negativo l'osservabilità degli animali. Per queste ragioni il censimento andava rifatto.

In Figura 4.173 si riporta l'andamento degli esemplari adulti censiti, distinti per sesso.

Dopo il calo osservato nel 2010, per le ragioni menzionate, il numero dei capi subisce una leggera ripresa nel 2011 con un numero di esemplari di sesso femmine pari a poco più del

doppio di quelli di sesso maschile. Anche in questo caso va notata l'anomala variabilità della *sex ratio*, che fa protendere verso un giudizio negativo sulla correttezza dei dati di censimento.

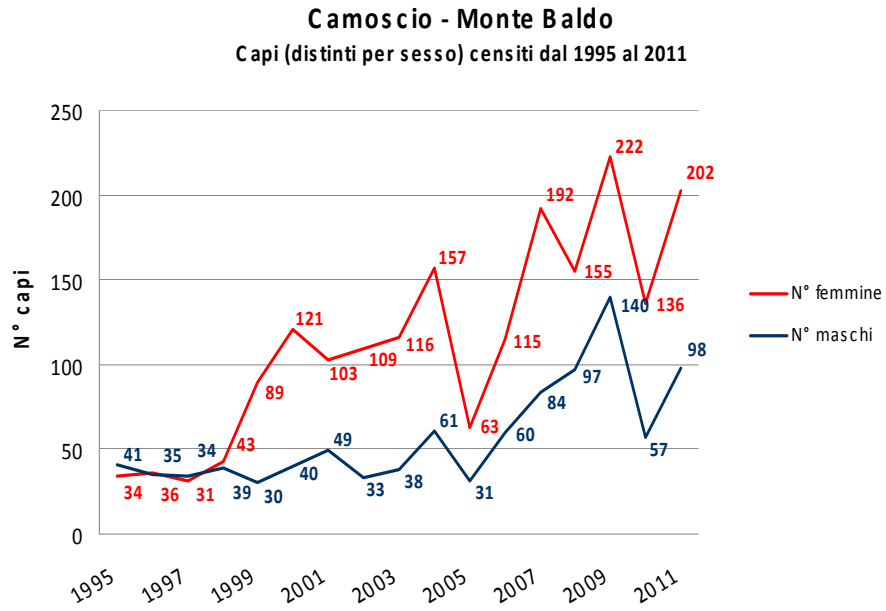


Figura 4.173 – Censimento di camoscio nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1995 al 2011 - maschi e femmine

Complessivamente il rapporto tra maschi e femmine si è conservato praticamente paritario fino al 1998, grazie alle immissioni effettuate che avevano l'accortezza di liberare un egual numero di esemplari. Successivamente, entrando in equilibrio naturale la popolazione rispetto all'ecosistema, è chiaro che la maggior longevità delle femmine può aver determinato un apprezzabile vantaggio numerico rispetto ai maschi, ma la motivazione principale di questa differenza è data alla scarsa osservabilità dei maschi subadulti e adulti durante il periodo estivo.

Inoltre va tenuto presente che il discernimento per sesso non è sempre facile, soprattutto perché non tutti i partecipanti alle operazioni di censimento sono esperti.

Per quanto concerne la frazione giovanile della popolazione, è possibile osservare come gli andamenti degli *yearling* (esemplari di un anno compiuto) e dei capretti (individui nati nell'anno) risultino fin troppo sovrapponibili. In particolare la comparazione evidenzia, come normale in una popolazione con dinamica positiva, un numero di capretti maggiore rispetto agli *yearling*, ma questo fino al 2005; controversa la dinamica degli anni successivi.

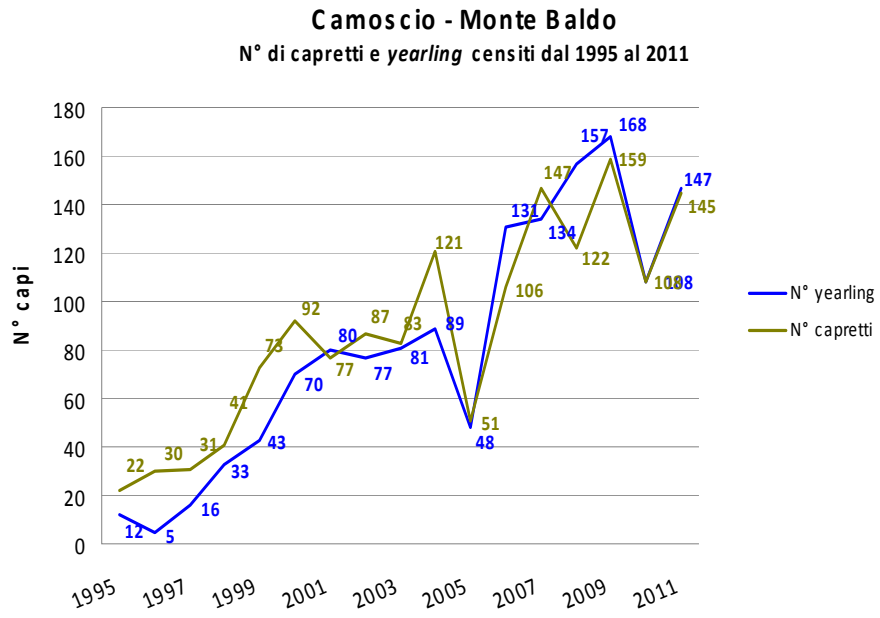


Figura 4.174 – Censimento di camoscio nei C.A.C. del Monte Baldo dal 1995 al 2011 - *yearling* e capretti

Quando il numero degli *yearling* censiti in un anno risulta superiore alla consistenza numerica dei capretti contattati l'anno precedente, è ovvio che vi è stato un errato conteggio di una o dell'altra classe, mentre è del tutto improbabile che si tratti di flussi migratori.

Di ciò risentono anche gli indici percentuali di fecondità e di natalità (Tabella 4.34). L'indice percentuale di fecondità (capretti × 100 / femmine adulte) precisa in pratica quante femmine di due e più anni hanno un piccolo, mentre l'indice di natalità (capretti × 100 / [femmine adulte + maschi adulti + *yearling* + indeterminati]) quantifica in sostanza l'incremento lordo (o parte di esso, essendosi già sicuramente verificate delle perdite abbastanza consistenti nella classe dei capretti).

Tabella 4.34 - Indici di struttura e di popolazione del camoscio nei C.A.C. del Monte Baldo

CENSIMENTI	TASSO % FEC.	TASSO NAT.	*SEX RATIO*	TASSO SOP. (TEORICO)	TASSO SOP. (REALE)	I.U.A.	I.U.A. (F/M=1)
1995	64,7	24,4	0,83	54,5	*n.d.*	15,4	16,9
1996	83,3	31,9	1,03	16,7	22,7	5,6	5,6
1997	100,0	32,3	0,91	51,6	53,3	20,0	20,8
1998	95,3	32,3	1,10	80,5	106,5	35,1	33,7
1999	82,0	40,6	2,97	58,9	104,9	31,4	21,9
2000	76,0	39,0	3,03	76,1	95,9	42,2	28,3
2001	74,8	32,5	2,10	103,9	87,0	51,0	37,9
2002	79,8	38,2	3,30	88,5	100,0	51,0	33,9
2003	71,6	34,7	3,05	97,6	93,1	51,3	34,3

CENSIMENTI	TASSO % FEC.	TASSO NAT.	*SEX RATIO*	TASSO SOP. (TEORICO)	TASSO SOP. (REALE)	I.U.A.	I.U.A. (F/M=1)
2004	77,1	37,2	2,57	73,6	107,2	37,7	26,8
2005	81,0	32,1	2,03	94,1	39,7	43,2	33,6
2006	92,2	32,0	1,92	123,6	256,9	65,5	51,4
2007	76,6	33,7	2,29	91,2	126,4	44,4	32,7
2008	78,7	27,3	1,60	128,7	106,8	54,1	45,1
2009	71,6	26,6	1,59	105,7	137,7	39,1	32,8
2010	79,4	32,2	2,39	100,0	67,9	47,6	35,3
2011	71,8	29,7	2,06	101,4	136,1	30,1	33,0

Il tasso di fecondità si mantiene su valori piuttosto costanti ed elevati con una media, calcolata per l'arco temporale considerato, di 79,8%. Questo si spiega con il fatto che ci troviamo di fronte ad una popolazione insediata in un ambiente caratterizzato da condizioni ecologiche particolarmente favorevoli, che determina probabilmente il raggiungimento della maturità sessuale, sia fisiologica che sociale, nel secondo anno di vita, aumentando così in modo significativo il numero delle capre fertili.

Nelle stazioni alpine invece, in condizioni climatico-ambientali sicuramente più severe, le femmine partoriscono per la prima volta a tre anni ed anche oltre, garantendo inoltre una ridotta probabilità di sopravvivenza del capretto.

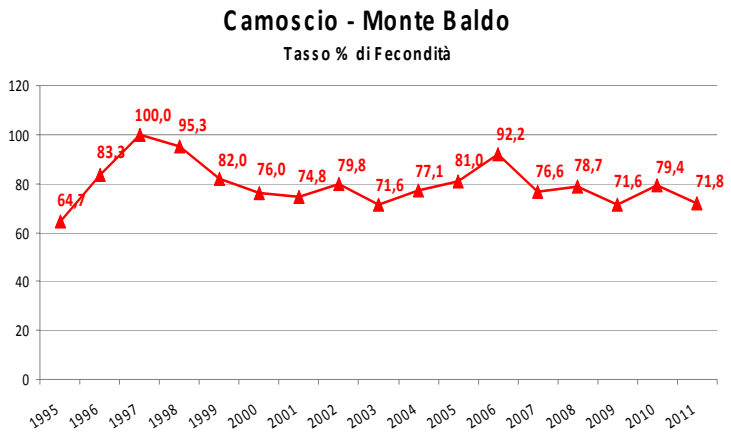


Figura 4.175 – Tasso % di Fecondità

Anche il tasso di natalità (Figura 4.176) assume un andamento pressoché regolare nel corso degli anni, con una media pari a 32,7%. Il dato relativo al 2011 appare comunque in leggera flessione, sceso a 29,7% rispetto al 32,2% dell'anno precedente.

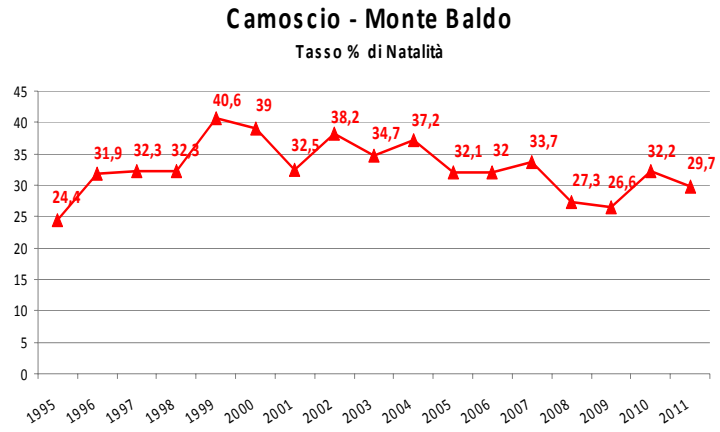


Figura 4.176 – Tasso % di Natalità

Il tasso percentuale annuo di sopravvivenza, calcolato mediante il rapporto fra gli *yearling* ed i capretti (tasso teorico) risulta nel 2011 pari a 101,4% ed appare sicuramente elevato a riprova che le perdite naturali nella classe giovane risultano estremamente contenute.

Il tasso reale di sopravvivenza, determinato invece dal rapporto fra gli *yearling* dell'anno e i capretti dell'anno precedente, è pari a 136,1% pertanto, escludendo gli anni 2005 e 2006, considerati poco significativi e inficiati da carenza di osservazioni, l'indice si mantiene sempre molto elevato. I valori inferiori a 100 potrebbero far presumere ad una scarsissima mortalità nel primo anno di vita, quelli pari o superiori a 100 conducono invece all'ipotesi di un difetto di censimento per la classe capretti.

Appare ragionevole ipotizzare che il tasso reale di sopravvivenza si aggiri fra il 70% e l'80% del numero dei piccoli censiti in estate, con un tasso di mortalità nel primo anno di vita attorno al 30%.

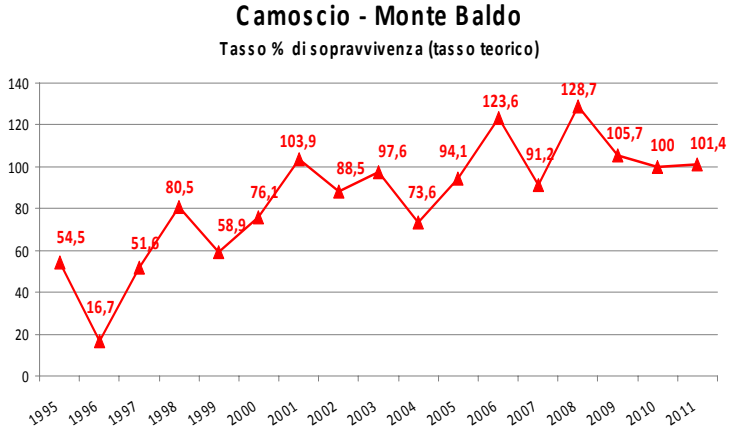


Figura 4.177 – Tasso % di sopravvivenza (teorico)

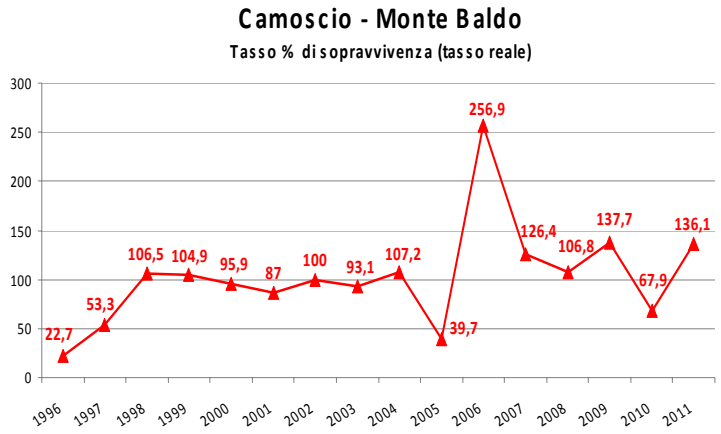


Figura 4.178 – Tasso % di sopravvivenza (reale)

In conclusione si considera il tasso d'incremento annuo (I.U.A.) della popolazione definito in base al rapporto del numero degli *yearling* rispetto alla consistenza della popolazione, capretti esclusi.

I valori riscontati sono risultati particolarmente elevati anche al confronto con altre realtà gestionali, geograficamente anche prossime a questa, nelle quali molto raramente si supera il 15-18%. Questo conferma l'impressione sulla scarsa veridicità in merito al numero di capi censiti e alla struttura di popolazione rilevata.

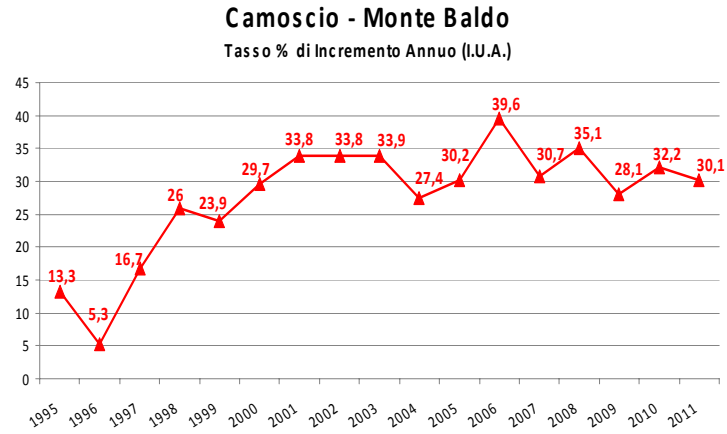


Figura 4.179 – Tasso di Incremento Annuo (I.U.A.)

Al fine di avere una valutazione critica della dinamica della popolazione, si è provveduto a ricalcolare questo indicatore considerando un rapporto fra i sessi paritario. Si sono utilizzati i dati a partire dal 1999, anno in cui si ritiene che la popolazione si sia strutturalmente assestata dopo le immissioni.

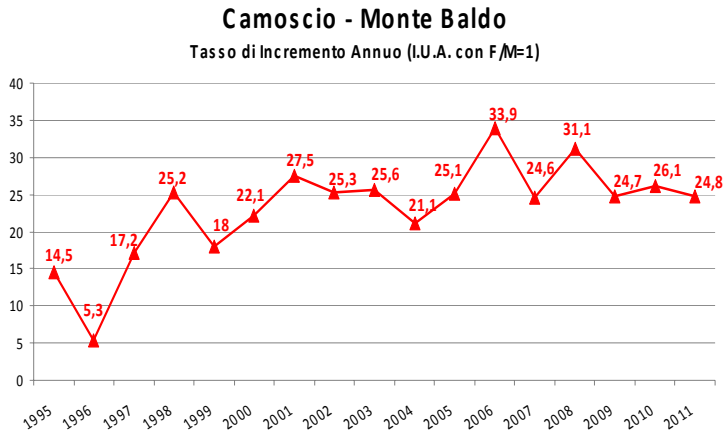


Figura 4.180 – Tasso di Incremento Annuo (I.U.A.) con F/M = 1

Anche in questo caso si evidenzia un valore piuttosto elevato e sicuramente maggiore rispetto a quelli conosciuti sia in letteratura, che in altre esperienze gestionali, con una media pari al 23%.

Il tasso d'incremento annuo così calcolato, ridotto di alcune unità percentuali in considerazione delle perdite naturali a carico delle classi d'età dai due anni ed oltre, dovrebbe costituire l'effettivo tasso d'incremento della popolazione. In base a questa ipotesi la consistenza degli effettivi dovrebbe aumentare annualmente in media del 25% - 28%.

Il successo dei prelievi

Dalla stagione venatoria 2001-2002 nel Monte Baldo si effettuano dei prelievi venatori, inizialmente in modo molto selettivo e mirato, al fine di mantenere i *trend* di crescita della popolazione.

E' importante precisare, a titolo puramente indicativo, che fino alla stagione venatoria 2003/2004 i prelievi erano assai cautelativi, forse in attesa di dati più precisi circa la struttura di popolazione, ed erano stati dettati non tanto dalla verifica della saturazione della capacità portante del sistema, ma dall'esigenza di mantenimento e di conservazione della popolazione secondo criteri di ferrea selezione; i piani prevedevano gli abbattimenti delle seguenti classi d'età:

- 20% capretti, possibilmente scadenti (max 2 capi);
- 20% *yearling*, possibilmente scadenti (max 2 capi);
- 30% femmine, di almeno 12 anni compiuti (max 4 capi);
- 30% maschi, di almeno 10 anni compiuti (max 4 capi);

- in alternativa eventuali capi menomati di ogni età che andavano comunque a sostituire i precedenti, in termini di capi assegnati.

Nella tabella che segue si riportano i dati relativi ai capi assegnati ed abbattuti totali (considerati pertanto come la somma dei dati dei singoli comprensori alpini) relativi all'ultimo decennio, suddivisi per classi.

La ripartizione in classi viene effettuata in base all'età dell'animale e al sesso, in particolare:

- terza classe: comprende gli *yearling* (maschi e femmine) di un anno compiuto;
- seconda classe maschi: esemplari di età compresa tra 2 e 7 anni;
- seconda classe femmine: esemplari di età compresa tra 2 e 10 anni;
- prima classe maschi: esemplari di 8 anni ed oltre;
- prima classe femmine: esemplari di 11 anni ed oltre.

Nessun dato di abbattimento è disponibile per l'annata venatoria 2001/2002.

Tabella 4.35 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2001/2002 - 2011/2012)

S.V.	MASCHI				FEMMINE				M/F		PICCOLI	
	2^ CLASSE		1^ CLASSE		2^ CLASSE		1^ CLASSE		3^ CLASSE			
	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.
2001-2002	0	*n.d.*	4	*n.d.*	0	*n.d.*	4	*n.d.*	2	*n.d.*	2	*n.d.*
2002-2003	0	0	4	2	0	0	4	0	2	1	2	0
2003-2004	0	1	4	1	0	0	4	0	2	0	2	2 (M)
2004-2005	0	0	2	0	0	0	8	0	3	2 (1M, 1F)	5	3 (1M, 2F)
2005-2006	2	5	2	0	2	1	2	0	8	4 (1M, 3F)	2	2 (F)
2006-2007	2	2	3	1	2	0	3	1	9	7 (6M, 1F)	2	1 (F)
2007-2008	2	3	4	1	4	4	6	0	10	7 (4M, 3F)	4	1 (M)
2008-2009	0	3	4	1	4	4	7	0	15	10 (6M, 4F)	0	0
2009-2010	0	3	7	2	4	4	7	0	18	15 (7M, 8F)	3	0
2010-2011	0	3	6	3	5	1	6	0	19	17 (9M, 8F)	3	0
2011-2012	4	9	5	0	3	2	6	0	21	20 (12M, 8F)	3	0
2012-2013	3	*n.d.*	6	*n.d.*	4	*n.d.*	6	*n.d.*	20	*n.d.*	3	*n.d.*

Nelle due ultime stagioni venatorie, ai capi assegnati in tabella è stato assegnato, esclusivamente per il Comprensorio di Caprino Veronese, anche un ulteriore capo da prelevare, maschio o femmina di qualunque età.

Tabella 4.36 - Capi assegnati ed abbattuti totali nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2001/2002 - 2011/2012)

S.V.	CAPI TOTALI		
	Ass.	Abb.	% PRELIEVO
2001-2002	12	*n.d.*	*n.d.*
2002-2003	12	3	25,0
2003-2004	12	4	33,3
2004-2005	18	5	27,8
2005-2006	18	12	66,7
2006-2007	21	12	57,1
2007-2008	30	16	53,3
2008-2009	30	18	60,0
2009-2010	39	24	61,5
2010-2011	39	24	61,5
2011-2012	43	31	72,1

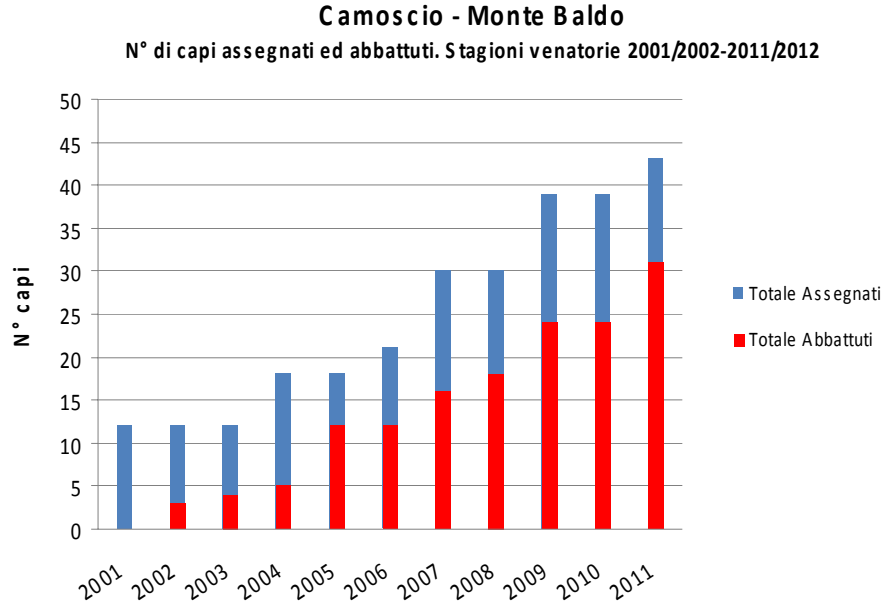


Figura 4.181 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2001/2002 - 2011/2012)

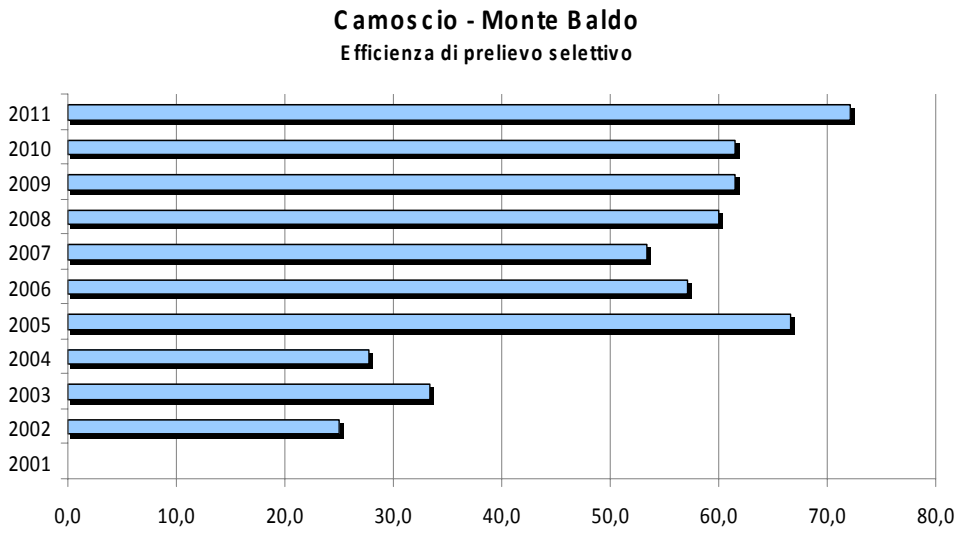


Figura 4.182 – successo di prelievo selettivo nei C.A.C. del Monte Baldo (s.v. 2001/2002 - 2011/2012)

Come si può osservare dalle figure sopra esposte, ad eccezione del triennio 2002-2004, caratterizzati da un'efficienza media del 29%, il prelievo selettivo è risultato complessivamente soddisfacente, mantenendosi pressoché regolare, attorno ad una media del 62%; si osservi in particolare come nessuna annata venatoria risulti caratterizzata da un successo di prelievo pari al 100%, molto probabilmente perché le aree di caccia, rispetto alla superficie effettivamente occupata dalla specie, risultano estremamente limitate e marginali.

La stagione venatoria più proficua è rappresentata dalla 2011/2012, ove dei 43 capi assegnati ne sono stati abbattuti 31, determinando un successo di prelievo pari al 72%.

Non sempre tuttavia è stata rispettata la classe assegnata in Tabella 4.35 sono evidenziati in rosso i capi che non rientravano nel regolare piano di abbattimento selettivo; nonostante che i piani, almeno negli ultimi anni, tendano a rispettare una *sex ratio* 1:1, è possibile osservare come gli abbattimenti errati colpiscano preferibilmente gli esemplari di sesso maschile appartenenti alla seconda classe, che di fatto vengono confusi con quelli della prima classe effettivamente assegnati; questo sta a significare anche una scarsa preparazione dei selecontrollori.

4.2.1.41.2 Monti Lessini

La struttura di popolazione

Nella tabella successiva si riportano i risultati relativi ai censimenti condotti nei Monti Lessini dal 2000 al 2012. I dati esposti sono totali, calcolati pertanto come la somma dei capi censiti nei singoli comprensori, suddivisi per sesso e classi d'età.

Tabella 4.37 - Censimenti di camoscio nei C.A.C. della Lessinia dal 2000 al 2011

CENSIMENTI	FEMMINE (F)	CAPRETTI (P)	*YEARLING* (J)	MASCHI (M)	IND.	TOT.
2000	9	7	11	4	6	**37**
2001	13	10	23	4	2	**52**
2002	24	22	15	18	2	**81**
2003	16	11	4	12	2	**45**
2004	15	13	23	7	2	**60**
2005	21	17	20	13	6	**77**
2006	78	70	60	25	14	**247**
2007	37	38	36	35	18	**164**
2008	74	65	49	41	30	**259**
2009	99	86	86	49	34	**354**
2010	100	86	53	87	54	**380**
2011	166	121	142	82	60	**571**
2012	161	132	94	64	38	**489**

IND.: indeterminati per sesso e classe d'età

Nel 2006, oltre ai consueti censimenti condotti nei Comprensori della Lessinia occidentale, furono censite anche alcune aree della parte orientale, in particolare dei C.A.C. di Bosco Chiesanuova, Velo Veronese, Roverè Veronese e Selva di Progno.

Per l'analisi della popolazione tuttavia sono stati considerati esclusivamente i dati relativi alla parte occidentale, riportati di seguito.

Tabella 4.38 – Censimenti di camoscio nei C.A.C. della Lessinia occidentale - anno 2006

CENSIMENTI	FEMMINE (F)	CAPRETTI (P)	YEARLING (J)	MASCHI (M)	IND.	TOT.
2006	33	31	32	12	5	**113**

Nella figura successiva si riporta l'andamento dei censimenti di camoscio condotti nel corso degli anni sui Monti Lessini.

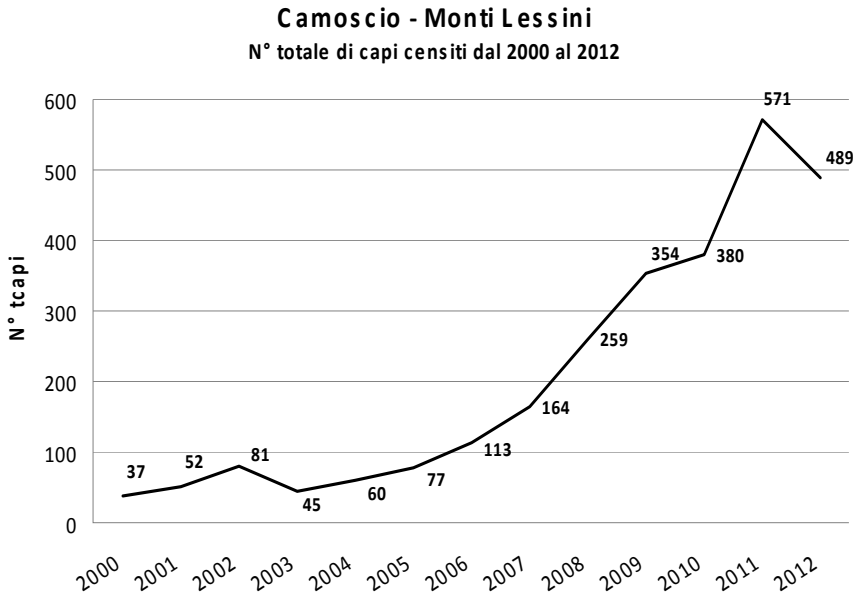


Figura 4.183 – Censimento di camoscio nei C.A.C. della Lessinia dal 2000 al 2012

Appare subito evidente la consistenza significativa della popolazione e la sua progressione positiva. Nel 2012 sono stati censiti 489 capi evidenziando un ulteriore incremento di oltre il 28% rispetto al 2010. Si preferisce il raffronto con il 2010 in quanto il dato relativo al 2011 appare biologicamente ingiustificabile e difforme dalla tendenza incrementale finora sostanzialmente costante.

Come già precedentemente accennato, l'incremento esponenziale del numero di capi censiti può essere attribuibile al fatto che a partire dal 2007, oltre ai Comprensori di Dolcè, Erbezzo, Fumane, S. Ambrogio Valpolicella e S. Anna d'Alfaedo, l'attività di censimento è stata estesa anche ai C.A.C. del settore orientale, pertanto Bosco Chiesanuova, Roveré Veronese, Selva di Progno e Velo Veronese.

Complessivamente nel 2012 sono stati censiti 225 esemplari adulti, distinti in 161 femmine e 64 maschi.

In Figura 4.184 si riporta l'andamento degli esemplari adulti censiti, distinti per sesso; si può osservare come entrambi i sessi presentino un andamento crescente nel corso degli anni e come, solo a partire dal 2008, la forbice diventi più ampia, con una netta dominanza degli esemplari di sesso femminile. Nel 2012 quest'ultime arrivano a costituire una frazione della classe adulta pari al 72%.

Analogamente a quanto osservato nel Monte Baldo, il rapporto fra i sessi appare condizionato pesantemente dalla scarsa contattabilità dei maschi subadulti e adulti nel periodo estivo.

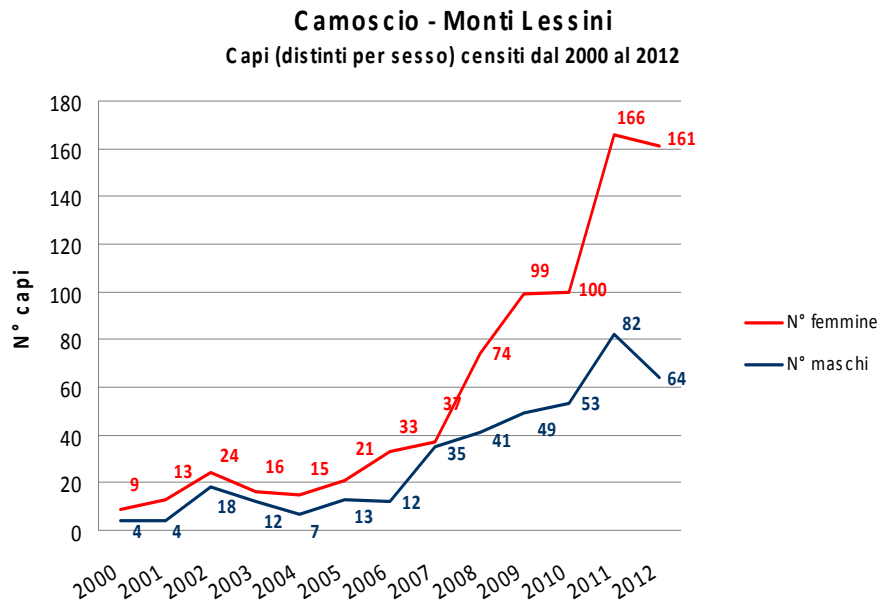


Figura 4.184 – Censimento di camoscio nei C.A.C. della Lessinia dal 2000 al 2012 - maschi e femmine

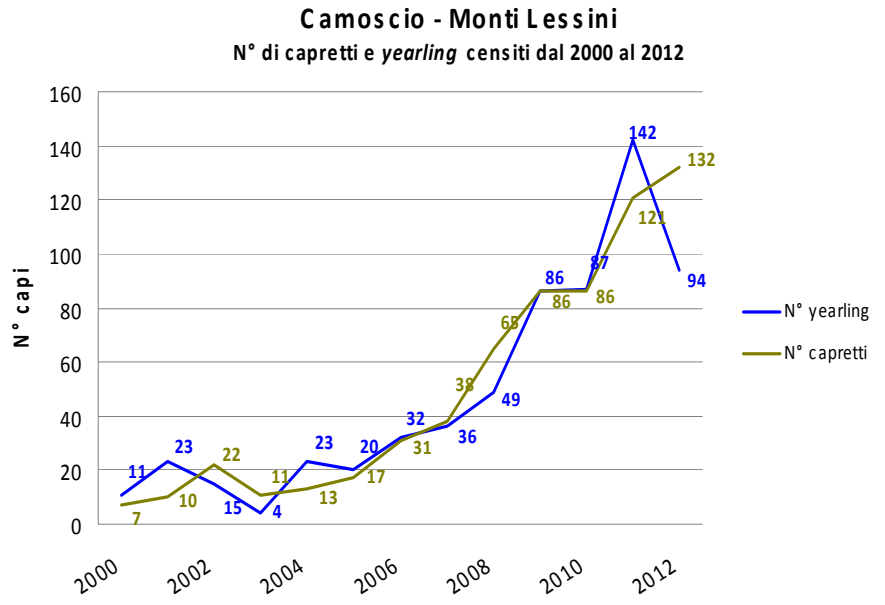


Figura 4.185 – Censimento di camoscio nei C.A.C. della Lessinia dal 2000 al 2012 - *yearling* e capretti

Anche la componente giovanile della popolazione presenta una tendenza sicuramente positiva ed in costante progressione, soprattutto nell'ultimo quadriennio. I dati del 2011, in particolare, evidenziano un importante incremento se confrontati con quelli del biennio precedente, con un aumento di piccoli e di *yearling* pari rispettivamente a 35 e 55 capi. Come si può osservare, la

dinamica della popolazione appare del tutto innaturale dal momento che il numero dei giovani di un anno compiuto molto spesso risulta superiore a quello dei nati nell'anno.

La tabella che segue riporta i dati relativi al tasso percentuale di fecondità, al tasso di natalità, al rapporto tra i sessi, al tasso di sopravvivenza, teorico e reale, al tasso percentuale di incremento annuo (I.U.A.), calcolato dapprima con i capi effettivamente censiti (maschi e femmine) e successivamente con un rapporto paritario tra i sessi.

Tabella 4.39 - Indici di struttura e di popolazione del camoscio nei C.A.C. della Lessinia

CENSIMENTI	TASSO % FEC.	TASSO NAT.	*SEX RATIO*	TASSO SOP. (TEORICO)	TASSO SOP. (REALE)	I.U.A.	I.U.A. (F/M=1)
2000	77,8	23,3	2,25	157,1	*n.d.*	57,9	45,8
2001	76,9	23,8	3,25	230,0	328,6	121,1	82,1
2002	91,7	37,3	1,33	68,2	150,0	34,1	30,0
2003	68,8	32,4	1,33	36,4	18,2	13,3	11,8
2004	86,7	27,7	2,14	176,9	209,1	95,8	71,9
2005	81,0	28,3	1,62	117,6	153,8	50,0	41,7
2006	93,9	37,8	2,75	103,2	188,2	64,0	45,1
2007	102,7	30,2	1,06	94,7	116,1	40,0	39,1
2008	87,8	33,5	1,80	75,4	128,9	33,8	27,5
2009	86,9	32,1	2,02	100,0	132,3	47,3	37,1
2010	86,0	29,3	1,89	101,2	101,2	42,0	34,3
2011	72,9	26,9	2,02	117,4	165,1	46,1	36,2
2012	82,0	37,0	2,52	71,2	77,7	35,7	26,1

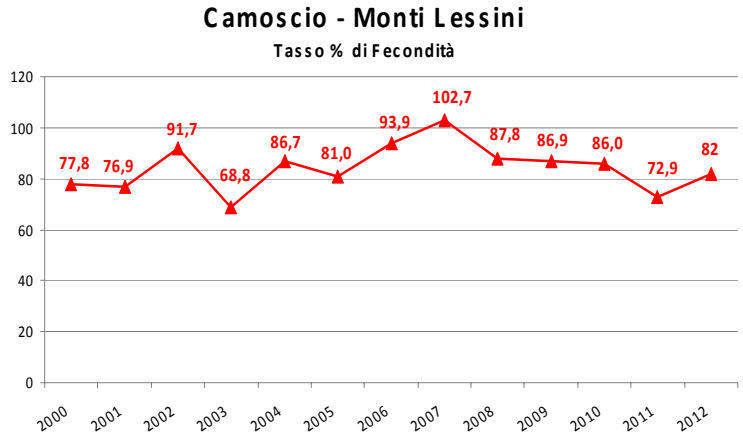


Figura 4.186 – Tasso % di Fecondità

Il tasso di fecondità si mantiene su valori piuttosto elevati, 82%, in aumento rispetto al 2011, e in equilibrio con i valori degli anni precedenti. Il valore medio è comunque superiore all'84%,

testimonianza del buon adattamento della specie. Si fa presente che, quasi certamente, nel 2007 si sono verificati degli errori di rilevazione durante le operazioni di censimento, essendo risultato questo valore maggiore di 100.

Ad ogni modo anche questa popolazione risulta insediata in un ambiente caratterizzato da condizioni particolarmente favorevoli, determinano con molta probabilità il raggiungimento della maturità sessuale delle femmine nel secondo anno di vita ed aumentando così in modo significativo il numero delle capre fertili.

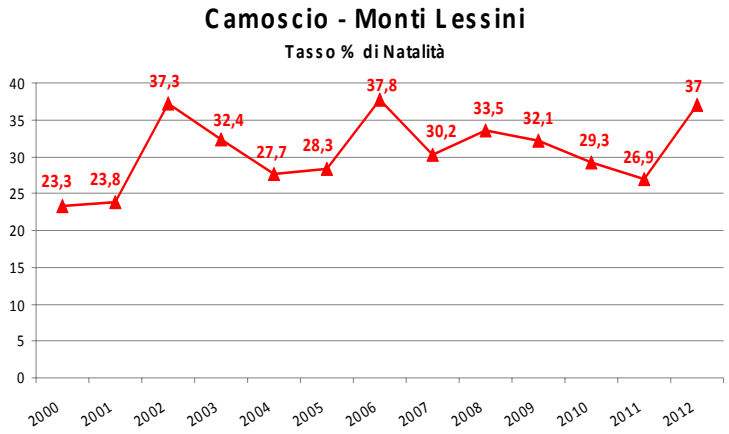


Figura 4.187 – Tasso % di Natalità

Il tasso di natalità assume nel complesso un andamento abbastanza regolare ed in crescita; il valore medio, calcolato per tutto l'arco temporale, risulta essere pari a 30,7%. L'evoluzione della popolazione non rende significativo il calcolo dell'indice di sopravvivenza, sia teorico che reale; spesso infatti il numero degli *yearling* è risultato maggiore al numero dei capretti.

Per finire si considera il tasso d'incremento annuo (I.U.A.) della popolazione definito in base al rapporto del numero degli *yearling* rispetto a quello dei soggetti di età maggiore.

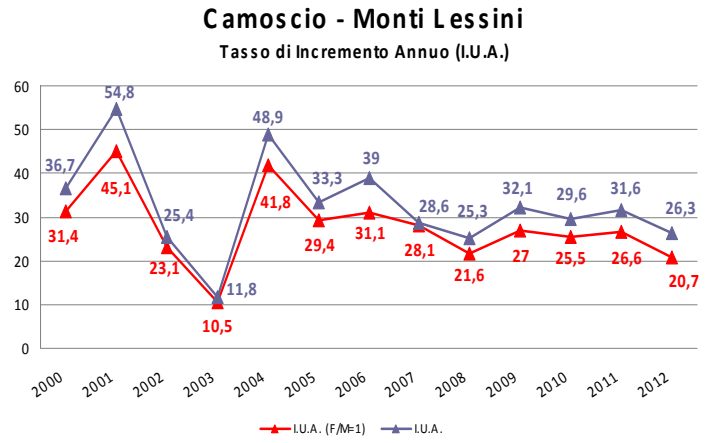


Figura 4.188 – Tasso di Incremento Annuo (I.U.A.)

Analogamente a quanto già osservato per il Monte Baldo, i valori risultano molto elevati e ben lontani da quelli biologici. Alla luce degli elementi raccolti, si può giungere a stimare la consistenza primaverile della popolazione in oltre 450 capi effettivi.

Il successo dei prelievi

Nella tabella che segue si riportano i dati relativi ai capi assegnati ed abbattuti totali (considerati pertanto come la somma dei dati dei singoli Comprensori) suddivisi per classi.

Come per il Monte Baldo, la ripartizione in classi viene effettuata in base all'età dell'animale e del sesso del medesimo; in particolare:

- terza classe: comprende gli esemplari giovani (maschi e femmine) di un anno compiuto;
- seconda classe maschi: esemplari di età compresa tra 2 e 7 anni;
- seconda classe femmine: esemplari di età compresa tra 2 e 10 anni;
- prima classe maschi: esemplari di 8 anni ed oltre;
- prima classe femmine: esemplari di 11 anni ed oltre.

Tabella 4.40 - Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 2005/2006 - 2011/2012)

PRELIEVI	MASCHI				FEMMINE				M/F		PICCOLI	
	2^ CLASSE		1^ CLASSE		2^ CLASSE		1^ CLASSE		3^ CLASSE			
	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.	Ass.	Abb.
2005-2006	*	0	*	0	*	0	*	0	3	4 (3M, 1F)	0	0
2006-2007	0	1	1	0	1	1	1	0	4	3 (2M, 1F)	0	0
2007-2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008-2009	0	0	1	0	0	0	1	0	7	3 (M)	0	0
2009-2010	0	0	1	1	5	2	0	0	9	5 (2M, 3F)	0	0
2010-2011	1	0	0	0	6	3	0	0	11	10 (7M, 3F)	0	0
2011-2012	5	5	0	0	9	1	0	0	13	12 (6M, 6F)	0	0
2012-2013	4	*n.d.*	0	*n.d.*	8	*n.d.*	0	*n.d.*	18	*n.d.*	0	*n.d.*

* capo generico visibilmente menomato e/o defedato (n. 1)

Tabella 4.41 - Capi assegnati ed abbattuti totali nei C.A.C. della Lessina (s.v. 2005/2006 - 2011/2012)

S.V.	CAPI TOTALI		
	Ass.	Abb.	% PRELIEVO
2005-2006	4	4	100
2006-2007	7	5	71
2007-2008	0	0	0
2008-2009	9	3	33

S.V.	CAPI TOTALI		
	Ass.	Abb.	% PRELIEVO
2009-2010	15	8	53
2010-2011	18	13	72
2011-2012	27	18	67

Partendo dal presupposto che durante i primi anni di analisi non si era a conoscenza della reale consistenza della specie nei Comprensori alpini della Lessinia, le stagioni venatorie 2002/2003, 2003/2004 e 2004/2005, non riportate in tabella, prevedevano dei prelievi selettivi estremamente conservativi, atti pertanto a regolare meramente la popolazione in accrescimento; in particolare prevedevano l'abbattimento massimo di 4 capi con protezione di esemplari dall'anno compiuto ai 10 anni per i maschi e 12 per le femmine. Pertanto i capi da prelevare dovevano essere scelti tra: piccoli scadenti (maschi o femmine), femmine con piccolo scadente, femmine improduttive oppure ancora maschi di prima classe, di più di 10 anni compiuti.

Nella figura successiva si riportano i risultati degli abbattimenti condotti sui Monti Lessini, dalla stagione venatoria 2002/2003 alla 2011/2012.

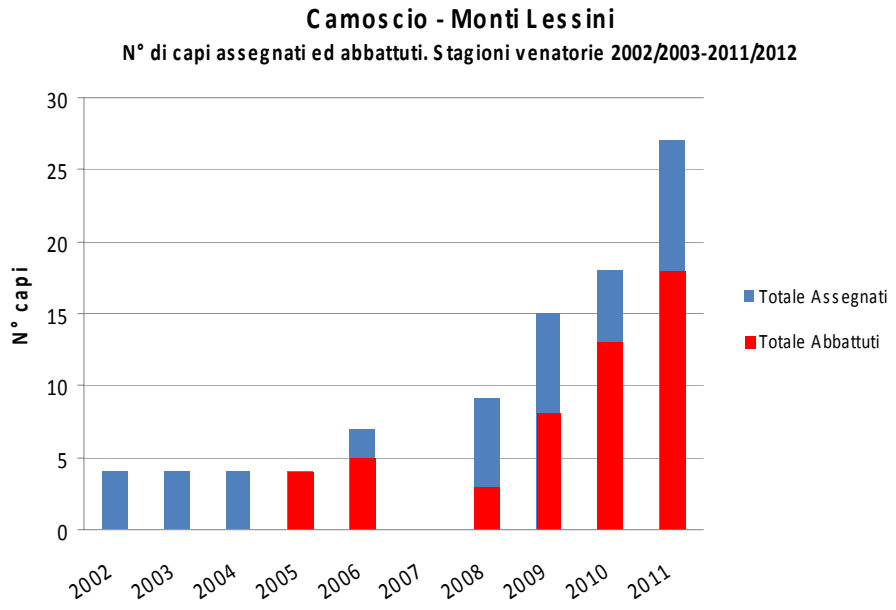


Figura 4.189 – Capi assegnati ed abbattuti nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 2002/2003 - 2011/2012)

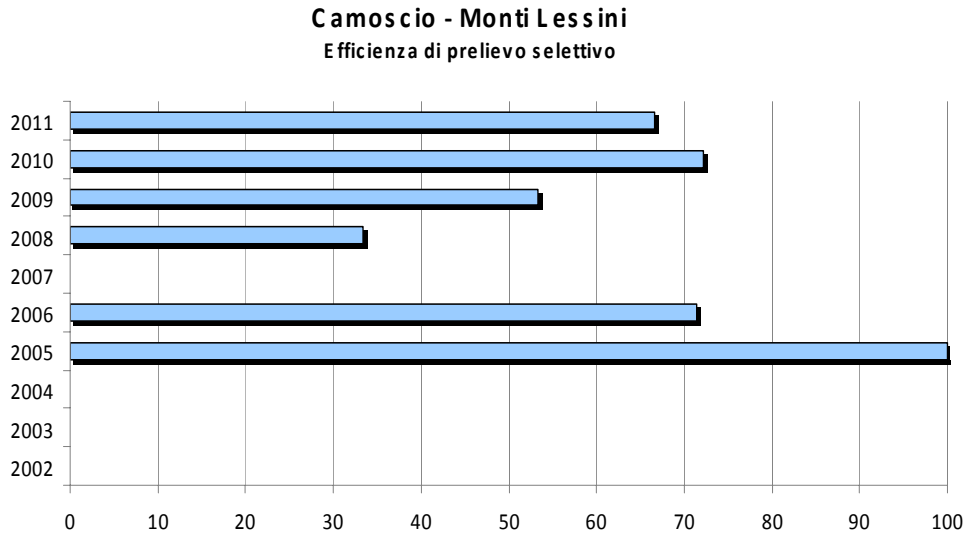


Figura 4.190 – Successo di prelievo selettivo nei C.A.C. della Lessinia (s.v. 2002/2003 - 2011/2012)

Il prelievo venatorio è sempre risultato pari a zero fino al 2005; l'esiguità delle assegnazioni, l'impreparazione ad esercitare un certo tipo di caccia, il timore di sanzioni in caso di errore di classe del capo assegnato, i vincoli territoriali di limitazione dell'esercizio venatorio hanno condizionato negativamente il successo dei prelievi in quegli anni. Solamente nell'annata 2005/2006 il piano selettivo si è concluso con successo con l'abbattimento di tutti e 4 i capi assegnati.

Nella stagione venatoria 2007/2008 non è stata concessa alcuna forma di prelievo.

Per quanto concerne l'ultimo dato a disposizione, nella stagione venatoria 2011/2012 sono stati abbattuti 18 dei 27 capi assegnati, determinando un'efficienza di prelievo del 67%.

4.2.1.41.3 Considerazioni conclusive

Le risultanze dei censimenti e delle successive rielaborazioni consentono di affermare che la popolazione del bovide appare ecologicamente affermata, apparentemente stabile sul Monte Baldo e in fase di incremento ed espansione sui Monti Lessini.

Sulla base dei dati riportati nello studio "Progetto camoscio Monte Baldo", condotto dall'Università di Milano, si partiva da un ipotesi di 500/600 capi come capacità portante teorica del sistema raggiungibile in 30/40 anni.

Si evidenzia immediatamente una chiara sottostima della modellizzazione iniziale rispetto alle reali potenzialità del Baldo per questa specie di ungulato, dal momento che dopo 24 anni dall'avvio del progetto si è raggiunta una consistenza complessiva di oltre 600 capi (nel 2011 634).

Appare anche superata la densità potenziale, valutata nella stessa sede in 4,4 capi/100 ha e risultante attualmente di 8,7, se riferita all'areale occupato fino al 1995 (7.300 ha) e di circa 6,4 se riferita alla superficie potenziale (10.000 ha) quantificata dal medesimo progetto.

Nella seguente tabella si riportano le densità calcolate per i due areali (reale e potenziale) non essendo possibile ancora stabilire con precisione a quanto ammonti effettivamente, alla data odierna, l'areale effettivo.

Tabella 4.42 - Densità della popolazione di camoscio nel Monte Baldo

ANNO	TOT.	DENSITA' SU 7.300 HA	DENSITA' SU 10.000 HA
1995	112	1,5	1,1
1996	124	1,7	1,2
1997	127	1,7	1,3
1998	168	2,3	1,7
1999	253	3,5	2,5
2000	328	4,5	3,3
2001	314	4,3	3,1
2002	315	4,3	3,2
2003	322	4,4	3,2
2004	446	6,1	4,5
2005	210	2,9	2,1
2006	437	6,0	4,4
2007	583	8,0	5,8
2008	573	7,8	5,7
2009	757	10,4	7,6
2010	443	6,1	4,4
2011	634	8,7	6,3

Analizzando la figura sotto esposta, ottenuta mediante il calcolo percentuale di aumento numerico della popolazione di camoscio prendendo come base di partenza la consistenza della popolazione censita nel 1995, si nota come la crescita percentuale dopo essersi avvicinata nel 2000 al 300%, si sia stabilizzata su dei valori oscillanti tra il 280% e il 293% nel periodo dal 2001 al 2003, per poi assumere nel 2004 il 398,2%. Tralasciando i minimi osservati nel 2005 e 2010, per l'inaffidabilità delle rilevazioni effettuate, l'incremento percentuale della popolazione è continuato in maniera piuttosto rapida negli anni successivi, raggiungendo quasi il 700% nel 2009 e superando così di 100 unità, dopo solo 22 anni, la capacità portante teorica stabilita dal progetto.

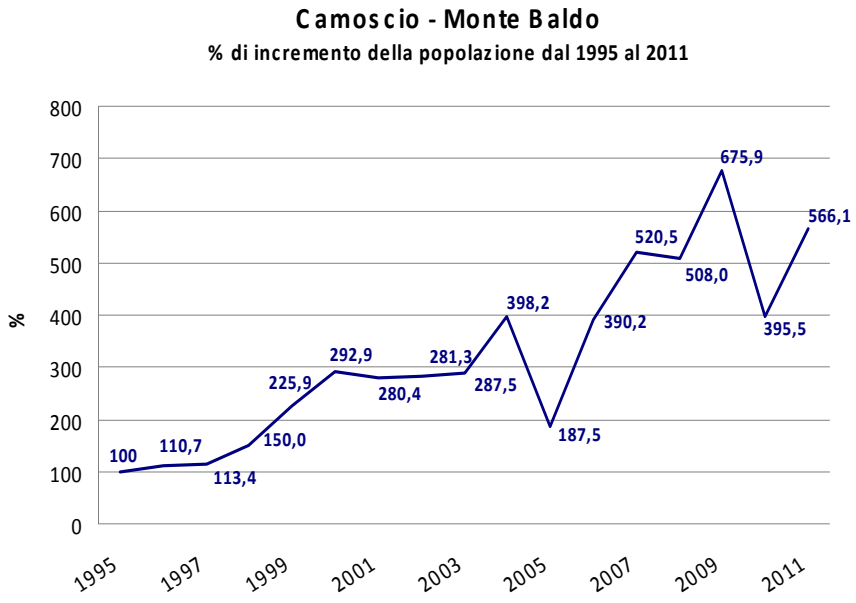


Figura 4.191 – % di incremento della popolazione di camoscio nel Monte Baldo dal 1995 al 2011

Per quanto concerne invece i Monti Lessini, appare ancora difficile quantificare l'estensione del territorio utilizzato dalla specie, che si è insediata anche in contesti ambientali del tutto imprevedibili.

Questo rende particolarmente difficile determinare una densità demografica che comunque appare alquanto disomogenea all'interno dell'area faunistica.

La figura successiva mostra la distribuzione del camoscio alpino in provincia di Verona. Per quanto concerne la carta di vocazionalità, si rimanda al § 4.4.8 (Figura 4.222).

Inoltre, per concludere, è da tener presente che nella distribuzione spaziale risulta influente anche la presenza di specie che possono interferire con l'insediamento del camoscio, come il cervo (*Cervus elaphus*) e il cinghiale (*Sus scrofa*).

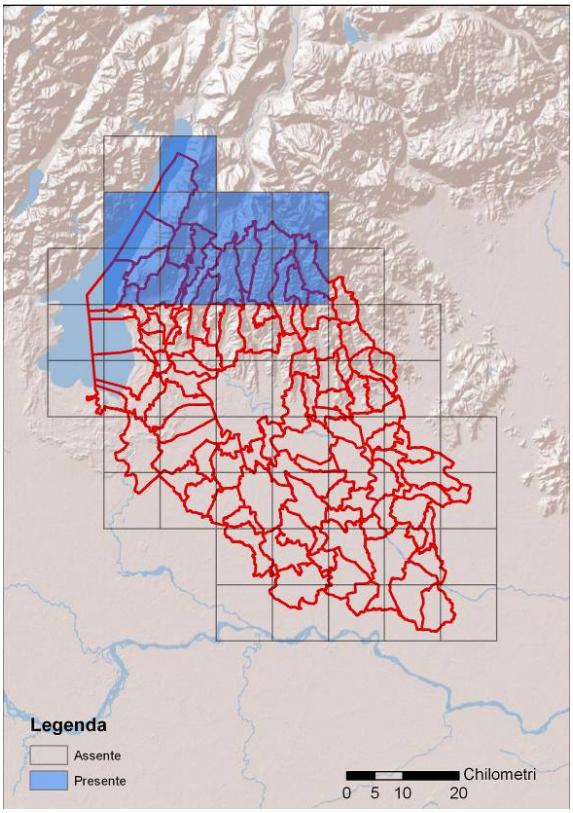


Figura 4.192 - Carta di distribuzione del camoscio alpino in provincia di Verona

4.3 Carta della Vocazionalità faunistica relativa alle principali specie di uccelli e mammiferi di interesse naturalistico e venatorio

Le carte di vocazionalità faunistica sono state predisposte nell'ambito del Documento Preliminare di Indirizzo, parte terza: Quadro conoscitivo e analisi delle potenzialità faunistiche regionali, approvato con D.G.R. n. 1728/2012. Tali cartografie sono state acquisite e rielaborate su base provinciale nell'ambito del presente Piano.

Per l'elaborazione delle carte delle vocazioni sono stati utilizzati modelli di valutazione ambientale con capacità predittiva. I modelli sono sempre una semplificazione del complesso sistema di fattori che condizionano l'idoneità e la possibilità di presenza di una specie. In ambito ecologico il modello è principalmente di tipo matematico. Quando si basa su ipotesi formulate a priori, tipicamente dedotte da informazioni bibliografiche o da valutazioni derivanti dall'esperienza personale (giudizio esperto), si parla di modello teorico. Quando invece il modello è dedotto dall'analisi delle relazioni tra variabili ambientali e dati distributivi reali, si parla di modello empirico.

Nel presente lavoro di valutazione sono stati usati entrambi i modelli, a seconda del numero e qualità dei dati disponibili. Per ogni specie per la quale fossero disponibili sufficienti dati

distributivi (aree o punti di presenza) la valutazione dell'idoneità dell'habitat e della distribuzione potenziale è stata fatta mediante modelli di tipo empirico, lasciando i modelli teorici alle specie per le quali mancava un sufficiente campione di dati adeguatamente georiferiti.

Per tutti i modelli, di entrambi i tipi, le variabili ambientali considerate sono state:

- categoria di uso del suolo;
- quota (classi di 250 m di quota);
- pendenza (classi da 15° ognuna);
- esposizione (N, NE, E, SE, S, SO, O, NO).

Le variabili considerate sono tra loro ortogonali, ossia non ridondanti e sono state ritenute sufficienti per una proiezione omogenea a scala regionale, nell'ambito di un lavoro rivolto a molte specie.

In alternativa alle quote, per alcune specie quali la tipica fauna alpina, è stato testato anche l'uso delle cartografie relative alle isoterme medie annue, ma essendosi dimostrate meno efficaci delle variabili morfologiche nello spiegare in dettaglio la distribuzione delle specie, tali variabili climatiche sono state scartate.

Per tutti i modelli le cartografie vocazionali sono state redatte individuando quattro classi di idoneità: nulla, bassa, media, alta. Le carte ottenute con i diversi modelli sono quindi omogenee per tipo di rappresentazione grafica.

Per quanto riguarda i modelli empirici, sono stati utilizzati due diversi metodi di modellizzazione, entrambi basati sull'utilizzo di dati di sola presenza: Maxent (Phillips et al., 2006) e MSSH (Borgo, 2011). Ove possibile è sempre stata data la preferenza ai modelli di massima entropia, in quanto noti e ultimamente molto utilizzati a livello internazionale. Nei casi in cui il campione di dati fosse ridotto (N < 50), sono stati elaborati solo i modelli Maxent, in quanto particolarmente raccomandati in questi casi (Elith et al., 2006; Pearson et al., 2007).

Ove i dati cartografici distributivi disponibili fossero insufficienti, riferiti a discreti di censimento non uniformemente occupati dalle specie (acquatici svernanti in ambiente lagunare) o eccessivamente viziati dal tipo di campionamento (il caso dei dati degli investimenti degli ungulati è emblematico), si è proceduto alla formulazione di modelli su giudizio esperto, nei quali una rosa di faunisti esperti assegnava alle categorie delle singole variabili ambientali considerate (uso del suolo, quota, ecc.) un valore di idoneità nullo, basso, medio o alto.

Al fine di un'omogenea restituzione cartografica del gradiente di idoneità, i valori ottenuti vengono accorpati in quattro classi di idoneità: nulla, bassa, media ed elevata, che sono state rappresentate cartograficamente.

4.4 Analisi delle potenzialità e delle problematiche gestionali legate alla distribuzione attuale e potenziale delle specie/gruppi di specie di maggior interesse gestionale

4.4.1 Fagiano di monte

In Veneto il fagiano di monte è presente in tutta la fascia alpina e prealpina della regione (province di Belluno, Vicenza, Verona e Treviso), con subpopolazioni insediate fino alle creste più meridionali che dominano l'alta pianura vicentina e trevigiana. L'espansione della specie nell'area pedemontana è un fenomeno iniziato negli anni '60 del secolo scorso a seguito dell'abbandono delle attività di pascolo e sfalcio nelle aree cacuminali dei rilievi. Se nei primi decenni successivi all'abbandono, l'idoneità degli ex pascoli e delle circostanti fasce boschive è andata aumentando, attualmente si assiste ad un'importante inversione di tendenza, man mano che le dinamiche spontanee del bosco portano alla chiusura degli habitat aperti.

La carta di Figura 4.196 è stata ricavata dalla carta di vocazionalità del territorio regionale, ottenuta mediante un modello MSSH basato sulla selezione delle tipologie di uso del suolo (Tabella 4.43), quote (Tabella 4.44) e pendenze (Tabella 4.45) da parte del fagiano di monte.

Tabella 4.43 – Uso e selezione delle tipologie di uso del suolo da parte del fagiano di monte in Veneto (province di Belluno e Vicenza)

TIPOLOGIA AMBIENTALE	PD	PU	INDICE DI JACOBS
Abieteto	0,044	0,004	-0,82
Faggeta altimontana	0,006	0,019	0,54
Faggeta montana	0,062	0,013	-0,65
Faggeta primitiva	0,010	0,009	-0,09
Faggeta submontana	0,056	0,003	-0,88
Formazioni antropogene di conifere	0,047	0,027	-0,27
Ghiaioni	0,037	0,009	-0,62
Greti	0,005	0,001	-0,72
Lariceto primitivo	0,008	0,016	0,34
Lariceto tipico	0,054	0,203	0,58
Larici cembreto	0,011	0,051	0,64
Mugheta mesoterma	0,020	0,029	0,19
Mugheta microterma	0,038	0,111	0,49
Orno-ostrieto	0,074	0,003	-0,91
Pecceta altimontana/subalpina	0,057	0,096	0,26
Pecceta montana	0,040	0,003	-0,84
Pascoli di malga	0,050	0,174	0,56
Pascoli permanenti	0,041	0,110	0,46
Piceo-faggeto dei suoli xerici	0,009	0,002	-0,68
Rocce nude	0,046	0,010	-0,63

TIPOLOGIA AMBIENTALE	PD	PU	INDICE DI JACOBS
Pineta di pino silvestre endalpica e mesalpica	0,010	0,007	-0,20
Alneta di Ontano verde	0,005	0,074	0,86
Arbusteto	0,007	0,021	0,50

Tabella 4.44 – Selezione di quote da parte del fagiano di monte in Veneto

QUOTA	INDICE DI JACOBS
0-750	-1,00
751-1.000	-0,97
1.001-1.250	-0,54
1.251-1.500	-0,06
1.501-1.750	0,48
1.751-2.000	0,65
2.001-2.250	0,55
2.251-2.500	-0,28
> 2.500	-1,00

Tabella 4.45 – Selezione di pendenza da parte del fagiano di monte in Veneto

PENDENZA	INDICE DI JACOBS
0-15°	0,01
16-30°	0,21
31-45°	-0,23
46-60°	-0,57
61-75°	-1,00
76-90°	-1,00

L'analisi dei dati distributivi relativi alle province di Belluno, Vicenza e Treviso, ha evidenziato come il fagiano di monte frequenti in regione un'ampia fascia altimetrica compresa tra i 900 e i 2.500 m s.l.m., con preferenza tuttavia per quote comprese tra i 1.500 e i 2.250 m. E' stata peraltro confermata la tendenza della specie ad evitare aree con pendenza elevata.

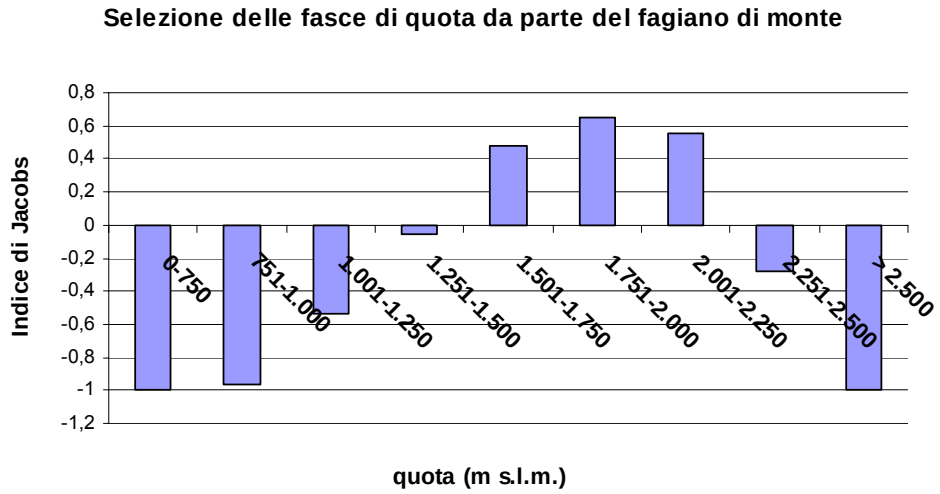


Figura 4.193 – Selezione delle fasce di quota da parte del fagiano di monte nelle aree di presenza delle province di Belluno e Vicenza

La distribuzione altimetrica si collega con la preferenza della specie per la fascia compresa tra il limite superiore del bosco e la zona degli arbusti contorti, entro la quale il fagiano di monte predilige i boschi radi di sottobosco, arbusteti (alnete, saliceti e mughete), infraperti, brughiere ed ericacee acidofile, fasce ecotonali di praterie e pascoli alberati (De Franceschi, 1992).

Un'analisi condotta in aree campione della provincia di Belluno (Ramanzin, 2004), ha evidenziato come le tipologie vegetazionali preferite, sia dai maschi in canto che dalle femmine con le covate, siano le alnete, i rodoro-vaccinieti e i larici-cembreti, mentre le praterie verrebbero evitate e i pascoli sarebbero utilizzati con una preferenza non significativa.

Un secondo studio condotto dalla stessa Provincia ha evidenzato la preferenza estiva per le mughete, le brughiere ad ericacee e ginepro e la fascia pioniera prenemorale caratterizzata dalla presenza di suffruticose e rinnovazione forestale (Facchin, 1999). Uno studio condotto nelle Alpi Carniche ha dimostrato invece come lo sviluppo dell'ecotono con gli ambienti erbacei, condizioni positivamente l'idoneità dell'area di nidificazione del fagiano di monte (Borgo *et al*., 2001).

L'analisi dei dati distributivi relativi alle province di Belluno, Vicenza e Treviso, ha permesso di espandere l'area di studio e di includere un maggior numero di situazioni ambientali esalpiche e avanalpiche "marginali" per la specie, ma rappresentative dell'area prealpina pedemontana. Accanto ad una serie di conferme di quanto rilevato nel bellunese, emerge la preferenza per la faggeta altimontana, il lariceto tipico e la mugheta microterma e l'evitare della mugheta macroterma (Tabella 4.43).

Considerando anche le aree a bassa vocazionalità, che se poco si prestano alla nidificazione, possono comunque contribuire a garantire la connettività del territorio, risultano vocati alla specie quasi 173.000 ha del territorio regionale.

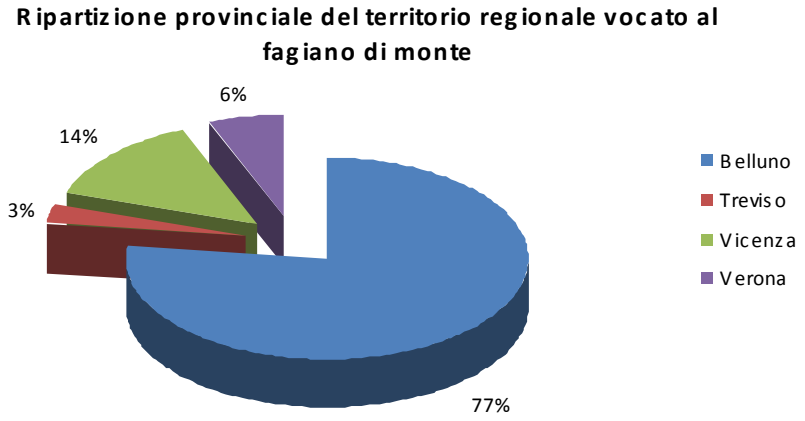


Figura 4.194 – Ripartizione provinciale del territorio regionale vocato al fagiano di monte

Il territorio vocato si concentra in massima parte nella provincia di Belluno, ove appare relativamente esteso e continuo nel settore a nord della Val Belluna, mentre diventa più frammentato a sud e ad est della stessa, e nelle province prealpine.

Per quanto concerne il veronese, considerando anche le aree a bassa vocazionalità, risultano vocati alla specie circa 10.900 ha del territorio provinciale; le aree più vocate coprono una percentuale pari a circa il 20% della superficie complessiva, mentre il 41% presentano bassa vocazionalità.

Tabella 4.46 – Superficie di territorio provinciale e regionale vocato alla presenza del fagiano di monte

PROVINCIA	IDONEITA' (HA)			
	BASSA	MEDIA	ALTA	TOTALE VOCATO
Verona	4.509	4.278	2.130	10.918
Totale regione	36.359	63.262	73.195	172.815

In provincia di Verona le maggiori "isole" di habitat idoneo sembrano essere rappresentate, sia nel Monte Baldo che in Lessinia, dagli ambienti pascolativi, rappresentati soprattutto da alpeggi di quota non ancora completamente rimboschiti, ed in generale nelle forme di vegetazione aperte poste al margine della vegetazione arborea.

Altrettanto vocate sono le aree dominate a pino mugo; quest'ultimi infatti, se da un lato presentano una copertura discontinua, ricoperta e inframmezzata da praterie ed altri arbusti, dall'altro offrono alla nidiata nutrimento e protezione dai predatori (Troiani, 1998).

Questi ambienti, in particolare, fungono da sorgente per garantire la presenza della specie anche nelle aree circostanti a minor idoneità, ma a loro volta risultano minacciati dal progressivo isolamento indotto dalle già citate dinamiche ambientali (progressivo avanzamento del bosco e chiusura degli habitat aperti). Diviene in tal senso prioritario definire un piano di interventi su ampia scala, che miri al mantenimento dei corridoi di habitat idoneo.

Tali dinamiche ambientali possono venir contrastate mediante interventi di recupero ambientale; nel caso di habitat Natura 2000 quali la mugheta, l'intervento non è di contrasto o riduzione della superficie di tale habitat, ma di modifica della struttura al fine di massimizzare la biodiversità presente. Va ricercata la mosaicatura tanto nelle tipologie alto-arbustive (ontaneta, mugheta) quanto in quelle basso-arbustive (rodoro-vaccinieto, aree a *Genista* o a *Juniperus*). Gli interventi sugli habitat non possono basarsi sull'iniziativa di singoli comprensori, ma pianificati a scala globale, facendo ricorso ai dati storici e alle moderne tecniche di modellizzazione predittiva dei risultati attesi. Solo interventi sufficientemente estesi possono infatti sortire effetti significativi e dare garanzie di un recupero degli effettivi. L'uso della pastorizia per tenere aperti gli habitat della specie va considerata con attenzione, limitando il pascolo ovi-caprino al periodo successivo la fine di luglio, per evitare che nidi e covate possano essere distrutti.

Allo stesso modo risulta fondamentale promuovere iniziative volte ad eliminare o perlomeno limitare gli effetti indotti dal disurbo antropico; il turismo invernale ad esempio rappresenta un fattore di *stress* e di dispersione molto rilevante, che aumenta la mortalità stagionale per inedia e comporta un peggioramento delle condizioni metaboliche degli individui in primavera. Sebbene manchino ricerche specifiche a livello provinciale, è noto come gli impianti di risalita rappresentino un'importante causa di mortalità per l'impatto contro i cavi. Per ridurre questo impatto, andrebbe predisposta un'analisi esaustiva dei tratti da mettere in sicurezza mediante dispositivi di visualizzazione (OGM, 2009).

Lo sviluppo sempre più notevole dello sci alpinismo e fuori pista impone che si provveda ad una regolamentazione, con canalizzazione su percorsi fissi, in modo tale da circoscrivere le aree di disturbo.

Allo stesso modo andrebbe vietata la presenza di cani sciolti al seguito degli escursionisti in primavera ed estate, fattore in grado di ridurre in modo significativo il numero e la dimensione delle covate.

Nel contesto di una corretta gestione faunistico-venatoria sono indispensabili informazioni sulla biologia, sull'ecologia e sull'etologia del tetraonide; sono altresì essenziali conoscenze in merito allo stato sanitario nonché sulla distribuzione, sulla struttura, sulla consistenza e sulla tendenza evolutiva della popolazione.

Come già ampiamente descritto nel relativo paragrafo, in provincia di Verona, ed in particolare nel Monte Baldo, i censimenti al fagiano di monte vengono condotti con regolarità dal 2000, ormai con una discreta uniformità di metodologia e di valutazione.

Le arene campione, sono elencate in Tabella 4.47. I percorsi campione battuti invece durante il censimento estivo sono riportati in Tabella 4.48.

Si precisa che a partire dal 2008, su richiesta del Comprensorio di Caprino Veronese, constatata la significatività dell'area, è stata aggiunta un'area campione in località Coste (Creste) di Naole.

Tabella 4.47 – Arene di canto censite annualmente sui C.A.C. del Monte Baldo

AREA DI CANTO	CARATTERISTICHE FISIONOMICHE DELL'AMBIENTE	QUOTA	ISTITUTI GESTIONALI
Buse Brusette	Mugheta, prati, pascoli alpini, faggeta, bosco misto abete-larice-faggio, creste rocciose e piani cacuminali	1.500	Oasi di protezione, Distretto venatorio
Forcelin Valloare	Mugheta, bosco misto abete-larice-faggio, macereti e ghiaioni, faggeta	1.400	Oasi di protezione
Marocco Val Osanna	Mugheta, prati, pascoli alpini, faggeta, bosco misto abete-larice-faggio	1.500	Oasi di protezione
Ortigiana	Prati, pascoli alpini, faggeta	1.400	Oasi di protezione
Prada Malcesine	Mugheta, prati, pascoli alpini, faggeta, nocciolo, creste rocciose e piani cacuminali	1.600	Distretto venatorio "Malcesine"
Tratto Spino	Prati, pascoli alpini, faggeta, creste rocciose e piani cacuminali, ontaneti, bosco misto abete-larice-faggio	1.600	Distretto venatorio "Malcesine"
Val Brutta Val Osanna	Mugheta, faggeta, macereti e ghiaioni, prati, pascoli alpini, bosco misto abete-larice-faggio	1.400	Oasi di protezione
Valfredda Val Brutta	Mugheta, prati, pascoli alpini, bosco misto abete-larice-faggio, creste rocciose e piani cacuminali, faggeta	1.400	Oasi di protezione

Le diverse aree campione primaverili ed estive sono state scelte per rispondere a criteri statistici tali da rendere significativa e rappresentativa la rilevazione per tutto il Monte Baldo. In particolare risultano dislocate omogeneamente sull'areale potenziale della specie, ubicate con esposizioni ed altimetrie diverse e caratterizzate da una copertura vegetativa talora diversificata, ma comunque sempre tipica dell'habitat del fagiano di monte. Tuttavia, essendo state definite circa una ventina di anni fa, è molto probabile che oggigiorno siano sopravvenute delle modificazioni agli ecosistemi, sia per evoluzione naturale che per interventi antropici; oltre a verificare queste situazioni, sarebbe auspicabile una revisione delle singole aree, magari abbandonandone alcune e istituendone di nuove.

Tabella 4.48 – Percorsi campione battuti annualmente sui C.A.C. del Monte Baldo

AREA DI CANTO	LUNGH. (m)	SUPERF. (ha)	QUOTA	ESPOS.	DESTINAZIONE TERRIT.	AMBIENTE
Buse Brusette	5.100	50-54	1.500/1.800	ovest	Oasi di protezione (85%), cacciabile (15%)	Faggio, pino mugo, larice, abete rosso, prato-pascolo, rocce affiornati
Creste di Noale	4.000	40-45	1.400/1.700	sud, sud-est	cacciabile	Prati, pascoli, arbusteto di latifoglie (faggio)
Forcelin Valloare	4.600	45-47	1.300/1.950	ovest	Oasi di protezione (70%), cacciabile (30%)	Pino mugo, abete rosso, faggio
Marocco Valle Osanna	3.950	42-45	1.350/1.650	est, sud-est	Bandita (50%), cacciabile (40%), Oasi di protezione (10%)	Pino mugo, faggio, larice, abete rosso, prato
Ortigiana	8.350	80-85	1.300/1.550	ovest	Oasi di protezione	Faggio, pascolo, rocce affioranti
Prada di Malcesine	4.400	40-45	1.550/1.700	ovest	cacciabile	Faggio, prato-pascolo, ontano, poche rocce affioranti
Tratto Spino	4.500	42-46	1.550/1.700	est	cacciabile	Faggio, maggiociondolo, pino mugo, salice, pascolo
Valfredda Val Brutta	5.500	54-58	1.300/1.650	est	Oasi di protezione	Pino mugo, prato-pascolo, rocce affiornati, faggio

Uno dei limiti più significativi relativi ai censimenti primaverili, soprattutto negli ultimi anni, è stata la ridotta disponibilità di personale da parte della Polizia provinciale che, con l'ausilio al massimo di tre-quattro operatori, ha reso difficile le attività di censimento, rendendo raramente possibile la visita contemporanea di più arene.

Si rileva infatti che, per il carico di lavoro richiesto da questo tipo di operazioni, non sono sufficienti un numero così ridotto di agenti che devono effettuare una ventina di uscite nell'arco di un paio di settimane; non riuscendo a far fronte a questa necessità con il personale di servizio, è necessario che la Provincia si indirizzi alla formazione di alcuni operatori volontari che coadiuvino gli agenti durante le attività di censimento.

Va rilevato inoltre che le operazioni di censimento non hanno mantenuto negli anni una rigorosa esecuzione, come sarebbe richiesto in questo tipo di interventi, se si vogliono poi trarre delle chiavi di lettura certe e scientificamente valide.

Analizzando le frequenze di uscita per sito nell'ultimo decennio, riportate in Figura 4.195, si nota che il numero delle aree censite è in calo, passando da 10 a 7, e che il numero delle ripetizioni per singola area ha un *trend* negativo.

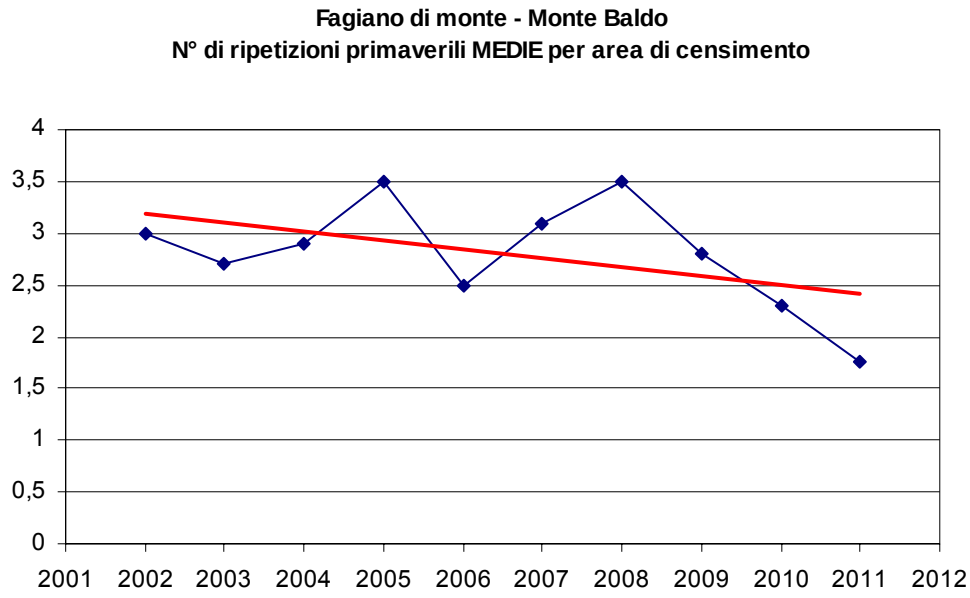


Figura 4.195 – Numero medio di uscite primaverili effettuate nelle arene di canto del Monte Baldo

Non sempre è possibile, visitando le aree solo un paio di volte, cogliere l'attimo della massima densità di individui al canto; ad esempio, nel 2010, in località Marocco-Val Osanna (Tabella 4.49), si sono dovute effettuare ben 5 uscite per prendere il momento di maggiore rugolio, che si è verificato in quell'anno in un periodo particolarmente tardo.

Tabella 4.49 – Arena di canto Marocco - Val Osanna: censimenti primaverili 2005

AREA DI CANTO MAROCCO - VAL OSANNA					
DATA	MASCHI			FEMMINE	INDETERMINATI
	TOTALE	IN GRUPPO	ISOLATI		
03/05	0	0	0	0	0
04/05	1	0	1	0	0
06/05	4	4	0	0	0
09/05	4	4	0	1	0
13/05	**11**	8	3	2	0
15/05	0	0	0	0	0

I periodi di rugolio vengono registrati da fine aprile alla metà di maggio, ma in questo periodo l'attività di canto raggiunge il picco massimo in modo molto variegato, che può cadere dall'ultima decade di aprile alla metà di maggio, questo in considerazione dell'inverno appena trascorso e delle condizioni metereologiche al momento del censimento. Tutto questo porta ad una notevole incertezza sulla stima delle consistenze.

Per quanto concerne invece il censimento tardo estivo, il periodo tra la fine di agosto e l'inizio di settembre appare quello più idoneo, dal momento che i pulli hanno normalmente già raggiunto uno sviluppo tale da consentire loro buone capacità d'involo e, di conseguenza, di fuga nonché uno stadio di muta da poter rendere riconoscibile il sesso dei giovani; inoltre le covate sono ancora aggregate e risultano distinguibili i giovani dagli adulti.

Anche in questo caso tuttavia, come per i censimenti primaverili, il numero delle ripetizioni per area di censimento, che dovrebbe essere minimo pari a tre, è in netto calo, soprattutto in questi ultimi anni.

Per quanto concerne la metodologia, in provincia di Verona si ricorre all'ausilio dei cani da ferma, che rende particolarmente efficace, rispetto ad altri metodi, il censimento delle nidiate e dei pulli. Un grosso limite tuttavia è rappresentato dalla modalità di addestramento dei cani stessi, in quanto a volte possono arrivare a predare i soggetti fermati. Il censimento estivo può essere effettuato anche con il metodo del *Route Census* (Rajala, 1974), utilizzando un gruppo di tre rilevatori che procedono allineati, su un fronte di 60 m, attraverso i territori più densamente popolati. Nel settore alpino tuttavia risulta piuttosto difficile procedere per molto tempo su un terreno disagevole, mantenendo un perfetto allineamento tra i rilevatori lungo i percorsi campione. E' questo il motivo per cui si predilige l'impiego dei cani da ferma durante questo tipo di rilevazione.

Per quanto concerne invece la quantificazione dell'assegnazione dei capi, la Provincia di Verona ha ritenuto utile seguire i parametri addottati in altre esperienze gestionali ed applicati nel corso degli anni con risultati soddisfacenti.

I criteri per stilare i piani di abbattimento alla specie, determinati in base alla consistenza estiva, sono i seguenti:

Tabella 4.50 – Percentuale di prelievo massima ammissibile per il fagiano di monte in relazione al valore annuale del successo riproduttivo - Provincia di Verona

SUCCESSO RIPRODUTTIVO (JUV./FA)	% DI PRELIEVO ASSEGNATO
JUV./FA <1,35	0
1,35 ≤ JUV./FA ≤ 2,0	6,0
2,1 ≤ JUV./FA ≤ 2,5	8,5
2,6 ≤ JUV./FA ≤ 3,0	11,0
JUV./FA >3,0	13,0

Le percentuali di prelievo assegnate risultano inferiori, se confrontate con quelle raccomandate dalla D.G.R. n° 1728 del 07 agosto 2012, Allegato B, così come adottate dalla Provincia di

Belluno. Esse pertanto appaiono prudenziali e necessarie alla gestione venatoria di una specie di difficile valutazione per quanto riguarda le consistenze e per l'indicizzazione dei valori inerenti la dinamica demografica.

Tabella 4.51 – Percentuale di prelievo massima ammissibile per il fagiano di monte in relazione al valore annuale del successo riproduttivo - D.G.R. 1728 del 07/08/2012

SUCCESSO RIPRODUTTIVO (JUV./FA)	% DI PRELIEVO ASSEGNATO
JUV./FA <1,35	0
1,35 ≤ JUV./FA ≤ 2,0	7,5
2,1 ≤ JUV./FA ≤ 2,5	10,0
2,6 ≤ JUV./FA ≤ 3,0	12,5
JUV./FA >3,0	15,0

Nella gestione venatoria del tetraonide, la valutazione dello sforzo di caccia e l'andamento spazio-temporale dei carnieri può fornire molte indicazioni utili, anche in considerazione del fatto che i piani di abbattimento non vengono quasi mai completati.

Riguardo infine al ripopolamento con soggetti selvatici o provenienti da allevamenti, risulta assolutamente inutile effettuare tali attività in zone ove non esista ancora questa specie, sperando di far aumentare la consistenza delle popolazioni autoctone. Prima di tutto perchè è difficile procurarsi dei soggetti selvatici, poi perchè è quasi impossibile catturarli e trasferirli indenni da un territorio all'altro.

L'immissione in natura di soggetti allevati in cattività si è dimostrata finora un fallimento in tutti i casi, sia in Italia che all'estero; i ripopolamenti si sono dimostrati vantaggiosi solamente per gli allevatori ma non hanno incrementato in modo duraturo la consistenza delle popolazioni selvatiche esistenti negli habitat, più o meno degradati, in cui i soggetti allevati in cattività sono stati introdotti.

La maggior parte degli studiosi sostiene che, soltanto conservando e cercando di migliorare gli habitat ancora esistenti, si può sperare di aumentare la consistenza delle popolazioni naturali (De Franceschi, 1995).

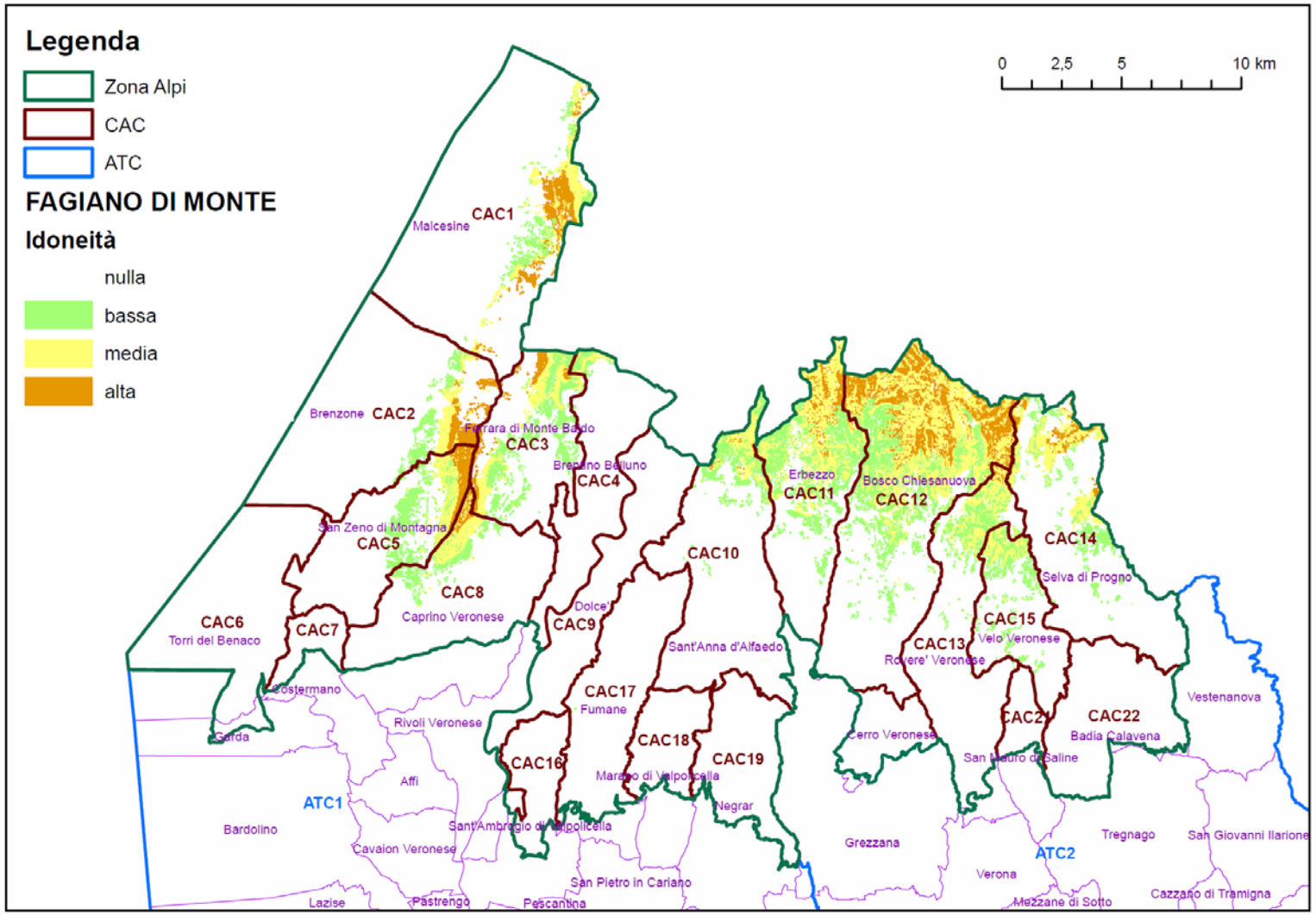


Figura 4.196 - Carta di vocazionalità del fagiano di monte in provincia di Verona

4.4.2 Starna

La starna, tipica delle praterie naturali delle steppe euro-asiatiche, ama insediarsi negli spazi aperti da dove domina facilmente il territorio circostante. Nel nostro caso gli ambienti elettivi sono costituiti dalle distese cerealicole delle aree di pianura ed in parte dalle zone collinari sempre però dominate da ampi spazi aperti, meglio se pascolati in maniera non troppo intensiva. Tali aree possono essere interessate anche dalla presenza di siepi e piccoli spazi boscati che vengono frequentati soprattutto nelle fasce ecotonali.

Anche per la Starna la carta della vocazione del territorio regionale, riportata in Figura 4.197, è stata ottenuta mediante un modello empirico di tipo MSSH basato sulla selezione dei fattori ambientali (uso del suolo, quota e pendenza) da parte della specie.

Le caratteristiche ambientali ricercate dalla starna sono riassumibili in:

- ampia presenza di aree incolte e siepi, comprese aree di set-aside;
- coltivazioni dominanti costituite da cerali, medicai, prati stabili, pascoli con basso;
- carico di bestiame;
- disponibilità di un territorio ampio almeno 500-1.000 ha;
- un ridotto uso di biocidi;
- una scarsa presenza di predatori (volpe, corvidi, uccelli rapaci).

Tali condizioni si verificano solo in porzioni relativamente ristrette del territorio provinciale: considerando anche le aree scarsamente vocate, il territorio vocato per la starna risulta di circa 67.417 ettari, pari al 22% del territorio.

Tabella 4.52 - Superficie di territorio provinciale e regionale vocato alla presenza della starna

IDONEITA' (HA)				
NULLA	**BASSA**	**MEDIO**	**ALTA**	**TOTALE VOCATO**
242.199	11.311	44.126	11.980	67.417

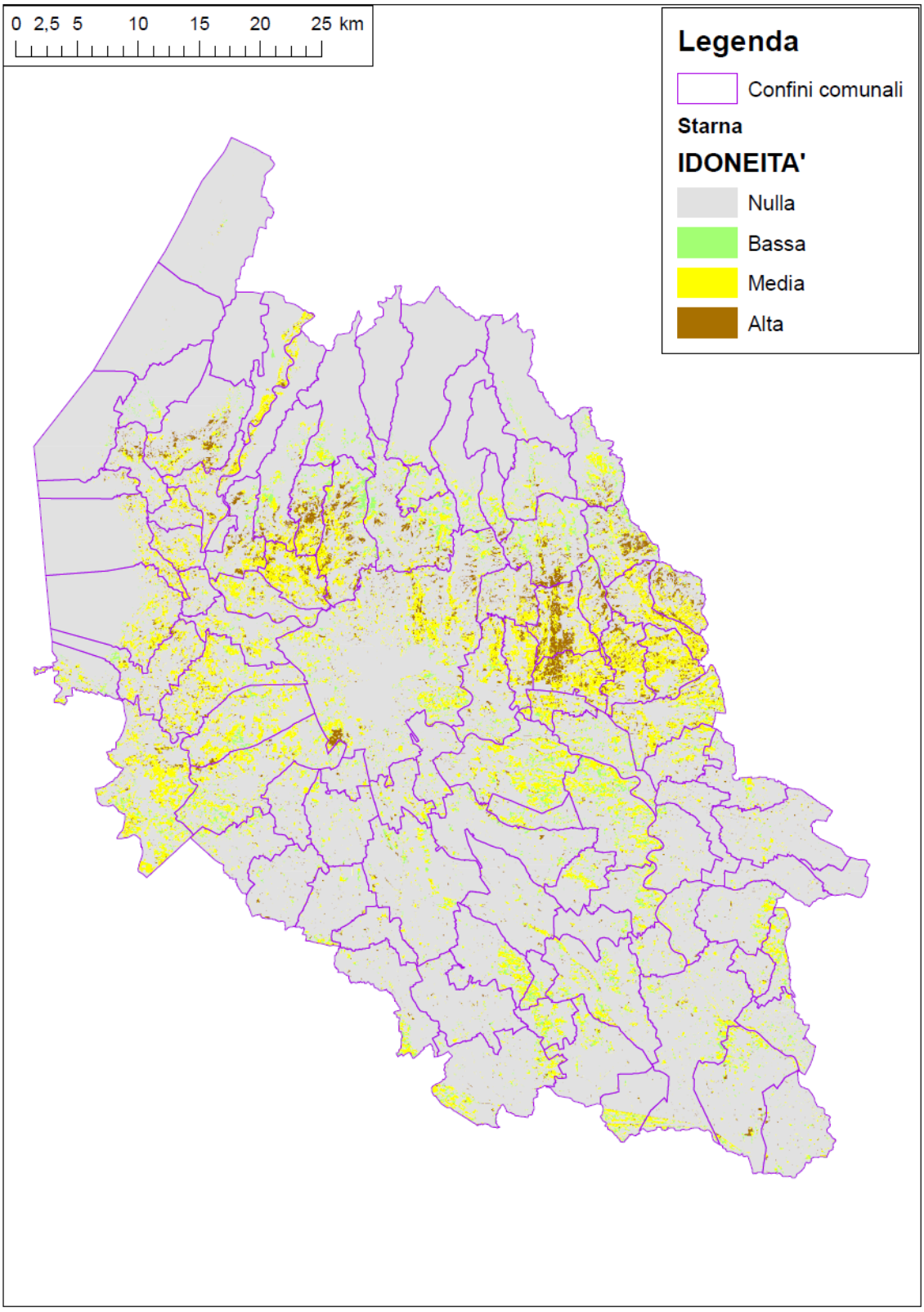


Figura 4.197 - Carta di vocazionalità per la starna

4.4.3 Fagiano comune

Come per la lepre, anche la carta della vocazione del territorio regionale per il Fagiano, riportata in Figura 4.198, è stata ottenuta mediante un modello empirico di tipo MSSH basato sulla selezione dei fattori ambientali (uso del suolo, quota e pendenza) da parte della specie.

In base a tale modellizzazione gran parte del territorio regionale appare vocato, con esclusione delle aree alpine poste a quote più elevate, oppure alle aree boscate e dei centri maggiormente urbanizzati. Invece le aree con urbanizzazione diffusa possono essere frequentate, purché presentino spazi interclusi tra i vari insediamenti coltivati o abbandonati. È questo il caso di molte zone industriali che presentano fasce con vegetazione spontanea e che confinano con ambienti agrari.

Le densità maggiori e quindi la maggiore vocazionalità è rappresentata dalle aree coltivate, inframmezzate da siepi, fasce boschive oppure zone umide riparie. Naturalmente questi ambienti devono essere caratterizzati da un basso carico di biocidi e altre sostanze inquinanti e da una moderata presenza di predatori.

Considerando anche le aree a bassa vocazione, in ambito provinciale il territorio vocato per il fagiano risulta di circa 182.500 ettari, pari al 59% del territorio.

Tabella 4.53 - Superficie di territorio provinciale vocato alla presenza del fagiano

IDONEITA' (HA)				
NULLA	**BASSA**	**MEDIA**	**ALTA**	**TOTALE VOCATO**
127.116	7.029	136.033	39.437	182.499

Si riporta di seguito la carta di vocazionalità del Fagiano in provincia di Verona.

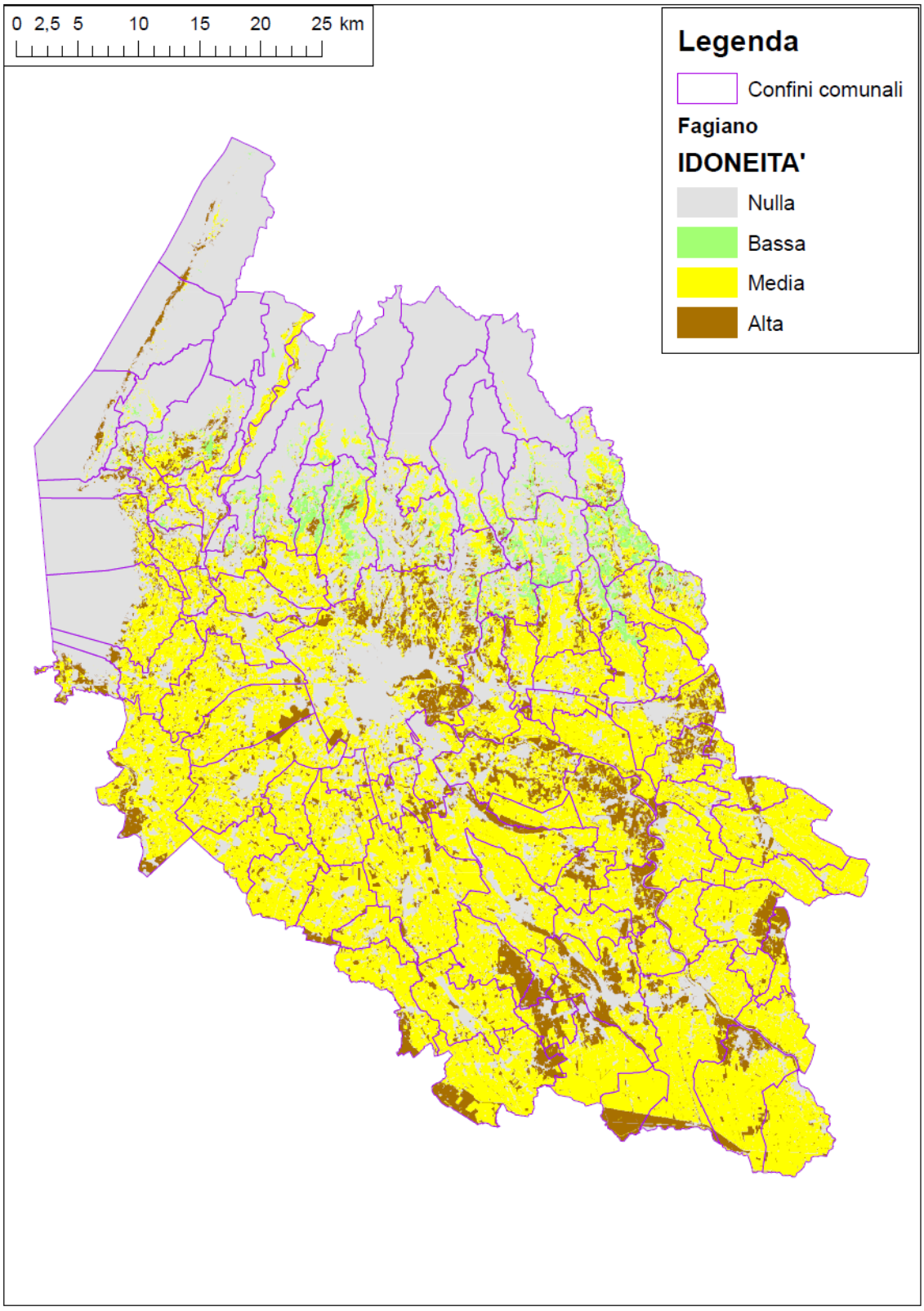


Figura 4.198 - Carta di vocazionalità per il fagiano

4.4.4 Lepre comune o europea

La carta della vocazione del territorio regionale per la Lepre comune (Figura 4.199) è stata ottenuta mediante un modello MSSH basato sulla selezione delle tipologie di uso del suolo (Tabella 4.54), quote Tabella 4.55) e pendenze (Tabella 4.56) da parte della specie, espresse in base alle tabelle sotto riportate.

Tabella 4.54 - selezione delle tipologie di uso del suolo da parte della lepre in Veneto

TIPOLOGIA AMBIENTALE	N	INDICE DI JACOBS
Pioppeti in coltura	1	0,957
Aeroporti	1	0,772
Set-aside	12	0,739
Foraggere in aree irrigue	7	0,609
Frutteti	2	0,615
Piste da sci e linee di impianti di risalita	1	0,671
Arbusteto	3	0,551
Arativi con permanenti	3	0,518
Prati conteggio	53	0,549
Seminativi non irrigui	13	0,462
Sistemi colturali e particellari complessi	1	0,402
Pascoli di pertinenza di malga	16	0,461
Pascoli diversi	9	0,289
Latifoglie mesofile	16	-0,168
Greti di letti di fiumi e torrenti	1	-0,056
Starde e ferrovie	4	0,038
Seminativi irrigui	35	-0,004
Vigneti	5	-0,197
Faggeta altimontana	8	-0,254
Conifere	7	-0,618
Lariceto primitivo	1	-0,800
Urbano	8	-0,274
Usi antropici	1	-0,687

Tabella 4.55 - Selezione del fattore “quota” da parte della lepre

QUOTA	INDICE DI JACOBS
0-500	0,080
501-750	-0,100
751-1.000	0,189
1.001-1.250	0,034
1.251-1.500	0,072
1.501-1.750	-0,215
1.751-2.000	-0,697

QUOTA	INDICE DI JACOBS
2.001-2.250	-1,000
2.251-2.500	-1,000
>2.500	-1,000

Tabella 4.56 - Selezione del fattore "pendenza" da parte della lepre

PENDENZA	INDICE DI JACOBS
0-15°	0,205
16-30°	-0,319
31-45°	-0,651
46-60°	-1,000
61-75°	-1,000
76-90°	-1,000

Considerando anche le aree a bassa vocazionalità, risultano vocati alla specie 10.381 Km^2 del territorio regionale, ripartiti abbastanza omogeneamente tra le diverse province. Fa eccezione il bellunese, nel quale ricade solo il 6% del territorio regionale vocato, in accordo con la tendenza della specie a preferire le quote inferiori ai 1.500-1.750 m di quota. La provincia di Verona si attesta al primo posto in ambito regionale con una percentuale di territorio vocato per la specie pari al 20%. In ambito provinciale il territorio vocato per la lepre risulta di 208.384 ettari, pari al 67% del territorio.

Tabella 4.57 - Superficie di territorio provinciale e regionale vocato alla presenza della lepre

PROVINCIA	IDONEITA' (HA)			
	NULLA	BASSA	MEDIO-ALTA	TOTALE VOCATO
Verona	101.231	149.661	58.723	208.384
Totale regione	803.096	784.835	253.302	1.038.137

Si riporta di seguito la carta di vocazionalità della lepre in provincia di Verona.

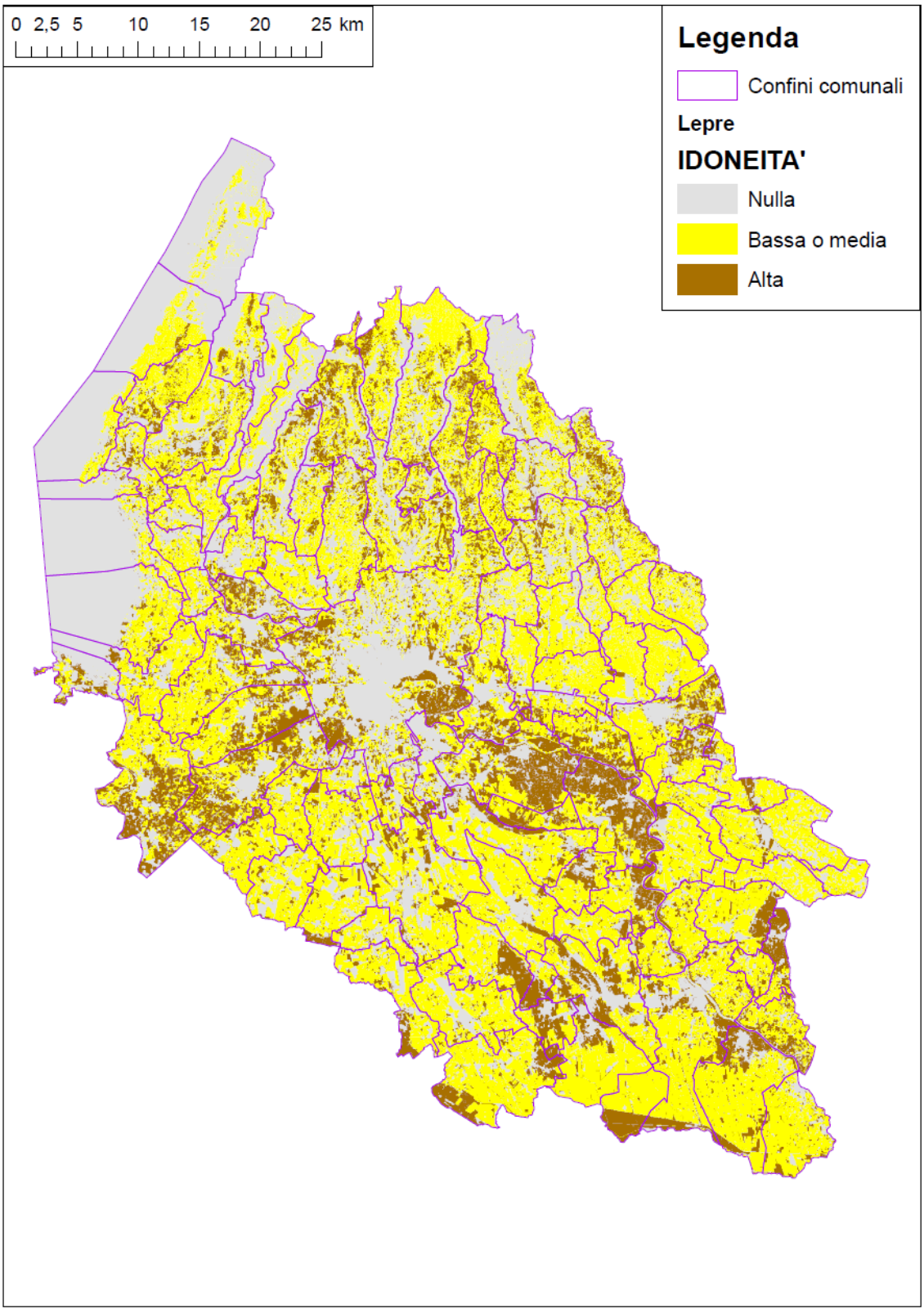


Figura 4.199 - Carta di vocazionalità per la lepre

4.4.5 Cinghiale

Il cinghiale è certamente una delle specie centrali nella gestione faunistica in Italia (Boitani, 1994, Monaco *et al.*, 2003) e la sua presenza si accompagna a numerose problematiche: tra queste, il rischio di introduzione di malattie tra cui la tubercolosi e la peste suina, in grado di creare rischi sanitari sia a carico dello stesso cinghiale, sia dei suini domestici allevati, il disturbo, in caso di elevate densità, ai cervidi e alle popolazioni di tetraonidi e fasianidi per la predazione delle uova. Ci sono inoltre i danni causati alla vegetazone e alle coltivazioni, danni che avvengono per asporto diretto a fini alimentari e per danneggiamento causato dall'attività di scavo. In questo caso si tratta di un fenomeno che ha notevoli risvolti economici. Va segnalato anche il problema degli investimenti stradali, con frequenze preoccupanti anche per la pubblica incolumità.

In Veneto il cinghiale, in seguito a ripetute immissioni non autorizzate, ha trovato un ambiente favorevole soprattutto nell'area collinare e pedemontana delle province di Belluno, Treviso, Vicenza, Verona. In alcuni contesti territoriali, ad esempio nei Colli Euganei, la sua presenza ha assunto un carattere di infestazione, in mancanza di predatori e in abbondanza di risorse trofiche.

La carta di vocazionalità (Figura 4.205) è stata ottenuta mediante un modello di valutazione ambientale basato sull'algoritmo Maxent di massima entropia (Phillips *et al.*, 2006), elaborato sulla base delle variabili di uso del suolo, di quota e pendenza.

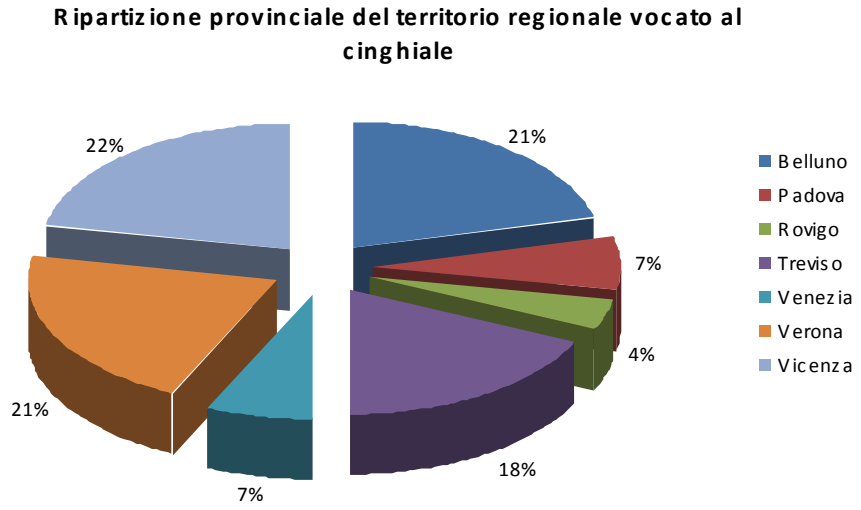
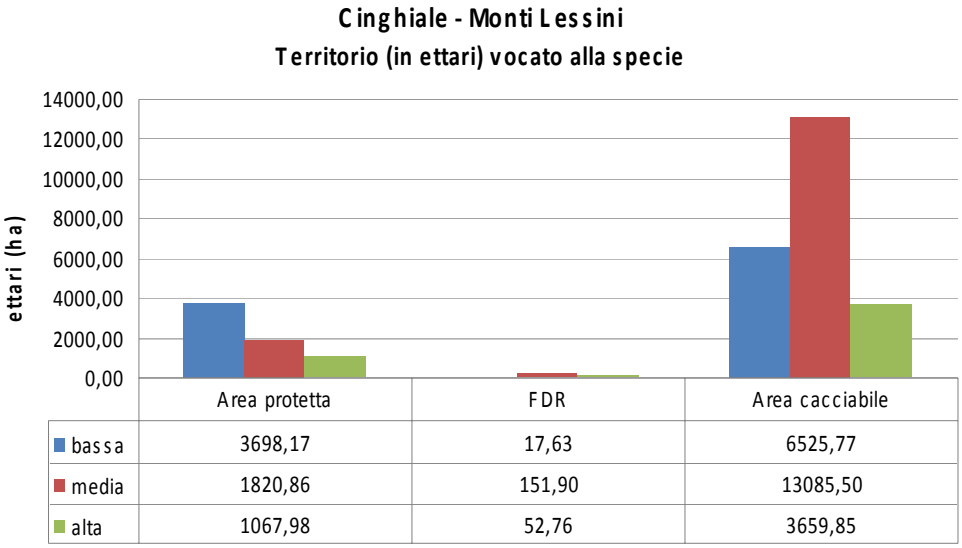


Figura 4.200 – Ripartizione provinciale del territorio regionale vocato al cinghiale

Il modello ha dimostrato un buon potere predittivo; in provincia di Verona risultano vocati alla specie 114.271 ettari, circa il 21% di tutta la regione Veneto.

Le aree a media-alta vocazionalità comprendono l'intero settore pedemontano e collinare della Lessinia, con situazioni più marcate e diffuse in tutto il territorio settentrionale dell'A.T.C. 2 (comuni di Grezzana, San Mauro di Saline, Tregnago, Vestenanova e San Giovanni Ilarione). All'aumentare della quota la vocazionalità tende a ridursi; secondo il modello, il territorio afferente al Parco Naturale regionale della Lessinia, presenterebbe una vocazionalità bassa, se non nulla verso il confine con la provincia di Vicenza. Non mancano comunque aree ad elevata vocazionalità distribuite in modo puntiforme nei settori centro-settentrionali dei C.A.C. di Erbezzo, Bosco Chiesanuova e Velo Veronese.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	3698,17	17,63	6525,77
media	1820,86	151,90	13085,50
alta	1067,98	52,76	3659,85

Figura 4.201 – Monti Lessini. Territorio (espresso in ettari) vocato al cinghiale (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

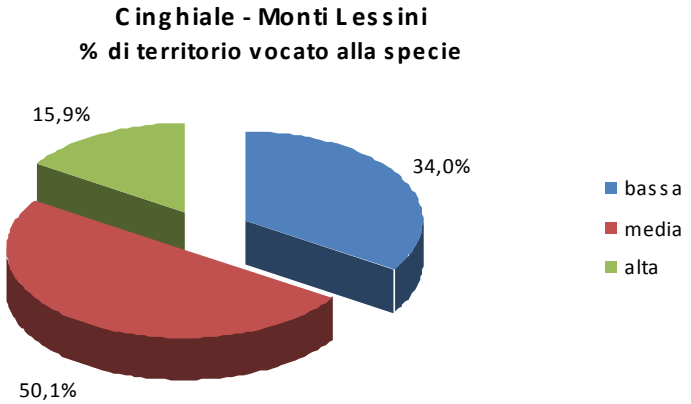
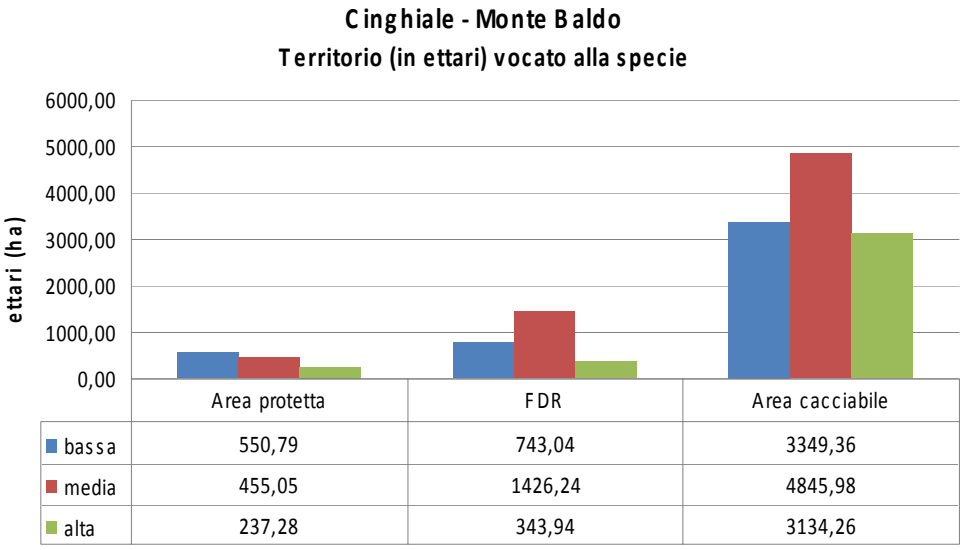


Figura 4.202 – Monti Lessini. Ripartizione del territorio vocato al cinghiale

Per quanto concerne invece il Monte Baldo, ad eccezione delle aree poste indicativamente al di sopra dei 1.800 m di quota, la vocazionalità si presenta nel complesso medio-elevata (circa il 69%), in particolare nei versanti disposti a nord-ovest dei Comprensori alpini di Malcesine, Brenzone e San Zeno di Montagna.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	550,79	743,04	3349,36
media	455,05	1426,24	4845,98
alta	237,28	343,94	3134,26

Figura 4.203 – Monte Baldo. Territorio (espresso in ettari) vocato al cinghiale (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

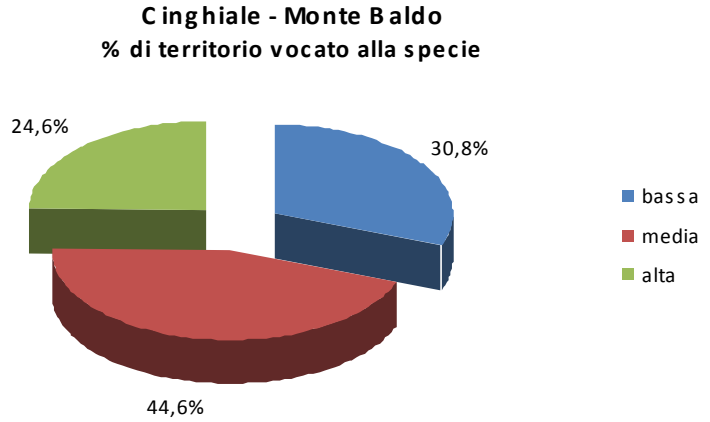


Figura 4.204 – Monte Baldo. Ripartizione del territorio vocato al cinghiale

Stime di consistenza numerica globale del cinghiale in Veneto appaiono, come del resto in altre regioni, assolutamente preliminari ed estremamente lacunose. Sono peraltro molto scarse le informazioni su tale importante parametro gestionale, anche in aree specifiche della regione. In linea generale, sotto il profilo tecnico-faunistico, le stime di popolazione del suide risultano comunque sempre difficoltose, soprattutto per alcune peculiarità comportamentali della specie:

preferenza per ambienti con scarsa visibilità, comportamento crepuscolare/notturno, elevata mobilità, propensione alla gregarietà (Monaco *et al*., 2010). Appare inoltre evidente che la dinamica di ricolonizzazione del territorio regionale, ancora in piena evoluzione e solo parzialmente limitata dai piani di controllo, rende difficili gli investimenti economici per ottenere informazioni in tale direzione e privilegia inevitabilmente un uso delle risorse (anche economiche) nei mezzi di controllo della specie e nella compensazione dei danni.

Nel distretto provinciale, i danni arrecati dalla specie alle colture agricole registrano un continuo incremento a partire dall'anno 2000. Da rilevare il fatto che gli importi stimati non rappresentano la situazione reale, in quanto condizionati dal fatto che le denunce risultano comunque ancora limitate. In particolare nel 2011 sono stati stimati circa 93.000 euro di danni, contro i 78.000 euro del 2010, i circa 25.000 euro del 2009 e i circa 32.000 euro del 2008, con una spesa per la prevenzione, nel 2011 pari a 20.000 euro, 5.000 euro nel 2010 e a 17.000 euro nel 2009. Ad essere interessate sono risultate prevalentemente le coltivazioni ad uva, ma anche quelle prative (distruzione del cotico erboso) e a mais: nel caso della vite va rilevato il fatto che le colture in Valpolicella risultano costituite da piante basse e quindi facilmente predabili dal cinghiale. Da segnalare inoltre i danni da cinghiale agli impianti di irrigazione.

Nel 2009, ma ancor più nel 2010 e 2011, si è assistito ad una implementazione dei sistemi di prevenzione, che nel caso specifico sono rappresentati dalla recinzione elettrica permanente degli appezzamenti coltivati, in quanto la stessa, fino ad ora, sembra aver dato i migliori risultati in termini di rapporto costi/benefici. Tale metodologia di prevenzione risulta vantaggiosa per appezzamenti di dimensioni limitate a colture di pregio e pertanto si presta bene per la realtà territoriale della Lessinia, caratterizzata appunto da una variegata frammentazione delle colture. Per quanto riguarda gli altri metodi ecologici di prevenzione dei danni, rappresentati da repellenti di tipo chimico e acustico, nonché dall'alimentazione complementare al di fuori delle zone coltivate, non si è in possesso di dati oggettivi circa il loro utilizzo e i risultati ottenuti; si ritiene tuttavia essere estremamente limitato. Indubbiamente sarebbe opportuno investire risorse, oltre che per la recinzione elettrica degli appezzamenti di maggiore pregio, anche per un potenziamento della pratica del foraggiamento complementare con l'obiettivo di riproporre ai cinghiali condizioni di elevata produttività del bosco il quale, offrendo anche protezione e rifugio, diventa un habitat frequentato in maniera pressoché esclusiva. Interessante sarebbe inoltre valutare l'efficacia dei repellenti acustici di ultima generazione, già utilizzati con successo in altre province dell'Italia settentrionale e centrale, che hanno un raggio di azione di circa un ettaro e una attivazione automatica, con un costo relativamente basso.

Per quanto concerne le segnalazioni di incidenti stradali causate dal suide, le prime denuncie risalgono all'anno 2006 ed hanno sinora interessato la Lessinia, inclusa la fascia dell'alta

pianura ad est di Verona. Complessivamente si assiste ad un continuo incremento degli stessi, con 7 segnalazioni nel 2008, ben 11 nel 2010 e 7 nel 2011.

Gli incidenti causati dal cinghiale interessano attualmente anche la fascia montana, oltre a quella pedemontana, sino a quote di 700-800 m, e ciò in considerazione della diffusione della specie in tutte le aree ad essa vocate. Ad essere interessata è stata inoltre interessata la fascia dell'alta pianura ad est di Verona (comuni di Lavagno e di San Martino Buon Albergo); le quote inferiori sono frequentate durante il periodo invernale, quelle superiori in primavera-estate. Da segnalare, infine, la segnalazione di una collisione con un cinghiale nel 2009 tra le località di Affi e Sona nella fascia delle colline moreniche del lago di Garda.

Grazie al contributo regionale di 20.000,00 €, la Provincia di Verona ha acquistato numerosi segnali stradali di pericolo selvaggina vagante, che sono stati collocati nell'autunno 2010 lungo tutte le strade provinciali del Baldo, ma soprattutto della Lessinia.

Per una moderna gestione faunistica della specie ed anche per una corretta attuazione di piani di eradicazione, sono certamente da stimolare approfondimenti circa la conoscenza dello *status* tassomico del cinghiale, in linea con quanto intrapreso, ad esempio, dalla regione Piemonte.

Attualmente nel veronese il controllo del suide viene effettuato secondo le disposizioni tecnico-operative indicate dal “Piano di controllo del cinghiale per il periodo 2011-2015”, approvato con D.G.P. n. 80 del 19 maggio 2011, successivamente modificata con D.G.P. n. 183 del 03 ottobre 2012.

Riassumendo quanto già descritto al paragrafo 4.1.1.3, dal 2010 viene autorizzato l'esercizio venatorio solamente in una area della provincia di Verona, ovvero l’area B2 dell’Unità di Gestione “Lessinia” di circa 50.000 ha. Nell’area campione è stata stimata una densità media di 2-4 capi/100 ha e una popolazione di circa 1.000-2.000 soggetti; viene applicata una percentuale di prelievo del 40% (circa 800 capi/annui), ampliabile sino al 70% con il prelievo di controllo (circa 1.500 capi/annui), in presenza di danni significativi all’agricoltura. Il prelievo è consentito con il sistema dell’aspetto da appostamento, con il metodo della girata e con l’ausilio dei chiusini.

Le esperienze pilota effettuate fino ad ora da questa Provincia e dal Parco regionale dei Colli Euganei, danno una misura della complessità del problema gestionale del cinghiale e dimostrano come siano indispensabili le sinergie tra il mondo della ricerca e della gestione venatoria.

Si tratta ora di definire delle modalità gestionali a livello regionale, a cui tutte le province devono riferirsi; queste modalità devono prevedere:

- monitoraggi atti a definire stime precise e densità delle popolazioni di cinghiale.

  Abbiamo già accennato al fatto che il cinghiale è, tra gli ungulati, il più difficile da censibile, in merito alle abitudini prevalentemente notturne e particolarmente elusive, agli ambienti utilizzati e le ampie fluttuazioni degli incrementi utili annui. Secondo Henning (1979) il tasso di incremento annuo è del 100% in anni di normale disponibilità trofica, per giungere al 150-200% nei periodi di elevata offerta alimentare.

  I metodi di stima delle consistenze, imprescindibili per seguire l'evoluzione delle popolazioni e pianificare di conseguenza le attività di controllo demografico, possono essere diversi a seconda dell'ambiente in cui vivono i nuclei considerati.

  Il D.P.I. fornisce in merito alcuni parametri e indicazioni di carattere orientativo.

  Le metodologie comunemente utilizzate, sia dirette che indirette, possono essere così riassunte:

  - censimento in battuta su aree campione: è la stessa metodologia vista per il capriolo; il censimento deve essere condotto in presenza di un numero adeguato di operatori tra febbraio-marzo, per la stima delle consistenze pre-riproduttive, e prima dell'apertura dell'attività venatoria (agosto-settembre) per la valutazione delle consistenze post-riproduttive.

    Le aree campione devono essere rappresentative delle diverse realtà territoriali e gestionali, con un'estensione media di circa 100 ha (50-200 ha). Il metodo si presta molto bene in zone di bassa, media montagna e collinari con abbondante copertura vegetazionale (es. Lessinia);

  - censimento da punti fissi di osservazione: analogamente a quanto osservato per camoscio e capriolo, la metodologia permette di dare indicazioni sulla struttura della popolazione e sugli incrementi annuali (rapporto striati/femmine; rapporto individui rossi/adulti), fondamentali per una pianificazione qualitativa e quantitativa del prelievo;

  - censimento notturno con il faro, consigliabile in presenza di una rete stradale sufficientemente estesa ed in periodi dell'anno con vegetazione poco sviluppata.

    Il riconoscimento in natura del sesso e delle classi di età risulta particolarmente difficile; in base alle dimensioni, alle proporzioni e soprattutto al colore del mantello possono essere distinte due semplici classi: gli striati, sino ai 4-5 mesi di età e gli individui adulti (individui rossi, sino ai 12-13 mesi e adulti propriamente detti);

  - indici di presenza (rilevamento delle tracce su neve, valutazione quali-quantitativa dei danni);

- indici cinegetici d'abbondanza (analisi dei carnieri) che, se raccolti in maniera sistematica e standardizzata e confrontati negli anni, permettono di valutare l'evoluzione relativa delle popolazioni.

  Le valutazioni quali-quantitative devono riguardare: indici sullo sforzo di controllo (capi abbattuti, n. di operatori, n. giornate di controllo, superfici territoriali interessate dall'attività di controllo), valutazioni biometriche (peso, lunghezza metatarso), valutazione della struttura per sesso e classi d'età su un campione di individui prelevati rappresentativo dell'intera popolazione, valutazione dei parametri riproduttivi (stagionalità delle nascite, % delle femmine gravide, numero medio dei feti per femmina, etc.).

  L'annuale valutazione della struttura per classi d'età negli individui abbattuti e della produttività della popolazioni sono ulteriori indici che permettono di orientare l'entità e la struttura dei piani di controllo. A tale scopo pare opportuno prevedere la raccolta delle mandibole perlomeno per il 30% del totale dei cinghiali abbattuti; nel caso in cui il 30% dei cinghiali abbattuti sia inferiore a 200, dovrebbe essere prevista la raccolta completa di tutte le mandibole.

Oltre a ciò la Regione deve definire delle modalità gestionali inerenti a:

- raccolta di dati utili per definire genetica e aspetti sanitari;
- controllo delle popolazioni problematiche e contenimento dei danni;
- regolamentazione dell'attività venatoria.

  Spetta al Piano faunistico venatorio regionale contenere la regolamentazione specifica valida sull'intero territorio di competenza, compresa la Zona faunistica delle Alpi, nonché la regolamentazione per il prelievo nella modalità della girata con l'utilizzo di cane limiere.

Per ulteriori approfondimenti circa la gestione della specie, si rimanda al capitolo 5.23.

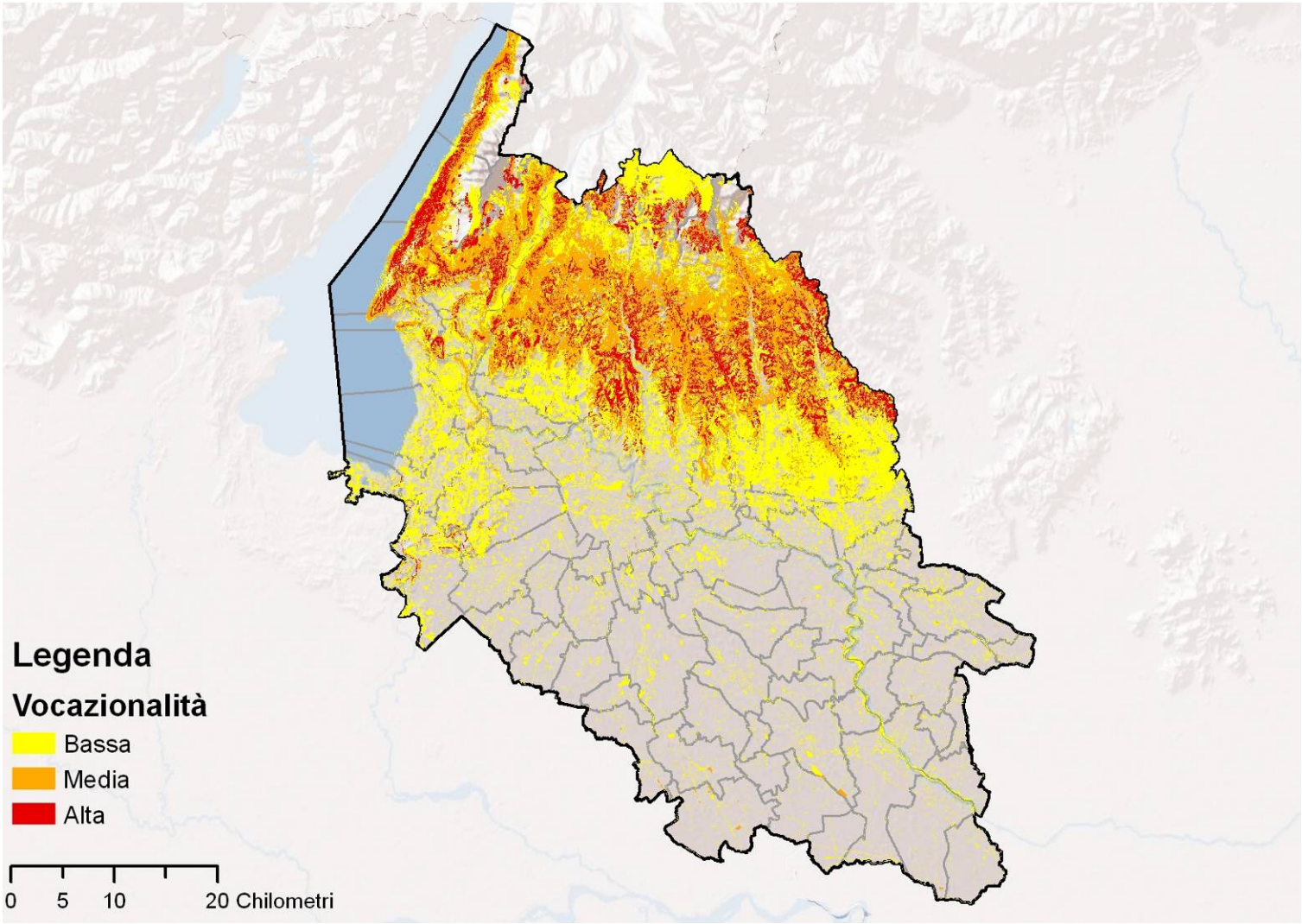


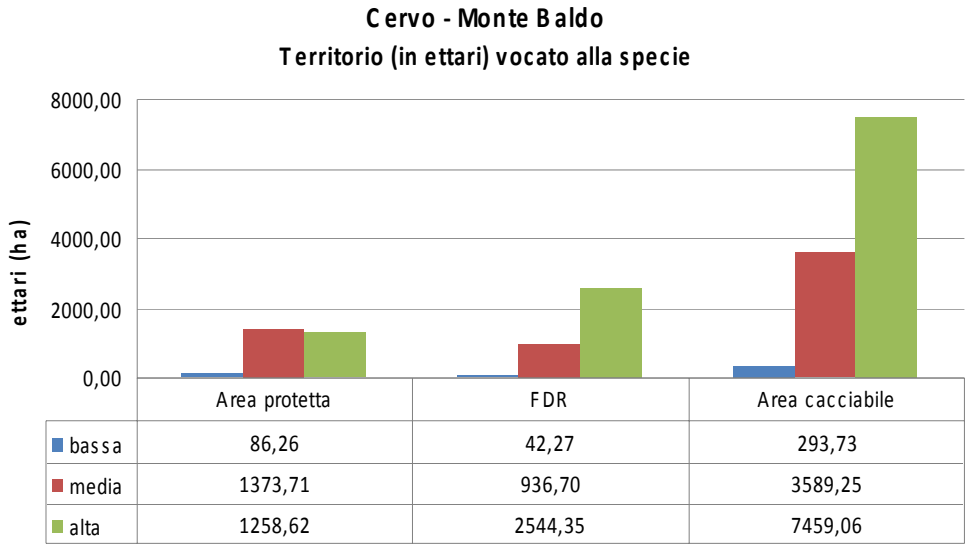
Figura 4.205 - Carta di vocazionalità del cinghiale in provincia di Verona

4.4.6 Cervo

La carta di vocazionalità del territorio regionale, da cui è stata elaborata la carta di Figura 4.210, è stata ottenuta con un modello teorico basato su giudizio esperto. Punteggi di idoneità sono stati attribuiti da un *pool* di faunisti relativamente alle tipologie di uso del suolo, alle classi di quota e di pendenza e quindi incrociando i tre livelli di giudizio.

Il quadro ottenuto è molto interessante, evidenziando le potenzialità di espansione della specie in tutto il settore montano e collinare provinciale; il Baldo è complessivamente caratterizzato da una vocazionalità elevata, con particolare riferimento a tutta la fascia altitudinale compresa indicativamente tra i 1.600 e i 1.800 m.

Dal grafico di Figura 4.206 si può osservare come le aree più vocate alla specie costituiscano una frazione percentuale pari a circa il 64% della vocazionalità complessiva baldense e come quest'ultima ricadi per buona parte in aree in cui è autorizzata la caccia.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	86,26	42,27	293,73
media	1373,71	936,70	3589,25
alta	1258,62	2544,35	7459,06

Figura 4.206 – Monte Baldo. Territorio (espresso in ettari) vocato al cervo (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

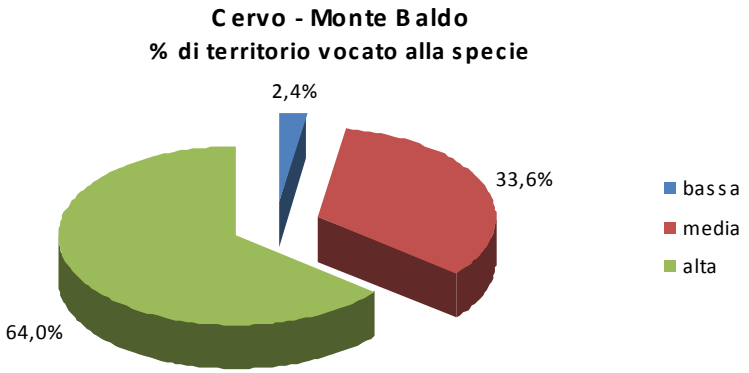
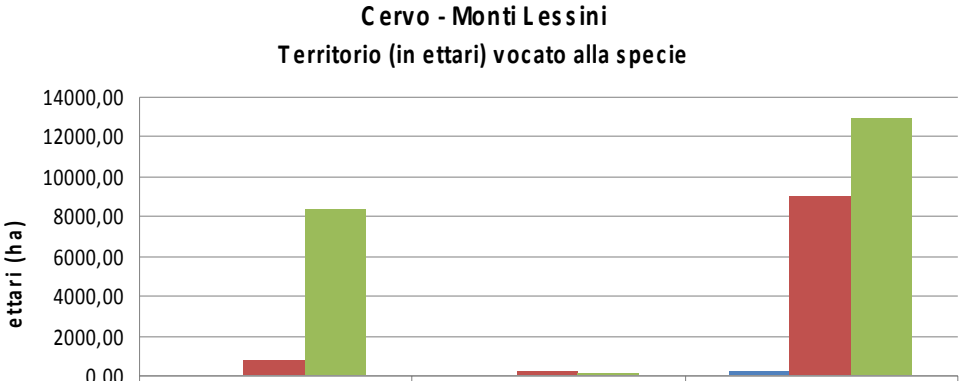


Figura 4.207 – Monte Baldo. Ripartizione del territorio vocato al cervo

Anche in Lessinia la vocazionalità risulta elevata (circa il 68% di quella complessiva), soprattutto nella parte settentrionale (C.A.C. di Erbezzo, Bosco Chiesanuova e Selva di Progno), mentre si riduce scendendo progressivamente di quota. Da notare comunque, come anche il territorio afferente all'A.T.C. 2 (quello a nord) sia mediamente vocato all'espansione del cervo. Tale fenomeno tuttavia dovrebbe essere molto limitato rispetto a quanto ipotizzabile per il capriolo, a ragione delle diverse esigenze di spazio e della maggior sensibilità della specie al disturbo antropico.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	6,15	0,00	227,90
media	738,40	170,24	8925,21
alta	8265,01	50,01	12837,95

Figura 4.208 – Monti Lessini. Territorio (espresso in ettari) vocato al cervo (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

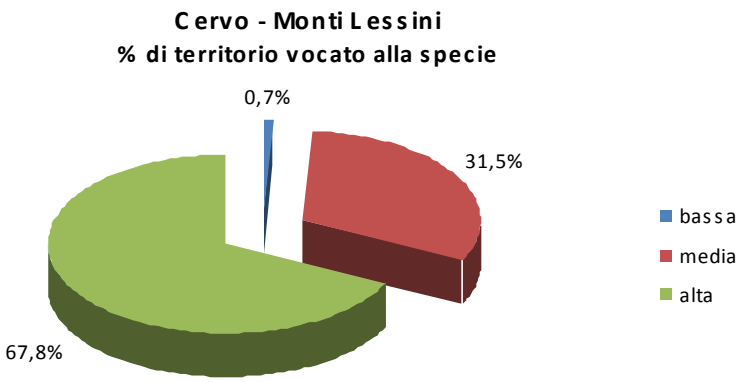


Figura 4.209 – Monti Lessini. Ripartizione del territorio vocato al cervo

Nonostante ciò, il cervo è una specie di recente insediamento a livello provinciale e, data l'elevata vocazionalità, in fase di progressiva espansione. Ad oggi non è pertanto possibile esprimere giudizi circa le problematiche gestionali legate alla presenza della specie, ma ci si può solo limitare a fornire degli indirizzi, anche sulla base di altre realtà provinciali, come quella di Belluno, ove la gestione del cervide è ormai consolidata.

I fondamenti della gestione del cervo devono basarsi prima di tutto sulla conoscenza della capacità faunistica del territorio (la cosidetta *carrying capacity*), al fine di valutare l'evoluzione temporale della specie in diretta relazione ai fattori limitanti, nonchè sulla conoscenza della struttura di popolazione che dovrebbe prevedere la seguente classificazione (Toso & Tosi, 1992):

- piccoli: soggetti (maschi e femmine) di età inferiore ad 1 anno;
- femmine di 1-2 anni (sottili);
- femmine di 3-11 anni e oltre;
- maschi di un anno compiuto (fusoni);
- maschi di 2-4 anni (palcuti);
- maschi di 5-10 anni (palcuti);
- maschi di 11 anni e oltre (palcuti).

Il D.P.I. regionale fornisce in merito una semplificazione delle classi sopracitate, fornendo la seguente classificazione:

- piccoli: soggetti (maschi e femmine) di età inferiore ad 1 anno;
- maschi di un anno compiuto (fusoni);

- maschi di 2-5 anni (sub-adulti);
- maschi di 6 anni e oltre (adulti)
- femmine di 1 anno e oltre (adulte).

Notevole importanza assumono le stime dei piccoli e dei giovani, in quanto consentono il calcolo di parametri di ecologia fondamentali, quali il tasso di natalità (rapporto tra neonati e numero totale di femmine adulte) e il tasso di sopravvivenza (rapporto tra neonati e giovani di un anno compiuto).

In merito alle tecniche di censimento, si ritiene che il metodo attualmente messo in opera dall'Amministrazione provinciale nella stagione primaverile, ovvero il censimento notturno con mezzi motorizzati, nonostante presenti un'organizzazione meno impegnativa e risulti più facilmente ripetibile nel tempo, non sia idoneo, considerati anche i limiti ad esso connessi, sia quantitativi che qualitativi (si conteggiano molti indeterminati).

E' consigliabile al riguardo orientarsi verso un censimento notturno condotto su postazioni fisse, evitando così il disturbo arrecato agli animali dai mezzi motorizzati e limitando la difficoltà di riconoscimento dei capi.

Per ottimizzare la metodologia di censimento è preferibile optare per periodi in cui l'areale occupato dalla specie risulta di minor estensione; la scelta ricade tra febbraio e la prima metà di marzo, comunque in presenza di neve abbondante, tale da ostacolare gli spostamenti dei branchi, oppure tra aprile e gli inizi di maggio, in concomitanza con la ripresa vegetativa sui prati-pascolo di fondovalle.

Per limitare inoltre la possibilità di doppi conteggi è bene condurre le operazioni in un numero limitato di giorni, possibilmente consecutivi.

Il censimento primaverile non definisce molto bene la densità di popolazione, dal momento che un certo quantitativo di individui possono sfuggire ai rilievi; d'altro canto si rammenta che i maschi in questa stagione sono spesso molto lontani dai nuclei famigliari composti dalle femmine e dai giovani. In autunno, invece, le concentrazioni attorno alle aree di bramito permettono di conteggiare bene sia il rapporto tra i sessi che le classi di età, dando una stima molto veritiera della popolazione presente.

Per precisare il rapporto fra i sessi e la strutturazione maschile per classi d'età, il censimento primaverile va integrato con quello autunnale, condotto pertanto in concomitanza con la stagione riproduttiva.

A tale proposito, è importante ricordare che la specie mostra un'occupazione dello spazio particolare, con aree di bramito disgiunte da quelle stabilmente occupate nel resto dell'anno.

Il conteggio al bramito, introdotto in Norvegia (Langvatn, 1977) e perfezionato in Italia nelle foreste casentinesi (Mazzarone *et al*., 1989, 1991), resta una delle metodologie maggiormente utilizzate per questa specie, soprattutto in presenza di elevata copertura vegetazionale.

La realizzazione di questa tipologia di monitoraggio si basa appunto sul bramito, caratteristica emissione acustica effettuata dai maschi dominanti nel corso del periodo riproduttivo. Il dato di partenza è rappresentato dal numero di maschi riproduttori, e quindi bramitanti, presenti nell'area di studio.

Il metodo comporta l'individuazione di settori omogenei (700-1.800 ha) e la predisposizione di punti di ascolto, situati normalmente in posizioni elevate (poggi, selle, etc.) in modo ed in numero tale da consentire la massima copertura acustica possibile.

I maschi in bramito vengono localizzati a mezzo di bussola goniometrica e la mattina successiva, all'alba, si procede all'osservazione degli *harem* e dei maschi al seguito.

La preparazione delle operazioni di conteggio richiede una perfetta conoscenza dei campi o settori di bramito e prevede l'utilizzo di osservatori anche fra i diversi campi o settori, per rilevare eventuali spostamenti di cervi e verificare l'assenza di bramito al di fuori delle zone precedentemente individuate.

Le schede vanno compilate ogni 30 minuti, assegnando ad ogni cervo un numero d'ordine da riprendere in caso di osservazione successiva. Lo spoglio dei risultati va fatto al termine delle operazioni in presenza di tutti gli osservatori.

È importante rimarcare come la stima di consistenza della popolazione, ottenuta utilizzando questo metodo, prenda origine dall'acquisizione ed elaborazione di due dati fondamentali: il numero di maschi adulti, ricavato attraverso il censimento al bramito, e la struttura della popolazione, acquisita dal censimento primaverile.

La stima della consistenza della popolazione si ottiene infatti rapportando il numero dei maschi adulti censiti alla struttura di popolazione secondo la seguente formula:

Consistenza della popolazione = (MA / %Mp) x 100

dove:

MA = numero di maschi adulti conteggiati

%Mp = percentuale di maschi adulti nella struttura di popolazione

Se il censimento viene svolto su ampie superfici, purché non eccesivamente boscate, può risultare utile il metodo dei transetti, in particolare quello attuato con l'impiego della termocamera con rilievo della distanza dal transetto (*Distance Samplig*). In questo caso il

metodo risulta particolarmente robusto ed attendibile (Smart *et al*., 2004).

Tale metodo è stato usato con una certa regolarità in Cansiglio ed ha permesso di stimare una popolazione di cervi superiore alle 2.000 unità (Bottazzo & Nicoloso, 2008).

A questo punto la gestione del cervo, analogamente agli altri ungulati, deve prevedere dei piani di prelievo formulati, per quanto possibile, a livello di Unità gestionale omogenea (che nel caso della provincia di Verona corrispondono al Monte Baldo e alla Lessinia); è importante tener presente infatti che è si tratta di una specie piuttosto mobile e, nei mesi invernali, popolazioni relativamente stabili possono compiere spostamenti altitudinali per cercare aree più adatte alla loro sopravvivenza.

Per tale motivo è impensabile gestire il prelievo del cervo considerando aree limitate di poche migliaia di ettari; il cervo va gestito in maniera unitaria su ampie superfici, in relazione all'habitat disponibile e all'assetto geografico.

I tassi di prelievo devono essere commisurati alle densità verificate mediante i censimenti e agli abbattimenti delle precedenti annate venatorie.

Non vengono fissate a priori consistenze e/o densità soglia minime, al di sotto delle quali non dare avvio alla caccia; tuttavia, in questi casi, le percentuali di prelievo dovranno garantire l'incremento naturale delle popolazioni sino al raggiungimento della densità obiettivo.

Per una popolazione in equilibrio un piano di abbattimento per il cervo è impostato sul prelievo delle percentuali di seguito presentate (Toso & Tosi, 1992).

Tabella 4.58 – Schema di piano di abbattimento per il cervo proposto a livello nazionale

ETA'	% CAPI DA ABBATTERE
Maschi	
piccoli dell'anno	20-25 %
fusoni (1 anno compiuto)	20-30 %
2-4 anni	20-25 %
5-10 anni	15-20 %
11 e più anni	10-15 %
Femmine	
Piccoli dell'anno	25-35 %
1-2 anni	20-25 %
3 anni e più	45-50 %

Poiché tale piano può risultare complesso nella sua applicazione, a livello regionale si propende per un modello più semplice, già sperimentato in altre regioni dell'arco alpino e basato sulle seguenti classi semplificate.

Tabella 4.59 – Schema semplificato di piano di abbattimento per il cervo

piccoli dell'anno (maschi e femmine)	30-40 %
maschi di 1 anno compiuto (fusoni)	6-10 %
maschi di 2 o più anni	20-25 %
femmine di 1 o più anni	30-40 %

La composizione qualitativa dei piani di prelievo deve essere elaborata in maniera tale da evitare un eccessivo prelievo a carico della classe dei maschi adulti e ad assicurare un congruo prelievo di femmine e di piccoli.

Questo consente, nella prospettiva di un aumento delle densità, un maggiore equilibrio ed una migliore *fitness* della popolazione. Al riguardo va ricordato che il cervo è una specie particolarmente sensibile alle alterazioni della struttura naturale di popolazione (Miller *et al*., 2007; Proaktor *et al*., 2007).

Nella formulazione dei piani si deve inoltre tenere presente che il prelievo non dovrà superare il livello della mortalità compensativa, sotto il quale la popolazione si porta a uno stato di squilibrio.

Nel caso siano rilevate patologie all'interno della popolazione, con evidenti effetti sulla specie, a tali piani si potrà aggiungere il prelievo dei capi malati. Nel caso del cervo il controllo sanitario potrà verificarsi soprattutto in presenza di malattie come la tubercolosi e l'afta epizootica.

Nonostante il piano di prelievo relativo alla stagione venatoria 2012/2013 implichi esclusivamente l'abbattimento di capi di 5-7 mesi, poichè facilmente riconoscibili, nella futura gestione venatoria del cervo è auspicabile stimolare quanto più possibile l'etica e la formazione dei cacciatori, attraverso comportamenti volti alla sicurezza del tiro e al controllo del risultato, con la ricerca ed il recupero dei capi feriti, anche prevedendo l'obbligo del cane da traccia.

Inoltre, le modalità e i tempi di effettuazione del prelievo dovranno essere mirati ad evitare il disturbo dell'attività di bramito e l'eccessiva presenza di cacciatori nel territorio. E' noto infatti che l'eccessiva interferenza dell'uomo durante la stagione degli amori, può provocare pesanti alterazioni del comportamento degli animali.

Nella gestione della specie, analogamente a quanto accade per le altre specie di fauna ungulata, risulta imprescindibile l'analisi dei carnieri; in generale velagono le stesse considerazioni già espresse per il capriolo.

Data tuttavia la maggiore risposta morfologica evidenziata dalla specie al variare dei fattori ambientali e dalla densità, e considerata la notevole mole, si sottolinea l'importanza della standardizzazione e accuratezza delle misure, soprattutto del peso, da far eseguire da personale addestrato ed attrezzatura adeguata e tarata per le operazioni.

Si sottolinea altresì l'importanza del monitoraggio della mortalità naturale e degli incidenti stradali, nonchè dei danni alle attività agro-forestali.

Per quanto concerne infine la gestione della specie dal punto di vista ambientale, bisogna considerare che il cervo è una specie euriecia, che si adatta molto bene alle diverse tipologie del bosco. A tal proposito può essere utile ricreare alcuni ambienti adatti alle sue caratteristiche alimentari; gli interventi possono basarsi sul ripristino di radure, anche ricorrendo a sfalci e risemine con piante ricercate dalla specie.

In questo modo è possibile spostare parte della popolazione in aree meno sensibili alle attività umane, limitando nel contempo i danni arrecati dalla specie alla componente vegetazionale e gli incidenti per investimento stradale. E' consigliabile comunque inibire l'accesso ai siti dove vengono registrati i danni più ingenti.

Dato il progressivo incremento spontaneo della popolazione di cervo, appare poco opportuno ipotizzare attività di allevamento a scopo di ripopolamento.

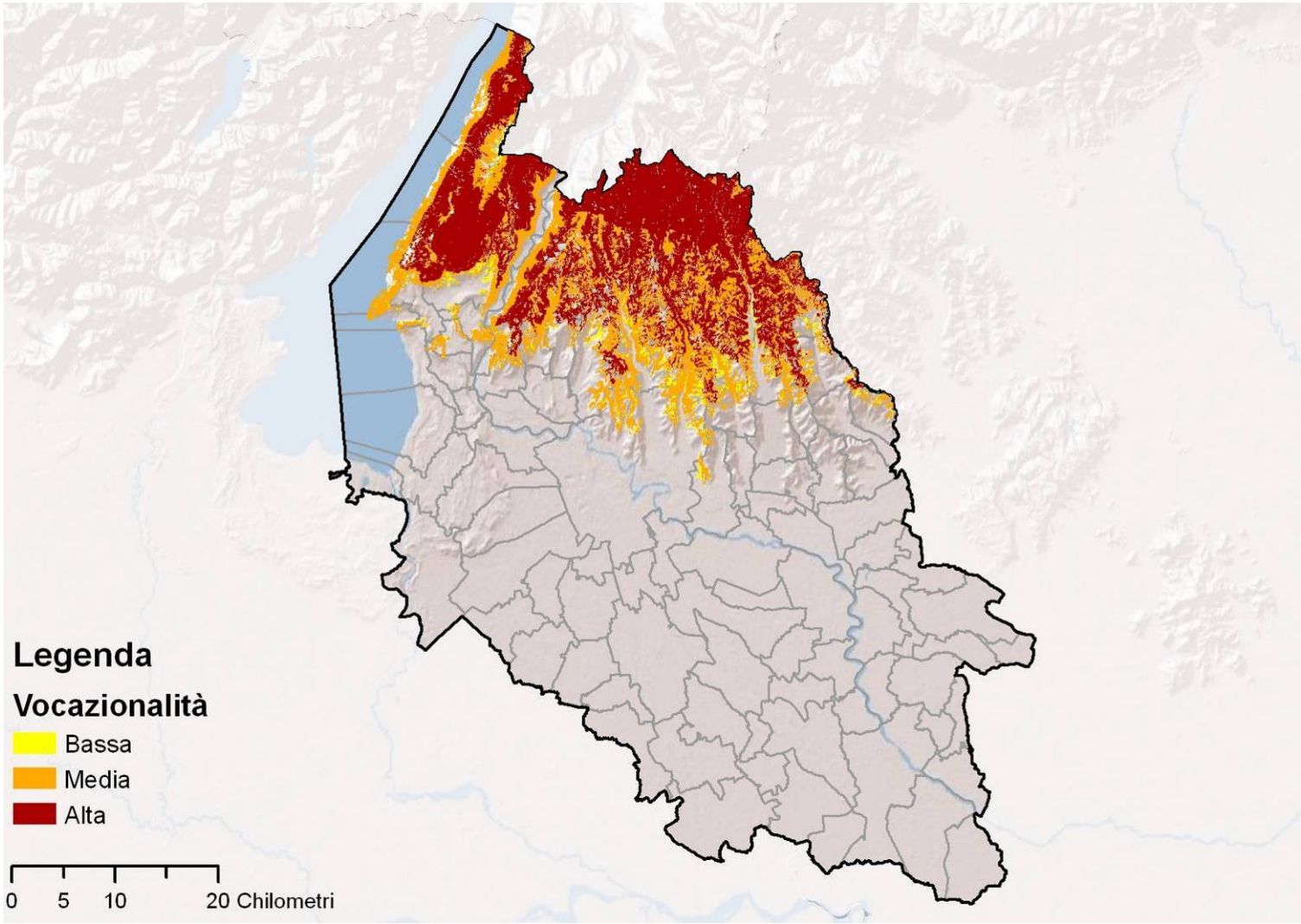


Figura 4.210 - Carta di vocazionalità del cervo in provincia di Verona

4.4.7 Capriolo

La carta di Figura 4.221 è stata ricavata dalla carta di vocazione del territorio regionale, ottenuta con un modello di valutazione ambientale basato sull'algoritmo Maxent di massima entropia (Phillips *et al*., 2006), elaborato sulla base delle variabili di uso del suolo, di quota e pendenza. Nel caso specifico del capriolo si ricorda che:

- quota: in genere la distribuzione della specie va dal livello del mare sino al piano subalpino, al limite della vegetazione d'alto fusto. Il limite altitudinale massimo di presenza estiva viene generalmente individuato attorno ai 2.000 m. L'idoneità dell'area decresce all'aumentare dell'altitudine;
- pendenza: la situazione ottimale prevede zone a bassa pendenza interrotte da vallette e aree di pianura; meno idonei i terreni ripidi, scoscesi con un elevato grado di rocciosità;
- uso del suolo: il mosaico su piccola scala di pascoli, bosco e coltivi rappresenta la situazione ottimale per il capriolo. Come precedentemente indicato, i boschi più idonei sono quelli a latifoglie mesofile, quali i querceto-carpineti o i querceti planiziali. I boschi misti di faggio ed abete rosso o bianco rappresentano situazioni intermedie.

Il modello è stato elaborato utilizzando un *set* di 182 dati desunti in parte dal database georiferito della provincia di Belluno e in parte dai dati di soci dell'Associazione Faunisti Veneti.

Dalla Figura 4.221 si osserva come la specie mostri una vocazionalità elevata in tutto il settore collinare provinciale, caratterizzato da un elevato indice ecotonale, ossia da un'alternanza di ambienti aperti a vegetazione erbacea (prati, coltivi, pascoli, prati-pascoli) e boschi di latifoglie.

Nel Baldo le aree più vocate si attestano sui versanti esposti a sud-est dei Comprensori alpini di Ferrara Monte Baldo e Caprino Veronese, e su quelli occidentali di Brenzone, Malcesine e San Zeno di Montagna.

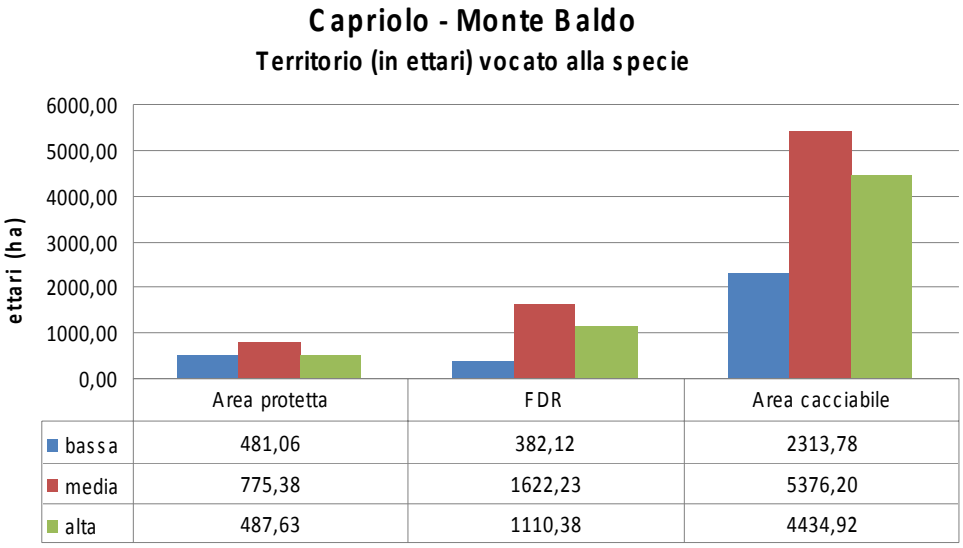
Assai più vocata è la Lessinia, con una superficie a media-alta vocazionalità pari al 64% di quella complessiva (Figura 4.214), soprattutto nella sua fascia settentrionale, inclusa l'area a Parco; anche i territori afferenti ai comuni di Velo Veronese, Roverè Veronese e Sant'Anna d'Alfaedo risultano particolarmente vocati.

Rispetto al camoscio alpino, il capriolo non sembra mostrare una preferenza per le aree protette (Figura 4.212 e Figura 4.213).

All'aumentare dell'altitudine la copertura forestale diviene più omogenea e senza soluzioni di continuità. In questo contesto ambientale la densità della specie si riduce, essendo questa porzione di territorio decisamente meno vocata.

Anche nel contesto di pianura, dove gli incolti e i boschetti risultano del tutto marginali rispetto ai

seminativi, la densità del capriolo subisce una riduzione. L'ambiente infatti si presenta poco ospitale nei confronti della specie a causa di diversi fattori che ne limitano fortemente la vocazionalità: urbanizzazione, viabilità più o meno sviluppata, bassa frammentazione e tipologia delle coltivazioni, scarsa presenza di elementi fissi del territorio (siepi, filari, boschetti), etc.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	481,06	382,12	2313,78
media	775,38	1622,23	5376,20
alta	487,63	1110,38	4434,92

Figura 4.211 – Monte Baldo. Territorio (espresso in ettari) vocato al capriolo (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

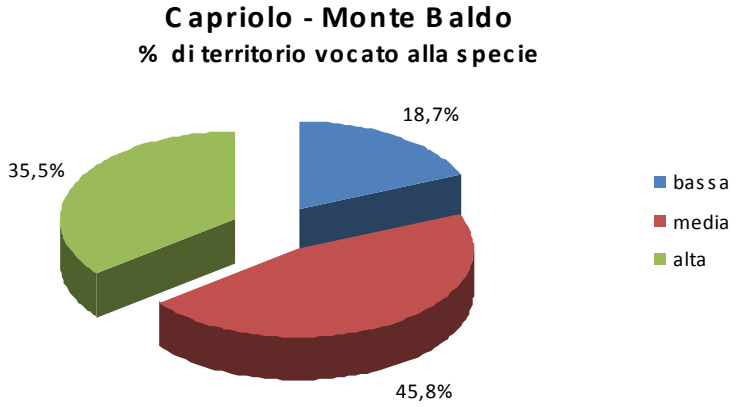


Figura 4.212 – Monte Baldo. Ripartizione del territorio vocato al capriolo

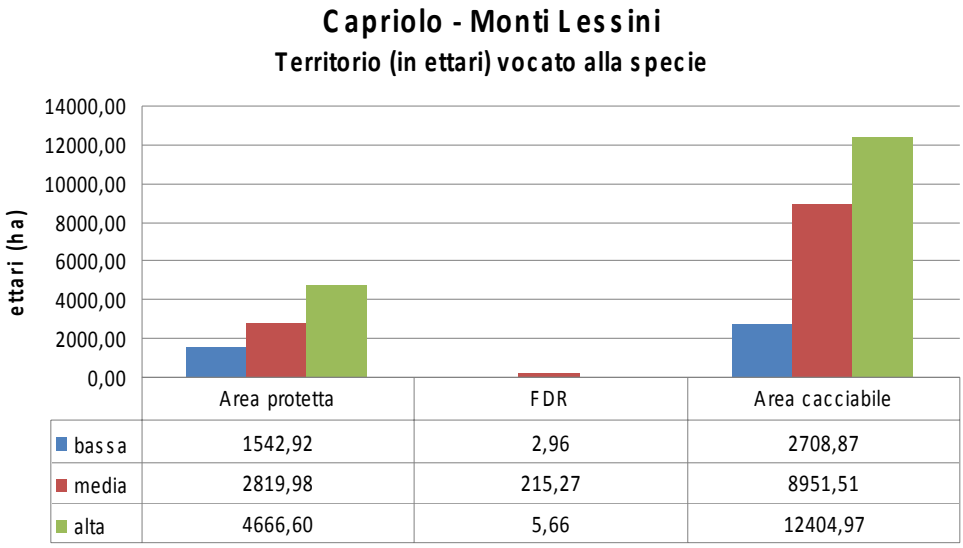


Figura 4.213 – Monti Lessini. Territorio (espresso in ettari) vocato al capriolo (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

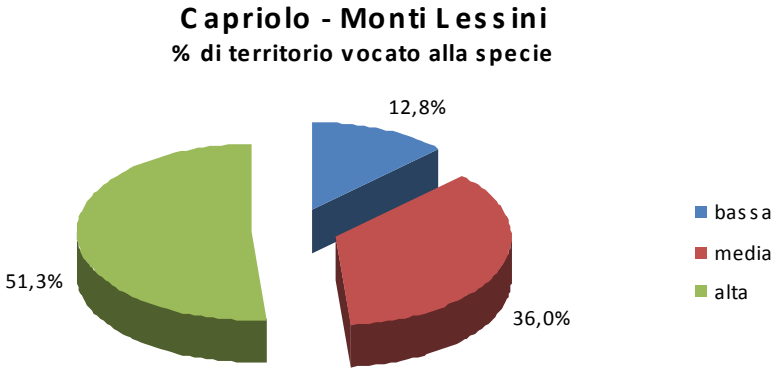


Figura 4.214 – Monti Lessini. Ripartizione del territorio vocato al capriolo

Da numerosi studi diretti e fonti bibliografiche internazionali è assodato che ottenere dei numeri, per quanto stimati, che si avvicinino alla realtà, per la valutazione numerica delle popolazioni di capriolo, risulta assai arduo. Tra tutti i metodi di censimento, quello in grado di garantire una valutazione degli effettivi prossima alla reale consistenza è il censimento in battuta in aree campione, ma è anche quello che risulta maggiormente oneroso in termini di risorse umane.

Il censimento in battuta è un metodo che oggi può contare su numerose e positive esperienze effettuate in diverse altre situazioni appenniniche ed alpine; la tecnica consiste nel contare, per mezzo di osservatori fissi (le poste), disposti lungo tre lati del perimetro dell'area di battuta, i caprioli mossi alla fuga dal progressivo avanzamento del fronte mobile dei battitori, quest'ultimi disposti inizialmente sul quarto lato dell'area.

Il metodo permette di definire una densità media dei dati ricavati da più aree di battuta; questo è applicabile per il capriolo dopo lo scioglimento dei gruppi invernali, quando la specie assume un comportamento spiccatamente individualista e territoriale. Il periodo maggiormente indicato per lo svolgimento di questo tipo di censimento coincide pertanto con i mesi di fine aprile-maggio. E' importante non anticipare troppo le date di censimento rispetto a questo intervallo di tempo in quanto gli animali potrebbero non avere ancora definito tale territorio e quindi non avere raggiunto la massima omogeneità di distribuzione; non è positiva neppure una eventuale posticipazione delle sessioni di censimento ai mesi successivi in coincidenza del periodo dei parti, causerebbe una sottostima delle femmine, che diventano più elusive impegnate nelle prime cure parentali, e dei nuovi nati che, oltre che al disturbo che può essere anche fatale, nel primo mese di vita manifestano il tipico comportamento criptico.

Un altro presupposto del metodo è che, al momento della battuta, tutti gli animali siano nelle zone di rimessa (generalmente nelle aree boscate) e non in quelle di foraggiamento (aree aperte), a meno che queste non siano interamente comprese entro i limiti dell'area di battuta; per popolazioni con attività prevalentemente notturna o crepuscolare, come quelle in un territorio soggetto ad attività venatoria, e comunque con un grado di disturbo elevato, ciò viene facilmente soddisfatto eseguendo le battute nelle ore centrali della giornata.

E' evidente che i dati di densità così ottenibili si riferiscono alla superficie boscata, o cespugliata (o comunque di rifugio) presente nell'area in esame. In aree caratterizzate da un'importante presenza di aree aperte, i valori di densità trovati nelle aree campione tendono ad essere significativamente superiori rispetto a quelli medi di tutta la superficie.

Perché il censimento possa essere considerato attendibile è necessario che la superficie delle aree campione sia pari al 5-10% di quella complessiva e che siano il più possibile rappresentative delle diverse tipologie ambientali utilizzate dal capriolo.

Il metodo attualmente utilizzato in provincia per il censimento del capriolo è quello a vista da appostamenti fissi predeterminati, effettuato in primavera, indicativamente tra marzo-aprile.

Questo periodo è il maggiormente indicato per i censimenti a vista del capriolo, in quanto le differenze di osservabilità tra individui delle diverse classi di sesso ed età risultano minime rispetto ad altri periodi dell'anno. I maschi si trovano nella fase gerarchica durante la quale, mediante schemi comportamentali ritualizzati, instaurano le gerarchie tra dominanti e subordinati, determinando una maggiore visibilità rispetto alle altre stagioni dell'anno. Le femmine non hanno ancora sciolto i gruppi familiari, e quindi accompagnate dai piccoli dell'anno precedente, perlustrano il territorio in preparazione del periodo dei parti. La posticipazione delle sessioni di censimento causerebbe, analogamente al censimento in battuta, un disturbo notevole, soprattutto interferendo con la sopravvivenza dei piccoli appena nati, che, se

allontanati dal luogo del parto, possono venire dispersi e non essere ritrovati dalle rispettive madri.

Tuttavia, anche considerando la scarsa attendibilità del censimento a vista per la stima della consistenza delle popolazioni, va comunque programmato e commisurato un prelievo in base all'incremento naturale della popolazione.

Il problema quindi è come ottenere dei dati su cui basare questa programmazione.

Valutando la realtà attuale si può osservare come, in provincia di Verona, tutte i C.A.C. hanno ormai raggiunto un buon livello di autonomia nella programmazione dei censimenti; in qualche caso è stata effettuata una ripartizione del territorio in settori identificati in modo inequivocabile mediante codici alfabeto-numerici, evitando così l'evidente confusione ingenerata dall'uso di toponimi locali.

Uno dei fattori di maggior criticità che è emerso in seguito all'elaborazione dei dati è l'evidente sovrastima dei giovani, oppure la sottostima delle femmine, oltre al grado di indeterminazione troppo elevato, con frazioni a volte superiori al 15-16% dell'intera popolazione censita.

Per quanto concerne la gestione venatoria, alcune problematiche ad essa connesse sembrano in via di risoluzione in questi ultimi anni, come l'abbattimento non sempre paritario tra i sessi. Altro fattore di preoccupazione risiede nel mancato e costante raggiungimento dei piani di abbattimento, il che risulta non consueto, soprattutto se le popolazioni censite sono attorno al migliaio di capi (ved. Lessinia) e gli abbattimenti previsti nell'ordine del 12-13%.

Tra i problemi riguardanti la gestione del capriolo, essendo quest'ultimo più vulnerabile rispetto ad altri ungulati, non sono da dimenticare quelli legati all'habitat e agli impatti, sia naturali che antropici gravanti sulle popolazioni, dei quali si fornisce di seguito alcune linee guida di carattere puramente indicativo.

Dal punto di vista ambientale, e soprattutto in ambito planiziale, si ritiene che favorire quanto più possibile lo sviluppo delle zone ecotonali possa rappresentare il primo passo per realizzare una gestione conservativa e corretta nei confronti del capriolo in ambito provinciale.

Si ricorre in questi termini ai cosiddetti miglioramenti ambientali, i quali devono soddisfare i seguenti requisiti:

- migliorare le possibilità di alimentazione;
- migliorare, variegare ed incrementare le colture da foraggiamento;
- aumentare il livello di osservabilità ai fini dei censimenti e controllo della popolazione.

Le modalità sono molto varie e vanno dallo sfalcio delle aree prative progressivamente invase dal bosco, alla realizzazione di piccoli appezzamenti a perdere (cavoli da foraggio, bietola, rapa

ed altri ortaggi) in terreni scarsamente coltivati, alla conservazione delle stoppie dei cereali in inverno, alla creazione di fasce cespugliate (siepi) nei siti con ampi spazi aperti. Nel caso per esempio delle monocolture agricole sarebbe auspicabile adottare il più possibile rotazioni colturali che consentirebbero una distribuzione più ampia nello spazio e nel tempo delle risorse alimentari disponibili. Le essenze erbacee utilizzate allo scopo dovrebbero essere scelte tra quelle maggiormente indicate in relazione alle caratteristiche climatiche e pedologiche della zona di intervento ed utilizzate pure o variamente combinate tra loro. In ogni caso gli interventi dovrebbero essere realizzati principalmente sulle aree meno vocate e non utilizzate dall'agricoltura. Le situazioni ambientali più favorevoli e da conservare sono quelle caratterizzate dall'alternanza di appezzamenti di dimensioni modeste con colture diversificate, bordure a vegetazione spontanea, erbacea e cespugliata e presenza di piccoli boschetti. L'importanza di tali zone deve essere valutata oltreché dal punto di vista alimentare, aumentando la superficie di ecotono e quindi favorendo la crescita di numerose piante avventizie estremamente appetite, anche in relazione alla necessità di rifugi naturali che risultano di fondamentale importanza per specie timide ed elusive quali appunto il capriolo.

E' importante evidenziare che in ambienti ricchi di spazi ecotonali, di rifugi e via di fuga, le attività normalmente volte sul territorio non sono da considerarsi strettamente limitanti o di impedimento allo sviluppo della popolazione; in ambiente planiziale invece il disturbo diretto o indiretto può provocare lo spostamento disordinato degli animali e di conseguenza esporre gli stessi a maggiori rischi e vulnerabilità nei confronti del bracconaggio o di incidenti stradali.

Dal punto di vista gestionale, risulta inoltre importante cercare di individuare tutti quei fattori che incidono sulla produttività naturale della popolazione o sulla possibilità di diffusione degli animali sugli areali potenziali, suggerendo quindi delle iniziative per rimuoverli o comunque per contenerne gli effetti.

Tra le principali fonti di pressione di origine antropica sono da citare sicuramente le attività turistico-sportive, specialmente quelle invernali; tra queste la pratica dello sci, in particolare quello fuori pista, è in grado di arrecare un notevole disturbo sia diretto che indiretto alla specie, in un periodo estremamente delicato in relazione alle difficoltà che gli animali possono riscontrare nelle fughe e nei conseguenti momenti di recupero energetico.

Il fenomeno del randagismo canino, o più in generale dei cani vaganti, viene individuato come una delle cause principali che limita lo sviluppo delle popolazioni di capriolo in quanto è in grado di esercitare, oltre alla predazione diretta, un'azione di disturbo che molto spesso è causa o concausa di mortalità per investimenti stradali, annegamenti, urti contro barriere o recinzioni. E' peraltro da evidenziare come, oltre al danno in termini quantitativi, si aggiunga quello, non di minore importanza nel lungo periodo, in termini qualitativi; fonti bibliografiche riportano infatti

che l'impatto predatorio esercitato dal cane, carnivoro estraneo all'ecosistema, risulta, a differenza di quanto avviene nel caso dei predatori naturali, non selettivo, dal momento che tende ad esercitarsi in maniera indifferenziata sulla popolazione, con la stessa probabilità su individui sia sani che malati (Genovesi & Dupré, 2000).

Approfondire la conoscenza del fenomeno del randagismo canino richiede studi specifici, ma senza dubbio rappresenta un obiettivo prioritario per realizzare una gestione conservativa efficace nei confronti della specie (Orlandi *et al*., 2005).

Il capriolo, in funzione della sua piccola taglia, è inoltre esposto ad una grande varietà di predatori; tra quelli presenti nel veronese si citano l'aquila reale (*Aquila chrysaetos*), la lince (*Lynx lynx*), la volpe (*Vulpes vulpes*) e, solo di recente, il lupo (*Canis lupus*) tra quelle in grado di predare sia gli adulti che i piccoli, il gatto selvatico (*Felis silvestris*) ed il cinghiale (*Sus scrofa*) tra quelli in grado di predare soltanto i piccoli. Tra queste specie soltanto il lupo, la lince e la volpe sono in grado di utilizzare un numero significativo di caprioli (Aanes *et al*.,1998).

Altri fattori tipicamente impattanti sono rappresentati dalle operazioni agricole in senso stretto, da una inadeguata gestione venatoria, nonché dal bracconaggio e catture illegali.

Tutti i sopracitati fattori non devono essere tuttavia posti allo stesso livello, e gli sforzi attivati per la riduzione dei loro effetti dovrebbero essere prevalentemente rivolti verso il contenimento di quelli in grado di esercitare un'azione non selettiva sulla popolazione. Per esempio la predazione naturale contribuisce al miglioramento qualitativo e quantitativo delle popolazioni naturali.

Le operazioni agricole comprendono sia le differenti pratiche di lavorazione del terreno e dei coltivi, sia quelle ben più dannose che riguardano l'impiego dei fitofarmaci. Per limitare il danno provocato ai piccoli nati dalle operazioni agricole in genere può risultare utile adottare alcuni accorgimenti di carattere comportamentale da parte degli agricoltori. Nel caso degli sfalci, i danni alla fauna selvatica possono essere limitati tramite l'utilizzo di dispositivi meccanici (barre di involo) posti un paio di metri davanti agli organi lavoratori dei mezzi agricoli, i quali permetterebbero la fuga degli animali prima dell'arrivo della barra falciante; oppure, qualora ricorrano le condizioni di applicabilità, sarebbe auspicabile effettuare le operazioni di sfalcio in due o più tempi in modo che gli animali possano avere il tempo, una volta disturbati, di allontanarsi dalla particella già avviata allo sfalcio. Sia nelle fasi di sfalcio, mietitura, erpicoltura, che di esecuzione del trattamento con i fitofarmaci, sarebbe inoltre consigliabile evitare di svolgere la manovra in senso centripeto sulle particelle, procedendo invece dal centro verso la periferia oppure da un lato verso l'altro, in modo da consentire ai selvatici di spostarsi verso l'esterno, per quanto tuttavia possa permanere il problema dei piccoli di capriolo non in grado di muoversi nei primi giorni di vita.

Per quanto concerne invece le attività di prelievo illegali, l'intensificazione delle attività di controllo e vigilanza, soprattutto nelle aree che rappresentano i naturali corridoi di diffusione degli animali, deve divenire un obiettivo prioritario; la carta di vocazionalità diviene uno strumento gestionale particolarmente utile in questo senso.

Per quanto concerne la limitazione dei danni arrecati dalla specie, quest'ultimi sono di regola molto inferiori rispetto a quelli prodotti da altri ungulati, come il cervo. La sua mole e il diverso regime alimentare determinano un minor consumo di parti fogliari e soprattutto un livello più basso di scortecciamento degli arbusti e delle piante di piccola taglia. In fase di marcatura del territorio il capriolo tende a creare i classici "fregoni", determinati dallo sfregamento dei palchi contro alberi ed arbusti di piccola dimensione. Tale comportamento assume nel maschio una funzione di marcatura e di definizione del proprio territorio. Il danno però non è mai molto elevato e, a parte alcune situazioni puntiformi, assume un carattere piuttosto limitato nello spazio e poco impattante con le attività dell'uomo.

Uno dei parametri più importanti nella gestione venatoria del capriolo è rappresentato dalle rilevazioni biometriche sui capi abbattuti (peso, lunghezza della mandibola e trofeo). Dall'analisi dei parametri biometrici è infatti possibile correlare tali misure alle situazioni ambientali e biologiche tipiche della specie; il peso, ad esempio, risulta spesso dipendente dalla densità, con esemplari più magri in popolazioni numerose. Tale parametro può anche dipendere dalle disponibilità ambientali e dallo stato di *stress* indotto dall'uomo o dalla presenza di predatori. Lo stesso tipo di analisi può essere fatta dal confronto di questi parametri con le lunghezze mandibolari. Dall'analisi di questi dati si può pertanto interpretare lo sviluppo e la dinamica di popolazione a livello provinciale (Ramanzin, 2001).

A titolo di esempio, è stata effettuata un'analisi di tipo statistico sui dati biometrici rilevati sui caprioli abbattuti nel Monte Baldo e nella Lessinia, con riferimento particolare al peso totale (in kg) e alla lunghezza della mandibola (in mm), correlati al sesso ed età di ciascun individuo.

Sul Monte Baldo, dalla stagione venatoria 1999/2000 alla 2009/2010, sono stati raccolti i dati biometrici relativi a 505 capi, tra cui 198 femmine e 305 maschi, mentre sulla Lessinia i dati riguardano complessivamente 356 capi, di cui 159 femmine e 247 maschi. In alcuni casi i dati rilevati sono risultati incompleti, come ad esempio nella stagione 2000/2001 ove non erano state rilevate le lunghezze delle mandibole.

Sono state calcolate le rette di regressione tra le lunghezze delle mandibole e le età dei capi abbattuti nel decennio, non rilevando però delle correlazioni significative. Il periodo di confronto dei dati è stato quindi limitato alle stagioni venatorie 2002/2003 e 2003/2004, periodo in cui la rappresentatività dei rilievi viene ritenuta maggiormente attendibile per la metodica utilizzata.

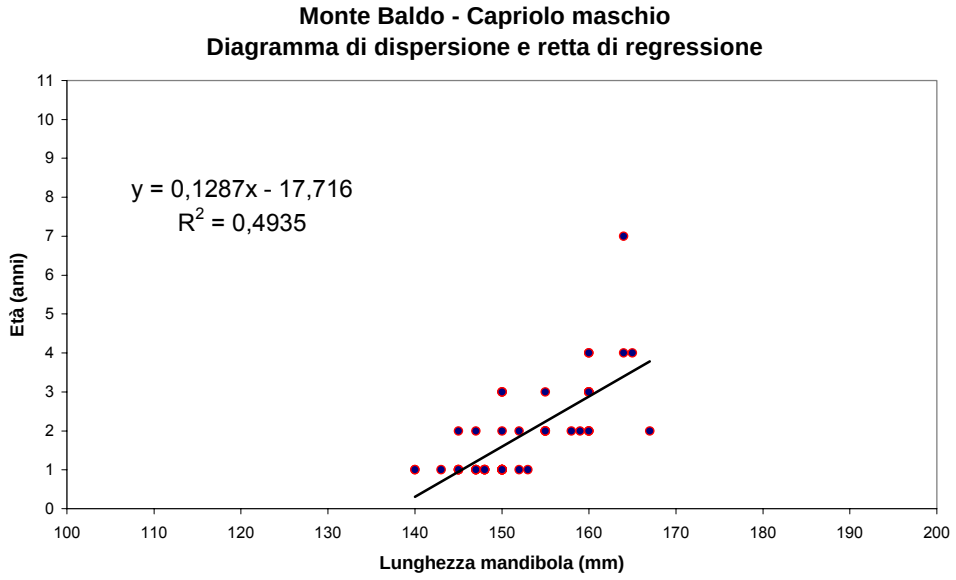


Figura 4.215 – Monte Baldo. Lunghezza mandibola-età - capriolo maschio

La relazione lunghezza mandibola-età della popolazione maschile presente nel Monte Baldo mostra una elevata variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,1287x - 17,716, con un basso coefficiente di determinazione (R^2 = 0,4935).

La relazione lunghezza mandibola-età della popolazione di maschi di capriolo del Monte Baldo mostra una elevata variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,1287x - 17,716, con un basso coefficiente di determinazione (R^2 = 0,4935).

La medesima relazione analizzata per la popolazione femminile mostra una minore variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,1132x - 14,695, con un coefficiente di determinazione maggiore rispetto ai maschi (R^2 = 0,5419).

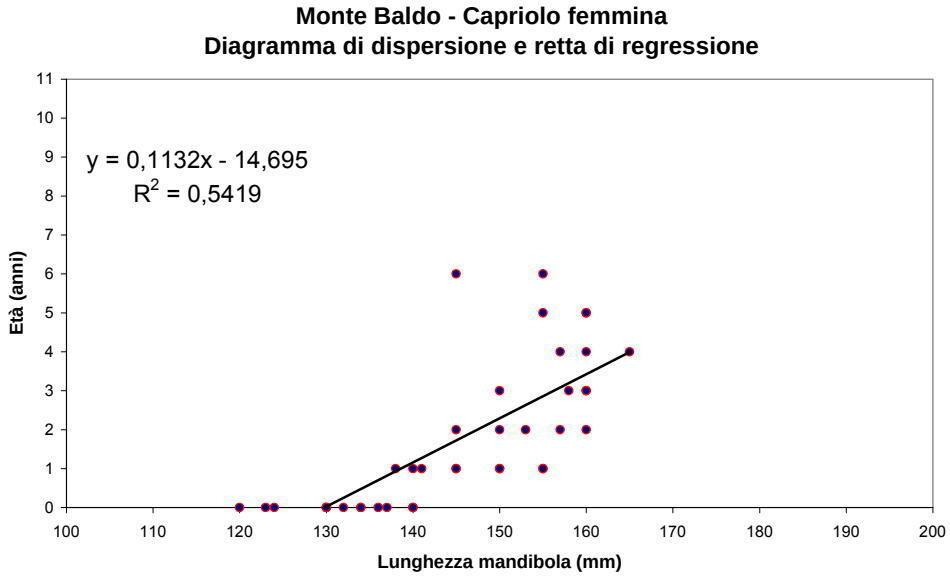


Figura 4.216 – Monte Baldo. Lunghezza mandibola-età - capriolo femmina

La relazione lunghezza mandibola-età della popolazione di maschi di capriolo della Lessinia mostra invece una elevatissima variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,0683x - 8,5373, con un coefficiente di determinazione (R^2 = 0,149) molto basso.

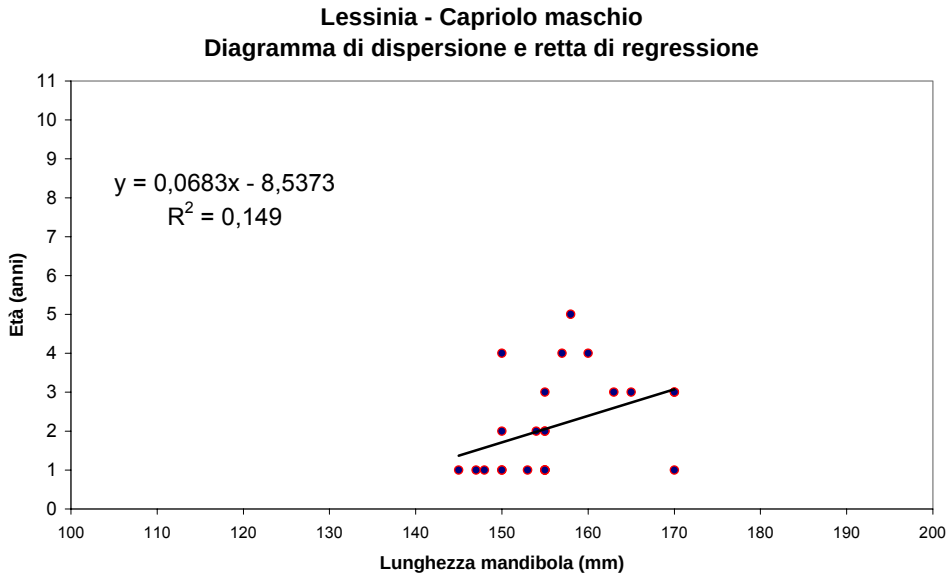


Figura 4.217 – Monti Lessini. Lunghezza mandibola-età - capriolo maschio

La popolazione femminile mostra una minore variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,0857x - 11,182, con un coefficiente di

determinazione maggiore pari a $R^2 = 0,605$.

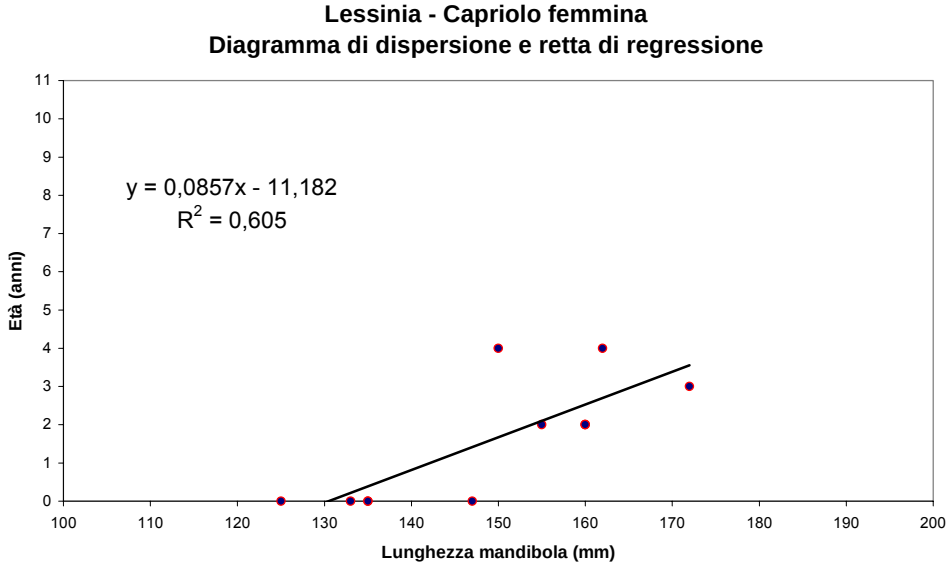


Figura 4.218 – Monti Lessini. Lunghezza mandibola-età - capriolo femmina

Dall'elaborazione sopra esposta appare chiaro come non sempre vi sia una relazione tra lunghezza della mandibola ed età dell'esemplare; questo può essere inficiato o da una non corretta valutazione dei parametri, oppure dall'esistenza in natura di una forte variabilità inteclasse dovuta essenzialmente alle diverse disponibilità trofiche.

Una valutazione effettuata confrontando le lunghezze delle mandibole di tutti i capi abbattuti nei due gruppi montuosi evidenzia come in generale in Lessinia i valori siano sempre superiori rispetto a quelli del Monte Baldo. Si rileva infatti come la lunghezza media della mandibola in Lessinia sia sempre superiore di quasi 5 cm rispetto al Monte Baldo, sia per i maschi che per le femmine.

Tabella 4.60 – Lunghezza della mandibola (in mm) - confronto tra i gruppi montuosi e sessi

	MEDIA	DEV. ST.	MINIMO	MASSIMO	N°
Femmina Monte Baldo	146,10	11,50	118	165	171
Maschio Monte Baldo	152,66	7,03	128	170	268
Femmina Lessinia	150,96	11,61	110	172	102
Maschio Lessinia	157,61	7,40	135	182	224

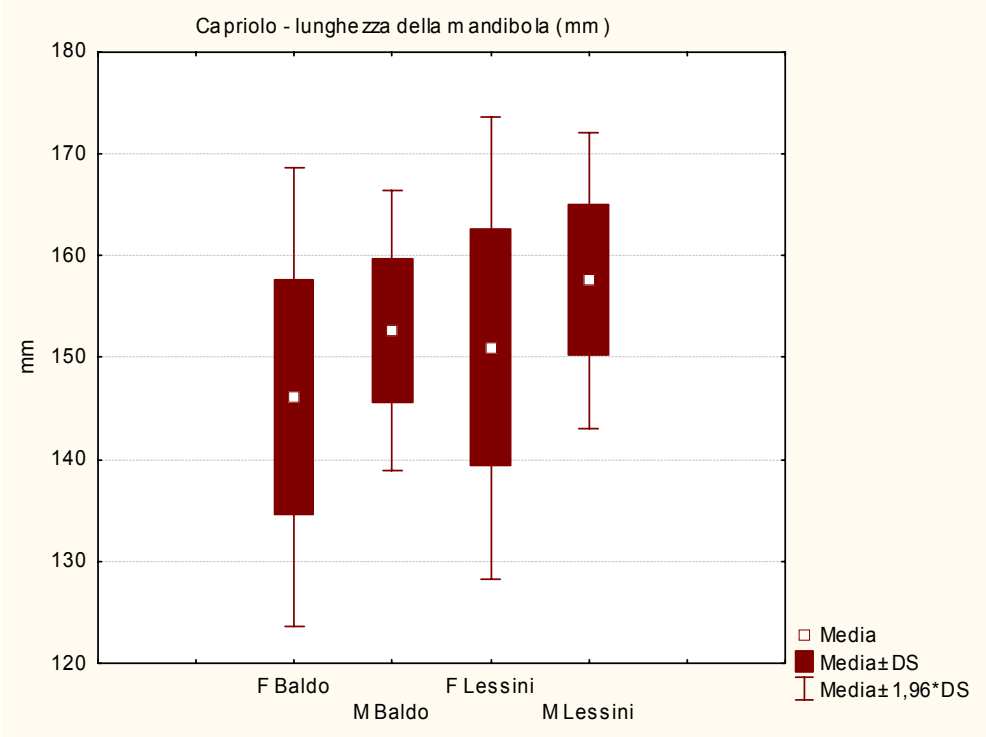


Figura 4.219 – Grafico Box. Lunghezza della mandibola (mm) (F Baldo = capriolo femmina Monte Baldo, M Baldo = capriolo maschio Monte Baldo, F Lessinia = capriolo femmina Monti Lessini, M Lessinia = capriolo maschio Monti Lessini)

Il confronto dei pesi dei caprioli abbattuti nei due gruppi montuosi evidenzia ancora una volta come in Lessinia i valori siano sempre superiori rispetto a quelli del Monte Baldo. In particolare mediamente le femmine della Lessinia hanno un peso superiore di circa 0,87 kg, mentre i maschi di 1,20 kg.

Tabella 4.61 – Peso (in kg) - confronto tra i gruppi montuosi e sessi

	MEDIA	DEV. ST.	MINIMO	MASSIMO	N°
Femmina Monte Baldo	14,32	3,40	8	22	182
Maschio Monte Baldo	16,87	2,69	9	26	288
Femmina Lessinia	15,19	3,46	8	23	104
Maschio Lessinia	18,07	3,04	8	28	230

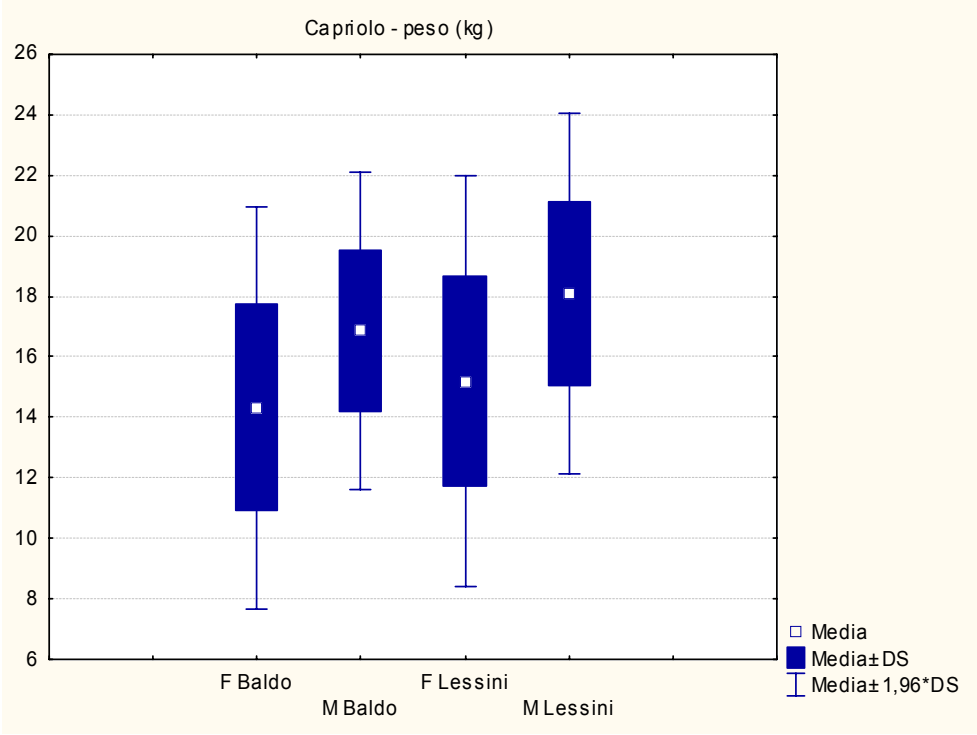


Figura 4.220 – Grafico Box. Peso (kg) (F Baldo = capriolo femmina Monte Baldo, M Baldo = capriolo maschio Monte Baldo, F Lessini = capriolo femmina Monti Lessini, M Lessinia = capriolo maschio Monti Lessini)

E' evidente che le potenzialità delle misure sono state utilizzate in maniera molto inferiore a quella attesa, perchè la percentuale di variabilità statistica è rimasta elevata; questo è con tutta probabilità dovuto al fatto che l'accuratezza con cui tali misure sono state rilevate non è adeguata.

Per il peso, è evidente che gran parte delle misure sono prese con approssimazione di 1 kg o di 0,5 kg; questo comporta un margine di variabilità troppo elevato, che non consente di effettuare confronti precisi. Inoltre, si deve aggiungere l'ulteriore effetto delle differenze nelle bilance impiegate e, probabilmente, anche di pesi stimati ma non effettivamente misurati.

Per la lunghezza della mandibola, la precisione arriva fino al millimetro; è estremamente importante che la misura venga presa con la massima standardizzazione.

Ai fini pratici, si ritiene poco produttivo affidare la misurazione del peso solo ai cacciatori, perchè la standardizzazione e precisione che si ottengono non sono adeguate.

La sola possibilità operativa sarebbe quella di prevedere dei "centri di raccolta e controllo", come effettuato in altre regioni, dislocati opportunamente nel territorio e dotati dell'attrezzatura minima necessaria (bilance e calibri opportuni) ad elevata sensibilità, e presenziati durante il periodo di caccia da agenti (o altri operatori preparati) preposti alle misurazioni e registrazioni dei capi.

I rilievi dovrebbero inoltre, una volta standardizzati, essere aggiornati ogni anno e confrontati con i precedenti, al fine di evidenziare e/o seguire ogni eventuale tendenza.

E' auspicabile altresì perseguire, come è già stato fatto per alcuni anni, il monitoraggio della mortalità naturale e degli incidenti stradali; pur considerando che solo parte degli animali morti vengono ritrovati e registrati, e che su quelli morti i rilievi possibili sono pochi, questa fonte di informazioni può dare utili indicazioni sulla *sex ratio* e sull'incidenza di inverni difficili sulla dinamica della popolazione (Ramanzin & Sommavilla, 2009).

Altrettanto importante è l'analisi delle eventuali patologie, che deve essere svolto da personale qualificato.

Considerato inoltre il recente insediamento del cervo, sarebbe auspicabile avviare dei progetti specifici di ricerca fondati sul rapporto fra i due cervidi, e in particolare sulle possibili tendenze future del capriolo, non solo in seguito alla crescita del cervo ma anche all'evoluzione intrinseca delle popolazioni.

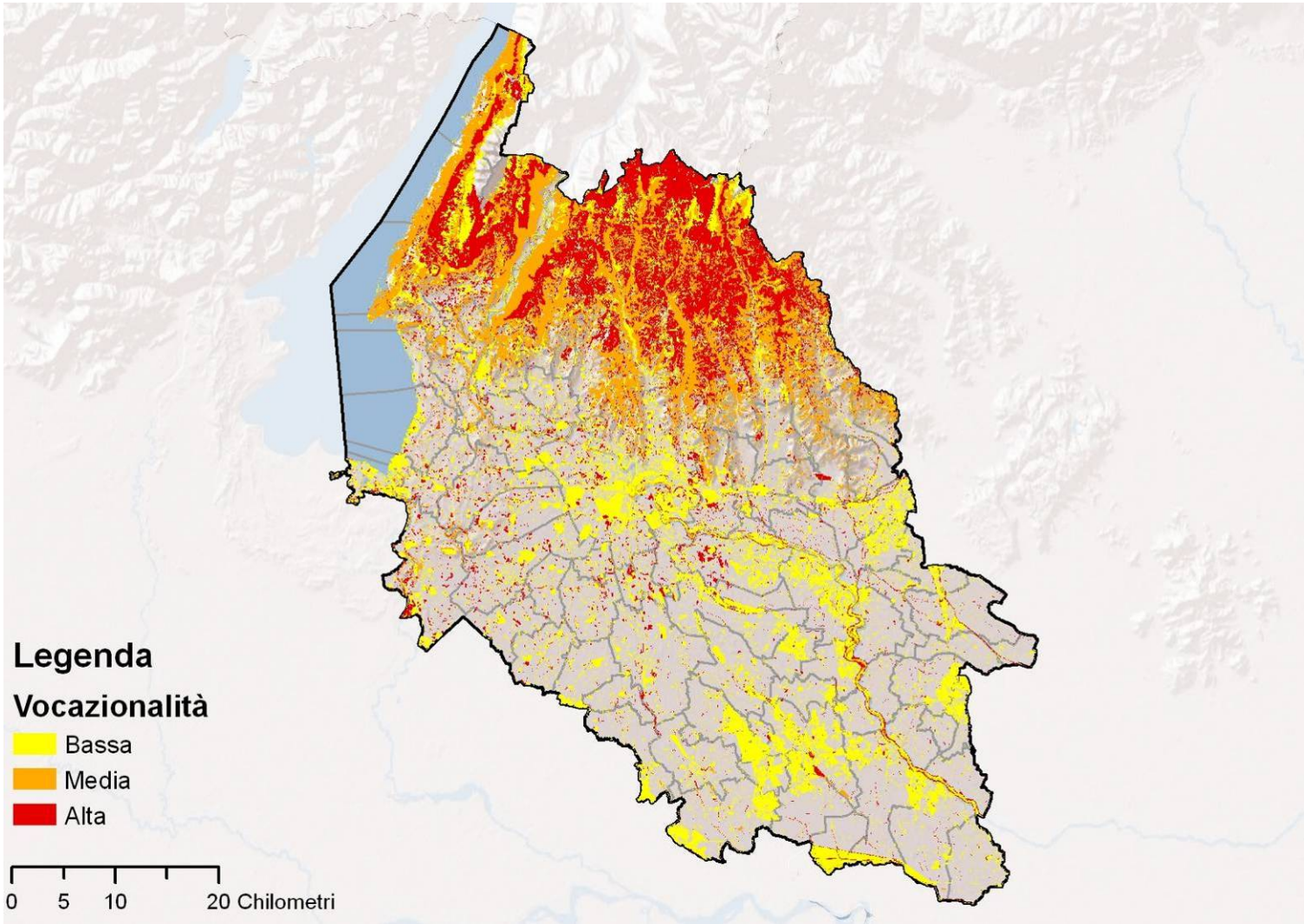


Figura 4.221 - Carta di vocazionalità del capriolo in provincia di Verona

4.4.8 Camoscio alpino

La carta di vocazionalità è stata ottenuta mediante un modello MSSH basato sulla selezione delle tipologie di uso del suolo (Tabella 4.62), quote (Tabella 4.63) e pendenze (Tabella 4.64) da parte del camoscio alpino; quella di Figura 4.222 in particolare, è un estratto della carta di vocazione di tutto il territorio regionale.

Per l'elaborazione del modello sono risultati utili i dati georiferiti forniti dall'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie e le informazioni relative agli abbattimenti e rinvenimenti di camosci nel territorio bellunese nel periodo complessivo 1995-2009.

Tabella 4.62 – Uso e selezione delle tipologie di uso del suolo da parte del camoscio alpino in provincia di Belluno

TIPOLOGIA AMBIENTALE	N	INDICE DI JACOBS
Abieteto	177	0,039
Carpineto	4	-0,777
Faggeta altimontana	33	0,211
Faggeta montana	103	-0,385
Faggeta primitiva	80	0,344
Faggeta submontana	111	-0,304
Formazioni antropogene di conifere	170	-0,015
Ghiaioni	215	0,213
Greti	10	-0,332
Aceri-frassineti-tiglieti	10	-0,747
Lariceto primitivo	97	0,538
Lariceto tipico	334	0,245
Larici cembreto	39	-0,036
Mugheta macroterma	9	0,288
Mugheta mesoterma	129	0,277
Mugheta microterma	369	0,443
Orno-ostrieto	172	-0,235
Pecceta altimontana/subalpina	167	-0,119
Pecceta montana	106	-0,170
Piceo-faggeto dei suoli mesici	13	-0,526
Pascoli di malga	190	0,011
Pascoli permanenti	366	0,413
Piceo-faggeto dei suoli xerici	30	-0,071
Rocce nude	291	0,257
Piste da sci	7	0,099
Pineta di pino silvestre endalpica e mesalpica	116	0,497
Pineta di pino silvestre esalpica	152	0,550
Pineta di pino silvestre primitiva	43	0,556

TIPOLOGIA AMBIENTALE	N	INDICE DI JACOBS
Alneta di Ontano verde	43	0,362
Saliceti	5	-0,679
Urbano	16	-0,710
Usi antropici	2	-0,873
Arbusteto	14	-0,302
Prati	51	-0,693
Aree a vegetazione rada	13	0,011
Boschi di latifoglie	52	0,212

Tabella 4.63 – Selezione di quote da parte del camoscio alpino in in provincia di Belluno

QUOTA	INDICE DI JACOBS
0-250	-1,00
251-500	-0,94
501-750	-0,50
751-1.000	-0,15
1.001-1.250	0,15
1.251-1.500	0,23
1.501-1.750	0,30
1.751-2.000	0,38
2.001-2.250	0,41
2.251-2.500	0,23
> 2.500	-1,00

Tabella 4.64 – Selezione di pendenza da parte del camoscio alpino in in provincia di Belluno

PENDENZA	INDICE DI JACOBS
0-15°	-0,60
16-30°	-0,08
31-45°	0,27
46-60°	0,41
61-75°	0,44
76-90°	0,41

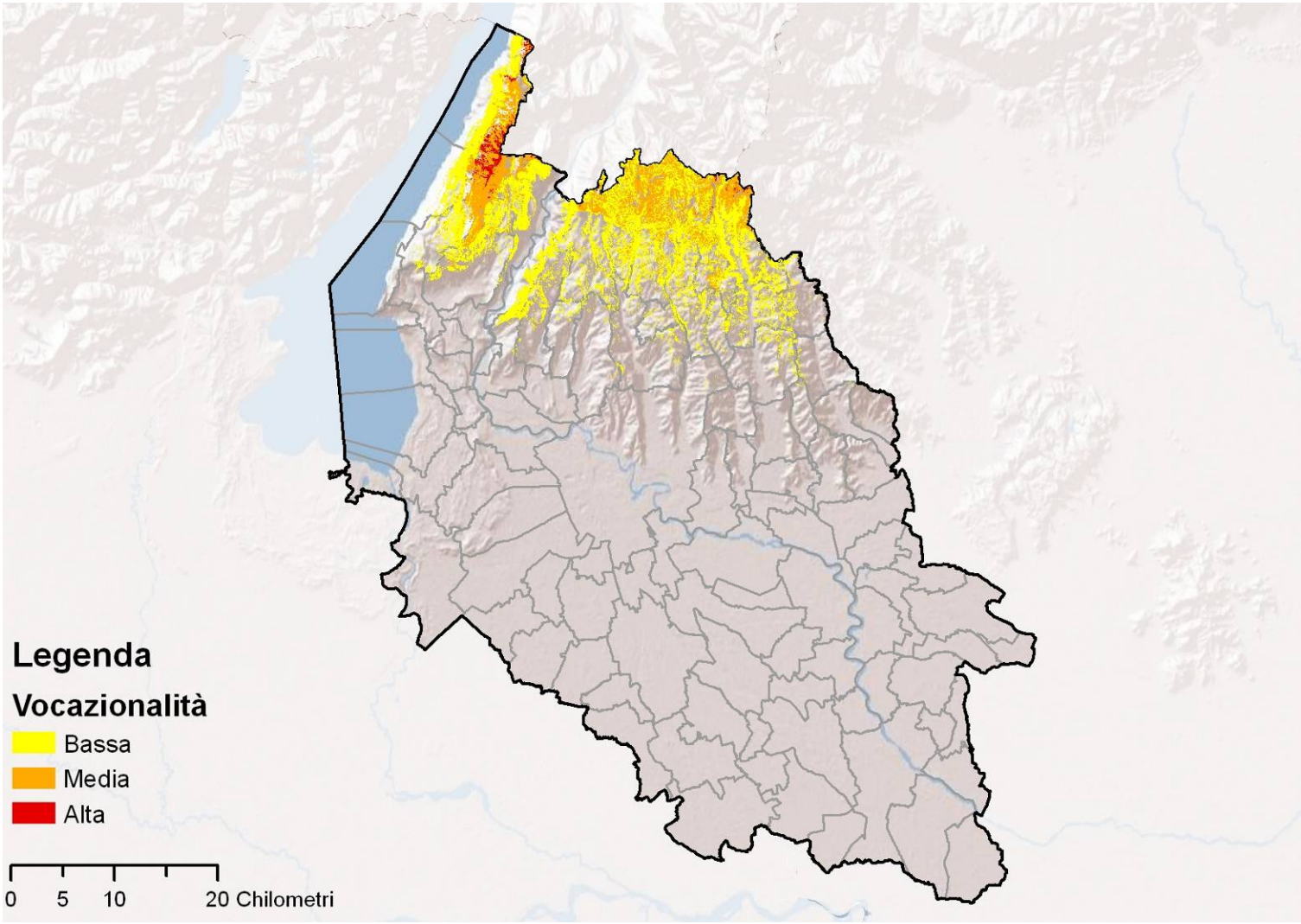


Figura 4.222 – Carta di vocazionalità del camoscio alpino in provincia di Verona

Dal modello è emerso come il camoscio mostri una vocazionalità medio-elevata in tutto il settore montano, caratterizzato da una fascia altitudinale compresa indicativamente tra 1.500 e 2.200 m circa.

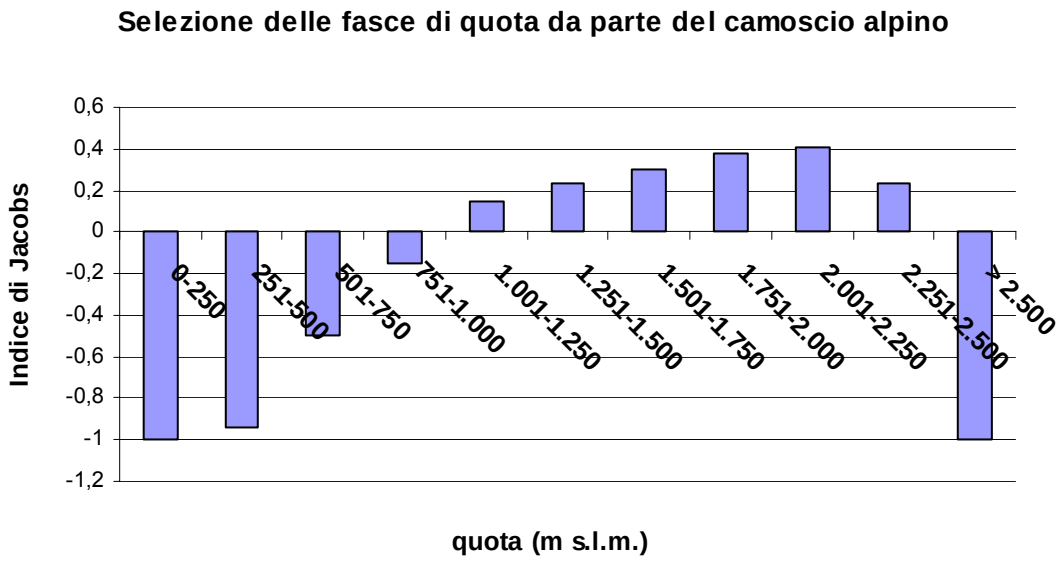


Figura 4.223 – Selezione delle fasce di quota da parte del camoscio alpino (Regione Veneto)

Considerando anche le aree a bassa vocazionalità, risultano vocati alla specie quasi 362.097 ettari del territorio regionale. Il 70% del territorio vocato si concentra in provincia di Belluno, il 18% circa in provincia di Vicenza, mentre le province di Verona e Treviso comprendono rispettivamente l'8 e il 4% (Figura 4.224).

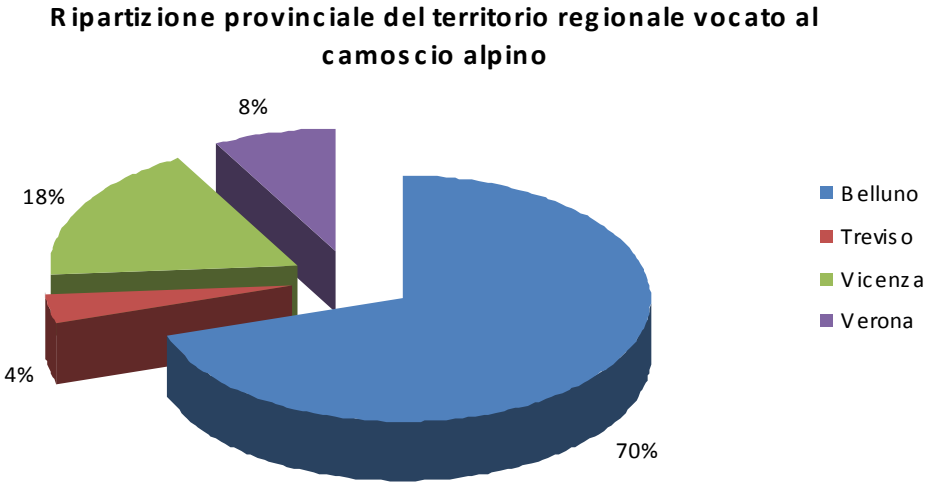
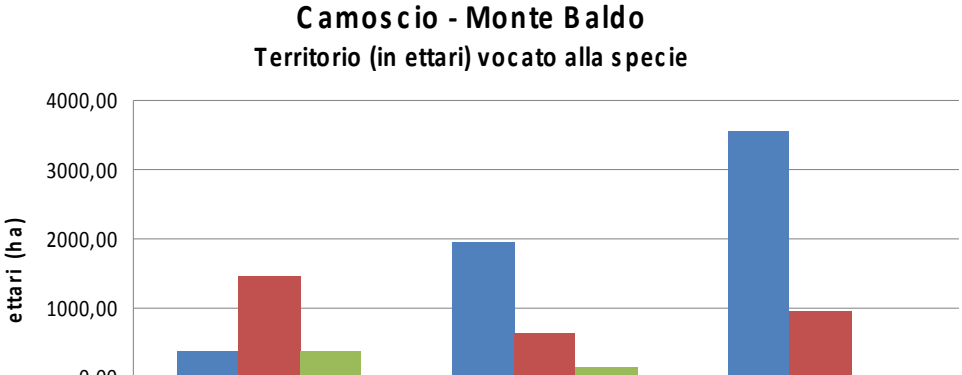


Figura 4.224 – Ripartizione del territorio regionale vocato al camoscio alpino

Dal punto di vista ambientale, la specie predilige i rilievi accidentati e rocciosi, i canaloni e le cengie che appaiono essenziali come aree rifugio. Bosco e pascolo sono comunque importanti. Durante il periodo che va da aprile e settembre, il principale fattore che governa l'occupazione dell'habitat sembra essere l'altitudine, in relazione al progressivo utilizzo dei pascoli che rinverdiscono in periodi temporaneamente differenti dalle quote più basse a quelle più elevate. Durante l'inverno, invece, acquista particolare importanza un agevole accesso alle zone di bosco; quelli più utilizzati sono quelli d'alta quota, quali gli arbusteti a pino mugo e i boschi più o meno radi di larice e pino silvestre. Ugualmente utilizzati, anche se in minor misura, le faggete ed i castagneti.

Per quanto concerne il Monte Baldo, la carta di vocazionalità rispecchia la presente distribuzione del bovide, con le aree più vocate alle quote più elevate, in particolare nei Comprensori di Malcesine, Brenzone e Ferrara Monte Baldo. Non mancano comunque aree potenziali di minore idoneità che si spingono verso i C.A.C. di San Zeno di Montagna e Caprino Veronese.

Considerando la percentuale di territorio caratterizzato da vocazionalità elevata, si può osservare come questa frazione costituisca il 5,4% della vocazionalità complessiva baldenese e come quest'ultima risulti ricadente quasi totalmente in aree in cui sia interdetta la caccia. Diverso il caso delle aree a bassa vocazionalità, costituenti il 62,3% e ricadenti per la quasi totalità in territorio cacciabile.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	367,55	1956,22	3542,77
media	1452,42	627,15	959,88
alta	368,97	134,13	8,91

Figura 4.225 – Monte Baldo. Territorio (espresso in ettari) vocato al camoscio alpino (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

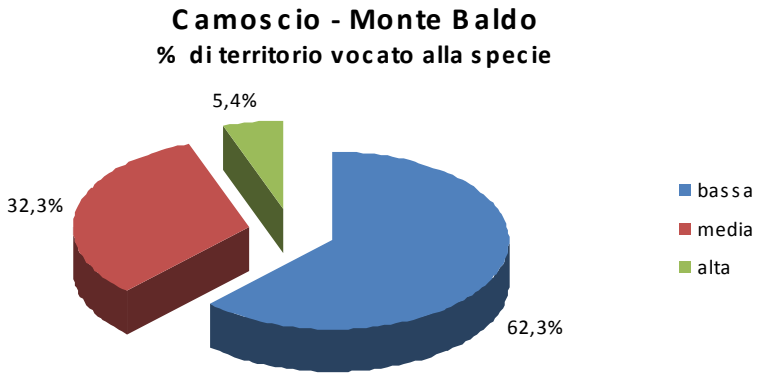
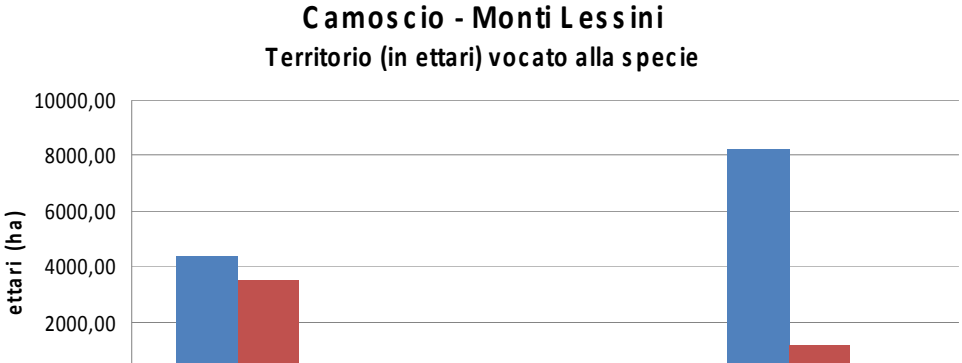


Figura 4.226 – Monte Baldo. Ripartizione del territorio vocato al camoscio alpino

Per i Monti Lessini invece, come già precedentemente accennato, il territorio non appare particolarmente vocato per aspetti ecologici, con una media vocazionalità nella parte centro-settentrionale, ricadente, per buona parte, all'interno del Parco Naturale regionale della Lessinia (Comprensori alpini di Erbezzo, Bosco Chiesanuova e Selva di Progno).

Osservare, in particolare, come le aree più vocate coprano una superficie percentuale di appena lo 0,21% di quella complessivamente vocata, e come queste siano totalmente precluse in aree protette.



	Area protetta	FDR	Area cacciabile
bassa	4312,21	50,23	8205,52
media	3464,69	1,62	1141,58
alta	35,09	0,00	0,75

Figura 4.227 – Monti Lessini. Territorio (espresso in ettari) vocato al camoscio alpino (suddiviso in aree protette, foreste del demanio regionale -F.D.R.- e aree a libera caccia)

Figura 4.228 – Monti Lessini. Ripartizione del territorio vocato al camoscio alpino

Uno dei principi fondamentali della gestione venatoria degli ungulati di tipo conservativo si basa sulla possibilità di compiere il prelievo solo attraverso il monitoraggio annuale delle popolazioni, secondo piani di abbattimento commisurati all'incremento naturale delle popolazioni medesime. Il monitoraggio minimo indispensabile, prevede la conoscenza di densità e consistenza degli animali nei singoli C.A.C., nonchè la struttura di popolazione (rapporto tra sessi, rapporto tra le classi di età, etc.). La conoscenza dei parametri strutturali, in particolare, permette di fare previsioni sulla dinamica delle popolazioni, quindi sulla loro evoluzione nel tempo; in tal modo la formulazione dei piani di prelievo può contare su una visione più ampia delle potenzialità della specie e può fornire, oltre al numero di capi prelevabili, indicazioni sulla ripartizione in classi di sesso e di età.

Il metodo che meglio si presta ad ambienti caratterizzati da vaste aree aperte intervallate da piccoli nuclei boscati è quello del censimento a vista da punti di avvistamento ben selezionati (Meriggi, 1989).

La metodologia prevede di scegliere sul territorio interessato delle postazioni di avvistamento collocate in zone ben esposte e sopraelevate in maniera tale da censire visivamente tutta la superficie.

I limiti principali osservati a livello provinciale sono rappresentati sia dalla metodologia di censimento adottata, sia dalla non corretta valutazione dei dati raccolti.

Come già accennato precedentemente, le esperienze di gestione del camoscio in provincia di Verona si basano sulla verifica della consistenza delle popolazioni nelle varie aree faunistiche, rilevata mediante censimento estensivo condotto nella stagione estiva. In questo periodo, se da un lato si realizzano le condizioni che meglio permettono di contattare gli animali in branco e di rilevare la presenza soprattutto di capretti e *yearling*, che rappresentano rispettivamente l'incremento lordo e l'incremento netto annuo della popolazione, dall'altro presenta il problema

della bassa contattabilità dei maschi subadulti e adulti che, durante l'estate, vivono prevalentemente appartati anche nelle zone boscate, in piccoli gruppi o solitari.

L'esperienza maturata dalla Provincia, almeno fino alla fine degli anni '90, ha dimostrato tuttavia che il periodo migliore per i censimenti della specie sul Monte Baldo va da ottobre a metà novembre; in questo periodo la contattabilità degli animali è particolarmente elevata, in quanto essi frequentano le zone a quota maggiore. Inoltre, in concomitanza con il periodo riproduttivo, l'avvistamento dei soggetti di sesso maschile risulta facilitato dai loro frequenti spostamenti alla ricerca delle femmine.

La tabella successiva riassume in modo chiaro vantaggi e svantaggi associati alle diverse stagionalità di censimento.

Tabella 4.65 – Vantaggi e svantaggi delle stagionalità di censimento al camoscio

	VANTAGGI	SVANTAGGI
ESTIVO	Branchi in zone aperte	Si contano pochi maschi
	Pascoli aperti	Possibile disturbo turistico
AUTUNNALE	Periodo amori	*Yearling* defilati
	Maschi in attività	Nevicate (problemi di accessibilità)
TARDO INVERNALE/PRIMAVERILE	Gruppi animali svernanti localizzati	Accessibilità
	Sopravvivenza post-primaverile	Animali in bosco

Se la scelta del periodo estivo per la realizzazione dei censimenti rappresenta un problema per quanto concerne la contattabilità dei maschi, quella del periodo tardo-autunnale rappresenta, da un lato un problema per gli operatori, che, nel caso di nevicare precoci, risultano impossibilitati a raggiungere i punti di avvistamento, dall'altro la necessità di redigere un piano di abbattimento selettivo precedente l'apertura della stagione venatoria.

Un altro limite associato ai censimenti è rappresentato dalla scarsa coordinazione e preparazione degli operatori che spesso conducono ad errati conteggi nelle diverse classi d'età. Questo è anche comprovato dagli elevati numeri di esemplari indeterminati che negli ultimi anni sono arrivati a costituire circa il 10% dell'intera popolazione censita. E' comunque risaputo che lo scarso dimorfismo sessuale può comportare a volte notevoli difficoltà nel riconoscimento del sesso e dell'età degli animali, soprattutto negli avvistamenti a lunga distanza.

E' fondamentale altresì affrontare con criticità l'analisi delle schede di censimento, valutando attentamente gli animali contattati in relazione ai luoghi e ai tempi di rilevazione, al fine di non incappare in doppi conteggi, con conseguenti sovrastime delle consistenze.

Il camoscio alpino gode attualmente di uno *status* di conservazione soddisfacente, nonostante i nuclei più consistenti presenti in regione siano in questi ultimi anni fortemente contratti in

seguito all'epidemia di rogna sarcoptica. Sarebbe auspicabile al riguardo, imporre l'obbligo all'analisi e prelievo di parte dei polmoni, al fine di verificarne l'infezione e prepararsi tempestivamente e adeguatamente all'epidemia.

Dati gli ambienti frequentati dalla specie, non si prevedono attività di miglioramento ambientale; considerato inoltre l'habitat si può affermare che le minacce che gravano sulle popolazioni risultano limitate, fondate per lo più sul turismo invernale, sul bracconaggio e su una gestione venatoria inadeguata; quest'ultima, pur essendo decisamente migliorata rispetto al passato, può condizionare parzialmente la distribuzione e soprattutto la struttura e la dinamica delle popolazioni, a causa di prelievi non sempre biologicamente corretti che tendono a modificare i rapporti numerici naturali tra i sessi e le classi di età nelle popolazioni.

A tal proposito è interessante sottolineare che nella definizione di un ipotetico piano di abbattimento, considerato quale strumento di giusto compromesso tra esigenze biologiche e venatorie, il prelievo in genere non dovrebbe mai superare il 15-18% della popolazione censita, salvo casi di densità eccessiva o motivi sanitari. Nel caso della provincia di Verona, considerando i dati relativi all'ultimo censimento, si può osservare come la percentuale di capi assegnati per la stagione venatoria 2012/2013 costituisca appena il 4% (nel Baldo) e il 6% (nella Lessinia) della consistenza numerica effettiva; in modo analogo, il piano di prelievo relativo alla precedente stagione 2011/2012 prevedeva l'abbattimento di una percentuale di capi pari rispettivamente al 7 e 5% degli effettivi, evidenziando chiaramente una gestione venatoria altamente conservativa.

Nell'ambito delle strategie di conservazione della specie risulta pertanto auspicabile, da un lato un più efficace controllo delle attività di prelievo, dall'altro un miglioramento della gestione venatoria, sia per quanto concerne l'applicazione di corrette metodologie di valutazione quantitativa, sia per ciò che attiene la pianificazione e la realizzazione dei prelievi. Ciò anche in considerazione del fatto che nel veronese risulta estremamente difficile realizzare interventi di controllo selettivo, essendo le zone di maggior frequentazione del camoscio incluse in aree in cui è interdetta la caccia. Al riguardo, si propone di prevedere la possibilità di effettuare il prelievo, esclusivamente nella forma della selezione, sulla base di appositi piani di abbattimento predisposti dalla Provincia e condivisi dall'ente competente, anche all'interno delle aree demaniali, come tra l'altro indicato anche nella D.G.R. 1728 del 7 agosto 2012, Allegato D: ...“*con riferimento alle foreste demaniali in cui, pur non rientrando tra le aree protette ai sensi della L. 394/91, vige il divieto di caccia (art. 21 comma c, L. 157/92), la gestione faunistica deve essere finalizzata innanzitutto alla conservazione delle biocenosi forestali che costituiscono il patrimonio demaniale e più in generale di tutte le componenti ambientali, floro e faunistiche autoctone presenti. Particolare attenzione dovrà quindi essere prestata alla gestione delle specie di fauna selvatica di potenziale impatto su dette biocenosi (ungulati in primis), le cui*

densità di popolazione devono essere mantenute a livelli compatibili, anche attraverso specifici piani di contenimento che debbono necessariamente essere programmati in coordinamento con la gestione delle stesse specie al di fuori della stretta area demaniale, in un ottica di unità territoriale di gestione determinata in base alle caratteristiche biologiche ed ecologiche della specie. Nell'ambito di questi concetti generali, la gestione faunistica di dette specie può essere impostata in ottica "produttiva" (destinazione economica delle carcasse degli animali prelevati nell'ambito dei piani di controllo), anche al fine di coprire le spese di gestione, alle quali vanno ascritti anche gli eventuali danni economici causati dalle specie in questione alle produzioni agricole, nonché per programmi di ripristino ambientale delle aree danneggiate...".

Per quanto riguarda invece la possibilità di effettuare il prelievo all'interno degli istituti di protezione (Oasi di protezione, Z.R.C. e aree di rispetto) si evidenzia che, allo stato attuale, ciò risulta inattuabile, sia ai sensi della L. 157/92, che sulla stessa L.R. n. 50/93. In tali aree, tuttavia, si potrebbe ricorrere eventualmente al controllo su parere dell'ISPRA, al fine di riportare la popolazione a un livello di densità compatibile con le caratteristiche ambientali e socio-economiche del territorio, prevenendo da un lato la diffusione di patologie, dall'altro i danni sempre più frequenti che questa specie induce alla componente vegetazionale e floristica baldense.

Come ultimo punto, si ricorda che nella gestione venatoria degli ungulati assume fondamentale importanza il rilevamento dei capi abbattuti; nel caso specifico del camoscio, i soli dati morfologici attualmente misurati sono il peso e la lunghezza del trofeo, dal momento che non è obbligatorio l'esame della lunghezza della mandibola per la valutazione dell'età. Le variabili sembrano essere dei buoni indicatori del rapporto popolazione/ambiente ma è cruciale che sia ricercata la massima accuratezza e precisione nelle misure.

A titolo di esempio, si riporta di seguito un'elaborazione statistica dei dati biometrici disponibili sui camosci abbattuti nel Monte Baldo e nella Lessinia, considerando il peso totale (espresso in kg), il sesso e l'età stimata per ciascun individuo.

Sul Monte Baldo, dalla stagione venatoria 2005-2006 alla stagione 2011-2012, sono stati raccolti i dati relativi ad un totale di 138 capi, tra cui 55 femmine e 83 maschi, mentre sulla Lessinia i dati riguardano complessivamente 52 capi, di cui 22 femmine e 30 maschi. In alcuni casi i dati sono risultati incompleti, con la mancanza del peso dell'individuo. Su questo campione sono state calcolate le rette di regressione tra i pesi e le età dei capi abbattuti.

La relazione peso (kg) - età della popolazione di camoscio del Monte Baldo mostra una elevata variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,3238x - 3,7472, con un basso coefficiente di determinazione (R^2=0,5019).

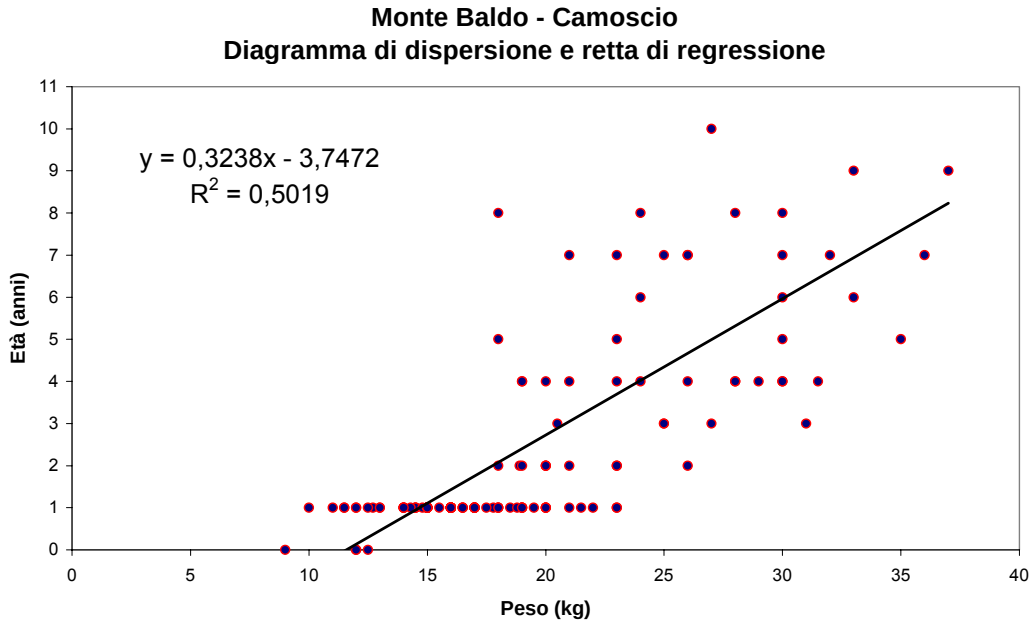


Figura 4.229 – Monte Baldo. Relazione peso-età dei capi di camoscio abbattutti

La relazione peso (kg) - età della popolazione di camoscio della Lessinia mostra un'elevata variabilità dei dati. Essa può essere rappresentata con un modello di accrescimento lineare dove y = 0,2606x - 2,6902, con un basso coefficiente di determinazione (R^2=0,3475).

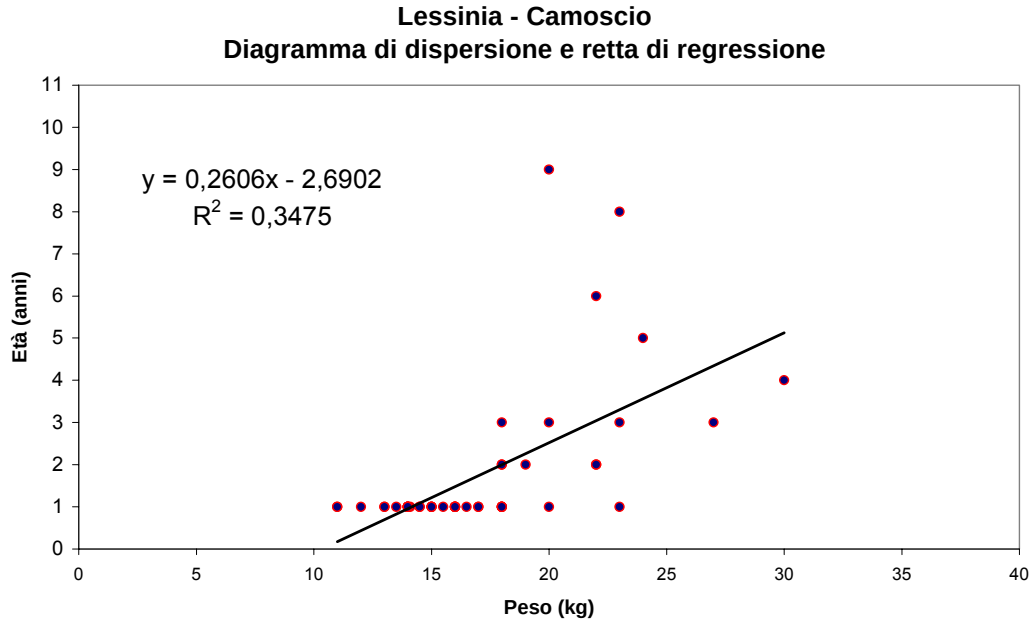


Figura 4.230 – Monti Lessini. Relazione peso-età dei capi di camoscio abbattuti

Sull'elaborazione sopra esposta appare evidente come non vi sia una forte relazione tra il peso e l'età dell'esemplare, questo molto probabilmente indotto anche da una non corretta valutazione dei parametri.

L'elaborazione successiva, vista la grande dispersione dei dati grezzi, si basa solamente sul confronto dei pesi degli *yearling* abbattuti, in quanto di più facile classificazione e perché rappresentano l'incremento netto annuo della popolazione. Questa elaborazione evidenzia come in Lessinia i valori siano sempre inferiori rispetto a quelli del Monte Baldo a differenza di quanto avviene invece per il capriolo. In particolare, le femmine della Lessinia hanno mediamente un peso inferiore di circa 1,3 kg, mentre i maschi di 0,5 kg.

Tabella 4.66 – Peso (in kg) - confronto tra i gruppi montuosi e sessi

	MEDIA	DEV. ST.	MINIMO	MASSIMO	N°
Femmina Monte Baldo	16,12	3,04	10	23	35
Maschio Monte Baldo	16,29	2,32	11	22	45
Femmina Lessinia	14,86	1,89	11	18	14
Maschio Lessinia	15,80	2,66	11	23	22

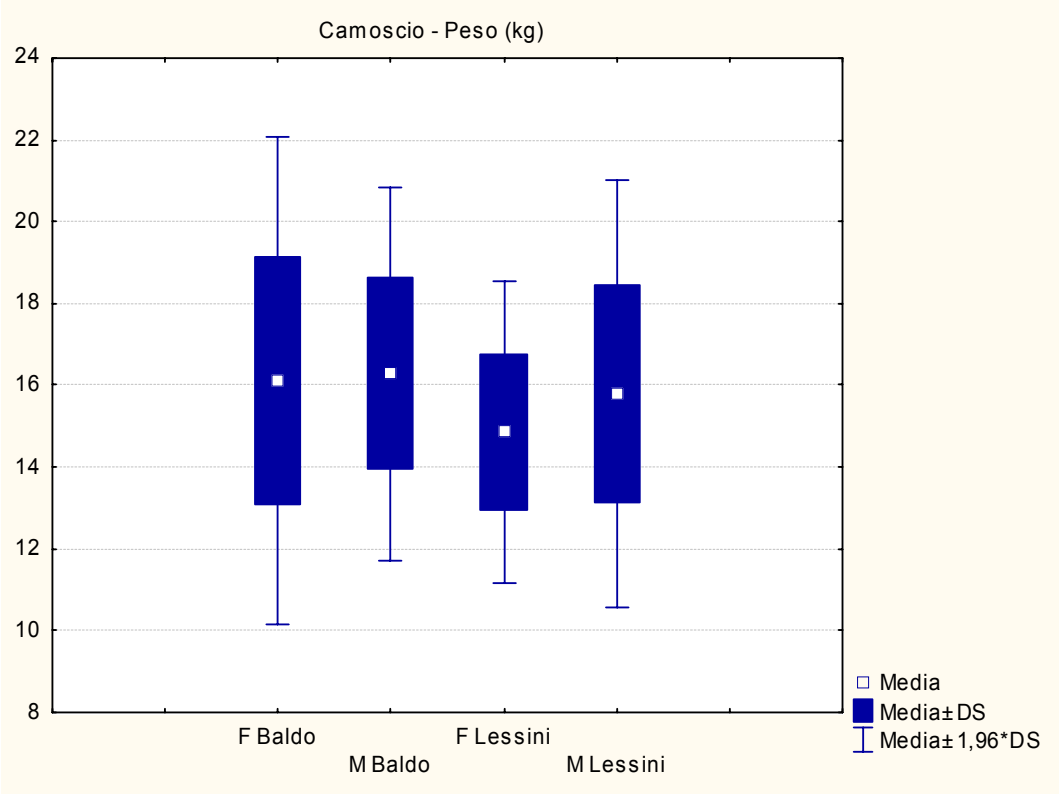


Figura 4.231 – Grafico Box. Peso (kg) (F Baldo = camoscio femmina Monte Baldo, M Baldo = camoscio maschio Monte Baldo, F Lessinia = camoscio femmina Monti Lessini, M Lessinia = camoscio maschio Monti Lessini)

Questi dati dimostrano come vi sia una sensibile influenza da parte del territorio a disposizione, infatti il Monte Baldo è caratterizzato da una superficie con idoneità medio/alta pari a quasi il 38% di quella complessivamente vocata, rispetto alla Lessinia che presenta una superficie mediamente vocata del 27% ed una vocazionalità elevata praticamente inesistente.

Considerate quindi le notevoli variazioni di condizione fisica (massa/statura) che il camoscio può manifestare, è auspicabile la possibilità di rivalutare, com'è già previsto nei primi anni successivi l'apertura della caccia sul Baldo, la misura della mandibola anche per questa specie, come indicatore di sviluppo scheletrico da raffrontare con il peso, indicatore di mole (Ramanzin & Sommavilla, 2009).

Tra gli obiettivi a lungo termine, sarebbe auspicabile avviare dei progetti specifici di ricerca in merito alla preferibilità dell'habitat e alla distribuzione e spostamento del camoscio nei quartieri di svernamento ed estivazione, nonché avviare dei progetti specifici sui potenziali impatti antropici arrecati alla specie, con particolare riferimento all'uso turistico e sportivo delle strade di montagna con veicoli a motore, agli impianti di risalita e alle attività turistico-sportive in quota, tra queste lo sci fuori pista e, in modo potenziale, l'eliski.

Tali studi permetterebbero di definire meglio gli areali per la specie ed ottenere indicazioni più efficaci per la sua gestione.

4.5 Analisi e strategie pianificatorie per specie di particolare interesse conservazionistico

I siti Natura 2000 del territorio provinciale ricoprono una porzione importante del territorio provinciale, sebbene con una predominanza di aree montane. Tuttavia la presenze di aree vincolate ha una doppia funzione, sia conservazionistica, dedicata a particolare, specie, confronta check-list allegata e status di protezione, sia di serbatoio rifugio anche per specie non protette.

Per le specie di particolare interesse conservazionistico sono previste le misure di conservazione e/o specifici Piani di gestione dei siti.

5 PIANIFICAZIONE FAUNISTICO-VENATORIA 2013-2018

5.1 Individuazione delle aree omogenee

Nella provincia di Verona insistono, ben definite, due aree a diversa pianificazione faunistico-venatoria, la Zona Alpi e la parte di pianura. Ai fini gestionali, la Zona Alpi risulta suddivisa in Comprensori alpini mentre la zona di pianura in Ambiti territoriali di caccia (Figura 5.1). Nella successiva tabella si riportano la superficie totale e la superficie del Territorio Agro- Silvo-Pastorale (calcolata secondo la metodologia cartografica descritta al successivo § 0) relative ai comparti della Zona Alpi e zona di Pianura, assieme ad un riepilogo a livello provinciale.

Tabella 5.1 - Superficie totale e TASP delle aree omogenee – PFV 2013-2017

	SUPERFICIE TOTALE [HA]	SUPERFICIE NON TASP. [HA]	SUPERFICIE TASP [HA]
Zona Alpi	65.749	10.380	55.368
Pianura	244.029	50.560	193.470
Totale Provincia	**309.778**	**60.940**	**248.838**

I medesimi parametri calcolati per la precedente pianificazione risultano:

Tabella 5.2 - Superficie totale e TASP delle aree omogenee – PFV 2003

	SUPERFICIE TOTALE [HA]	SUPERFICIE NON TASP [HA]	SUPERFICIE TASP [HA]
Zona Alpi	70.130	12.582	57.548
Pianura	239.648	48.358	191.290
Totale Provincia	**309.778**	**60.940**	**248.838**

Rispetto al Piano faunistico venatorio in scadenza si evidenzia che nella nuova Pianificazione proposta vi è una riduzione della Zona Alpi (ed un corrispondente aumento della zona di Pianura) di 4.381 ettari, di cui 2.180 ettari di T.A.S.P. La nuova proposta pianificatoria tende a privilegiare una sostanziale strategia di mantenimento del consolidato storico dei comprensori alpini di caccia che insistono sul territorio provinciale veronese, anche in parziale deroga a quanto indicato in sede strettamente tecnico dal D.P.I. (par. 2). Lo stesso D.P.I. tuttavia ben prevede anche la possibilità di superare gli aspetti più strettamente tecnici in relazione alla tutela della specificità e consuetudini locali. La nuova proposta pianificatoria, condivisa preliminarmente con l'Amministrazione Provinciale, prevede una sostanziale salvaguardia di tutti i comprensori alpini attualmente esistenti in Provincia di Verona con la sola eccezione di quello di Rivoli, che presentava le minori caratteristiche associabili ad una zona da tipica fauna "alpina" (altitudine media del C.A.C. 188 m s.l.m.), oltre ad alcune altre limitate modifiche al margine inferiore della esistente linea della Zona Alpi come meglio evidenziato in in Figura 5.2, dove viene riportato un confronto tra i confini della Zona Alpi attuale e quella della precedente pianificazione.

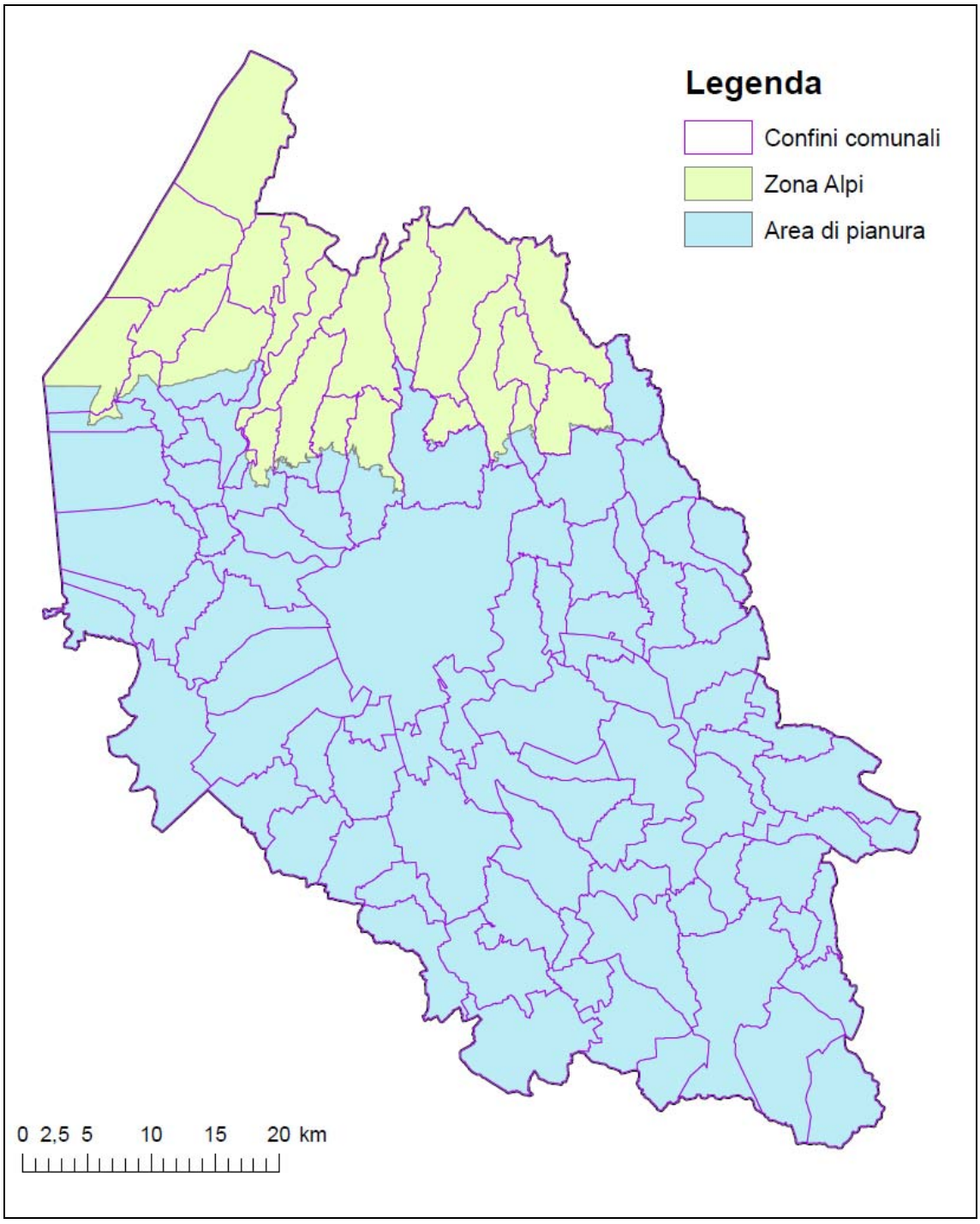


Figura 5.1 – Localizzazione delle aree omogenee

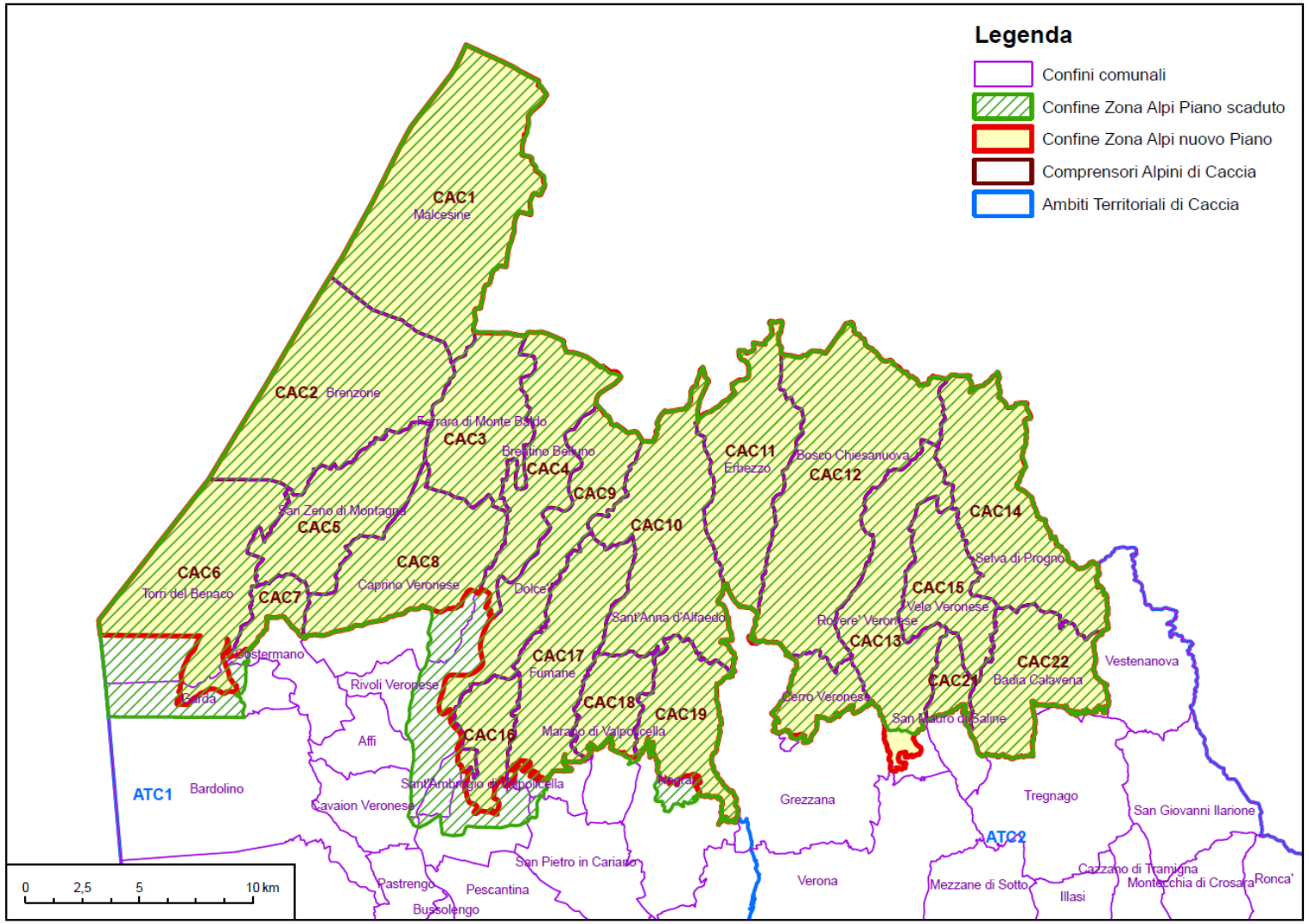


Figura 5.2 - Confini della Zona faunistica delle Alpi

Per la Zona Alpi è possibile distinguere due aree omogenee (o come verranno definite in seguito “Unità Gestionali omogenee”), ovvero il Monte Baldo e la Lessinia (Figura 5.3).

La diversità delle due aree è anche suffragata dalla diversità dei dati relativi agli accrescimenti della fauna alpina ivi presente, in particolare del camoscio e del capriolo, di cui si è già diffusamente dato conto nella parte conoscitiva e a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti.

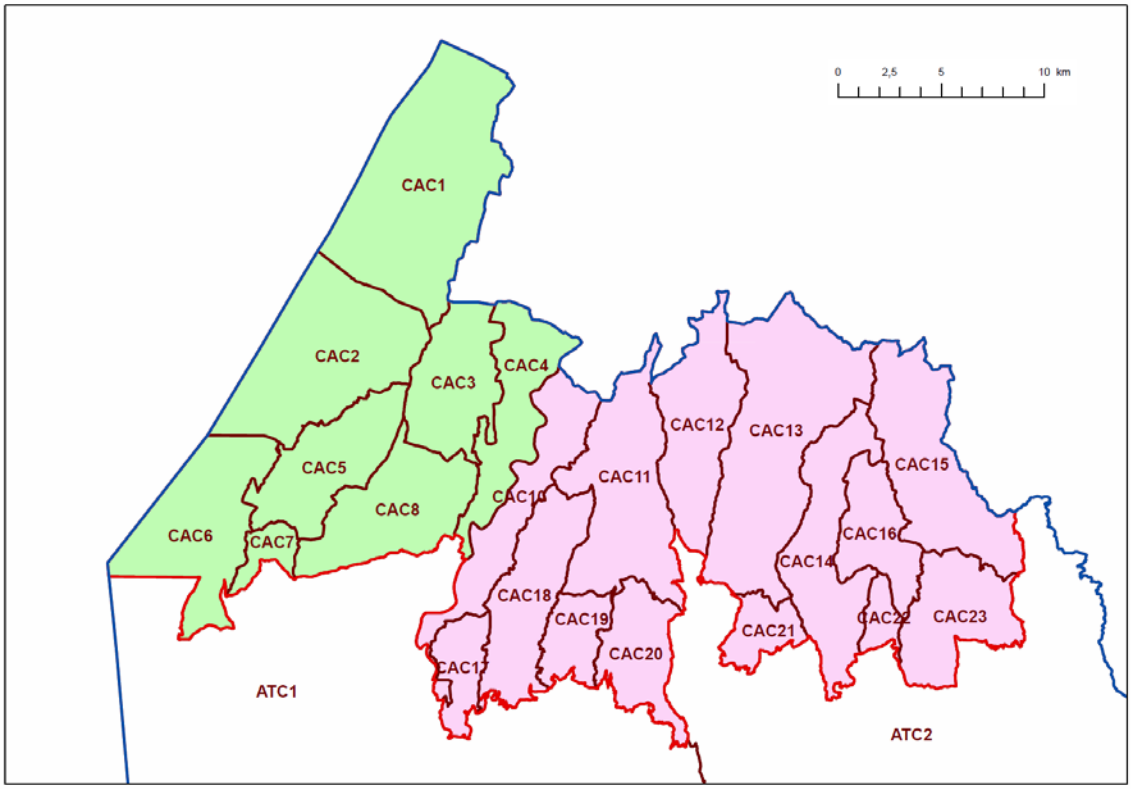


Figura 5.3 – Unità gestionali omogenee pianificate per la Zona faunistica delle Alpi: Monte Baldo (in verde) e Lessinia (in rosa)

5.2 Calcolo delle superfici agro-silvo-pastorali e delle superfici venabili

La superficie TASP (Territorio Agro-Silvo-Pastorale), parametro imprescindibile per la programmazione della caccia e la pianificazione faunistico-venatoria, ha bisogno di continui aggiornamenti a causa della crescente antropizzazione del territorio e in particolare per la continua espansione dei centri urbani. Uno dei principali compiti dei Piani faunistico venatori provinciali è per l’appunto l’aggiornamento del valore di tale superficie.

Nell’ambito del presente Piano si è proceduto al calcolo della superficie agro-silvo-pastorale tramite metodo cartografico, utilizzando un programma GIS, a partire dagli elementi individuati dalla Regione nell’ambito del Documento Preliminare di Indirizzo, ossia:

- elementi della carta di copertura del suolo regionale in scala 1:10.000, aggiornamento 2007: territori artificiali (corrispondenti a tutto il codice “1” del primo livello), rocce nude (corrispondente a tutti gli elementi con codice 332 del terzo livello, con l’esclusione degli elementi con codice 3321 = greti e letti di fiumi e torrenti);
- urbanizzato sparso della carta CTR regionale, ultimo aggiornamento 2010, non presenti nella carta di copertura del suolo;
- viabilità (grafo-strade e ferrovie della CTR), per le parti non comprese nella carta di copertura del suolo, applicando all’elemento lineare un buffer di volta in volta calcolato sulla base dell’indicazione “classe di larghezza” presente nel grafo strade stesso;
- per il solo lago di Garda, la superficie acquea con batimetria superiore ai 10 metri (linea digitalizzata a partire dalla carta nautica).

L’analisi territoriale della provincia di Verona condotta su tali basi evidenzia una superficie non agro-silvo-pastorale di 60.940 ettari, pari al 19,7% dell’intera estensione provinciale, ed un’estensione del Territorio Agro-Silvo-Pastorale pari a 248.838 ettari (pari al rimanente 80,3%).

Sottraendo da tale ammontare le superfici nelle quali l’attività venatoria non è autorizzata (Parchi, Riserve, Foreste Demaniali Regionali, Oasi di protezione, Z.R.C., Fondi chiusi e Fondi sottratti), pari a 47.192 ettari, e le superfici interessate dalla gestione privatistica della caccia (Aziende faunistico-venatorie ed agrituristico-venatorie), pari a 16.408 ha, ne consegue che la superficie effettivamente venabile ammonta a 185.263 ettari, pari al 74% circa della TASP.

E’ possibile quindi calcolare la densità venatoria teorica mediante il rapporto tra la superficie venabile (185.263 ha) e il numero di cacciatori, riferito a quelli residenti e calcolato per l’intero territorio provinciale (9.257 – dato relativo all’anno 2011). Tale rapporto risulta pari a 20,01 ha per cacciatore.

Di seguito si riporta una tabella riassuntiva con i dati delle superfici adibite a pianificazione venatoria, del numero di cacciatori nella provincia di Verona e della densità venatoria teorica.

Tabella 5.3 – Quadro di sintesi

Superficie territoriale [ha]	309.778
Superficie non TASP [ha]	60.940
Superficie TASP [ha]	248.838
Superficie TASP protetta (Parchi, Riserve, Foreste Demaniali, Oasi, Z.R.C.) [ha]	45.357
Superficie fondi chiusi e fondi sottratti [ha]	1.810
Superficie a TASP a gestione privatistica (A.F.V., AA.T.V.) [ha]	16.408
Superficie TASP. venabile (SASP) [ha]	185.263
Cacciatori residenti in provincia	9.257
Densità venatoria teorica [ha/cacciatore]	20,01

Nella successiva tabella viene riportato il dettaglio delle superfici per ciascun Ambito territoriale di caccia o Comprensorio alpino.

Tabella 5.4 – Sintesi delle superfici afferenti ai diversi Ambiti territoriali di caccia (ettari)

A.T.C.	SUP. LORDA	NO-TASP	TASP	PARCHI E RISERVE	OASI	Z.R.C.	A.F.V.	AA.T.V.	SASP
A.T.C.1	52.102,49	21.159,26	30.943,23	0	2.443,12	924,86	5.398,93	0	22.176,33
A.T.C.2	45.537,62	6.810,72	38.726,90	148,97	1.146,29	2.330,30	1.322,04	0	33.779,30
A.T.C.3	30.355,34	5.993,28	24.362,07	0	21,69	4.160,06	2.426,47	128,04	17.625,82
A.T.C.4	40.522,52	6.552,03	33.970,48	0	620,63	4.431,46	2.683,14	60,97	26.174,28
A.T.C.5	36.212,24	4.762,36	31.449,88	0	1.021,65	5.442,54	784,47	1.410,95	22.790,27
A.T.C.6	39.326,92	5.279,78	34.047,13	0	860,53	5.837,43	1.658,75	49,97	25.640,45
TOT	**244.057,12**	**50.557,43**	**193.499,70**	**148,97**	**6.132,08**	**23.126,65**	**14.273,80**	**1.649,93**	**148.186,44**

Tabella 5.5 – SASP effettiva (ettari)

A.T.C.	SASP	FONDI CHIUSI	FONDI SOTTRATTI	SASP EFFETTIVA
A.T.C.1	22.176,33	43,60	589,83	21.542,90
A.T.C.2	33.779,30	2,23	162,79	33.614,27
A.T.C.3	17.625,82	45,20	145,07	17.435,55
A.T.C.4	26.174,28	134,68	48,79	25.990,80
A.T.C.5	22.790,27	75,01	58,48	22.656,78
A.T.C.6	25.640,45	85,25	401,74	25.153,46
TOT	**148.186,44**	**385,97**	**1.406,70**	**146.393,77**

In merito ai fondi sottratti, in questa sede, è possibile solo fare una previsione circa la riconferma delle domande da parte dei proprietari anche nel periodo pianificatorio del nuovo P.F.V.P..

La S.A.S.P. complessiva effettivamente utilizzabile, alla luce anche delle superfici desitnate a fondi chiusi e sottratti è pari a **146.393,71** ettari.

Tabella 5.6 - Sintesi delle superfici afferenti ai diversi Comprensori alpini di caccia (ettari)

C.A.C.	SUP. LORDA	NO-TASP	TASP	PARCHI E RISERVE	FDR	OASI	Z.R.C.	A.F.V.	AA.T.V.	SASP CACCIABILE
C.A.C.1	7.001,40	2.405,13	4.596,26	1.090,29	1.790,25	219,92	0	0	0	1.495,81
C.A.C.2	5.202,48	2.282,90	2.919,59	0	1,03	506,52	0	0	0	2.412,04
C.A.C.3	2.684,67	77,79	2.606,88	0	706,12	277,55	0	0	0	1.623,21
C.A.C.4	2.600,32	125,54	2.474,78	0	875,65	0,27	0	0	0	1.598,86
C.A.C.5	2.831,00	154,48	2.676,52	0	33,88	355,59	0	147,33	0	2.139,72
C.A.C.6	3.941,82	2.631,89	1.309,93	0	0	403,10	0	0	0	906,83

C.A.C.	SUP. LORDA	NO-TASP	TASP	PARCHI E RISERVE	FDR	OASI	Z.R.C.	A.F.V.	AA.T.V.	SASP CACCIABILE
C.A.C.7	586,70	67,60	519,10	0	0	0	0	0	0	519,10
C.A.C.8	3.329,27	232,22	3.097,05	0	232,97	183,49	0	0	0	2.680,60
C.A.C.9*	2.610,77	171,90	2.438,87	0	0	0	0	0	0	2.438,87
C.A.C.10	2.796,57	181,85	2.614,72	120,38	581,72	0	0	0	0	1.912,62
C.A.C.11	4.368,96	339,86	4.029,09	914,19	0	0	0	0	0	3.114,90
C.A.C.12	3.188,26	132,78	3.055,49	1.821,20	0	0	0	0	0	1.234,29
C.A.C.13	6.452,19	357,75	6.094,44	3.492,40	0,11	0	0	0	337,10	2.264,84
C.A.C.14	3.393,28	188,47	3.204,81	349,81	0	0	0	0	0	2.855,00
C.A.C.15	4.128,79	130,65	3.998,14	475,31	1.101,16	0	0	0	0	2.421,67
C.A.C.16	1.883,57	80,65	1.802,92	111,10	0	0	0	0	0	1.691,82
C.A.C.17	1.103,93	97,54	1.006,39	0	0	0	0	0	0	1.006,39
C.A.C.18	2.970,23	224,84	2.745,40	126,27	0	0	0	0	0	2.619,13
C.A.C.19	1.198,44	112,43	1.086,02	149,00	0	0	0	0	0	937,02
C.A.C.20	1.958,86	197,80	1.761,06	0	0	0	0	0	0	1.761,06
C.A.C.21	970,66	146,45	824,21	0	0	0	47,95	0	0	776,26
C.A.C.22	519,11	42,16	476,95	0	0	0	0	0	0	476,95
TOT	**65.721,31**	**10.382,67**	**55.338,63**	**7.559,64**	**5.322,89**	**1.946,43**	**47,95**	**147,33**	**337,10**	**38.887,01**

NOTA:* Nel precedente P.F.V.P. il C.A.C. 9 era denominato C.A.C. 23

Anche per i Comprensori alpini bisogna tener conto delle superficie individuate come Fondi chiusi e Fondi sottratti dove, per effetto della L. 157/1992, la caccia è preclusa.

Tabella 5.7 - SASP effettiva (ettari)

C.A.C.	SASP	FONDI CHIUSI	FONDI SOTTRATTI	SASP EFFETTIVA
C.A.C. 2	2.412,04	15,28	-	2.396,76
C.A.C. 8	2.680,60	1,06	-	2.679,54
C.A.C. 20	1.761,06	-	1,45	1.759,61

La S.A.S.P. complessiva effettivamente utilizzabile, alla luce anche delle superfici desitnate a fondi chiusi e sottratti è pari a **38.869,17** ettari in zona Alpi.

La normativa sulla caccia, come ampiamente discusso nel paragrafo 3.3.1, fissa a livello regionali dei *range* ben determinati in merito alla superficie a protezione della fauna. Tali range sono:

- 12 – 20 % in zona Alpi;
- 21 – 30 % nel restante territorio.

Nelle seguenti tabelle vengono sintetizzate le superfici destinate a protezione della fauna:

Tabella 5.8 – Superfici destinate alla protezione della fauna selvatica sotto la linea delle Alpi

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
Parchi e riserve	153,49	148,97

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
Foreste Demaniali	0,00	0,00
Oasi di protezione	6.638,37	6.113,90
Z.R.C.	25.894,26	23.126,65
Totale Terr. Prot. Fauna	**32.686,12**	**29.389,52**
A.T.C.	244.057,12	193.499,70
% Terr. Prot. Fauna	**13%**	**15%**

La percentuale di territorio destinato alla protezione della fauna si attesta al 15% circa, valore che sale al 16% considerando anche fondi chiusi e sotratti, nei quali la caccia non è permessa.

Tabella 5.9 - Superfici destinate alla protezione della fauna selvatica sopra la linea delle Alpi

TIPOLOGIA ISTITUTO	AREA TOT (HA)	TASP TOT (HA)
Parchi e riserve	8.945,08	8.649,97
Foreste Demaniali	5.354,79	5.322,92
Oasi di protezione	2.084,03	1.946,43
Z.R.C.	55,46	47,95
Totale Terr. Prot. Fauna	**16.439,36**	**15.967,28**
C.A.C.	65.721,31	55.338,63
% Terr. Prot. Fauna	**25%**	**29%**

La percentuale di territorio in zona Alpi, destinato alla protezione della fauna, si attesta al 29% circa, valore che non varia sostanzialmente considerando anche fondi chiusi e sottratti, nei quali la caccia non è permessa. Nel complesso la maggiore % di superficie protetta in Zona Alpi compensa la minore percentuale di aree protette prevista nella zona di pianura raggiungendo, a livello complessivo provinciale, una superficie totale protetta allineata con quanto atteso.

5.3 Definizione della densità obiettivo e pianificazione delle attività gestionali per le singole specie di fauna selvatica

5.3.1 Piccola stanziale

Il quinquennio di vigenza del PFV rappresenta un arco temporale idoneo a raggiungere gli obiettivi gestionali che vengono fissati per ogni Z.R.C. La gestione di tali istituti in provincia di Verona deve innanzitutto tener conto della variabilità territoriale esistente, adeguando quindi la pianificazione di tali istituti per la gestione ai fini della cattura per il ripopolamento, ma non di meno per l'irradiamento naturale. La gestione delle Z.R.C. si può riassumere in cinque punti principali, dei quali, i primi tre, vengono trattati specificatamente in relazione alle diverse specie di fauna stanziale (lepre, fagiano e starna):

- verifica delle produttività e densità;
- catture;

- miglioramenti ambientali;
- danni e prevenzione: vanno monitorati con particolare attenzione i danni a carico delle colture sensibili alle specie oggetto di gestione, rendicontando numero di eventi ed importi periziati di danni, nonché le misure di prevenzione adottate;
- controllo dei predatori: vanno valutati, ove disponibili, i dati relativi ai capi di volpe ed eventuali predatori (corvidi) abbattuti durante le relative operazioni di controllo; si fa presente al riguardo che tali interventi sono previsti dall'articolo 17, comma 2 della Legge 50/93:

In linea generale dunque, fatte salve le prerogative dei proprietari dei fondi in materia di opposizione manifesta all'istituzione della Z.R.C., non dovrebbe risultare necessario prevedere la revisione di tali istituti prima della scadenza del Piano. E' tuttavia possibile che, per cause non prevedibili, durante il periodo di vigenza del P.F.V., si verifichino delle variazioni che rendano chiaramente non più realizzabili tali obiettivi, sia in termini di produttività che di contenimento dei danni. Tra queste si citano ad esempio:

- variazioni non prevedibili della superficie TASP (costruzioni o altre modifiche in aumento delle superfici non utilizzabili dalla fauna);
- variazioni dell'uso del suolo, con aumento significativo delle colture vulnerabili;
- impossibilità, per cause oggettive, di mettere in atto le misure di prevenzione programmate;
- effettiva improduttività della selvaggina; in tal caso la mancata produttività deve essere accertata per almeno tre anni, prima di proporre la modifica della conterminazione della Z.R.C.

In tali condizioni, l'A.T.C. può proporre, presentando i dati oggettivi a supporto della richiesta, la destituzione della Z.R.C., prevedendo la compensazione con altrettanto territorio TASP idoneo presente all'interno dello stesso Ambito.

5.3.1.1 Lepre comune

Per la densità obiettivo da raggiungere per la lepre comune, si è ritenuto opportuno differenziarla sulla base del contesto territoriale in cui risultano inserite le singole Z.R.C., sulla loro dimensione e sulla potenzialità ambientale delle medesime.

In particolare si è fatto riferimento all'indice di frammentazione colturale, che fornisce indicazioni circa la diversità delle colture e degli ecosistemi presenti all'interno del perimetro della Z.R.C.; il valore dell'indice è direttamente proporzionale alla densità obiettivo che si intende raggiungere.

In particolare, per Z.R.C. ad elevata diversificazione colturale si può prevedere una densità

obiettivo di almeno 50 lepri/100 ettari, per Z.R.C. caratterizzate invece da estesi appezzamenti monocolturali (indice di frammentazione basso), una densità obiettivo di almeno 30 lepri/100 ettari si può ritenere adeguata mentre per Z.R.C. di limitata estensione va previsto un obbiettivo di densità di almeno 20 lepri/100 ettari, in modo tale da perseguire il mantenimento delle popolazioni ed il loro irradiamento naturale.

Ai fini della verifica del raggiungimento degli obiettivi prefissati, devono essere effettuati annualmente degli "*screening*" basati sui censimenti e sul numero dei capi catturati; nel caso della lepre, ciascuna Z.R.C. deve essere monitorata in almeno due momenti dell'anno su parti significative della sua superficie. Le lepri contattate alla fine dell'inverno (tra febbraio e marzo) sono conteggiate come riproduttori e, sottraendo questi ultimi alle lepri censite nel periodo tardo-autunnale, è possibile quantificare il successo riproduttivo della specie in quell'anno.

Il censimento autunnale permette, in altre parole, di valutare la densità massima raggiunta prima delle eventuali operazioni di cattura.

Per prevedere la cattura, la densità deve essere almeno di 20/25 lepri/100 ettari. Va inoltre rilevata la densità (o il corrispondente numero di capi) contestualmente alle operazioni di cattura; in questo caso va garantita una densità minima residua di 15 lepri/100 ettari. Le esperienze pregresse dimostrano che il rilascio di tale numero di riproduttori è sufficiente per garantire una discreta densità nell'autunno seguente.

I dati di censimento devono pervenire all'Ufficio Caccia entro la fine di aprile ed entro il 30 novembre. In caso di condizioni metereologiche sfavorevoli, la Provincia può concedere una proroga alla realizzazione dei conteggi e alla consegna dei dati.

Le operazioni di cattura devono essere preventivamente autorizzate dalla Provincia che, su richiesta degli A.T.C., e previa analisi dei risultati dei censimenti, rilascia o meno il *nulla osta*.

I sistemi di cattura autorizzati sono la cattura con reti e battitori. I capi catturati in ciascun A.T.C. devono essere liberati all'interno del territorio dello stesso; eventuali scambi di selvaggina tra Ambiti avvengono solo con preventivo consenso della Provincia.

Nelle Z.R.C. è sconsigliata l'immissione di fauna selvatica. almeno quando le aree indicate inizieranno ad essere produttive; la tempistica sarà quantificata solamente mediante l'elaborazione dei dati del monitoraggio.

Tuttavia in una fase transitoria (ad esempio nella fase post-istitutiva o nel caso di gravi morie) si consiglia di effettuare tali attività con lepri provenienti possibilmente da altre Z.R.C. dell'A.T.C. di pertinenza; l'immissione di capi di diversa provenienza deve essere preventivamente richiesta ed autorizzata dalla Provincia.

Elemento chiave nella gestione della lepre è rappresentato dai miglioramenti ambientali; in

particolare in ambienti con suoli ben drenati, la migliore produttività di lepri si ottiene dov'è presente un elevato livello di biodiversità. Le aree con siepi e piccoli boschi, quando sono in armonia con le aree coltivate, creano una forte estensione di fasce ecotonali che costituiscono l'elemento maggiormente gradito dalla specie. Paradossalmente i vigneti, quando non vengono abbondantemente trattati chimicamente e dove i filari sono intervallati da aree inerbite, costituiscono una specie di "ecotono continuo", dove le lepri possono raggiungere densità molto elevate. Lo stesso dicasi per i pioppeti a biomassa che però vengono meno graditi a causa dell'ombreggiatura determinata dalle chiome, ma che comunque offrono molte possibilità di ricovero. Un ruolo molto importante per il mantenimento di buone popolazioni di lepre è svolto dalle aree gestite a *set-aside*, dal momento che soddisfano in pieno le caratteristiche ambientali ricercate dalla specie. Dove invece le aree coltivate confinano con una rete stradale molto trafficata, sarà sempre opportuno piantare delle barriere verdi che fungono da attrazione e riducono il rischio di mortalità. Le coltivazioni di mais, non favoriscono molto l'insediamento della specie; in questi casi basterebbero modesti interventi, come la creazione di fasce di siepi, il mantenimento di tratti di scoline inerbite, la realizzazione di fasce coltivate con cereali autunno-vernini e rilascio delle loro stoppie fino alla fine dell'inverno, per determinare un suo sensibile incremento.

5.3.1.2 Fagiano comune

Il fagiano comune riveste un'elevata importanza per il mondo venatorio provinciale, tuttavia non si ritiene di fissare una densità obiettivo, quanto di favorire il più possibile la formazione di nuclei in grado di riprodursi in modo naturale. La sua gestione è quella che maggiormente si caratterizza per l'"artificialità": immissione di soggetti da allevamento e con modalità "pronta caccia" e scarsità di popolazioni e nuclei autoriproducentesi.

L'obiettivo gestionale principale per tale specie, così come specificato nel D.P.I., è quello di ridurre progressivamente le immissioni di soggetti da allevamento, programmando in modo quantitativo la riduzione anno per anno, e contestualmente riuscire a realizzare interventi di ripopolamento attraverso soggetti di cattura locale. Per tale motivo sarebbe opportuno, laddove possibile, che le Z.R.C. fossero gestite anche per il fagiano, al fine ultimo di garantire nel tempo soggetti qualitativamente migliori, in quanto più rustici e resistenti, e a costi naturalmente inferiori.

Ai fini di un incremento della popolazione e di una corretta gestione della specie, risultano molto importanti le attività destinate al miglioramento ambientale. L'ideale per il fagiano sarebbe la creazione di fasce coltivate, oppure gestite come prati stabili, intercalate a fasce boscate o in alternativa composte da siepi biplane di grande estensione. In tale habitat si ottengono densità molto elevate e di conseguenza buoni carnieri. Nelle aree con agricoltura intensiva è opportuno

incrementare le aree marginali di ricovero, con nuclei di siepi, accompagnate da aree *buffer* di alcuni metri per parte, lasciate a vegetazione spontanea e sfalciata almeno 1-2 volte l'anno. In tal modo si sviluppano aree ecotonali diffuse che vengono particolarmente ricercate dal fagiano. Sempre in queste aree è importante mantenere una buona presenza di stoppie di cereali anche nei mesi invernali. Molto utile inoltre è il mantenimento di raccolte d'acqua di vario tipo.

Per limitare le perdite nelle fasi di sfalcio dei foraggi, viene sempre consigliato l'impiego della barra di involo o allontanamento. Naturalmente l'operatore dovrà iniziare dalla parte centrale dell'appezzamento, portandosi progressivamente verso l'esterno. Viceversa, come invece si opera usualmente, sfalciando lungo il perimetro esterno si attua un'azione di concentrazione della selvaggina verso il centro dell'area, per determinarne poi la successiva morte.

Per quanto concerne i censimenti, questi ultimi devono essere effettuati a fine inverno per i riproduttori e in autunno prima delle catture, per verificare la densità antecedente il prelievo. Il censimento viene condotto a partire da un'ora dopo l'alba, ispezionando, con l'ausilio di binocoli, soprattutto i terreni ricchi di pastura, quali gli appezzamenti seminati a frumento ed orzo. Qualora l'ambiente risulti caratterizzato da copertura vegetazionale anche nel periodo tardo invernale, o dove per vari motivi la viabilità interna impedisca l'accesso ai mezzi motorizzati, è previsto il censimento in battuta che deve coprire almeno il 20% della superficie della Z.R.C.

La cattura deve essere effettuata per mezzo di trappole con esca alimentare e reti (quest'ultime da utilizzare soprattutto ai margini delle colture a perdere), nel periodo compreso tra il primo gennaio e il 10 marzo di ogni anno. Analogamente a quanto osservato per la lepre, ogni A.T.C. deve farne richiesta alla Provincia, la quale si riserverà di dare il *nulla osta*. La richiesta dovrà contenere anche i dati riguardanti i censimenti eseguiti dall'Ambito ed in particolare la metodologia di censimento impiegata, il numero di capi contattati nella primavera passata, il numero di capi presenti nel periodo immediatamente precedente alla cattura, il numero di capi che si intendono catturare.

Le catture devono essere sempre inferiori al numero di riproduttori contattati in inverno e devono prevedere un numero massimo di capi uguale alla differenza tra la densità invernale e quella autunnale, aumentata del 10% per tener conto della mortalità intercorrente tra le catture e la stagione riproduttiva.

5.3.1.3 Starna

Per la starna, considerata la sua situazione di precarietà, soprattutto per la scarsità progressiva di habitat idonei, non si ritiene di fissare una densità obiettivo, quanto di favorire il più possibile la formazione di nuclei in grado di riprodursi in modo naturale.

Prima di esporre le attività di gestione, appare fondamentale trattare il tema dei ripopolamenti;

in questo campo i metodi applicati sono molteplici ma quelli maggiormente utilizzati si rifanno tutti su un modello basato sulle azioni ed i punti di seguito elencati (Potts, 1986; Meriggi & Beani, 1998; Buner & Aebischer, 2008):

- il ripopolamento deve essere effettuato in un territorio adatto alla specie in termini di habitat e di superficie.

A questo proposito è spesso necessario ricorrere ad una serie di miglioramenti ambientali, basati sulla diffusione del *set-aside*, sull'incremento delle siepi arbustive di modesto sviluppo in termini di altezza, sulla presenza di colture idonee fondate su metodi poco impattanti per la specie, come:

  - medicai misti a sfalcio tardivo: costituiti da erba medica consociata con erba mazzolina (*Dactylis glomerata*) e tagliati dopo la metà di luglio e non oltre il primo di settembre. Tali ambienti costituiscono un sito di nidificazione e di alimentazione delle covate (Scaravelli et al., 1992); l'erba medica infatti, oltre ad essere un sito preferenziale di nidificazione, è particolarmente ricca di piccoli artropodi, indispensabili alla alimentazione delle covate nelle prime tre settimane di vita. L'erba mazzolina, oltre che favorire la presenza di artropodi, crea una buona copertura nella stagione invernale per la sua struttura cespitosa. L'interruzione dei tagli al primo di settembre permette alla medica e all'erba mazzolina di ricrescere prima della stagione avversa. La presenza della graminacea resistente ai geli invernali, permette al prato di fornire un alimento invernale costituito da foglie verdi appetite dal fasianide;
  - le colture a perdere: costituite da mais a perdere possibilmente non diserbato, raccolto dopo il 15 di marzo. Il non diserbo permette l'instaurarsi, nello spazio tra i filari, di vegetazione infestante appetita dalla specie. Il mais a perdere costituisce inoltre un ottimo riparo invernale, soprattutto dai rapaci come l'albanella reale e lo sparviere, svernanti e talora, per quanto riguarda la seconda specie, nidificante, nelle aree di reintroduzione e potenziale predatore della starna (Tocchetto, 2002);
  - il rilascio dei residui colturali: consiste nella non aratura delle stoppie di frumento lasciate alla libera colonizzazione delle infestanti fino al 15 marzo. Questo consente, visto il periodo di trebbiatura, una notevole colonizzazione del terreno da parte della vegetazione spontanea e del frumento nato dalle cariossidi rimaste dopo la raccolta, in grado di fornire cibo e una certa copertura nel periodo invernale.

- Le attività di rilascio devono essere sempre precedute da un periodo di acclimatamento degli individui.

Le attività di ripopolamento possono avvenire o attraverso l'immissione di gruppi di giovani starnotti, di età variabile tra i 70 e i 100 giorni, acclimatati sul posto o in allevamento e liberati in periodo estivo, oppure attraverso brigate di starna nate sul luogo da cova naturale portata a termine da genitori della stessa specie. A tal scopo le coppie di starna vengono immesse in voliere appositamente costruite, dove viene ricreato l'ambiente adatto alla cova. Nonostante quest'ultimo metodo risulti più costoso e richieda un notevole apporto del volontariato, presenta notevoli vantaggi:

- i piccoli nati dalla cova subiscono l'*imprinting* sui genitori e non sull'uomo; ciò contribuirà ad una maggiore selvaticità degli individui una volta liberati;
- la dieta dell'adulto è condizionata dalle esperienze alimentari fatte dal periodo iniziale di vita. L'allevamento in voliere di una certa dimensione, dove i giovani possano trovare un cibo simile a quello che troveranno poi in natura, favorirà indubbiamente la buona riuscita della reintroduzione;
- la possibilità fin dalla giovane età di alimentarsi con cibi naturali, che a differenza dei mangimi contengono una più elevata percentuale di fibre, consentirà un regolare sviluppo dell'apparato digerente che faciliterà l'adattamento dei giovani starnotti all'alimentazione naturale una volta liberati. Questo fatto non è di secondaria importanza se si pensa che un'animale con difficoltà di assimilare il cibo naturale, avrà maggiori possibilità di deperire o di essere predato;
- il fatto che le brigate liberate sul territorio derivino da genitori che hanno covato sarà di garanzia sulla futura possibilità di cova dei giovani starnotti. Gli individui provenienti dagli allevamenti infatti possono aver perso dopo anni di selezione attuata negli allevamenti intensivi l'istinto alla cova;
- gli starnotti nati dalla cova di genitori naturali dimostrato un tasso di mortalità più basso dovuto alla predazione; è provato infatti che i genitori naturali insegnano alle giovani starne strategie antipredatorie molto efficaci, strategie che gli starnotti prodotti dalla cova artficiale non acquisiscono affatto.

Questo metodo purtroppo non sempre è applicabile. Le voliere infatti devono poter essere inserite in contesti sorvegliabili e ben protette dai predatori. Al riguardo conviene che le stesse siano sempre circondate con una rete con antigatto per impedire ai carnivori di avvicinarsi troppo alla coppia che, se continuamente minacciata, difficilmente coverà. La presenza dei

predatori inoltre causa spesso decessi all'interno della voliera provocati dall'urto delle starne contro la rete nel tentativo di allontanarsi dal carnivoro.

L'immissione di giovani in periodo estivo resta quindi uno dei metodi più utilizzati e ha dimostrato, anche in altre realtà, di dare dei risultati apprezzabili. In tal caso è necessario predisporre, se non delle voliere di acclimatamento, almeno delle mangiatoie nei pressi delle quali le starne saranno immesse. La presenza delle stesse permetterà alle brigate di frequentarle in periodi di carenza alimentare e di forti geli e ne favorirà indubbiamente la sopravvivenza. Esse potranno poi costituire dei punti importanti di osservazione per verificare nel tempo la sopravvivenza delle brigate immesse.

Riguardo al tema dei censimenti, quest'ultimi non possono essere effettuati con le stesse identiche modalità viste per il fagiano, vista la maggiore elusività della starna e il suo atteggiamento più criptico. Gli avvistamenti diretti sui siti riproduttivi e/o delle coppie insediate (in tal caso caso la densità primaverile è espressa in n. coppie/100 ha) dovranno necessariamente essere sovrapposti agli avvistamenti effettuati dai conduttori dei fondi. In alternativa è comunque buona norma coinvolgere il mondo della cinofilia, utilizzando i cani da ferma. Nel periodo estivo invece devono essere effettuati i censimenti delle nidiate, esplorando soprattutto le stoppie di cereali autunno-vernini; tale censimento è in grado di fornire utili indicazioni sull'idoneità dell'area per creare delle popolazioni autoriproducentesi.

Per la corretta gestione della specie dovrebbero essere previsti inoltre specifici monitoraggi e piani di controllo dei predatori, già dettagliatamente descritti.

5.3.2 Ungulati poligastrici

L'espansione demografica e territoriale delle popolazioni di ungulati poligastrici selvatici nel distretto provinciale ha assunto in questi ultimi anni caratteri di grande rilievo ed interesse.

Come si evince dalla carta delle vocazionalità faunistiche, delle quattro specie attualmente presenti sul territorio provinciale (camoscio alpino, capriolo, cervo e daino) solamente il capriolo è presente in maniera continuativa dai tempi storici. Per le altre specie invece, l'attuale presenza deriva da operazioni di reintroduzione attuate in tempi più o meno recenti, come nel caso del camoscio, o per espansione da popolazioni limitrofe (cervo). Il daino è una specie che non fa parte del contesto faunistico autoctono ed è presente in virtù di immissioni e di fughe accidentali da recinti di allevamento.

Da questa considerazione preliminare derivano gli obiettivi gestionali delle diverse specie considerate, che per le specie autoctone deve essere quello del raggiungimento delle densità e dell'espansione massimi compatibili con gli equilibri biocenosici e con le attività antropiche, mentre per il daino non si può che mirare al congelamento dell'attuale popolazione, laddove

compatibile con le popolazioni degli altri ungulati; per i nuclei isolati, al di fuori dei contesti ambientali compatibili, deve essere perseguito l'obiettivo dell'eradicazione.

Il primo passo verso una corretta gestione degli ungulati è la determinazione della capacità faunistica del territorio; tale valutazione, in termini quantitativi (*carring capacity*), viene ottenuta mediante l'applicazione di modelli di valutazione ambientale che tengano conto anche dei diversi fattori di impatto. Per specie con una modesta influenza sulla componente vegetale del biotopo, ai fini gestionali può essere sufficiente la determinazione delle capacità (o densità) biotica (DB), equivalente alla massima densità raggiungibile da una popolazione in base ai soli meccanismi di autoregolazione. Qualora la gestione si rivolga a specie che vivono in ambienti a media o forte presenza di attività agro-forestali (come ad esempio il cervo), da un punto di vista pratico risulta invece più opportuno valutare la densità agro-forestale (DAF), intesa come massima densità raggiungibile senza che si determinino danni rilevanti alle coltivazioni.

In base al D.P.I. redatto dalla Regione Veneto, la gestione faunistico-venatoria degli ungulati poligastrici deve prevede i seguenti obiettivi prioritari:

- con riguardo alle specie autoctone, la conservazione delle popolazioni ed il mantenimento delle loro caratteristiche di struttura naturale nelle aree vocate;
- la definizione ed il monitoraggio nel tempo, con metodi omogenei e comparabili, delle caratteristiche di densità e degli altri parametri di popolazione a seconda delle differenti specie in "Unità di Gestione" adeguate;
- il raggiungimento e/o il mantenimento di densità locali di popolazione compatibili con le attività agro-silvo-pastorali;
- la redazione, l'organizzazione e il completamento dei piani di prelievo selettivi annuali, consentendo il massimo prelievo sostenibile nel tempo;
- l'adozione, per le singole specie/popolazioni, di interventi di contenimento numerico e di limitazione degli areali di distribuzione nelle aree definite come "non vocate" e in generale per le specie estranee al contesto faunistico provinciale (daino).

Di seguito vengono sintetizzati gli obiettivi di gestione formulati per ciascuna specie sulla base delle considerazioni esposte nei precedenti paragrafi. Tali obiettivi costituiscono pertanto delle priorità praticabili e realistiche che codesto PFV si prefigge per una corretta gestione e prelievo sostenibile della fauna selvatica, colmando le problematiche e le lacune oggi esistenti.

5.3.2.1 Camoscio alpino

Prima di esporre gli obiettivi gestionali, si è ritenuto opportuno quantificare, sia per il Monte Baldo che per la Lessinia, la superficie vocazionale complessiva, calcolata pertanto come la somma delle superfici a bassa, media ed elevata vocazionalità per la specie; si ricorda a tal

proposito, che il camoscio richiede una gestione di tipo unitario, pertanto applicabile a livello di Unità gestionale. Per tale motivo, la sopracitata vocazionalità è stata calcolara prendendo in riferimento tutte le possibili categorie vocazionali, suddivise in: aree protette, foreste di demanio regionale (F.D.R.) e aree a libera caccia.

In questo modo è stato possibile stimare un "carico di piano gestionale", senza alcuna pretesa di avvicinarsi ad una densità potenziale, che risulta sempre difficile da verificare.

Nel caso del Monte Baldo, la nostra analisi è, tra l'altro, da porre in relazione agli approfonditi studi effettuati all'interno del "Progetto camoscio Monte Baldo" (Tosi *et al*., 1995).

Al riguardo, vale la pena ricordare che secondo il sopracitato Progetto, la capacità portante teorica del sistema, era stata valutata in 500/600 capi, mentre la densità potenziale, calcolata su un areale di 7.300 ettari, era stata valutata in circa 4,4 capi/100 ettari.

Sulla base del nostro modello, è stata quindi stimata attualmente, per il Monte Baldo, una superficie potenzialmente idonea al camoscio di circa 9.418 ettari.

Considerando una densità obiettivo minima di 6 capi/100 ettari, posto come limite leggermente superiore ai canonici 5 ha indicati dal D.P.I., vista la vocazionalità del Baldo, il carico di piano gestionale è valutato in circa 565 capi, concordando di fatto con i valori stabiliti dal medesimo progetto di reintroduzione del bovide.

Facendo quindi un confronto tra la densità obiettivo e quella la reale, considerato come ultimo dato attendibile il 2011, con valori densitari pari a 634 capi, si nota come la densità reale abbia di fatto già raggiunto e oltrepassato l'obiettivo.

Pertanto, sulla base di ulteriori indagini mirate a determinare l'effettiva consistenza della popolazione baldenese, si ritiene appropriato avviare uno specifico piano di abbattimento selettivo con criteri uguali ed applicabili su tutta l'Unità gestionale, volto a riportare la suddetta popolazione appena al di sotto della capacità portante del territorio.

Considerando tuttavia che le aree più vocate alla specie rientrano in zone in cui è interdetta la caccia, sarebbe opportuno avviare tale attività di controllo anche nelle aree demaniali, come specificatamente indicato dal D.P.I., nonchè, previo parere I.S.P.R.A., all'interno dello stesso istituto di protezione.

Si raccomanda di avviare tali forme di prelievo, agendo in modo equilibrato sulle diverse classi di sesso ed età, sulla base dello schema riportato al punto 3 (obiettivi di gestione).

Per quanto concerne i Monti Lessini, mancano tutt'ora degli studi specifici in merito al calcolo delle densità potenziali, e pertanto della capacità massima ammissibile dal sistema.

Riproponendo lo stesso modello utilizzato per il Baldo, e considerando imprescindibile il fatto di

gestire la specie in modo unitario, la superficie potenzialmente idonea alla specie è stabilita in circa 17.212 ettari (calcolata dalla somma delle aree a vocazionalità bassa, media ed elevata).

Considerando anche in questo caso una densità obiettivo minima di 6 capi/100 ettari, il carico di piano gestionale è valutato in circa 1.032 capi.

Come si può osservare, la popolazione attuale è ancora lontana dal raggiungimento di questo valore, ma i dati di censimento sono positivi, rivelando un *trend* in forte crescita.

Gli obiettivi di gestione proposti per il camoscio alpino possono essere così sintetizzati:

- Determinazione dell'effettiva consistenza numerica della popolazione presente sul Monte Baldo, nonchè del rapporto tra sessi e classi di età.
- Consolidamento delle attività di censimento vigenti con metodiche standardizzate e ripetibili nel tempo.

  Si suggerisce al riguardo una possibile rivalutazione e definizione delle parcelle di osservazione, anche in relazione all'estensione dei comprensori alpini e dell'ampliamento dell'areale delle popolazioni registrato negli ultimi anni.

  Questa fase andrebbe rivalutata utilizzando i moderni mezzi ora a disposizione, crando cioè una apposita cartografia GIS dove implementare tutti i dati. E' necessario in particolare che tali unità di censimento siano sufficientemente perimetrate, in modo tale da considerare poco probabili gli spostamenti dei branchi da una parcella all'altra, oppure ben verificabili, in base agli orari di avvistamento. Questo ridurrebbe in modo considerevole gli errori di rilevazione dovuti a doppi conteggi.

  E' altresì auspicabile un consolidamento nella programmazione delle uscite, che deve prevedere la sospensione delle operazioni in caso di condizioni meteorologiche e/o ambientali sfavorevoli, e la previsione di estensione delle stesse in almeno due periodi dell'anno: a fine inverno, per controllare la mortalità, e a conclusione del periodo dei parti per verificare l'incremento dovuto alla natalità. Ogni uscita deve prevedere un numero equo di operatori disponibili, fra agenti della Polizia provinciale, accompagnatori e cacciatori soci dei singoli C.A.C., richiedendo la massima competenza e coordinazione. Allo scopo si propone di effettuare degli opportuni *breefing* in modo che le operazioni siano coordinate nel miglior modo possibile; ogni squadra di avvistatori dovrebbe essere composta da almeno un esperto selecontrollore alla specie, cosa che dovrebbe risultare agevole avendo a disposizione circa un centinaio di esperti da impiegare in poco più di una ventina di aree di censimento.

  Il selecontrollore avrà il dovere di raccogliere, al termine delle operazioni di censimento, tutte le schede di rilevazione e contattare tempestivamente ogni singolo operatore qualora

uno dei campi della suddetta scheda risulti incompleto.

- Consolidamento della gestione venatoria nel rispetto di un'armonica strutturazione della popolazione, per sesso e classi d'età.

  Si impone in particolare la necessità di prevedere dei piani di prelievo volti a mantenere un contingente numerico il più possibile in equilibrio con le potenzialità ambientali, al limite della densità biotica, oltre la quale la popolazione regredisce in qualità e quantità.

  Per una popolazione in equilibrio, secondo fonti bibliografiche, il prelievo dovrebbe prevedere l'abbattimento di una percentuale di capi pari almeno al 15-18% della popolazione censita, considerando la seguente ripartizione in sesso e classi di età:

  - 33% maschi (25-30% di 1^ classe);
  - 33% *jearling*;
  - 33% femmine e piccoli (5% di 1^ classe).

  Per quanto concerne la provincia di Verona, si raccomanda di uniformare le classi di prelievo secondo quanto riportato nel D.P.I. della Regione Veneto, prevedendo un prelievo secondo la seguente suddivisione:

Tabella 5.10 – Percentuali di prelievo previste per il camoscio, suddivise per sesso e classi di età

CLASSE D'ETA'		% DI PRELIEVO
CLASSE 0	PICCOLO (CAPRETTO) MASCHIO O FEMMINA	0-10%
CLASSE I	SOGGETTO DI 1 ANNO COMPIUTO (*YEARLING*) MASCHIO O FEMMINA	12-35%
CLASSE II-III	MASCHIO DI 2 E PIU' ANNI	25-35%
CLASSE II-III	FEMMINA DI 2 E PIU' ANNI	25-35%

  Si nutre altresì l'esigenza di riequilibrare la composizione del prelievo nel rapporto sessi, rafforzando i criteri di prelievo della componente maschile. In una popolazione destrutturata il piano di prelievo deve prevedere le opportune correzioni, agendo sulle classi di età e sul rapporto tra i sessi.

- Per quanto concerne la Lessinia, considerando che il camoscio è in rapida espansione, insediandosi anche in contesti ambientali del tutto imprevedibili, risulta imprescindibile avviare degli studi specifici per quantificare, in maniera più opportuna, l'estensione del territorio potenzialmente utilizzabile dalla specie e calcolare la capacità portante teorica del sistema.

  Solo una volta ottenute queste informazioni sarà possibile definire la strategia di gestione

più consona per il bovide in questa Unità gestionale.

Per ulteriori approfondimenti circa la gestione della specie, si rimanda al paragrafo 4.4.1.

5.3.2.2 Capriolo

Il calcolo del "carico di piano gestionale" è avvenuto riproponendo il modello già utilizzato per il camoscio alpino, apportando tuttavia alcune modifiche:

- considerando che le superfici più vocate alla specie non ricadono in aree protette, e considerando il fatto che il capriolo non va gestito a livello unitario (ovvero come unica popolazione), si è ritenuto opportuno considerare nel calcolo dell'idoneità soltanto le aree in cui è autorizzata la caccia;
- si è ritenuto opportuno definire, su basi bibliografiche, delle densità obiettivo diversificate a seconda del livello di idoneità; in particolare si è scelto di attribuire una densità minima di 3 capi/100 ha per le aree a bassa vocazionalità, quali ad esempio i boschi estesi di conifere, una densità minima di 8 capi/100 ha per quelle a media vocazionalità (es. boschi misti con predominanza di latifoglie) ed una densità di 15 capi/100 ha per le aree ad elevata vocazionalità (boschi di latifoglie).

Sulla base delle sopraindicate modifiche, la superficie potenzialmente idonea al capriolo è stimata nel Baldo in circa 12.125 ettari, nella Lessinia il doppio, con 24.065 ettari. Si ribadisce che superfici calcolate sono riferite esclusivamente alle aree cacciabili.

Considerando quindi le densità minime di 3, 8 e 15 capi/100 ettari, rispettivamente per aree a bassa, media ed alta vocazionalità, il carico di piano gestionale è valutato in circa 1.165 capi per il Monte Baldo e 2.658 capi per la Lessinia.

Le consistenze delle popolazioni presenti in entrambi i gruppi montuosi (nel 2012: 341 nel Baldo, 980 in Lessinia) risultano lontane dalla capacità portante stimata, anche se i dati dei censimenti non possono considerarsi esaustivi per tutte le superfici.

Gli obiettivi di gestione proposti per il capriolo possono essere così sintetizzati:

- mantenimento delle caratteristiche naturali delle popolazioni in termini di struttura demografica (classi di sesso e di età) e del livello di densità compatibile con le caratteristiche ambientali, vegetazionali e socio-economiche del territorio.
- mantenimento della metodologia di censimento fino ad oggi adottata (censimento a vista da punti predeterminati), prevedendone il miglioramento e la standardizzazione in ogni aspetto (dalla logistica, alla valutazione sul campo, all'interpretazione dei dati).

  Si raccomanda in particolare di uniformare per quanto possibile il numero delle uscite e

delle aree da censire annualmente, prevedendo un numero adeguato di operatori e mantenendo costante il metodo nel tempo; è auspicabile semmai un incremento delle aree e dei rilievi, conservando sempre e comunque una base comune confrontabile. Si raccomanda inoltre il perseguire dei censimenti in condizioni ottimali per visibilità, coordinando le operazioni fra C.A.C. contigui al fine di evitare doppi conteggi e sovrastime delle consistenze.

Sarebbe inoltre opportuno cartografare le aree osservate, al fine di consentire una valutazione della porzione di territorio di ogni comprensorio effettivamente controllato, a cui riferire anche i confronti fra C.A.C. e rispetto alle vocazionalità.

Tale metodologia, come già sostenuto precedentemente, è da considerarsi pratica solo per la valutazione del *trend* di popolazione, ma non certo per la stima delle consistenze assolute.

Anche seguendo un corretto approccio metodologico, la consistenza demografica risulta sempre sottostimata ed è estremamente difficile stabilire l'entità dell'errore compiuto; per il capriolo, e nel caso di censimenti condotti anche in zone boscate, l'errore può raggiungere anche valori assai elevati (>50%).

Al fine di ottenere dati densitari più attendibili, si auspica la possibilità di sperimentare l'efficacia del censimento in battuta su aree campione e di integrare, magari in modo empirico, altre forme di censimento come l'I.K.A. o consimili.

La scelta delle aree campione deve essere effettuata previa analisi accurata del territorio di studio; è necessario in particolare comparare il territorio vocato alla presenza della specie con le superfici delle aree boscate, individuando dei settori caratterizzati da dimensione (almeno 5-10%) e vocazione tali da rappresentare il territorio nel suo complesso, accessibilità (presenza di strade e sentieri facilmente percorribili) e facilità di chiusura del perimetro di battuta su tutti i lati del poligono.

Per il censimento in battuta, ove l'attenzione è indirizzata al conteggio totale degli individui presenti, gli animali avvistati possono essere semplicemente suddivisi tra classe 0 (soggetti che non hanno ancora compiuto l'anno di età) e classe superiore (I-II-III), come tra l'altro indicato nello stesso D.P.I. regionale.

- Mantenimento della gestione del prelievo venatorio nel rispetto di un'armonica strutturazione della popolazione, per sesso e classi d'età.

  Facendo riferimento al D.P.I., in Veneto si danno le seguenti percentuali, suddivise per sesso e classi d'età:

  - 30-40% giovani (maschi e femmine);

- 30-35% maschi di 1 o più anni;
- 30-35% femmine di 1 o più anni.

- Intensificazione dei controlli sugli abbattimenti per prevenire atti di bracconaggio e verificare con maggior puntualità le consistenze dei prelievi.
- Adozione di specifiche tipologie d'intervento nelle aree maggiormente vocate per la specie al fine di favorire la conservazione delle popolazioni naturali, mediante strategie atte a minimizzare gli impatti (randagismo canino, attività turistico-sportive, etc.) e a migliorare la ricettività ambientale complessiva. Parallelamente andranno adottare delle misure di attenuazione dei problemi d'impatto eventualmente generate dal capriolo sulle attività agro-silvo-pastorali.

  Nelle aree scarsamente vocate o dove la presenza del capriolo non è in alcun modo compatibile con le attività agro-silvo-pastorali, la gestione della specie tenderà alla riduzione progressiva della sua presenza.

Per ulteriori approfondimenti circa la gestione della specie, si rimanda al paragrafo 4.4.2.

5.3.2.3 Cervo

Dal momento che il cervo è una specie di recente insediamento in provincia di Verona, e considerando che non esistono al momento attuale stime di consistenza e dati utili per il calcolo delle densità minime necessarie per un sua gestione venatoria, si ritiene opportuno riproporre il modello basato sulla vocazionalità della specie, ribadendo quanto già espresso per il camoscio alpino.

Per il calcolo del carico di piano gestionale, si è ritenuto opportuno quantificare, sia per il Monte Baldo che per la Lessinia, la superficie vocazionale complessiva, calcolata pertanto come la somma delle superfici a bassa, media ed elevata vocazionalità; come già sostenuto in precedenza, il cervo va gestito in maniera unitaria su ampie superfici, in relazione all'habitat disponibile e all'assetto geografico. Per questo motivo si è ritenuto opportuno calcolare la vocazionalità prendendo in riferimento tutte e tre le categorie: aree protette, foreste di demanio regionale (F.D.R.) e aree a libera caccia.

Sulla base di tale modello, la superficie potenzialmente idonea al cervo è stimata in circa 17.584 ettari nel Baldo e 31.221 ettari nella Lessinia.

Considerando una densità obiettivo minima di 1 capo/100 ettari, così come esplicitamente espresso nel D.P.I., il carico di piano gestionale è valutato in circa 176 e 312 capi rispettivamente.

Tali stime sono da ritenersi puramente indicative, sia in considerazione del fatto che si tratta di

una specie con ampi areali distributivi ed elevata mobilità, soprattutto in relazione alla stagionalità e alle disponibilità trofiche, sia in considerazione della contiguità con il territorio trentino, ugualmente vocato alla specie.

Gli obiettivi di gestione proposti per il cervo pertanto sono soprattutto di carattere conoscitivo della situazione della popolazione e possono essere così sintetizzati:

- orientamento della popolazione verso i valori di densità obiettivo a livello di Unità gestionale, garantendo il mantenimento della specie in un'ottica di sostenibilità nei confronti delle attività agricole, della gestione forestale e delle altre componenti della biocenosi.
- Standardizzazione e miglioramento delle metodologie di censimento, al fine di ottenere delle stime quanto più precise circa la consistenza e la struttura della popolazione, nonchè indicazioni sempre più efficaci per la futura pianificazione.

  Si raccomanda al riguardo di affiancare il censimento autunnale (censimento al bramito) con quello primaverile (censimento notturno con faro su appostamenti fissi), da eseguire preferibilmente in periodi in cui l'areale dalla specie risulta circoscritto.
- Monitoraggio, non soltanto della tendenza evolutiva della popolazione, ma anche di quella relativa all'impatto provocato sulle attività umane, favorendo da un lato l'aumento delle conoscenze specifiche sulle popolazioni locali, con riferimento anche ai rapporti con l'ambiente e con altre specie faunistiche (capriolo, cinghiale, etc.), dall'altro la possibilità di fornire indirizzi specifici sulla prevenzione e sulla limitazione dei danni.
- Adozione di una gestione venatoria della specie adeguata alle sue esigenze ecologiche, stilata a livello di Unità gestionale, la cui suddivisione dei capi per singolo C.A.C. può essere demandata ai comprensori stessi che la compongono.

Per ulteriori approfondimenti circa la gestione della specie, si rimanda al paragrafo 4.4.4.

5.3.2.4 Daino

Considerato quanto già precedentemente accennato per il daino, specie estranea al contesto faunistico regionale, e considerato che già allo stato attuale, in alcuni contesti territoriali, ha superato la densità massima specificata dal D.P.I., pari a 2 capi/100 ha, gli obiettivi di gestione possono essere così sintetizzati:

- approfondimento, mediante censimenti mirati e raccolta di osservazioni locali, delle conoscenze sulla distribuzione e sulla consistenza della specie in provincia.

  Il censimento può essere effettuato per osservazione diretta da punti fissi o mediante osservazione su percorsi campione, realizzati a piedi o con mezzi motorizzati (anche di

notte con il faro), da eseguirsi possibilmente in periodo pre-riproduttivo (marzo-aprile), in concomitanza con la stagione vegetativa. Conteggi, soprattutto dei maschi, possono essere realizzati invece nel periodo degli amori, dalla metà di settembre alla fine di ottobre, in concomitanza con la presa di possesso delle arene da parte dei maschi dominanti.

- Pianificazione di prelievi selettivi finalizzati a contenerne la popolazione, prima che possa raggiungere consistenze tali da rendere successivamente difficoltosa ogni azione volta al suo contenimento numerico.

  Pertanto, nell'eventualità che nei prossimi anni venga confermata la tendenza all'aumento dei capi avvistati, dovranno essere predisposti tali piani al fine di soddisfare le esigenze previste dalle Linee guida regionali, ovvero evitare l'espansione degli areali occupati e l'incremento numerico delle popolazioni. In altre parole si dovrà prevedere al congelamento delle densità, laddove compatibili con le popolazioni degli altri ungulati e con le attività agro-silvo-pastorali.

  Un piano di abbattimento per il daino potrebbe essere impostato sul prelievo delle percentuali di seguito presentate: piccoli 33%, femmine 33% e maschi 33%.

Tabella 5.11 – Schema di piano di abbattimento proposto per il daino

CLASSE	ETA'	% CAPI DA ABBATTERE
Classe 0	piccoli dell'anno	33%
MASCHI		
Classe I	giovani (fusoni) di 1 anno compiuto	13 %
Classe II	balestroni (2-4 anni)	10%
Classe III	palanconi (5 anni e +)	10 %
FEMMINE		
Classe I	giovani (sottili) di 1-2 anni	20%
Classe II	adulte (3 anni e +)	13%

  Per i nuclei isolati, al di fuori dei contesti ambientali compatibili, deve essere perseguito l'obiettivo dell'eradicazione.

- Sarà opportuno poi riconsiderare il problema della gestione del daino negli allevamenti e nelle Aziende a gestione privatistica della caccia, che rappresentano fonti continue di animali che si insediano sul territorio in maniera piu o meno incontrollata.

5.4 Tetraonidi

Per le specie afferenti a questa sottofamiglia, il D.P.I. non fornisce alcuna informazione in merito alla loro gestione.

Ciò nonostante l'obiettivo prioritario, data la loro precarietà in tutto il contesto regionale, è rappresentato dalla conservazione e dall'incremento delle popolazioni in tutte le aree vocate, nonchè il mantenimento delle loro caratteristiche di struttura naturale.

5.4.1 Fagiano di monte

Visto il *trend* negativo della specie a partire dal 2007, e considerati gli impatti potenziali, si sintetizzano di seguito gli obiettivi di gestione prioritari per questa specie:

- adozione di specifiche tipologie d'intervento nelle aree vocate al fine di favorire la conservazione e l'incremento delle popolazioni naturali; a tal senso risultano essenziali sia delle azioni di recupero ambientale mirate alla conservazione dell'habitat idoneo, possibilmente su ampia scala, sia azioni volte ad eliminare o perlomeno contenere gli impatti di origine antropica (turismo invernale, bracconaggio, gestione venatoria inadeguata).
- Mantenimento delle metodologie di censimento fino ad oggi adottate, prevedendone il miglioramento e la standardizzazione in ogni aspetto (dalla logistica, alla valutazione sul campo, all'interpretazione dei dati).

  Si raccomanda in particolare un'attenta analisi delle aree campione con particolare considerazione all'habitat e alle possibili modifiche sopravvenute negli ultimi vent'anni, sia per evoluzione naturale che per interventi antropici; in questo caso sarebbe auspicabile una revisione delle singole aree, magari abbandonandone alcune e istituendone di nuove. In ogni modo la scelta di nuove aree campione deve rispondere ai criteri fino ad oggi adottati, rendendo significativa e rappresentativa la rilevazione per tutta l'area oggetto di studio.

  Si raccomanda altresì di uniformare il numero di operatori partecipanti alle uscite, riducendo al minimo lo sforzo e assicurando la ricognizione di tutte le aree campione. Si raccomanda il perseguire dei censimenti in condizioni metereologiche ed ambientali ottimali, richiedendo la massima competenza e coordinazione, non solo degli operatori ma anche dei soggetti autorizzati all'addestramento dei cani.

  Si raccomanda infine il proseguimento annuale dei censimenti in Lessinia, al fine di ottenere delle stime quanto più precise circa la consistenza e la struttura della popolazione ivi presente, nonchè indicazioni sempre più efficaci per la sua futura pianificazione.
- Mantenimento dei criteri di quantificazione dei prelievi fondati sul successo riproduttivo della popolazione (JUV./FA) e pertanto sulle percentuali presentate in Tabella 4.50, ma anche sul *trend* evidenziato negli anni precedenti.

5.5 Programmazione degli interventi di controllo della fauna selvatica

Le modalità tecniche di controllo della fauna selvatica, di seguito descritte, potranno essere soggette a revisione o variazione nell'arco di validità del piano.

5.5.1 Storno

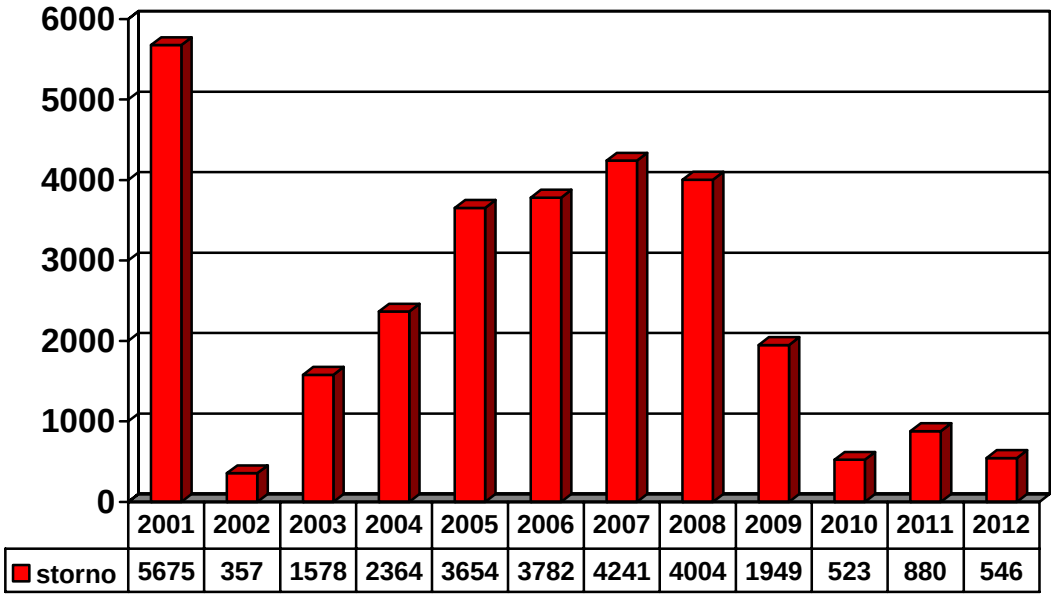
Modalità di gestione e risultati conseguiti

A partire dal 2001 la provincia di Verona attua sul territorio provinciale il piano di controllo dello storno. Le operazioni di prelievo vengono svolte esclusivamente in corrispondenza di coltivazioni di ciliegio, vite e olivo nel periodo dall'inizio della maturazione alla raccolta, a seguito dell'acquisizione della richiesta di intervento da parte del proprietario/conduttore del fondo interessato e dell'accertamento della sussistenza del danno da parte del personale della Polizia provinciale.

Il controllo della popolazione di storno viene effettuato esclusivamente mediante sparo; vengono inoltre sostenute economicamente alcune iniziative di prevenzione nei confronti della specie da parte di agricoltori.

I prelievi vengono effettuati dal personale della Polizia provinciale, dai coordinatori abilitati a seguito della partecipazione a specifico corso formativo, dagli operatori ausiliari (a supporto dei coordinatori) e dagli agricoltori (titolari o conduttori dei fondi danneggiati) in possesso di licenza di caccia e assicurazione. Tutti gli operatori impegnati devono essere in possesso della specifica autorizzazione, rilasciata dalla Provincia su richiesta dell'interessato.

Nel grafico successivo si riporta l'andamento del controllo dello storno nel periodo 2001-2012.



	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
storno	5675	357	1578	2364	3654	3782	4241	4004	1949	523	880	546

Figura 5.4. Andamento del controllo dello storno nel periodo 2001-2012

Piano di controllo 2010-2012

La Provincia intende richiedere nel corrente anno l'autorizzazione all'ISPRA per la prosecuzione del piano di controllo dello storno. Si riportano di seguito le direttive tecniche del Piano di controllo dello storno (*Sturnus vulgaris*) per il triennio 2010-2012, avviato con Determinazione n. 2251/10 del 29/04/2010.

- *Le operazioni saranno svolte durante il triennio 2010-2012, sull'intero territorio provinciale, con esclusione delle oasi, del Parco regionale della Lessinia, delle riserve naturali integrali e delle foreste demaniali, esclusivamente in corrispondenza di coltivazioni di ciliegio, vite e olivo nel periodo dall'inizio della maturazione alla raccolta, previa richiesta alla Polizia provinciale di specifico intervento presso tali coltivazioni da parte del proprietario/conduttore del fondo (accompagnato da assenso del titolare di azienda faunistico venatoria, o azienda agro-turistico venatoria, se il terreno si trova in esse inserito). Nella medesima richiesta il proprietario/conduttore del fondo dovrà altresì dichiarare di aver adottato mezzi ecologici dissuasivi senza apprezzabile risultato.*
- *Gli interventi di controllo possono essere effettuati solamente nelle aziende agricole in cui siano attivi mezzi dissuasivi incruenti.*
- *E' stabilito un numero massimo di capi da prelevare annualmente pari a n. 4.000 unità. Raggiunta tale quota le operazioni di controllo verranno immediatamente sospese dalla Provincia per l'anno in corso; la sospensione dell'attività può comunque essere disposta*

in ogni momento dalla Provincia.

- *Il piano di controllo viene effettuato esclusivamente mediante fucile da caccia, con canna ad anima liscia, caricato con munizione spezzata. E' vietato lo sparo ai nidi e ai soggetti nei nidi. Tale abbattimento viene effettuato da appostamento o in forma vagante, all'interno o in prossimità degli appezzamenti coltivati, e comunque fino ad una distanza non superiore a 30 m. dagli stessi.*
- *Le operazioni sono consentite dalla levata del sole fino al tramonto. Sono vietate pertanto tutte le operazioni condotte in orari notturni.*
- *E' consentito l'utilizzo di ausili quali stampi, soggetti impagliati e richiami visivi (es. "giostre" o "girandole"). Sono invece vietati i richiami acustici a funzionamento meccanico, elettromagnetico o elettromeccanico, con o senza amplificazione di suono.*
- *Le operazioni di controllo saranno svolte dal personale del Corpo di Polizia provinciale, nonché dai coordinatori e dagli operatori ausiliari (inclusi i proprietari e/o conduttori dei fondi interessati), preventivamente autorizzati, in possesso di regolare licenza di caccia e di assicurazione.*
- *La funzione di coordinatore ausiliario spetterà esclusivamente a coloro che hanno partecipato con esito positivo al corso per il controllo della fauna selvatica organizzato dall'Amministrazione provinciale.*
- *Il coordinatore, a cui spetta la gestione tecnico-pratica delle operazioni di controllo, avrà il compito di coordinare piccole squadre composte di n. 3-4 operatori ausiliari, assumendosi la responsabilità circa il rispetto delle prescrizioni delle direttive tecniche e operative.*
- *Gli animali abbattuti saranno, ove possibile, recuperati e, quando recuperati, o trasferiti presso gli impianti congelatori provinciali, al fine del successivo prelievo da parte di ditta autorizzata allo smaltimento o trattenuti dai coordinatori/operatori stessi, a proprio esclusivo rischio, con l'impegno a non disperderli nell'ambiente, ma con possibilità di trattenerli quale ristoro per l'attività prestata, che si configura come volontariato.*
- *Agli Ambiti territoriali di caccia e ai Comprensori alpini nonchè ai concessionari delle aziende faunistico-venatorie e agro-turistico venatorie spettano i seguenti compiti:*
    - *a) acquisire dalla Provincia l'elenco dei coordinatori e operatori ausiliari autorizzati a partecipare alle operazioni di controllo dello storno mediante abbattimento con fucile e/o mediante trappolaggio;*
    - *b) acquisire dai coordinatori le richieste di partecipazione allo svolgimento delle*

operazioni di controllo, contenente l'elenco nominativo del coordinatore stesso e degli operatori ausiliari, nonchè le località, l'orario e le date dei singoli interventi;

- *c) programmare, pianificare ed approvare le uscite/interventi, incluse quelle effettuate nei giorni di caccia;*
- *d) effettuare la rendicontazione degli interventi al Corpo di Polizia provinciale.*

- *Con apposito successivo provvedimento verranno stabiliti i compiti del Corpo di Polizia provinciale conformemente a quanto già previsto per l'attività di controllo nei confronti delle altre specie di fauna selvatica (nutria, corvidi, colombo, cinghiale).*
- *Entro il 31 dicembre di ogni anno 2009, 2010 e 2011 il Corpo di Polizia provinciale avrà cura di trasmettere al Settore faunistico ambientale una rendicontazione dell'attività svolta, contenente dei dati di abbattimento distinti per comune amministrativo, periodo di intervento e tipologia colturale interessata.*

5.5.2 Corvidi (cornacchia grigia e gazza)

Modalità di gestione e risultati conseguiti

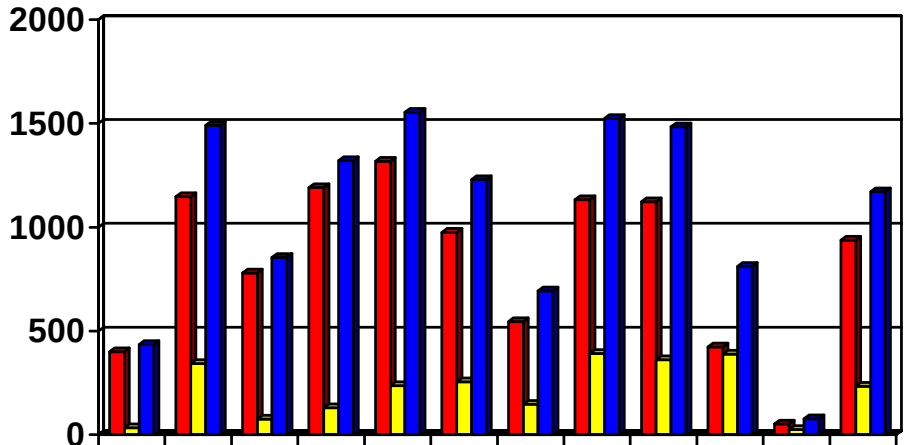
Le organizzazioni professionali agricole sono state invitate ad indirizzare i propri soci all'attivazione di tutti gli accorgimenti necessari a proteggere le colture utilizzando i possibili metodi di controllo indiretti, rappresentati dai miglioramenti ambientali, la protezione dei nidi dei passeriformi, l'eliminazione delle fonti trofiche diffuse e di facile accesso (discariche), protezione dei coltivi (dissuasori ad azione acustica e/o visiva). Tuttavia, in considerazione dell'insorgere di fenomeni di assuefazione rispetto ai dissuasori, e dell'oggettiva difficoltà nell'attivare misure di prevenzione su ampie estensioni, il ricorso ai metodi di controllo diretti risulta inevitabile almeno a livello locale. Da alcuni anni la Provincia sostiene gli A.T.C. nell'acquisto di gabbie e trappole Larsen da utilizzare laddove le criticità risultino maggiori.

La Provincia di Verona di concerto con la Regione Veneto da qualche anno finanzia interventi di miglioramento ambientale da parte degli agricoltori, con lo scopo di incrementare la fauna selvatica e in particolare quella oggetto di prelievo venatorio nelle Z.R.C. e nelle zone di rispetto. Proprio per ottimizzare la produzione di selvaggina in tali aree sarà necessario potenziare il controllo delle popolazioni di corvidi da attuarsi esclusivamente mediante trappolaggio in quanto pratica di nessun impatto nei confronti dell'altra fauna selvatica presente.

Per quanto riguarda il territorio destinato alla gestione programmata della caccia, si intende proseguire il controllo dei corvidi laddove sussistano criticità in ordine all'impatto prodotto sulle attività agricole e sulla selvaggina locale, con particolare riferimento alle classi giovanili di lepre e fagiano, facendo ricorso a gabbie e trappole Larsen e solo secondariamente, in presenza di densità di animali sovranumerarie e di dornitori, allo sparo mediante fucile.

Alla luce delle esperienze pregresse la Provincia ritiene di ridurre il contingente prelevabile di cornacchia grigia, prevedendo invece un aumento di quello di gazza interamente con trappole Larsen.

Il prelievo dei corvidi viene effettuato sia con sparo che utilizzando trappole Larsen. E' stimato in circa 90-95% il prelievo di corvidi effettuato con le gabbie, a conferma del sempre maggior interesse verso tale strategia. Nel grafico successivo si riporta l'andamento del controllo dei corvidi dal 2001 al 2012.



	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
cornacchia grigia	400	1148	780	1190	1317	975	545	1133	1122	423	52	938
gazza	34	343	75	130	237	254	147	391	362	388	25	233
CORVIDI	434	1491	855	1320	1554	1229	692	1524	1484	811	77	1171

Figura 5.5 Controllo dei corvidi nel periodo 2001-2012

Piano di controllo 2011-2015

La provincia di Verona ha emanato le Direttive tecniche relative al piano di controllo sulla popolazione faunistica di cornacchia grigia e gazza per il periodo 2011-2015 con Determinazione n. 1803/11 del 29/04/2011. Di seguito si riportano le relative direttive tecniche.

1. il controllo viene effettuato esclusivamente al fine di limitare i danni prodotti da tali specie nei confronti delle attività agricole, nonché di quelli arrecati alla fauna selvatica naturale sulla base dei presupposti tecnici di cui al successiva punto 2.

2. Il ricorso al controllo nelle forme del trappolaggio e abbattimento mediante sparo (punto 11. delle presenti direttive) è subordinato alle seguenti condizioni stabilite dall'I.S.P.R.A.: a) divieto di immissione di selvaggina allevata in cattività o d'importanzione, fatto salvo il caso di piani eccezionali d'immissione finalizzati all'incremento numerico di nuclei naturali di selvaggina con durata temporale limitata (detti piani dovranno utilizzare selvaggina traslocata proveniente da catture condotte sul territorio nazionale ed immessa in forma diretta, oppure giovani fasianidi d'allevamento immessi in periodo estivo previa stabulazione in recinti a cielo aperto per almeno due settimane prima della graduale liberazione in natura); b) incremento della disponibilità di siti di rifugio e di nidificazione per la selvaggina (aree incolte, siepi, ecc...) e di colture a perdere, nelle aree ad agricoltura intensiva; c) sospensione del prelievo delle specie ripopolate per la durata del periodo di immissione. Sulla base delle prescrizioni sopracciatate il controllo potrà essere effettuato nelle zone di cui ai successivi punti 3., 5., 6., 7.

3. Il controllo della cornacchia grigia e della gazza è consentito all'interno degli istituti di

protezione, rappresentati dalle oasi, zone di ripopolamento e cattura, aree di rispetto e aziende faunistico-venatorie, esclusivamente laddove non è prevista alcuna immissione sistematica di selvaggina allevata in cattività o d'importazione, fatto salvo nel caso di realizzazione di piani straordinari di immissione faunistica con le modalità di cui al precedente punto 2.: in tali zone il controllo è consentito esclusivamente mediante trappolaggio.

4. Il controllo dei corvidi è vietato nei siti della Rete Natura 2000 (S.I.C. e Z.P.S.) in assenza della specifica Valutazione di Incidenza Ambientale.

5. Il controllo è inoltre consentito, esclusivamente mediante gabbie-trappola, in prossimità di recinti di preambientamento di selvaggina giovane destinata alla liberazione in natura (entro 200 m dai confini degli stessi); esso dovrà avere tuttavia valenza temporale limitata per essere sospeso una volta completato il programma d'immissione.

6. Il controllo della cornacchia grigia e della gazza è altresì consentito in una o più porzioni di un A.T.C. o di un Comprensorio alpino purchè queste siano assoggettate a forme di gestione che escludono il ricorso sistematico all'immissione di selvaggina prodotta in cattività o d'importazione, conformemente a quanto previsto al successivo punto 8.

7. Il controllo dei corvidi è consentito anche nelle zone interessate da programmi eccezionali di immissione (es. "Progetto starna" sul Baldo) come previsto alla lettera a) del punto 2. Delle presenti direttive, purchè le stesse aree non siano interessate da immissioni di altre specie.

8. Nei casi di cui ai punti 3. , 6. e 7. l'A.T.C. o il Comprensorio alpino deve produrre alla Provincia un documento formale nel quale viene attestato l'impegno a non effettuare, all'interno delle stesse zone, alcun tipo di immissione (fatta salva quella effettuata, in quantità limitata, con esemplari catturati nelle Z.R.C. e zone di rispetto della Provincia o in caso di programmi eccezionali di immissione di selvaggina) per tutta la durata del Piano faunistico venatorio, corredato della relativa documentazione cartografica (esclusivamente per le zone di cui ai punti 6. e 7.): la documentazione prodotta verrà vagliata dal Servizio tutela faunistico ambientale per il relativo consenso all'attivazione degli interventi nelle suddette aree, che dovranno poi altresì essere specificatamente individuate (anche eventualmente previa apposizione di adeguata segnaletica) a cura dell'A.T.C. o Comprensorio alpino interessati.

9. L'attivazione del piano di controllo è subordinato alla preventiva valutazione della documentazione di cui al punto 8. da parte del Servizio tutela faunistico provinciale. All'A.T.C. o Comprensorio alpino e al Comando del Corpo di Polizia provinciale verrà poi comunicato il consenso all'attivazione del piano di controllo nelle aree assoggettate alla gestione programmata della caccia, per gli adempimenti di competenza.

10. Il piano di controllo viene attuato dal 1° marzo al 31 agosto di ciascun anno 2011, 2012,

2013, 2014 e 2015.

11. Il piano di controllo viene effettuato con le seguenti tecniche:

a) trappolaggio mediante trappole tipo Larsen e trappole letter-box;

b) sparo individuale su soggetti isolati, esclusivamente da appostamento o all'aspetto, mediante l'utilizzo di fucile idoneo (obbligatoriamente con utilizzo di munizione spezzata). E' vietato lo

sparo ai nidi e ai soggetti nei nidi.

12. L'abbattimento mediante arma da fuoco costituisce comunque modalità di prelievo integrativo alle gabbie tipo Larsen o letter-box e viene effettuato in via occasionale e secondaria. Negli istituti di protezione (oasi, zone di ripopolamento e cattura e aree di rispetto, nonche eventuale aziende faunistico-venatorie), nonché in prossimità dei recinti di preambientamento di cui al punto 5. delle presenti direttive, il controllo è consentito esclusivamente mediante trappolaggio, mentre nei territori adibiti alla gestione programmata della caccia di cui ai punti 6. e 7. Il controllo può essere effettuato in via eccezionale anche mediante abbattimento con sparo.

13. Il controllo della popolazione di corvidi viene effettuato mediante l'applicazione di "metodi ecologici" (metodi di prevenzione), che, per quanto riguarda la prevenzione dell'asporto a carico di semine di colture sarchiate, sono rappresentati, in particolare, dal ricorso alla concia delle sementi con prodotti repellenti a base del principio attivo detto Antraquinone.

14. E' fissato un contingente massimo di prelievo annuo di 1.200 capi di cornacchia grigia e di 700 capi di gazza.. Raggiunte la quota massima le operazioni di controllo, nei confronti della relativa specie, verranno immediatamente sospese da parte dell'Amministrazione provinciale. La Provincia può disporre comunque la sospensione dell'attività in ogni momento.

15. Ai fini di una maggiore efficacia degli interventi potranno essere utilizzati ausili quali stampi, soggetti impagliati e richiami visivi (es. "giostre", ecc...), mentre invece sono vietati i richiami acustici a funzionamento meccanico, elettromagnetico o elettromeccanico, con o senza amplificazione di suono.

16. Le operazioni di controllo saranno svolte dal personale del Corpo di Polizia provinciale, nonché dai coordinatori e dagli operatori ausiliari (inclusi i proprietari e/o conduttori dei fondi interessati), preventivamente autorizzati, in possesso di regolare licenza di caccia e di assicurazione. I coordinatori sono i soggetti abilitati, o riconosciuti, dalla Provincia che hanno partecipato con esito positivo al corso per "coordinatori nel controllo della fauna selvatica".

17. Il coordinatore, a cui spetta la gestione tecnico-pratica delle operazioni di controllo, avrà il compito di coordinare piccole squadre composte di n. 3-4 operatori ausiliari, assumendosi la

responsabilità circa il rispetto delle prescrizioni delle direttive tecniche e operative.

18. Le trappole devono essere utilizzate esclusivamente per la catture dei corvidi; se accidentalmente, venissero catturare specie animali diverse, sarà cura dell'operatore ausiliario liberare in loco e immediatamente l'animale preso involontariamente. Nel caso in cui vengano impiegate apposite gabbie/trappola, esse devono necessariamente essere fornite dalla Provincia o dalla medesima autorizzate (con apposizione di targhetta identificativa), purché tecnicamente conformi ai modelli previsti dall'I.S.P.R.A e nei modi stabiliti dallo stesso Istituto.

19. Le trappole possono essere utilizzate anche da operatori ausiliari senza licenza di caccia, purché proprietari o possessori di terreni interessati dalla presenza delle cornacchie grigie e dalle gazze, previa autorizzazione rilasciata dalla Provincia ed assunzione, da parte degli stessi di ogni responsabilità.

20. Le gabbie/trappola, autorizzate dalla Provincia, potranno essere distribuite agli operatori, anche mediante gli AA.TT.C. o Comprensori alpini, i quali provvederanno alla loro consegna esclusivamente ai soggetti in possesso della relativa autorizzazione provinciale.

21. I titolari di autorizzazione all'uso delle gabbie dovranno effettuare un controllo giornaliero delle trappole e in caso di cattura dovranno compilare apposita scheda mensile con indicazione del giorno, ora, località e numero di capi catturati nell'arco della giornata. Qualora i titolari fossero privi di licenza di caccia, l'abbattimento dell'animale sarà effettuato dagli uff./agg. della Polizia provinciale o dai coordinatori ausiliari o dagli operatori ausiliari ai quali dovrà essere, quanto prima, richiesto l'intervento.

22. Le trappole possono essere usate secondo le disposizioni impartite dalla Provincia e secondo il protocollo di gestione elaborato dall'I.N.F.S. esclusivamente dalle persone nominativamente indicate in apposito permesso dalla Provincia.

23. Dopo il 31 agosto, termine dell'attività di controllo, le trappole dovranno essere rese inattive per essere, o detenute e non utilizzate in apposito sito la cui ubicazione dovrà essere immediatamente comunicata alla Provincia, o consegnate direttamente alla Provincia.

24. Gli animali abbattuti devono essere recuperati (laddove questo non risulti pericoloso all'incolumità degli operatori) e trasferiti presso gli impianti congelatori in dotazione alla Provincia, al fine del successivo prelievo da parte della ditta autorizzata allo smaltimento. Gli operatori potranno trattenere i capi abbattuti in quanto trattasi di specie cacciabili e in considerazione del fatto che comunque la Provincia non avrebbe utilità economiche dal ritiro delle carcasse.

25. Gli esemplari catturati con la gabbia vanno soppressi conformemente a quanto disposto dalle direttive dell'I.N.F.S. e smaltiti nelle forme soprammenzionate.

26. I compiti degli Ambiti territoriali di caccia, dei Comprensori alpini e della Provincia sono quelli già specificatamente previsti dalla deliberazione della Giunta provinciale n. 93 del 6 luglio 2006, così come modificata dalla deliberazione n. 30 del 6 marzo 2008, nonchè quelli previsti dal decreto legislativo n. 81/2008 in materia di salute sicurezza sul lavoro. Gli stessi compiti competono ai concessionari degli istituti privati. In particolare tali istituti pubblici e privati devono:

a) acquisire dalla Provincia l'elenco dei coordinatori e operatori ausiliari autorizzati a partecipare alle operazioni di controllo dei corvidi;

b) acquisire dai coordinatori le richieste di partecipazione allo svolgimento delle operazioni di controllo, contenente l'elenco nominativo del coordinatore stesso e degli operatori ausiliari, nonché le località, l'orario e le date dei singoli interventi;

c) programmare, pianificare ed approvare le uscite/interventi, incluse quelle effettuate nei giorni di caccia;

d) effettuare la rendicontazione degli interventi al Corpo di Polizia provinciale;

e) acquisire in affidamento, in custodia temporanea, le gabbie-trappola dalla Provincia (o dai Comuni e Consorzi di bonifica se autorizzati dalla Provincia) per la successiva consegna agli operatori volontari autorizzati all'espletamento delle operazioni di controllo.

27. Al Servizio tutela faunistico anbientale, in particolare, spettano i seguenti compiti: la promozione dell'attività di controllo, attraverso la realizzazione di iniziative (incontri con enti, associazioni ed istituzioni interessati), la stipula di accordi con le varie categorie interessate, la realizzazione di corsi di abilitazione per coordinatori, nonché la messa a disposizione degli AA.TT.C. e Comprensori alpini le risorse strumentali (trappole e altre attrezzature) necessarie alle operazioni di controllo, che verranno poi distribuite agli stessi dalla Polizia provinciale.

28. L'attività di controllo deve essere costantemente monitorata mediante registrazione dei capi abbattuti in ogni istituto pubblico o privato di gestione faunistica: i dati di prelievo dovranno periodicamente essere trasmessi alla Provincia.

29. Entro il 31 dicembre di ogni anno il Corpo di Polizia provinciale dovrà trasmettere al Servizio tutela faunistico ambientale una rendicontazione dell'attività svolta, contenente dei dati di abbattimento distinti per comune amministrativo e periodo di intervento.

5.5.3 Colombo di città

Modalità di gestione e risultati conseguiti

La Regione Veneto con legge n. 9/2008 ha integrato l'art. 17, comma 2, della L.R. n. 50/1993 prevedendo che "*le Provincie (…) sono delegate ad esercitare il controllo delle specie di fauna*

selvatica e di fauna domestica inselvatichita anche nelle zone vietate alla caccia". Pertanto

A partire dal 2010 la provncia di Verona ha autorizzato il controllo del colombo sulla base del parere favorevole dell'ISPRA prot. n. 8421 del 18/12/2008. La proposta gestionale della Provincia prevedeva la possibilità di attuare il controllo nelle sole aree rurali e di aperta campagna al fine del contenimento dei prelievi di cariossidi di colture agrarie quali il frumento, il mais, il girasole e la soia nei periodi di semina e maturazione/raccolta, nonché secondariamente per prevenire la contaminazione fecale di alimenti ad uso zootecnico e per salvaguardare l'integrità dei prodotti depositati nei silos e magazzini.

Complessivamente nel 2011, nell'ambito del piano di controllo 2009-2011, sono stati abbattuti esclusivamente mediante sparo con fucile, complessivamente n. 1031 esemplari rispetto ai n. 5000 capi assegnati. Si tratta di un contingente piuttosto ridotto a prova del fatto che gli interventi sul colombo hanno una funzione esclusivamente dissuasiva e di allontanamento.

Per quanto riguarda i danni causati dal colombo di città nelle aree rurali attualmente le richieste di risarcimento sono e/o per la prevenzione dei danni sono ancora modeste anche se in incremento. Trattandosi però non di una specie selvatica ma di una specie "domestica inselvatichita" non è previsto alcun indennizzo da parte della Regione.

Per il colombo i metodi ecologici dissuasivi atti a prevenire i possibli danni arrecati possono trovare applicazione solo all'interno dei centri abitati, mentre risultano pressoché inefficaci nelle aree rurali e in aperta campagna in considerazione della vastità delle superfici interessate. Il ricorso all'abbattimento mediante fucile di un numero limitati di esemplari a fini dissuasivi e di allontanamento nelle aree maggiormente a rischio rappresenta la forma di controllo più efficace e meno dispensionsa.

Il mondo agricolo verrà comunque sensibilizzato all'utilizzo di sistemi dissuasori sia acustici che ottici e di ogni altro metodo ecologico possibile. Tra l'altro la provincia in questi anni ha autorizzato l'utilizzo del falco per l'allontanamento di colombi in corrispondenza di mangimifici ed allevamenti e altre aree sensibili.

Si riportano di seguito i dati riassuntivi degli abbattimenti rendicontati effettuati negli ultimi anni a carico della specie.

ANNO	ABBATTIMENTI EFFETTUATI
2010	2.182
2011	1.031
2012	441

Piano di controllo 2012-2016

Il piano di controllo sulla popolazione faunistica di Colombo di città (*Columba livia* forma domestica) per il periodo 2012-2016 è stato avviato con Determinazione n. 792/12 del 24/02/2012. Di seguito vengono riportate le direttive tecniche per lo svolgimento di detto piano.

1. Le operazioni di controllo nei confronti del Colombo di città saranno svolte sull'intero territorio provinciale nelle aree rurali e in aperta campagna, ad esclusione del Parco naturale regionale della Lessinia, delle riserve naturali integrali e delle foreste demaniali, con le modalità sotto indicate, anche specificatamente ai singoli istituti.

2. Gli interventi all'interno dei centri urbani rimangono invece di competenza comunale.

3. Il piano di controllo verrà svolto in corrispondenza di coltivazioni soggette a danno (quali frumento, mais, girasole e soia) nei periodi interessati dalla semina, maturazione/raccolta, oltre che in corrispondenza di allevamenti zootecnici per il contenimento del prelievo di cariossidi e mangimi e della contaminazione fecale dei mangimi immagazzinati, previa richiesta alla Provincia di intervento, presso i siti interessati, da parte del proprietario/conduttore del fondo e/o dell'immobile (accompagnato da assenso del concessionario di azienda faunistico venatoria o azienda agro-turistico venatoria se il terreno si trova in esso inserito).

4. Viene stabilito un numero massimo di capi da prelevare annualmente di 5.000 unità. Raggiunta tale quota le operazioni di controllo verranno immediatamente sospese da parte dell'Amministrazione provinciale. La Provincia può disporre comunque la sospensione dell'attività in ogni momento.

5. Le operazioni di controllo saranno svolte dal personale del Corpo di Polizia provinciale, nonché dai coordinatori e dagli operatori ausiliari (inclusi i proprietari e/o conduttori dei fondi interessati), preventivamente autorizzati, in possesso di regolare licenza di caccia e di assicurazione. I coordinatori sono i soggetti abilitati, o riconosciuti, dalla Provincia che hanno partecipato con esito positivo al corso per "coordinatori nel controllo della fauna selvatica".

6. Il coordinatore, a cui spetta la gestione tecnico-pratica delle operazioni di controllo, avrà il compito di coordinare piccole squadre composte di n. 3-4 operatori ausiliari (fatto salvo quanto previsto al punto 15.), assumendosi la responsabilità circa il rispetto delle prescrizioni delle direttive tecniche e operative.

7. Per la prevenzione del prelievo di cariossidi e mangimi nelle pertinenze di allevamenti di bestiame e di magazzini di stoccaggio si dovrà prioritariamente provvedere all'applicazione di efficaci sistemi di dissuasione all'accesso dei volatili, laddove ciò sia compatibile con le caratteristiche strutturali degli immobili interessati (presenza di pareti laterali): questo andrà fatto posizionando reti di maglia adeguata alle finestrature e porte basculanti a strisce verticali alle

entrate delle strutture in modo da limitare al massimo l'accesso dei colombi alle cospicue risorse alimentari. L'utilizzo dei metodi ecologici è da intendersi quale prioritario rispetto all'abbattimento con sparo.

8. Per le operazioni di cattura con le reti a scatto e/o con le gabbie-trappola potranno essere utilizzati anche operatori ausiliari senza licenza di caccia, purché proprietari o possessori di terreni o immobili (silos, magazzini, impianti zootecnici) interessati dalla presenza del Colombo di città, previa, comunque, autorizzazione rilasciata dalla Provincia, ed assunzione da parte degli operatori di ogni responsabilità.

9. Il controllo nelle aree rurali e di aperta campagna verrà effettuato, oltre che con i mezzi di prevenzione (dissuasori ottici, dissuasori acustici, reti protettive, ecc...), anche con mezzi di dissuasione, costituiti da spari a salve e, come misura rafforzativa, con l'abbattimento con fucile. Le catture possono inoltre avvenire con reti a scatto o gabbie-trappola, preventivamente autorizzate dalla Provincia.

10. Le operazioni di contenimento con sparo verranno effettuate esclusivamente mediante fucile da caccia con canna ad anima liscia, caricato con munizione spezzata, sia in forma vagante che da appostamento. E' vietato lo sparo ai nidi e ai soggetti nei nidi.

11. Le operazioni di controllo sono consentite dalla levata del sole fino al tramonto. Sono vietate pertanto le operazioni condotte in orari notturni.

12. Il controllo del Colombo di città nelle oasi di protezione verrà effettuato esclusivamente dal personale della Polizia provinciale, eventualmente coadiuvato dai coordinatori ed operatori ausiliari, mediante utilizzo di gabbie/trappola su siti di foraggiamento allo scopo predisposti.

13. Quale mezzo di dissuasione è consentito anche l'utilizzo di uccelli rapaci da parte di falconieri autorizzati e previo rilascio di specifica autorizzazione da parte del Servizio tutela faunistico ambientale.

14. Gli animali abbattuti dovranno essere, ove possibile, recuperati e trasferiti presso gli impianti congelatori provinciali, al fine del successivo prelievo da parte di ditta autorizzata allo smaltimento, con le modalità già in uso per le altre specie di fauna selvatica oggetto di controllo. Nel caso in cui il Sindaco, quale autorità sanitaria locale del comune in cui il territorio ricade l'intervento di abbattimento, abbia adottato idonea ordinanza di interramento dei colombi, gli esemplari abbattuti potranno essere interrati secondo le prescrizioni previste dalla stessa ordinanza.

15. Nei giorni nei quali è consentito il prelievo venatorio il controllo mediante abbattimento diretto con sparo potrà altresì essere svolto purché solo dai coordinatori abilitati anche singolarmente, preventivamente autorizzati dalla Provincia, nel rispetto della normativa in

materia di caccia (tempi, orari, località, distanze, ecc.). Qualunque Colombo abbattuto e segnato su apposito modulo dovrà essere prontamente recuperato e interrato secondo quanto disposto da specifica ordinanza sindacale, ovvero in assenza della stessa, conferito direttamente presso gli apparati congelatori della Provincia.

16. E' consentito l'utilizzo di ausili quali stampi, soggetti impagliati e richiami visivi (es. "giostre" o "girandole"). Sono invece vietati i richiami acustici a funzionamento meccanico, elettromagnetico o elettromeccanico, con o senza amplificazione di suono.

17. Entro il 31 gennaio di ogni anno il Corpo di Polizia provinciale dovrà trasmettere al Settore faunistico ambientale una rendicontazione dell'attività svolta nell'anno precedente, contenente dei dati di abbattimento distinti per comune amministrativo, periodo di intervento e tipologia colturale interessata.

18. Al Servizio tutela faunistico ambientale spettano i compiti assegnati con deliberazione della Giunta provinciale n. 30 in data 6 marzo 2008 e n.198 in data 1 ottobre 2009, ed in particolare: la promozione dell'attività di controllo, attraverso la realizzazione di iniziative (incontri con enti, associazioni ed istituzioni interessati), la stipula di accordi con le varie categorie interessate, la realizzazione di corsi di abilitazione per coordinatori, nonché la messa a disposizione degli AA.TT.C. e Comprensori alpini le risorse strumentali (trappole e altre attrezzature) necessarie alle operazioni di controllo, che verranno poi distribuite agli stessi dalla Polizia provinciale.

19. Ai sensi della deliberazione della Giunta provinciale n. 93 in data 6 luglio 2006, la cui applicazione è stata estesa anche al Colombo di città con deliberazione della Giunta provinciale n. 198 in data 1 ottobre 2009, agli Ambiti territoriali di caccia e ai Comprensori alpini nonché ai concessionari delle aziende faunistico-venatorie e agro-turistico venatorie spettano i seguenti compiti:

a) acquisire dalla Provincia l'elenco dei coordinatori e operatori ausiliari autorizzati a partecipare alle operazioni di controllo del Colombo mediante abbattimento con fucile e/o mediante trappolaggio;

b) acquisire dai coordinatori le richieste di partecipazione allo svolgimento delle operazioni di controllo, contenente l'elenco nominativo del coordinatore stesso e degli operatori ausiliari, nonchè le località, l'orario e le date dei singoli interventi;

c) programmare, pianificare ed approvare le uscite/interventi, incluse quelle effettuate nei giorni di caccia;

d) effettuare la rendicontazione degli interventi al Corpo di Polizia provinciale;

e) acquisire in affidamento, in custodia temporanea, reti a scatto e gabbie-trappola dalla Provincia per la successiva consegna agli operatori volontari autorizzati all'espletamento delle

operazioni di controllo.

20. Spettano altresì ai soggetti di cui al precedente punto 19.c i compiti di cui al decreto legisaltivo n. 81/2008 in materia di scurezza per il personale volontario impegnato nelle operazioni di controllo.

21. I compiti del Corpo di Polizia provinciale sono quelli stabiliti dalla deliberazione della Giunta provinciale n. 30 in data 6 marzo 2008, per essere dettagliati, relativamente alle singole fasi di attuazione, da specifico provvedimento della Polizia provinciale.

5.5.4 Volpe

La volpe è considerata la specie "nociva" per eccellenza. Gli aspetti problematici riguardano soprattutto gli impatti nei confronti degli animali da bassa corte e della selvaggina stanziale. In particolare la presenza della volpe può costituire un ostacolo al mantenimento di buone densità di galliformi e della lepre all'interno delle Z.R.C.

La presenza di ampie popolazioni di volpe sul territorio della provincia di Verona ha creato nel corso di questi ultimi anni una serie di problemi soprattutto, ma non solo, nelle aree di maggior pregio faunistico, con particolare rifermento alle Z.R.C., alle zone di rispetto, alle Oasi di protezione nonché alle Aziende faunistico – venatorie.

Il controllo della volpe all'interno delle aree a vario titolo protette (in particolare le Z.R.C. e le aree di rispetto, istituite con una precisa funzione produttiva e particolarmente rilevanti sul piano gestionale) assume un'importanza fondamentale per garantire che le stesse possano assolvere nel miglior modo possibile alle finalità per cui sono state individuate. Per far fronte a tale esigenza risulta pertanto indispensabile attivare una serie di interventi sulla specie con la finalità di mantenere la densità locale delle volpi su valori consistentemente più bassi (< 0,5 ind./100 ha) rispetto a quelli consentiti dalla capacità portante del territorio e per periodi di tempo prolungati.

L'esercizio di detto controllo va sviluppato secondo le tecniche e i metodi indicati dall'ISPRA dopo aver sperimentato l'adozione di metodi ecologici che, nel caso della volpe, consistono soprattutto nella sospensione o il contenimento delle massicce e ripetute immissioni di selvaggina di allevamento, che possono rappresentare una fonte trofica importante per il canide.

Un documento contenente le indicazioni per una strategia di gestione della volpe è stato pubblicato dall'ex Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica (Toso & Giovannini, 1991) e contiene le linee guida che indirizzano gli Enti preposti alla gestione del carnivoro.

Al fine di verificare la reale consistenza della specie, durante l'anno 2009 è stato attivato il monitoraggio della specie sul territorio provinciale. Il censimento è avvenuto mediante indagine

in aree campione, distribuite omogeneamente e ricadenti sia in istituti di protezione della fauna che al di fuori di essi. La tecnica è stata quella del conteggio degli esemplari avvistati di notte con faro (segnalazione a vista) su aree campione e/o del conteggio delle tane attive (periodo fine inverno). I risultati consentono di trarre le seguenti considerazioni:

- la densità media sul territorio provinciale di individui di volpe in zone comprese negli istituti di protezione della fauna varia da 1,0 a 2,0 ind./100 ha. Valori più elevati (3,0 ind./100 ha) sono stati stimati nell'alta e media pianura e ancor più nelle zone collinari, dove tuttavia i dati non risultano del tutto attendibili;
- la densità di individui di volpe in zone non comprese in istituti di protezione della fauna selvatica è risultata estremamente variabile in funzione della tipologia delle zone monitorate. I valori più elevati (3,0-4,5 ind./100 ha) sono stati riscontrati nel Comprensorio alpino di Malcesine, pur con i dubbi sulla loro reale significatività. Sicuramente comunque la specie è distribuita sul territorio in modo disomogeneo, e pertanto i valori di densità ottenuti risentono fortemente della scelta dell'area sulla quale effettuare i conteggi.

Nel periodo marzo-aprile 2012 l'A.T.C. n. 6 "Valli Grandi" assieme alla Polizia Provinciale, ha effettuato i censimenti delle tane che hanno portato ad una stima di densità variabile tra 0,77 e 3,84 ind./100 ha all'interno delle Z.R.C., con un valore medio di 1,23 ind./100 ha e di 0,57 ind./100 ha nelle zone adibite alla gestione programmata della caccia. La tecnica adottata è stata anche in questo caso quella del conteggio degli esemplari avvistati di notte con faro (segnalazione a vista) su aree campione e/o del conteggio delle tane attive (periodo di fine inverno).

Il piano di controllo della volpe in provincia di Verona è finalizzato ad un minor impatto predatorio che viene comunque perseguito mediante il ricorso ad interventi di riqualificazione ambientale per la piccola fauna stanziale (incremento dei siti di rifugio) e metodi ecologici che riducano le risorse trofiche per la volpe (chiusura di discariche e limitazioni all'immissione di fagiani). Tali misure di intervento incruente tuttavia non sempre risultano sufficienti a contenere l'impatto predatorio della volpe e ciò rende pertanto necessario il ricorso ad interventi di contenimento delle predazioni di questo carnivoro per aumentare la sopravvivenza e il successo riproduttivo di galliformi e lagomorfi all'interno degli istituti di protezione deputati a tali funzioni. Gli interventi di controllo effettuati dalla provincia non sono in alcun modo finalizzati allo sterminio del cosiddetto "nocivo" ma piuttosto ad una azione di controllo conservativo del predatore.

L'Amministrazione provinciale di Verona ha attivato il piano di controllo della volpe dal 2001 al 2004 e successivamente dal 2009 al 2012.

Complessivamente nel 2011 sono state abbattute 9 volpi mentre nel 2012 sono ne state abbattute 38, rispetto alle 60 volpi/anno assegnate.

L'ISPRA con nota acquisita al protocollo della provincia di Verona in data 28/01/2013 ha espresso parere favorevole al piano di controllo della volpe per il periodo 2013-2015.

Attualmente il controllo della volpe viene effettuato solo nel territorio dell'A.T.C. 6, è comunque ipotizzabile la possibilità di estendere il controllo anche in altri A.T.C. o Comprensori alpini.

Piano di controllo 2013 - 2015

Il piano proposto si pone come obiettivo la riduzione della popolazione di volpe all'interno degli istituti deputati alla produzione di lepri da ripopolamento entro densità compatibili con gli obiettivi gestionali previsti per tali istituti.

1. Le operazioni saranno svolte solo nelle Zone di ripopolamento e cattura e nelle zone di rispetto istituite dall'A.T.C. n. 6 (zone contermini alle Z.R.C. di estensione massima pari al 10% della Z.R.C. di riferimento, ove la l.r. 1/2007 prevede la possibilità della cattura di fauna selvatica).
2. Viene stabilito un numero massimo di capi di volpe da prelevare annualmente pari a 40 unità (contingente comunque da determinare annualmente sulla base delle densità di volpi rilevate durante i censimenti e dei sopraccitati obiettivi di contenimento). Raggiunta tale quota le operazioni di controllo verranno immediatamente sospese da parte dell'Amministrazione provinciale. Il contingente prelevabile è giustificato dalla necessità di assestare la consistenza della popolazione, all'interno delle Z.R.C., su densità pari a 0,5 ind./100 ha.
3. Il piano di controllo viene effettuato mediante fucile a canna liscia o rigata, esclusivamente con la metodica della cerca e dell'aspetto, senza l'ausilio di cani, per tutto l'anno anche nelle ore notturne e con l'ausilio di fari, nonché sulle tane con il cane da tana, appositamente addestrato, dal 1° dicembre al 31 maggio. E' prevista anche la cattura tramite trappole selettive ed esche alimentari, controllate almeno una volta al giorno quando innescate, durante l'intero arco dell'anno.
4. Le operazioni di controllo verranno svolte dal personale di cui all'art. 19 della legge n. 157/1992, nonché dai coordinatori abilitati referenti per il controllo della fauna e dagli operatori ausiliari preventivamente autorizzati dalla provincia.
5. La Provincia entro il 31 marzo di ogni anno trasmette all'ISPRA una relazione tecnica contenente i dati relativi ai censimenti e ai prelievi realizzati.

La Provincia porrà in essere nel periodi di validità del piano in oggetto l'esecuzione di

censimenti annuali di massima delle consistenze invernali della specie in oggetto mediante una idonea serie di uscite diurne per il conteggio delle tane in aree campione ed eventualmente mediante la realizzazione di alcuni transetti notturni con il faro della stessa volpe e di altre specie- preda.

5.5.5 Piano di controllo del cinghiale

In relazione al piano di controllo del cinghiale si rimanda a quanto riportato nel § 4.2.1.37.

5.5.6 Piano di controllo della nutria

La nutria è oggetto di controllo in provincia di Verona a partire dalla fine degli anni ’90 del secolo scorso sulla base del parere dell’allora I.N.F.S. (ora I.S.P.R.A.) in merito all’eradicazione di questa specie alloctona.

Da oltre una decina d’anni la nutria sta causando danni, via via sempre più ingenti, sia alle colture agricole che alla stabilità delle infrastrutture idrauliche. Proprio per tale ragione la Provincia di Verona ha dato impulso al controllo della sua popolazione coinvolgendo, sia il mondo agricolo, che gli Ambiti territoriali di caccia.

Le tecniche di controllo sono rappresentate dal trappolaggio e dall’abbattimento mediante sparo: tali pratiche vengono svolte soprattutto durante il periodo invernale quando la loro efficacia risulta maggiore, sia per una più elevata capacità di cattura, dovuta appunto alla scarsità di cibo che porta la nutria ad essere meno diffidente, sia per l’assenza di vegetazione e di elementi naturali che rendono più difficile l’avvistamento dell’animale. Nei periodi freddi, inoltre, il prelievo incide maggiormente sulla popolazione, che proprio in quel momento si trova nel valore minimo di densità.

Il trappolaggio viene praticato anche nel periodo autunnale ed inizio - primaverile, per essere attualmente quasi del tutto abbandonato in estate. Il prelievo con sparo viene invece sospeso in aprile (inizi maggio) per ragioni di sicurezza, legate alla presenza di pescatori lungo i corsi d’acqua, nonché per la presenza di “erba alta” che può costituire pericolo per l’incolumità di chi frequenta di notte i corsi d’acqua ma anche degli operatori stessi.

Attualmente sono state distribuite sul territorio provinciale (soprattutto media e alta pianura veronese) 1.250 trappole, che sono state destinate agli agricoltori anche attraverso gli Ambiti territoriali di caccia. Proprio questi ultimi, a partire dal 2006, hanno assunto un ruolo fondamentale nell’attività di controllo della nutria, ma anche di tutte le altre specie “nocive”. A loro è stato assegnato il compito della programmazione e attuazione degli interventi (uscite) utilizzando cacciatori opportunamente abilitati dalla Provincia mediante frequenza di un apposito corso di formazione e superamento della relativa prova d’esame, denominati “coordinatori”: a partire dall’anno 2009 gli A.T.C. stanno tra l’altro organizzando corsi in materia

di sicurezza sul lavoro in applicazione al decreto legislativo n. 81/2008. Attualmente i coordinatori abilitati sono circa un migliaio. Il coordinamento dell'attività di controllo viene svolto dal Corpo di Polizia provinciale: a tal proposito è stata adottata una idonea modulistica in ottemperanza agli obblighi assegnati dalla Regione alla Provincia in ordine all'attività di controllo.

Gli abbattimenti con sparo in questi anni sono stati attivati a partire da gennaio-febbraio con la chiusura della caccia: l'obiettivo per il futuro, tuttavia, è però quello di anticipare il periodo di inizio attività così da incidere maggiormente sulla densità della specie incrementando significativamente il prelievo.

La consistenza del prelievo, sia con sparo che mediante trappolaggio, a partire dall'anno 2001 e fino a giugno 2012, è riassunta nel grafico di seguito riportato.

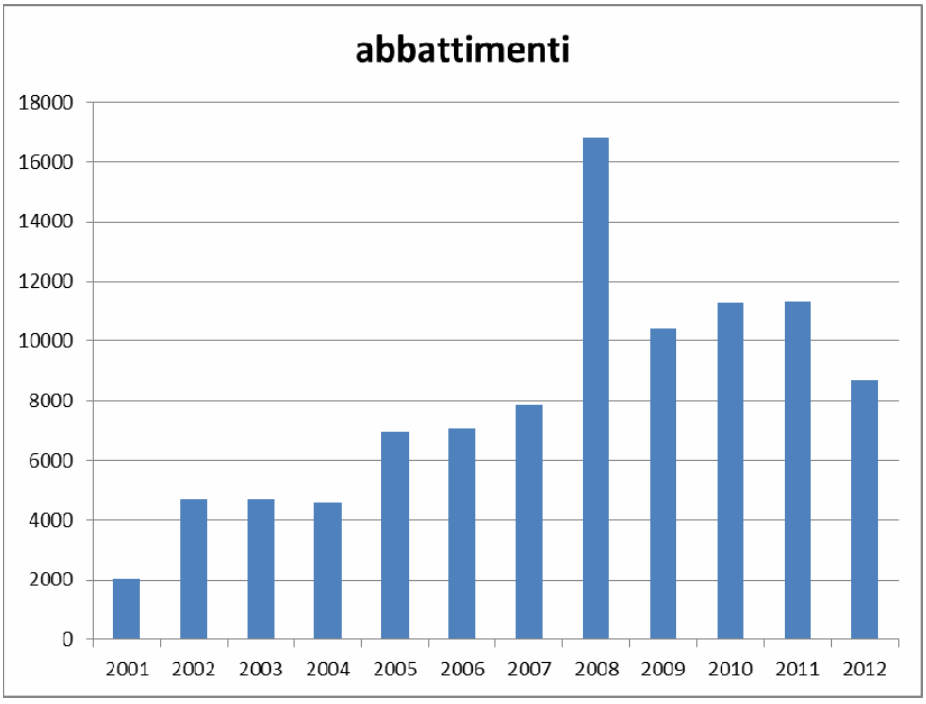


Figura 5.6 - Andamento degli abbattimenti di nutria dal 2001 al 2012

L'intensificazione delle problematiche legate alla diffusione della nutria rendono assolutamente necessario il potenziamento dell'attività di controllo della specie, sia mediante trappolaggio che sparo. I sistemi di prevenzione dei danni, rappresentati dalle recinzioni elettrificate e dalla protezione meccanica degli argini non trovano infatti attualmente applicazione sul territorio provinciale a causa dei notevoli costi richiesti soprattutto se si considera la vastità dei territori e degli argini da proteggere: seppur sia in atto una sensibilizzazione degli agricoltori e dei consorzi di bonifica verso l'adozione di tali sistemi, almeno laddove il danno è maggiore, alla

data odierna non sono stati ancora effettuati interventi specifici.

Nell'ambito del piano di controllo della nutria sono stati organizzati alcuni tavoli di confronto con i Consorzi di bonifica, Comuni, Organizzazioni professionali agricole e Ambiti territoriali di caccia per definire le nuove strategie per la limitazione della popolazione di questa specie e, conseguentemente, dei danni arrecati alle colture agricole e al sistema idraulico della bonifica. Da tutti i soggetti interessati vi è stato un forte interessamento alla problematica con conseguente impegno nella messa a disposizione di risorse economiche ed umane.

In particolare alle Amministrazioni comunali è stata chiesta l'attivazione delle seguenti azioni/interventi nei confronti della nutria, da effettuarsi con il coordinamento da parte dell'Amministrazione provinciale:

1. acquisizione dalla Provincia (Corpo di Polizia provinciale) delle gabbie/trappola per la successiva distribuzione ai titolari e/o gestori dei fondi agricoli interessati dalla presenza consistente della nutria. Attualmente le gabbie vengono fornite ai soli Ambiti territoriali di caccia, che poi provvedono alla successiva assegnazione agli agricoltori interessati;
2. in alternativa all'acquisizione delle trappole da parte della Provincia, che comunque proseguirà anche per i prossimi anni, il Comune potrà provvedere direttamente al loro acquisto fermo, restando che prima del loro utilizzo esse vengano "regolarizzate" attraverso l'apposizione di una targhetta metallica numerata, che funge da autorizzazione al suo utilizzo. La normativa in vigore vieta l'uso di gabbie e trappole se non preventivamente autorizzate dalla Provincia. Il Comune potrà pertanto acquistare le gabbie ma non potrà utilizzarle (direttamente o tramite gli agricoltori) fino a quando le stesse non vengono autorizzate dalla Provincia;
3. proseguimento e potenziamento nel sostegno economico nei confronti degli Ambiti territoriali di caccia per l'acquisto delle cartucce e/o altro materiale utile al controllo della specie, come già viene fatto da alcune Amministrazioni comunali della Bassa pianura. A tal proposito le operazioni di abbattimento con sparo dovranno essere assolutamente anticipate con inizio a partire da novembre fino ad aprile, in quanto è proprio nei periodi freddi che si ottengono i migliori risultati nel contenimento della consistenza della popolazione animale;
4. emanazione, qualora non ancora fatto, delle relative ordinanze sindacali per lo smaltimento delle carcasse previo sotterramento in loco previo assenso della competente A.S.L., onde evitare aggravi a carico dell'Amministrazione provinciale nella gestione di questa importante fase (in assenza di ordinanza di sotterramento le carcasse vengono fatte confluire ai congelatori in dotazione alla Polizia provinciale per il successivo conferimento ad inceneritori per la termo-distruzione), tali indurre gli

operatori ad un abbandono degli abbattimenti;

5. individuazione di un referente con il quale i vari soggetti pubblici e privati coinvolti (Provincia, Consorzi di bonifica, organizzazioni professionali agricole, ecc…) possano confrontarsi per la pianificazione, attuazione e rendicontazione degli interventi nei confronti di questa specie.

Nei confronti dei Consorzi di bonifica è stata prevista una intensificazione della collaborazione sinora offerta, costituita dalla messa a disposizione di mezzi e personale, nonché di risorse economiche direttamente assegnate agli AA.TT.C.. Le Organizzazioni professionali agricole garantiranno una maggiore sensibilizzazione verso un più attento e costante utilizzo delle gabbie/trappola da parte dei propri soci agricoltori. Proprio un cattivo e non costante utilizzo delle gabbie distribuite (solo una parte di quelle realmente distribuite sul territorio verrebbe utilizzata in modo corretto e continuo) costituisce attualmente un limite al prelievo, che potrebbe infatti risultare significativamente superiore: se consideriamo infatti che sul territorio veronese vi sono attualmente 1.250 trappole (almeno quelle sinora acquistate) e che ciascuna ha una resa di 1 esemplare ogni 3 giorni (2-3 gg.) in 1 solo giorno potrebbero essere catturate 400 nutrie, che in 1 mese diventerebbero quindi 12.000, tante quante ne vengono catturate annualmente. Certamente tali risultati sono difficilmente raggiungibili, ma certamente possono essere avvicinati potenziando tutti gli strumenti di cattura attualmente in uso.

Considerando circa 4.000 km di rete idrografica colonizzati attualmente dalla nutria l'entità del prelievo annuale dovrebbe assestarsi annualmente in non meno di 30.000 esemplari (30.000-50.000), ben oltre quindi ai quantitativi medi di cattura annuali.

Il piano di controllo mediante abbattimento con arma da fuoco verrà svolto durante l'intero anno con possibilità di una sua sospensione qualora non vi siano condizioni favorevoli (erba alta, ecc...) in ordine alla sicurezza degli operatori e dei frequentatori delle zone interessate al controllo della nutria e comunque non vi sia impatto con le biocenosi presenti (con particolare riferimento all'avifauna durante la cova). Durante i periodi di gelate gli interventi con arma da fuoco verranno intensificati, come tra l'altro indicato dallo stesso ISPRA nelle linee guida per il controllo della nutria.

Per quanto riguarda invece il trappolaggio, in ragione della sua selettività e quindi del ridotto impatto prodotto, verranno attivate tutte le procedure affinché esso venga svolto durante ogni periodo dell'anno (e non come ora solo durante i mesi freddi), pur prevedendo uno sforzo massimo durante l'inverno quando tra l'altro la resa di cattura risulta maggiore su una popolazione che si trova ai valori minimi di densità. Le stesse considerazioni valgono naturalmente anche per l'abbattimento mediate arma da fuoco.

Il piano di controllo verrà effettuato sull'intero territorio provinciale, laddove la specie è presente:

all'interno degli istituti dedicati alla protezione della fauna (Zone di ripopolamento e cattura, zone di rispetto e Oasi di protezione) non verrà previsto l'abbattimento mediante arma da fuoco, ma solo il trappolaggio, in ragione della necessità di evitare forme di disturbo generalizzato.

Da parte di molti Comuni e dei Consorzi di bonifica è già stata manifestata la disponibilità a compartecipare all'acquisto delle trappole (al quale farà seguito il rilascio dell'autorizzazione al loro utilizzo da parte della Provincia) e alla successiva distribuzione agli agricoltori: l'obiettivo è quello di un notevole incremento delle gabbie in funzione e nel contempo un maggior sforzo da parte dei cacciatori, da attuarsi attraverso un riconoscimento delle spese sostenute. La Provincia da sola non può sostenere tutto questo e ormai è giunto il tempo che anche gli altri soggetti, pubblici e privati, interessati diano la loro disponibilità a contenere l'espansione di questa specie almeno su densità sostenibili dall'ambiente.

Agli Ambiti territoriali di caccia e ai concessionari degli istituti privati spetterà il compito di organizzare e attuare gli interventi di controllo, mente restano alla Provincia - Corpo di Polizia provinciale quello di coordinare l'intera attività. A tal proposito la Provincia di Verona ha recentemente approvato i nuovi indirizzi per l'organizzazione e l'attuazione degli interventi di contenimento nei confronti della fauna selvatica (tra cui anche la nutria) che causa impatto alle attività agricole e ad altre attività umane: in particolare con la D.G.P. n. 166 del 12 luglio 2012 è stata prevista la possibilità di stipulare convenzioni con gli AA.TT.C., Comprensori alpiuni e Aziende faunistico-venatorie per la gestione autonoma dei piani di controllo, nel rispetto delle prescrizioni tecnico-operative previste nei singoli piani approvati dalla Provincia.

Per quanto riguarda i sistemi di prevenzione dei danni in agricoltura e al sistema della rete idraulica della pianura verrà potenziata l'opera di sensibilizzazione al loro intervento, con particolare riferimento alla protezione meccanica degli argini da parte dei Consorzi di bonifica, soprattutto nei tratti ove maggiore risulta il pericolo di smottamenti e rottura degli argini. Certamente il fattore limitante all'adozione di tali sistemi di prevenzione è rappresentato dai notevoli costi di realizzazione, anche se però, dall'altra parte, vi è la loro notevole durata della rete metallica e i bassi costi di manutenzione, in grado di ammortizzare le spese sostenute.

L'Amministrazione provinciale durante il periodo di vigenza del piano di controllo (2011-2015) organizzerà, con la collaborazione delle associazioni venatorie e degli Ambiti territoriali di caccia, degli specifici corsi di formazione per il rilascio della qualifica di "coordinatore nel controllo della fauna selvatica" (tra cui anche la nutria) ai sensi della L. 157/1992, della L.R. 50/1993 e del D.Lgs. n. 81/2008 "Testo Unico della Sicurezza sul Lavoro". A tal proposito la Provincia ha previsto un significativo sostegno economico agli AA.TT.C. per la formazione del proprio personale in materia di sicurezza sul lavoro.

5.5.7 Attivazione del controllo per ulteriori specie

Data la non trascurabile entità dei danni causati (cfr par. 3.4) si ritiene che vi possano essere i presupposti per attivare i piani di controllo anche nei confronti di cormorano e tortora dal collare orientale.

5.6 Quadro conoscitivo delle rotte migratorie dell'avifauna ai fini dell'identificazione dei valichi montani e localizzazione degli appostamenti fissi

In provincia di Verona la linea migratoria interseca ortogonalmente gli assi delle maggiori valli della Lessinia ed in particolare le Valli d'Alpone, d'Illasi e dello Squaranto. In Valle d'Alpone i siti storici interessati dal passaggio migratorio sono: la Collina (734 m), posta nei comuni di Tregnago e Badia C.na, e Rancani (663 m) in comune di Tregnago. In Val Pantena-Squaranto si cita la località di Monte Castello (660 m) in comune di Grezzana.

A settentrione, presso il confine con la provincia di Trento, all'interno del Parco della Lessinia appare interessato dalla migrazione il Passo delle Fittanze (1.450 m) in comune di Erbezzo.

Nel settore Nord-Orientale, all'interno della Foresta demaniale di Giazza, viene segnalato il Passo Ristele (1.640 m), ricadente peraltro in provincia di Vicenza, dove la presenza di specie migratorie viene segnalata con una certa abbondanza ma richiede indagini mirate.

Più ad occidente, superata la Val Lagarina, i migratori si trovano davanti il massiccio del Baldo che con i suoi 2.200 m del Monte Maggiore li induce a superare il complesso a quote inferiori. Il passaggio allora sembra dividersi tra nord a Bocca di Navene (1.450 m) in comune di Malcesine e sud presso Lumini (695 m) in comune di S. Zeno di Montagna.

Tutte le località sopra citate, ancorché non esaustive, dovranno essere meglio monitorate per verificare l'esistenza o meno di un vero e proprio passaggio migratorio, trattandosi di località prese in considerazione nel passato.

Per questa provincia esistono altre aree configurabili come punti di interesse per la migrazione, da valutare ai fini dell'eventuale istituzione di Valico propriamente detto, ma che dovranno essere meglio indagate per assolvere questo ruolo prioritario.

Sulla base del D.P.I., al fine dell'individuazione di un valico montano il sito dovrebbe avere i seguenti requisiti:

- dal punto di vista morfologico l'area deve costituire una strettoia dove gli uccelli in migrazione vengano indotti a concentrarsi per uno spazio massimo di 800-1.000 m di ampiezza. Potrebbe trattarsi di una linea di cresta compresa tra complessi montuosi

contigui, della parte superiore di una valle oppure di un passo o forcella in area alpina o pedemontana;

- il transito, valutato come media dei dati raccolti in almeno una decina di giornate, dovrebbe superare il numero di 800-1.000 /uccelli/giorno o meglio di almeno 20.000 uccelli/10 giornate. Per quanto riguarda i metodi di studio si rimanda a pubblicazioni specifiche. Si può qui sintetizzare che il conteggio a vista deve essere svolto da almeno 2-3 persone, a partire dalle prime ore dopo l'alba fino a metà giornata, quando di solito il flusso si riduce di intensità. Va considerata la media dei gruppi rilevati contemporaneamente dai diversi rilevatori. Il censimento deve essere svolto in almeno 8-10 giorni nel periodo compreso tra l'inizio di ottobre e la metà di novembre, in giornate caratterizzate da condizioni meteorologiche stabili e con buona visibilità;
- per quanto concerne infine la quota dell'area dove è posizionato il sito, si considera il limite minimo di circa 800-1.000 m. In casi particolari però, in siti anche a quote inferiori ritenuti importanti perché soddisfacenti i parametri sopra menzionati a fronte di significativi passaggi rilevati, si potranno applicare forme di tutela adeguate, anche temporanee (oasi, divieti solo di particolari forme di caccia, divieti temporanei).

Per approfondire le conoscenze sui valichi si ritiene opportuno affidare specifici incarichi di censimento dei migratori a livello provinciale ad esperti di provata capacità ed esperienza. I rilevatori potrebbero essere accompagnati da rappresentanti delle associazioni venatorie o protezionistiche, per una condivisione dei risultati. I dati raccolti dovranno essere esaminati come passaggi/orari e dovranno essere analizzati in maniera standardizzata per tutti i siti provinciali e/o regionali.

In base ai dati raccolti ed alla bibliografia consultata la provincia di Verona risulta interessata da un consistente flusso migratorio in particolare di piccoli passeriformi, con direzione prevalente NE-SO, maggiormente concentrato nel settore Est dell'area prealpina (tale settore è peraltro interessato da una consistente presenza di appostamenti fissi). Mancano tuttavia dati quantitativi tali da poter fornire la stima oggettiva dei passaggi necessaria per la qualificazione del sito quale valico montano ai sensi del D.P.I.

I siti caratterizzati da importanti passaggi migratori sono rappresentati nella successiva planimetria e dettagliati nella seguente tabella. Sopra gli 800 m ne ricadono 8 di cui 3 già tutelati in quanto ricadenti in area a Parco o Foresta demaniale regionale. In realtà anche siti a quote inferiori sono interessati da consistenti flussi migratori di piccoli passeriformi.

In assenza di dati quantitativi sufficienti non è possibile individuare tali siti, in toto o in parte, come valichi montani ai sensi del D.P.I. Si ritiene pertanto necessaria l'attivazione presso questi siti di un monitoraggio dell'avifauna migratoria secondo le specifiche riportate nel D.P.I. nel

corso del prossimo quinquennio. Sulla base dei risultati dei monitoraggi la Provincia potrà porre in essere in tali siti le opportune misure di tutela, quali l'interdizione o sospensione temporanea della caccia alla selvaggina migratoria.

Tabella 5.12 - Siti con importanti passaggi migratori

ID	NOME	QUOTA	FLUSSO MIGRATORIO
1	Rancani	610	alta intensità
2	La Collina	735	alta intensità
3	Monte Castello	661	media intensità
4	Passo delle Fittanze	1.380	bassa intensità
5	Bocca Navene	1.425	bassa intensità
6	Lumini	696	bassa intensità
7	Maroni	300	bassa intensità
8	SpianÞ	633	alta intensità
9	Bocca Scalucce	175	bassa intensità
10	Monte Soeio - Punte di Prealta	600	alta intensità
13	Monte Bastia	406	media intensità
14	Albero matto	611	media intensità
15	Varalta	935	media intensità
16	Finco - M.Pergo	860	alta intensità
17	Pealda bassa	1.467	bassa intensità
18	Paroletto	945	media intensità
19	Purga di Velo	1.113	media intensità
21	Sengello	580	alta intensità
22	Campofontana	1.242	alta intensità
11	M. Corpegan	597	alta intensità
12	Ferraretta	584	alta intensità
20	M. Merlo	507	alta intensità

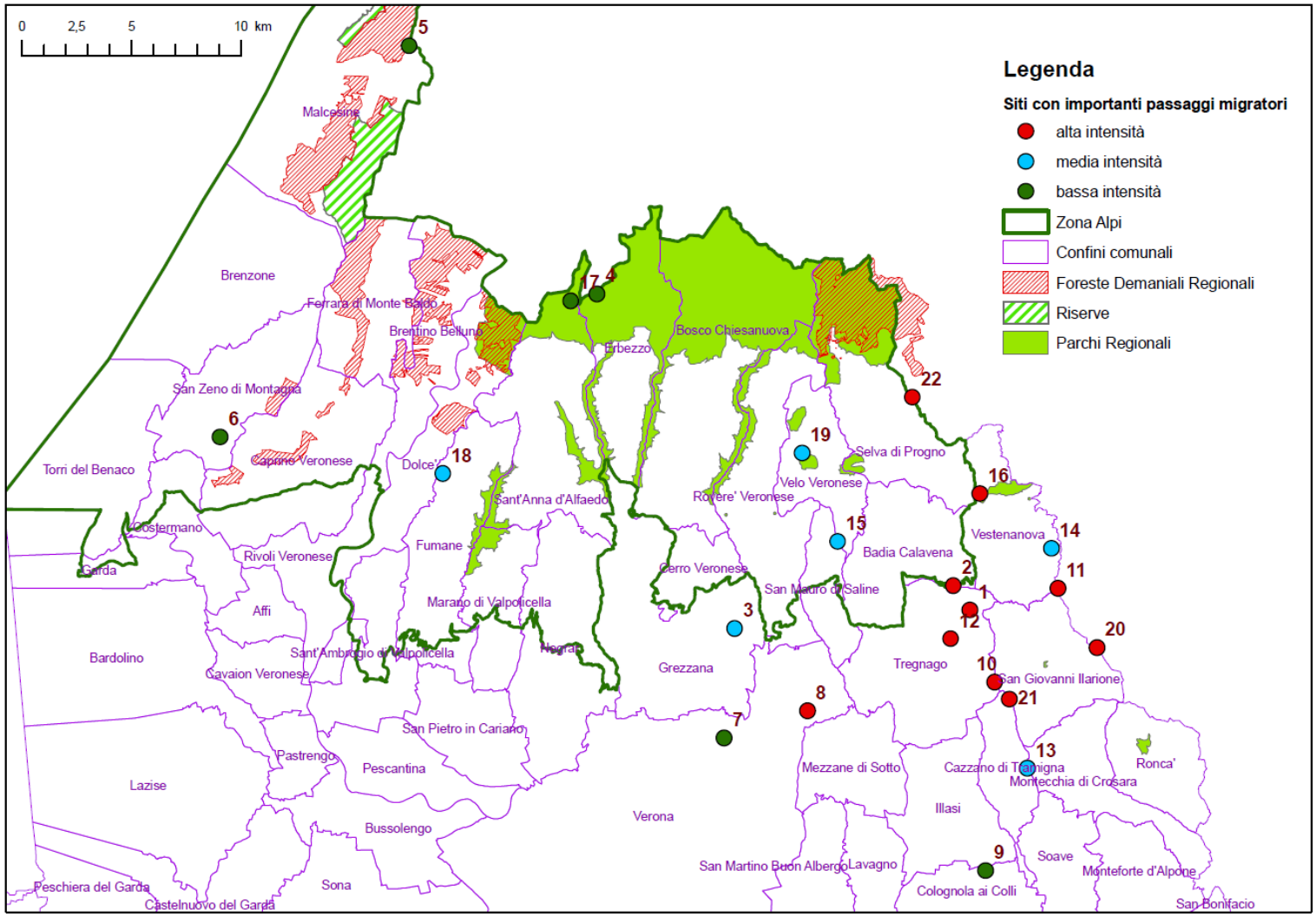


Figura 5.7 - Individuazione dei siti con importanti passaggi migratori

5.7 Localizzazione degli appostamenti fissi in provincia di Verona

Nel corso della stagione venatoria 2011/2012 risultano autorizzati 775 appostamenti fissi di caccia, ripartiti come indicato di seguito:

- Ambiti territoriali di caccia (A.T.C.): 720, dei quali 666 in terraferma;
- Comprensori alpini: 55, dei quali 8 nel Comprensorio "Monte Baldo" e 47 in quello della "Lessinia" (tutti in terraferma).

Rispetto all'uso di richiami:

- con l'impiego di richiami vivi: 559;
- senza l'impiego di richiami vivi: 216.

Nella tabella successiva si riporta l'elenco degli appostamenti fissi autorizzati per la stagione venatoria 2011/2012, la tipologia, il distretto comunale e venatorio di appartenenza.

Tabella 5.13 – Appostamenti fissi di caccia autorizzati nella stagione venatoria 2011/2012

COMUNE	A.T.C./C.A.	N° APP.	ACQ.	TERR.	CON RICHIAMI VIVI	SENZA RICHIAMI VIVI
Albaredo d'Adige	A.T.C. 4 "Adige"	1	0	1	1	0
Angiari	A.T.C. 6 "Valli Grandi"	1	1	0	0	1
Arcole	A.T.C. 4 "Adige"	2	1	1	1	1
Badia Calavena	A.T.C. 2 "Dei Colli"	15	0	15	15	0
	C. A. "Lessinia"	4	0	4	4	0
Bardolino	A.T.C. 1 "Del Garda"	8	1	7	7	1
Belfiore d'Adige	A.T.C. 4 "Adige"	12	5	7	7	5
Bonavigo	A.T.C. 6 "Valli Grandi"	3	1	2	2	1
Boscochiesanuova	C. A. "Lessinia"	5	0	5	3	2
Bovolone	A.T.C. 5 "Tartaro"	1	1	0	0	1
Bussolengo	A.T.C. 1 "Del Garda"	2	0	2	2	0
Buttapietra	A.T.C. 3 "Mincio"	1	1	0	0	1
Caprino Veronese	A.T.C. 1 "Del Garda"	18	0	18	18	0
Casaleone	A.T.C. 5 "Tartaro"	1	1	0	0	1
Castagnaro	A.T.C. 6 "Valli Grandi"	1	0	1	1	0
Castelnuovo D/Garda	A.T.C. 1 "Del Garda"	13	0	13	13	0
Cavaion	A.T.C. 1 "Del Garda"	1	0	1	1	0
Cazzano di Tramigna	A.T.C. 2 "Dei Colli"	20	0	20	13	7
Cerro Veronese	A.T.C. 2 "Dei Colli"	8	0	8	8	0
Cologna Veneta	A.T.C. 4 "Adige"	1	0	1	1	0
Colognola Ai Colli	A.T.C. 2 "Dei Colli"	18	0	18	18	0
Costermano	A.T.C. 1 "Del Garda"	10	0	10	10	0
Erbè	A.T.C. 5 "Tartaro"	6	6	0	0	6

Fumane	A.T.C. 1 “Del Garda”	7	0	7	7	0
	C. A. “Lessinia”	2	0	2	2	0
Gazzo Veronese	A.T.C. 5 “Tartaro”	8	7	1	2	6
Grezzana	A.T.C. 2 “Dei Colli”	17	0	17	17	0
Illasi	A.T.C. 2 “Dei Colli”	21	0	21	20	1
Isola della Scala	A.T.C. 5 “Tartaro”	6	4	2	2	4
Isola Rizza	A.T.C. 6 “Valli Grandi”	1	1	0	0	1
Lavagno	A.T.C. 2 “Dei Colli”	3	0	3	3	0
Lazise	A.T.C. 1 “Del Garda”	10	1	9	9	1
Legnago	A.T.C. 6 “Valli Grandi”	3	2	1	1	2
Marano di Valpolicella	A.T.C. 1 “Del Garda”	9	0	9	9	0
Mezzane di Sotto	A.T.C. 2 “Dei Colli”	17	0	17	14	3
Minerbe	A.T.C. 6 “Valli Grandi”	1	0	1	1	0
Montecchia D/Crosara	A.T.C. 2 “Dei Colli”	17	0	17	10	7
Monteforte D’Alpone	A.T.C. 2 “Dei Colli”	11	0	11	11	0
Mozzecane	A.T.C. 3 “Mincio”	6	1	5	2	4
Negrar	A.T.C. 1 “Del Garda”	23	0	23	22	1
Nogara	A.T.C. 5 “Tartaro”	2	2	0	0	2
Oppeano	A.T.C. 4 “Adige”	1	0	1	1	0
Pastrengo	A.T.C. 1 “Del Garda”	5	0	5	5	0
Pescantina	A.T.C. 1 “Del Garda”	4	0	4	4	0
Peschiera del Garda	A.T.C. 1 “Del Garda”	6	3	3	2	4
Povegliano Veronese	A.T.C. 3 “Mincio”	3	0	3	3	0
Rivoli Veronese	A.T.C. 1 “Del Garda”	3	0	3	3	0
Roncà	A.T.C. 2 “Dei Colli”	40	0	40	26	14
Ronco all’Adige	A.T.C. 4 “Adige”	7	3	4	3	4
Roverchiara	A.T.C. 6 “Valli Grandi”	2	1	1	1	1
Roverè Veronese	A.T.C. 2 “Dei Colli”	1	0	1	1	0
	C. A. “Lessinia”	1	0	1	1	0
S.Bonifacio	A.T.C. 4 “Adige”	12	1	11	10	2
S. Ambrogio Valpolicella	A.T.C. 1 “Del Garda”	7	0	7	7	0
	C. A. “Lessinia”	4	0	4	4	0
S. Anna d’Alfaedo	C. A. “Lessinia”	3	0	3	2	1
S. Giovanni Ilarione	A.T.C. 2 “Dei Colli”	71	0	71	26	45
S. Martino B.Albergo	A.T.C. 2 “Dei Colli”	4	0	4	3	1
S. Mauro di Saline	A.T.C. 2 “Dei Colli”	5	0	5	5	0
	C. A. “Lessinia”	1	0	1	1	0
S. Pietro in Cariano	A.T.C. 1 “Del Garda”	18	0	18	18	0
S. Zeno di Montagna	C. A. “Monte Baldo”	1	0	1	1	0
Selva di Progno	C. A. “Lessinia”	19	0	19	19	0
Soave	A.T.C. 2 “Dei Colli”	25	1	24	18	7
Sommacampagna	A.T.C. 3 “Mincio”	1	0	1	1	0

Sona	A.T.C. 1 “Del Garda”	7	0	7	7	0
Sorgà	A.T.C. 5 “Tartaro”	6	4	2	0	6
Terrazzo	A.T.C. 6 “Valli Grandi”	1	1	0	0	1
Torri del Benaco	C. A. “Monte Baldo”	7	0	7	7	0
Tregnago	A.T.C. 2 “Dei Colli”	63	0	63	32	31
Valeggio sul Mincio	A.T.C. 3 “Mincio”	22	0	22	20	2
Velo Veronese	C. A. “Lessinia”	8	0	8	8	0
Verona	A.T.C. 1 “Del Garda”	19	0	19	19	0
	A.T.C. 2 “Dei Colli”	10	0	10	5	5
Veronella	A.T.C. 4 “Adige”	2	1	1	1	1
Vestenanova	A.T.C. 2 “Dei Colli”	59	0	59	30	29
Vigasio	A.T.C. 3 “Mincio”	3	2	1	1	2
Villa Bartolomea	A.T.C. 6 “Valli Grandi”	1	1	0	0	1
Villafranca di Verona	A.T.C. 3 “Mincio”	3	0	3	3	0
Zevio	A.T.C. 4 “Adige”	4	0	4	4	0
TOTALE		**775**	**54**	**721**	**559**	**216**

Nella figura successiva viene riportata invece la distribuzione territoriale dei medesimi appostamenti.

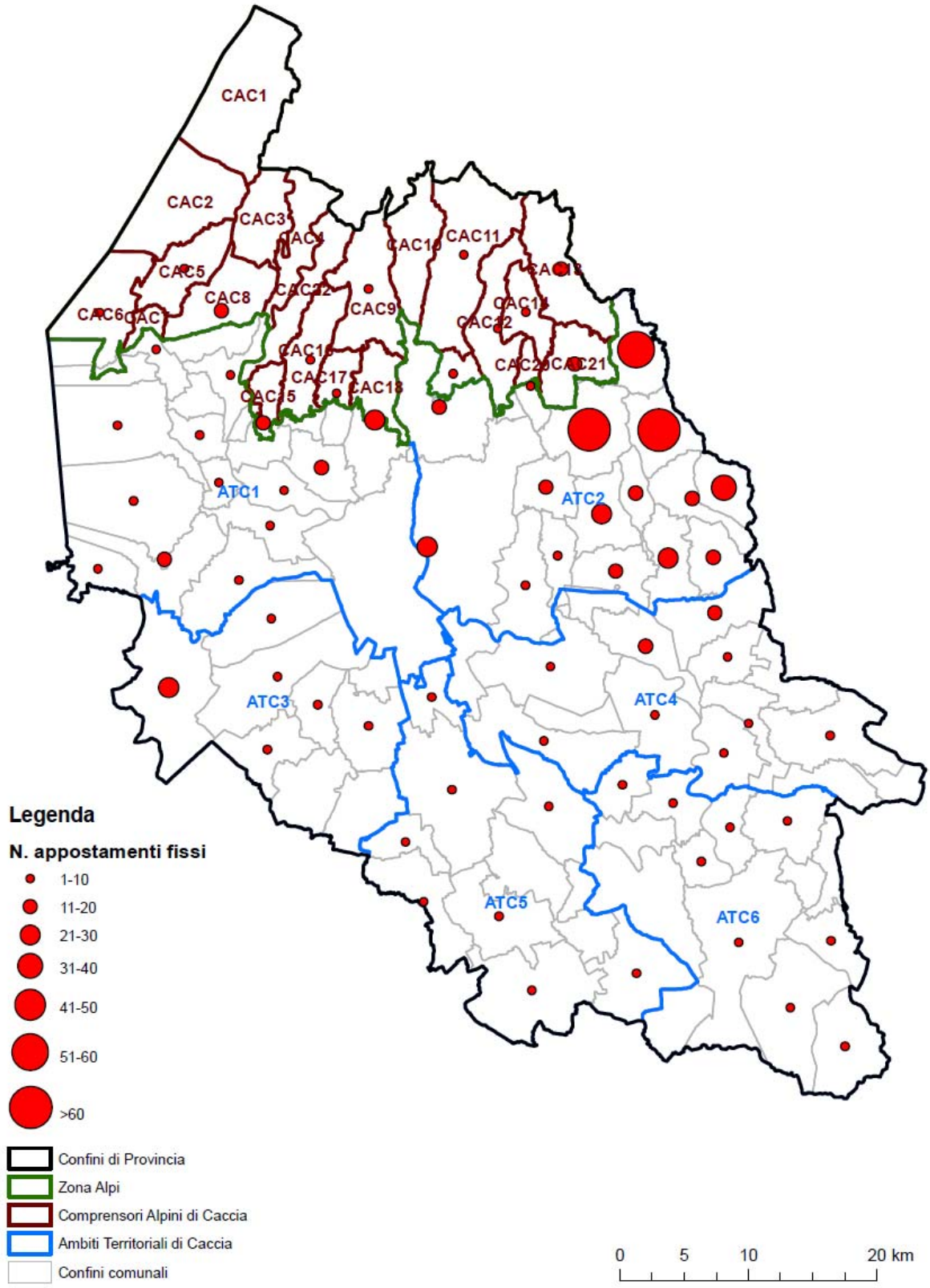


Figura 5.8 - Carta degli appostamenti fissi alla migratoria

5.8 Aspetti normativi relativi alla caccia da appostamento

5.8.1 Appostamenti fissi

Gli articoli 10, comma 8, lett. h) della legge 157/92 e 9, comma 2, lett. h) della legge regionale del Veneto n. 50/93 demandano alla pianificazione il compito di identificare le zone in cui sono collocabili gli appostamenti fissi, tenuto conto anche di quelli già autorizzati alla data di entrata in vigore della stessa legge statale.

La normativa (LR 50/93 recentemente modificata dalla LR 24 febbraio 2012, n. 12 e dalla LR 6 luglio 2012 n. 25) prevede inoltre che i piani provinciali debbano identificare, oltre alle zone in cui sono collocabili gli appostamenti fissi, anche le zone in cui sono collocabili gli appostamenti per la caccia agli ungulati e al colombaccio.

L'art. 20 della l.r. n.50/93 nell'occuparsi dell'esercizio venatorio da appostamento dispone, tra le altre prescrizioni, che:

"5. Le province rilasciano le autorizzazioni in numero non superiore a quelle rilasciate nella stagione 1989-90 a coloro che erano in possesso di autorizzazione nella stessa stagione. Ove si verifichi una disponibilità le autorizzazioni possono essere richieste da ultra sessantenni.

La Provincia, sulla base delle richieste, rilascia le autorizzazioni tenendo conto delle seguenti priorità:

a) residenti nel Comune ove è collocato l'appostamento

b) residenti nella Provincia

c) residenti nella Regione

d) altri che ne abbiano fatto richiesta.

6. Qualora si realizzi un'ulteriore disponibilità, la Provincia rilascia le autorizzazioni a residenti nel territorio provinciale, che ne abbiano fatto richiesta."

E, ancora, al comma 9:

"La Provincia autorizza la costituzione e il mantenimento degli appostamenti fissi senza richiami vivi che non richiedano l'opzione per la forma di caccia in via esclusiva, la cui ubicazione non deve comunque ostacolare l'attuazione del piano faunistico-venatorio".

In base ai dati sopra riportati alla chiusura della stagione venatoria 2011-2012 risultano presenti sul territorio n. **775 appostamenti fissi autorizzati**.

Il regime delle autorizzazioni da rilasciare in base alle richieste presentate dagli interessati deve tenere in considerazione gli istituti individuati dalla presente proposta di revisione del piano faunistico-venatorio. Non potendosi prevedere, allo stato, quali e quante domande verranno

inoltrate all'Amministrazione con richiesta di istituzione di appostamenti fissi (sia in fase di rinnovo che di nuova istituzione) non si può in questa sede che indicare i criteri generali che devono presiedere all'istruttoria in sede di esame delle domande.

In particolare si osserva quanto segue.

5.8.1.1 Regime

L'appostamento fisso necessita di autorizzazione. Ciò importa le seguenti fasi:

a) presentazione di una domanda da parte dell'interessato;

b) presentazione dei documenti previsti dalla legge a corredo dell'istanza

c) istruttoria da parte della provincia

d) provvedimento di autorizzazione

A) Ai sensi dell'art. 20 della l.r. Veneto 50/93 la richiesta di autorizzazione va inoltrata entro il 30 aprile di ogni anno.

In essa l'interessato deve dichiarare il tipo di appostamento che si intende rinnovare o attivare (acquatici, altra migratoria) e le modalità di funzionamento in ordine ai richiami (con l'utilizzo di richiami vivi, senza utilizzo di richiami vivi).

Devono inoltre essere indicati con precisione i dati catastali del fondo su cui insiste la struttura o, se di nuova istituzione, ove si intende realizzarla.

Va precisato, ancora, il titolo di disponibilità del fondo.

B) La domanda dovrà essere corredata di due planimetrie:

1) generale, su scala 1.25.000

2) particolare, su scala 1.2.000

entrambe con l'indicazione esatta del punto di ubicazione dell'appostamento.

Sempre a corredo dovrà unirsi la dichiarazione di consenso scritto del proprietario o conduttore del fondo su cui insiste l'appostamento, fermo restando che detta dichiarazione potrà anche essere inserita contestualmente nella domanda di autorizzazione.

Vanno, infine, allegate alla domanda:

3) la fotocopia di un documenti di identità, valido

4) l'attestazione del versamento dell'importo determinato dall'Amministrazione provinciale a fronte del rimborso spese per la gestione amministrativa della pratica (all'attualità pari a 25,82 euro)

5) l'attestazione del versamento della tassa alla Regione del Veneto, di cui all'art. 38 l.r. 50/93, attualmente pari ad euro 55,78.

C) L'istruttoria della Provincia viene condotta sulla scorta della documentazione prodotta e, salvo che non vengano ritenuti indispensabili particolari accertamenti, attraverso un sopralluogo a cura del personale della Polizia provinciale in tutti quei casi di richiesta di autorizzazione per nuova istituzione di appostamento fisso.

Ciò consente di verificare la conformità del sito alle prescrizioni di legge, con particolare riferimento all'osservanza delle distanze di rispetto di cui si dice in seguito..

D) Concluso il procedimento l'Amministrazione provinciale potrà provvedere con determinazione degli uffici competenti al rilascio dell'autorizzazione all'avente diritto.

5.8.1.2 Distanze

L'art. 20, undicesimo comma, della legge n.50/93, pone alcune preclusioni all'impianto di appostamenti fissi in termini di distanze da altri istituti. Infatti:

"*Gli appostamenti non possono essere installati a meno di metri 250 dal confine degli istituti di cui alle lettere a), b), c) e d), comma 2 dell'art.9 e di cui agli articoli 29 e 30, fatta salva la particolare disciplina del territorio di cui all'art. 25, comma 1*".

L'ultima parte del comma interessa la zona lagunare e valliva e non rileva per l'assenza di siti soggetti a tale regime nella provincia di Verona.

Gli istituti in ordine ai quali il comma 9 fa riferimento nell'imporre la distanza di rispetto sono:

a) le Oasi di protezione;

b) le Zone di ripopolamento e cattura;

c) i Centri pubblici di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale;

d) i Centri privati di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale;

e) le Aziende faunistico-venatorie;

f) le Aziende agri-turistico-venatorie.

Andranno pertanto escluse dalle aree per cui è possibile rilasciare nuove autorizzazioni, o rinnovare quelle già esistenti, le zone del territorio individuate dalle fasce di rispetto poste attorno agli istituti sopra elencati, per le quali l'Amministrazione provinciale non potrà rilasciare alcuna autorizzazione.

Del pari andrà esclusa, in forza della previsione di cui all'art. 21, comma 3, della l. 157/92, la possibilità di rilasciare autorizzazioni per appostamenti fissi ad una distanza inferiore a mille

metri dai valichi montani individuati nella pianificazione nonché, in forza di quanto previsto, dall'art.21, comma 1. lett. e) ed f):

- a distanza inferiore di 100 metri da immobili, fabbricati e stabili adibiti ad abitazione o a posto di lavoro (fermo restando il divieto di sparare in direzione di esse, che impone una distanza di sicurezza non inferiore a mt. 150 con il fucile ad anima liscia);

- a distanza inferiore di cinquanta metri da vie di comunicazione ferroviaria e da strade carrozzabili, eccettuate le strade poderali ed interpoderali (fermo il divieto di sparare in direzione di esse, divieto che peraltro incombe sul cacciatore).

Si suggerisce, inoltre, di evitare il rilascio di autorizzazioni per nuovi impianti comunque ad una distanza inferiore di 150 metri da impianti sportivi, da giardini pubblici, da parchi storici ed archeologici, da zone ove si trovino opere di difesa dello Stato o dove esistano beni monumentali, nonché dai confini di parchi regionali, di riserve naturali, di foreste demaniali.

Per assicurare un esercizio venatorio all'insegna della sicurezza e della tranquillità operativa degli utenti appare opportuno conservare una distanza di rispetto tra le varie figure di appostamento individuate e disciplinate dalle norme di legge.

Pertanto nel rilascio di nuove autorizzazioni si dovrà considerare una distanza minima di rispetto tra appostamenti fissi non inferiore a 150 metri, con prelazione per gli appostamenti oggetto di richiesta di rinnovo di autorizzazione, in quanto preesistenti nel piano attualmente in vigore.

In caso di richieste di nuove autorizzazioni prevarrà il criterio temporale e quindi l'appostamento dovrà osservare una distanza di rispetto nei confronti di altro appostamento la cui domanda sia stata presentata in data precedente.

Ciò comporta l'individuazione di altre fasce di rispetto, correnti attorno agli appostamenti fissi che risultino autorizzati, nelle quali non sarà possibile l'attivazione di altri appostamenti.

Le considerazioni che precedono valgono sia per gli appostamenti fissi con l'uso di richiami vivi sia per quelli in cui non si fa uso di siffatti richiami.

Il rimanente territorio provinciale potrà ovviamente essere oggetto di rilascio di nuove autorizzazioni per appostamenti fissi, sempre che siano soddisfatte le condizioni di cui all'art.20, comma quinto, e che sul territorio non insistano altri istituti previsti nella pianificazione in cui la caccia, a qualunque titolo, sia inibita.

Per quanto riguarda le particolari figure in cui si articola la gestione venatoria in forma privata (e ci si riferisce specificamente alle aziende di cui agli artt. 29 e 30 della l.r. 50/93) va osservato che non vi sono preclusioni di legge al rilascio di autorizzazioni per appostamenti fissi che

ricadano nel territorio delle Aziende faunistico-venatorie attivate successivamente all'entrata in vigore del nuovo piano.

Non potranno invece rilasciarsi autorizzazioni per appostamenti fissi che ricadano nel perimetro di Aziende agri-turistico-venatorie stante il divieto di cui all'art. 30, primo comma, della l.r. 50, in ordine alla caccia alla fauna selvatica migratoria all'interno di tali strutture.

Non si ritiene, per evidenti ragioni, di procedere all'identificazione, su planimetria, delle zone in cui sono collocabili gli appostamenti fissi.

Ciò in quanto tutto il territorio provinciale – fatta eccezione per gli istituti in cui la caccia è vietata, che peraltro sono già individuati nelle planimetrie allegate al presente progetto di piano – è potenzialmente idoneo ad accogliere gli appostamenti fissi, non sussistendo preclusioni che non risiedano nell'osservanza delle fasce di rispetto di cui si è detto.

Non effettuandosi, dunque, una scelta di confinamento degli appostamenti in un particolare distretto della provincia o in un fascia aprioristicamente determinata – operazione che non avrebbe alcun senso nella realtà della provincia veronese, la quale, come si evince dalla tabella precedente, vede autorizzati appostamenti in pianura come in montagna, sia pure con una netta prevalenza per la fascia pedemontana – non appare opportuna alcuna determinazione cartografica.

5.8.2 Appostamenti per la caccia agli ungulati e al colombaccio

La normativa vigente (LR 50/93 recentemente modificata dalla LR 24 febbraio 2012, n. 12 e dalla LR 6 luglio 2012 n. 25) prevede che i piani provinciali debbano identificare, oltre alle zone in cui sono collocabili gli appostamenti fissi, anche le zone in cui sono collocabili gli appostamenti per la caccia agli ungulati e al colombaccio.

Nello specifico, la norma prevede l'identificazione da parte delle Province, sulla base di criteri minimi uniformi stabiliti dalla Giunta regionale, nonché d'intesa con gli ambiti territoriali di caccia o i comprensori alpini, delle zone in cui possono essere collocati detti appostamenti, definendone il numero massimo, le tipologie costruttive, nonché disciplinandone modalità autorizzative, di accesso ed utilizzo, anche, per quanto riguarda gli appostamenti agli ungulati, per attività di avvistamento, osservazioni scientifiche, censimenti ed attività di controllo di cui all'art. 17 della LR 50/93.

La legge stabilisce altresì le caratteristiche strutturali "limite" entro le quali detti appostamenti sono soggetti a comunicazione al comune e non richiedono titolo abilitativo edilizio ai sensi dell'art. 6 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001 n. 380 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia" e successive modificazioni e si configurano quali interventi non soggetti ad autorizzazione paesaggistica.

Per quanto riguarda gli appostamenti per la caccia agli ungulati la LR 12/2012 prevede, in particolare, che detti appostamenti debbono essere realizzati interamente in legno, avere il piano di calpestio ovvero di appoggio posto al massimo a nove metri dal piano di campagna, avere altezza massima all'eventuale estradosso della copertura pari a dodici metri e avere una superficie del piano di calpestio o di appoggio non superiore a tre metri quadri; inoltre debbono essere privi di allacciamenti e di opere di urbanizzazione e comunque non essere provvisti di attrezzature permanenti per il riscaldamento.

Per quanto riguarda invece gli appostamenti per la caccia al colombaccio, la LR 25/2012 stabilisce che, affinché non siano assoggettabili alla richiesta di titolo abilitativo edilizio e ad autorizzazione paesaggistica devono essere "*…correttamente mimetizzati e realizzati, secondo gli usi e le consuetudini locali, in legno e metallo, di altezza non superiore il limite frondoso degli alberi e … privi di allacciamenti e di opere di urbanizzazione e comunque non … provvisti di attrezzature permanenti per il riscaldamento*".

5.9 Delimitazione della Zona faunistica delle Alpi e dei Comprensori alpini in essa istituiti

Il territorio delle Alpi è individuato, ai sensi dell'articolo 23 della LR 50/1993, come zona faunistica a sé stante con l'obiettivo della salvaguardia e valorizzazione della tipica fauna alpina, nel riconoscimento e rispetto delle peculiarità consistenti negli usi e consuetudini locali.

In provincia di Verona la gestione faunistico – venatoria della Zona Alpi si caratterizza per:

- Comprensori alpini di dimensioni piccole, coincidenti con i territori comunali;
- densità venatoria notevolmente più bassa della restante zona di pianura.

L'individuazione dell'attuale Linea Alpi risale al primo Piano faunistico venatorio regionale 1996-2001 (L.R. 17/1996), allorché la stessa fu attestata al limite meridionale dell'espansione della presenza di ungulati più che altro per questioni di ricadute gestionali legate principalmente alla possibilità di emanazione del calendario integrativo provinciale, e quindi di approvazione dei piani di prelievo selettivo agli ungulati.

In relazione a ciò il limite meridionale della Zona faunistica delle Alpi risulta non omogeneo sotto i profili morfologici e ambientali tra le diverse province. In particolare in provincia di Verona esso si attesta ad altitudini piuttosto elevate (c.a 900 m s.l.m.) nel settore orientale della Lessinia, mentre nel settore occidentale tale limite scende fino a quote estremamente basse (inferiori 100 m s.l.m.) nell'area di Rivoli Veronese e lungo la riva del lago di Garda (c.f.r. Figura 5.10).

Osservando l'attuale distribuzione degli ungulati nel territorio provinciale (si vedano le relative

carte di distribuzione), volendo mantenere come criterio per l'individuazione della Zona Alpi quello della gestione degli ungulati, la stessa Zona Alpi dovrebbe ora estendersi ancora più a sud, laddove peraltro le specie in maggiore espansione territoriale non possono certamente essere considerate come "tipica fauna alpina".

D'altra parte la Zona faunistica delle Alpi ha, ai sensi di legge, una duplice connotazione e quella relativa agli usi e consuetudini locali non può evidentemente non tenere conto del consolidamento per oltre 15 anni di un determinato tipo di gestione venatoria del territorio.

Il D.P.I. propone un criterio tecnico, rispondente alla definizione di legge ("territorio individuabile nella consistente presenza della tipica flora e fauna alpina"), ai fini della revisione della Linea Alpi.

Per quanto riguarda gli aspetti vegetazionali e più in particolare forestali, il D.P.I. prende in considerazione dalla Carta forestale regionale la distribuzione della faggeta. In provincia di Verona tale limite si pone a quote considerevolmente più elevate dell'attuale confine della Zona Alpi ed escluderebbe in tal modo ampie zone boscate caratterizzate da latifoglie termofile (Orno -ostrieti ed Ostrio – querceti), in continuità ecologica con gli ambienti soprastanti (Figura 5.9).

Per quanto riguarda invece gli aspetti faunistici, nel D.P.I. si propone la cartografia risultante dalla combinazione dei modelli di vocazionalità elaborati per alcune delle più tipiche specie alpine di mammiferi ed uccelli.

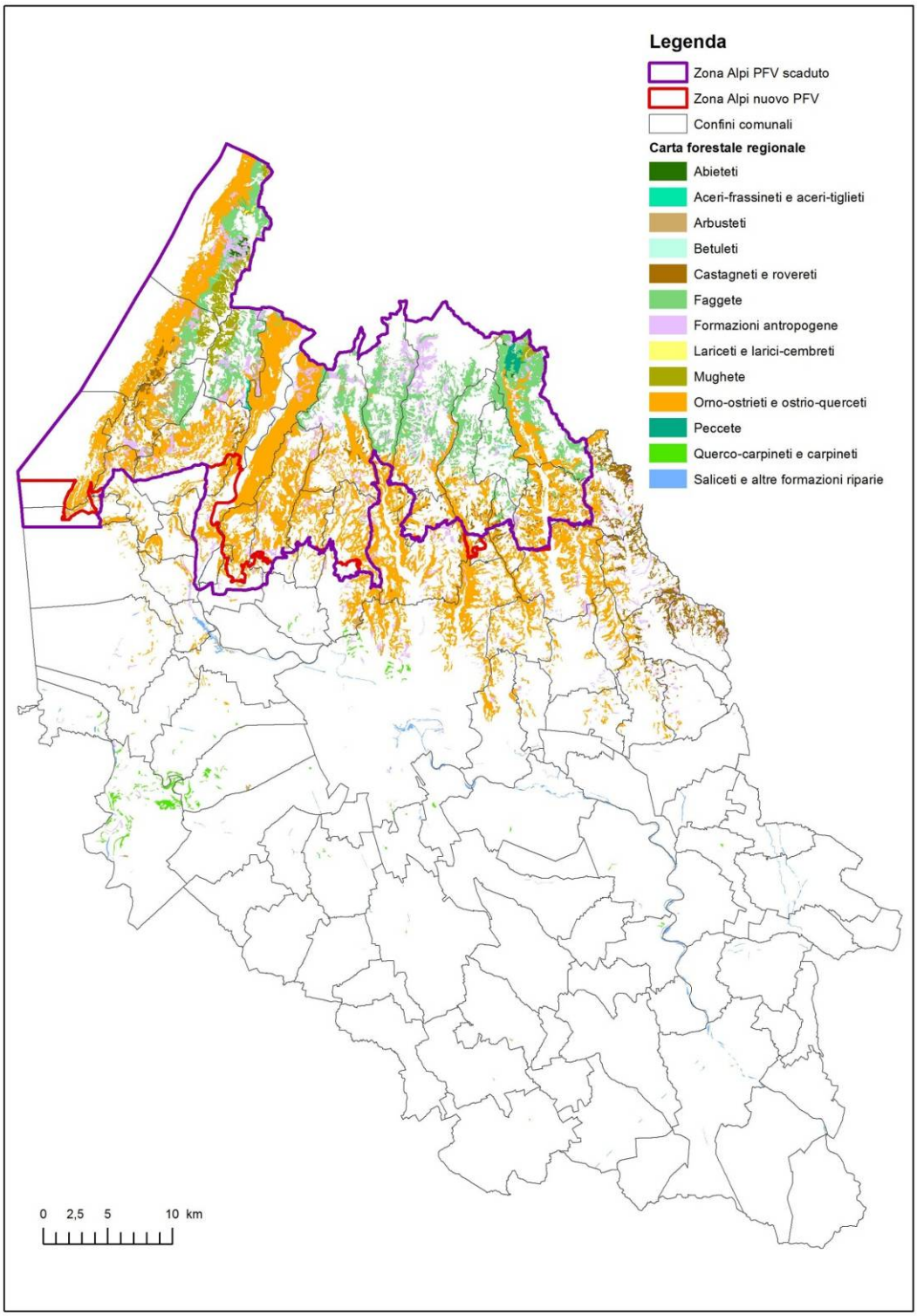


Figura 5.9 - Estratto della carta forestale regionale per la provincia di Verona

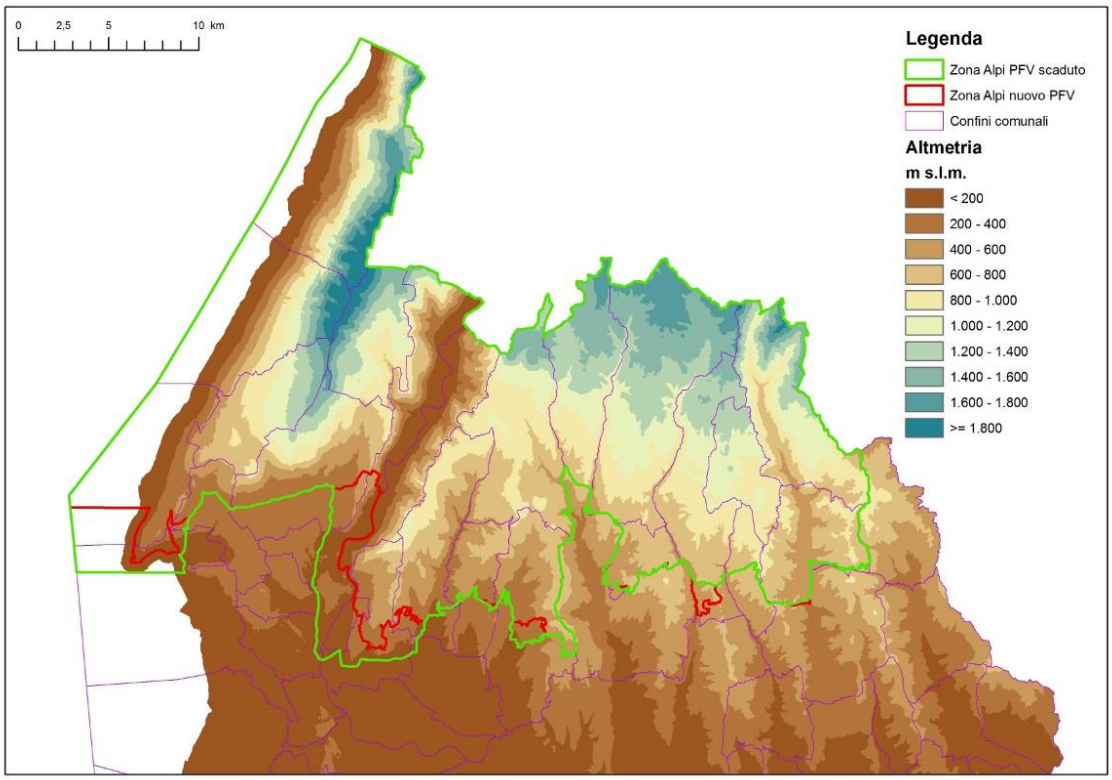


Figura 5.10 – Carta delle altimetrie

Nel presente Piano l'individuazione del limite della Zona delle Alpi si è pertanto basata su criteri legati essenzialmente alla storicità, correggendo alcuni casi di palese incongruenza. In particolare le modifiche al confine della Zona Alpi rispetto alla pianificazione precedente hanno interessato le seguenti zone:

- zona al confine tra i comuni di Garda e Costermano;
- comune di Rivoli Veronese (ex Comprensorio alpino n. 9, posto ad una quota altimetrica massima di 580 m s.l.m., minima c.a 90 m s.l.m., con caratteristiche territoriali incompatibili con la Zona faunistica delle Alpi);
- comune di Caprino Veronese, nella porzione meridionale confinante interamente con il comune di Rivoli Veronese (innalzamento altimetrico del confine della Zona faunistica delle Alpi);
- comuni di Dolcè, Sant'Ambrogio Valpolicella, Fumane e in misura minore Marano di Valpolicella e Negrar (innalzamento altimetrico del confine della Zona Alpi).

Tali aree sono state attribuita interamente all'A.T.C. 1.

Anche in comune di Roverè Veronese, nel territorio dell'A.T.C. 2, il confine della Zona Alpi è stato corretto, in questo caso comportando un abbassamento altimetrico per riposizionarlo su confini fisiografici.

5.10 Individuazione degli A.T.C.

Il Territorio Agro-Silvo-Pastorale non incluso nella Zona Alpi è organizzato in ambiti gestionali con caratteristiche ambientali omogenee al loro interno (art. 14 comma 1, L. 157/92), in grado di garantire "l'autosufficienza faunistica" (cfr. § 3.3.3.1).

Nel territorio veronese sono individuati 6 ATC analogamente a quanto era stato determinato nella precedente pianificazione venatoria (cfr. § 3.3.3.1).

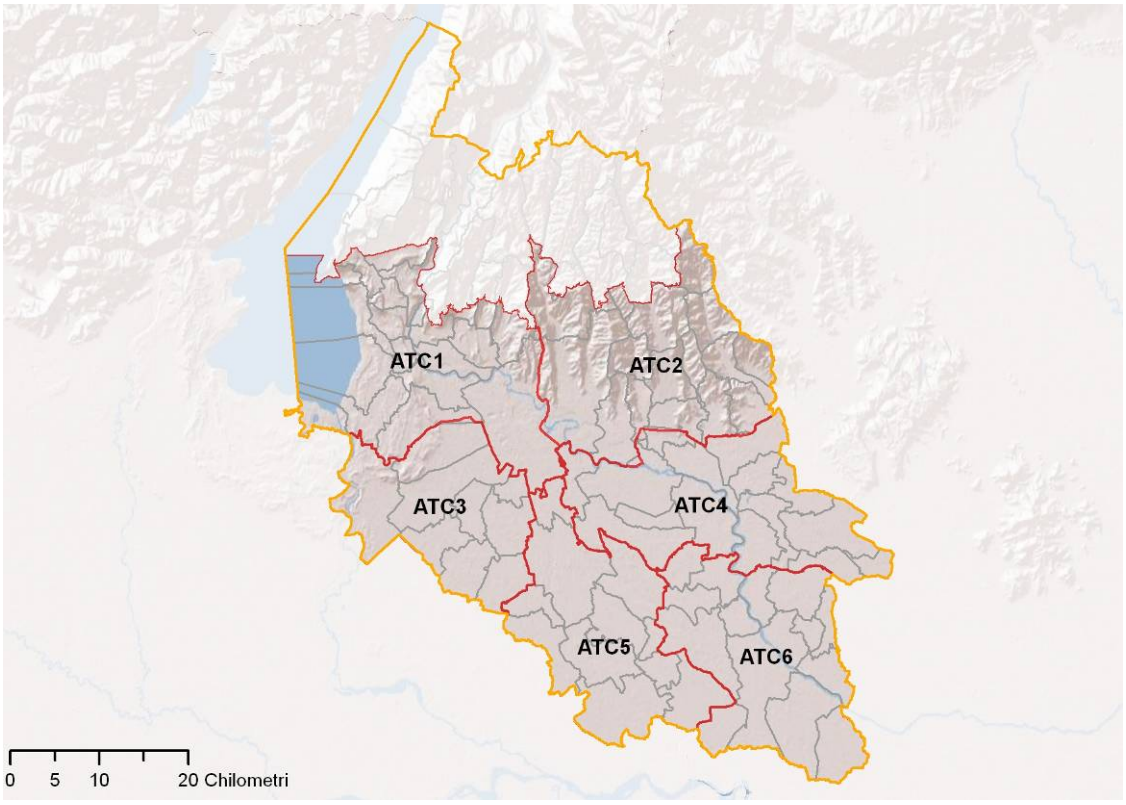


Figura 5.11 – Localizzazione degli Ambiti territoriali di caccia nella Provincia di Verona

Tale scelta risulta motivata dall'analisi dei dati riguardanti le consistenze del prelievo venatorio per singole specie, delle dinamiche riguardanti le variazioni della popolazione venatoria, l'effettiva coerenza con criteri di caratterizzazione ambientale e di popolamento faunistico di ogni singolo A.T.C.

L'attuale sistemazione organizzativa ha dimostrato pertanto di non evolvere in stati di criticità e squilibrio, ma di tendere a situazioni di maggiore compatibilità e sostenibilità rispetto all'esigenza di un razionale sfruttamento della risorsa faunistica, ma anche di compatibilità con le prioritarie esigenze espresse dal mondo agricolo.

La scelta di non modificare la vecchia perimetrazione si è basata, altresì, sulla volontà di

salvaguardare la storicità delgi istituti che nel precedente periodo di programmazione hanno comportato dei buoni risultati gestionali.

La riperimetrazione della Zona faunistica delle Alpi, di cui al precedente paragrafo 5.9 ha comportato, tuttavia, un incremento della superficie dell'A.T.C. 1.

Nella Tabella 5.4 sono stati sintetizzati i dati di estensione che vanno a determinare la superficie utile all'attività venatoria (Superficie Agro-Silvo-Pastorale – SASP), che per quanto riguarda il territorio sotto la Zona faunistica delle Alpi ammonta a 147.918,50 ha.

5.10.1 A.T.C. 1 "Del Garda"

L'A.T.C. 1 "Del Garda" è localizzato nella parte centro occidentale della provincia.

Si estende per 52.102,49 ettari dei quali 21.159,26 non possono essere utilizzati per l'attività venatoria.

Tabella 5.14 - Sintesi delle superfici complessive dell'A.T.C. 1

SUP. LORDA	NO-TASP	TASP
52.102,49	21.159,26	30.943,23

Comuni inclusi completamente	Peschiera del Garda, Castelnuovo del Garda, Lazise, Bussolengo, Pescantina, Pastrengo, Affi e Bardolino
Comuni inclusi parzialmente	Garda, Costermano, Caprino Veronese, Rivoli Veronese, Cavaion Veronese, Sant'Ambrogio di Valpolicella, Funame, Marano di Valpolicella, San Pietro in Cariano, Negrar, Verona e Sona

Tabella 5.15 – Istituti ricadenti nell'A.T.C. 1 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Bosco al Mantico	Oasi di protezione	Completa	50,65	50,23
Cordespin-Canale	Oasi di protezione	Parziale	192,21	189,57
Laghetto del Frassino	Oasi di protezione	Completa	82,85	78,06
Lago di Garda Nord	Oasi di protezione	Parziale	174,49	169,76
Lago di Garda Sud	Oasi di protezione	Completa	1.354,10	1.342,63
Monte Moscal	Oasi di protezione	Completa	25,45	24,55
Rocca del Garda	Oasi di protezione	Completa	122,39	113,67
Vajo Galina-Borago	Oasi di protezione	Parziale	489,17	474,65
Ca' di David	Z.R.C.	Completa	53,24	44,81
Calmasino	Z.R.C.	Completa	108,41	85,52
Cioi	Z.R.C.	Completa	67,67	59,26
Gardena	Z.R.C.	Completa	131,89	123,43
La Grola	Z.R.C.	Completa	84,82	72,15
Pastrengo	Z.R.C.	Completa	159,30	148,89
Quaiara	Z.R.C.	Completa	240,35	236,63
Stafalo	Z.R.C.	Completa	82,98	77,37
Tommasi	Z.R.C.	Completa	86,78	76,79
TOT			**3.506,75**	**3367,97**

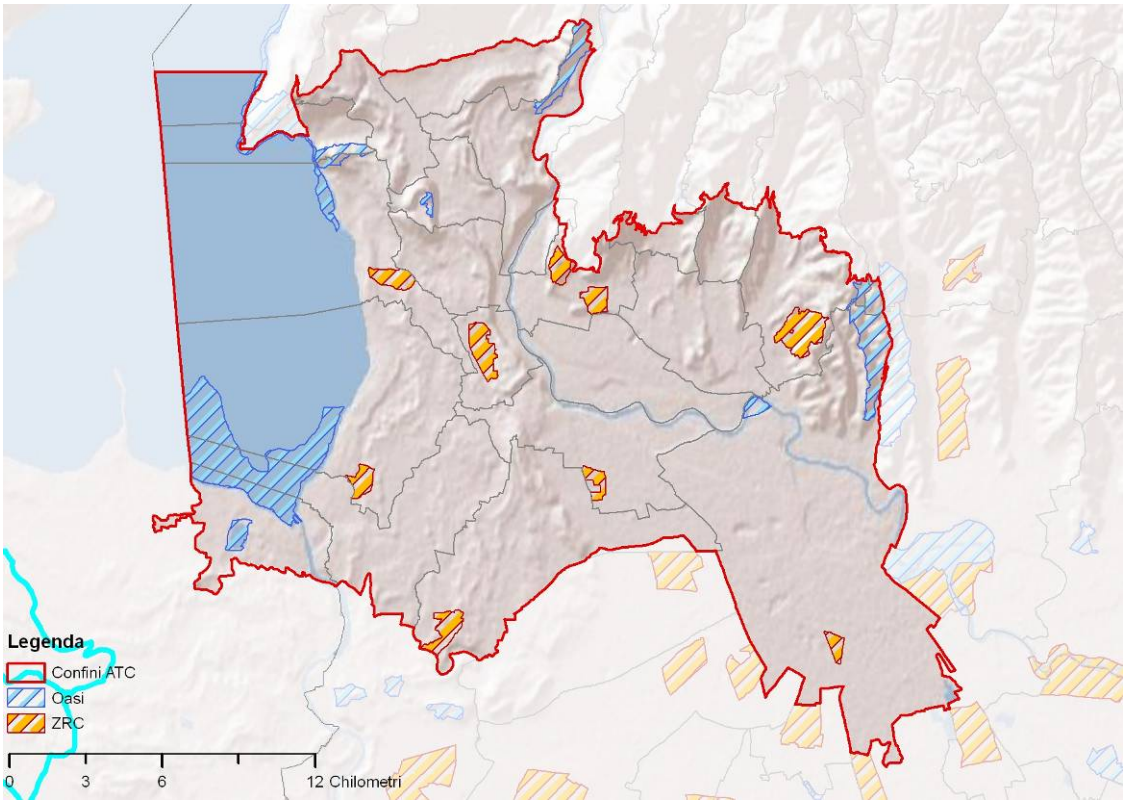


Figura 5.12 – Inquadramento dell'A.T.C. 1 e degli istituti oggetto di pianificazione entro i suoi confini

5.10.2 A.T.C. 2 "Dei Colli"

L'A.T.C. 2 "Dei Colli" è collocato nella parte centro-orientale della Provincia con un'estensione pari a 45.537 ettari dei quali 38.726 sono Territorio Agro-Silvo-Pastorale.

Tabella 5.16 - Sintesi delle superfici complessive dell'A.T.C.2

SUP. LORDA	NO-TASP	TASP
45.537,62	6.810,72	38.726,90

Comuni inclusi completamente	Vestenanova, San Giovanni Ilarione, Roncà, Montecchia di Crosara, Monteforte d'Alpone, Soave, Colognola ai Colli, Ilasi, Cazzano di Tramigna, Tregnago, Mezzane di Sotto
Comuni inclusi parzialmente	Grezzana, Verona, Cerro Veronese, Roverè Veronese, San Mauro di Saline, Badia Calavena, San Martino Buon Albergo, Zevio, Lavagno, San Bonifacio e Caldiero

Tabella 5.17 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 2 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Parco della Lessinia	Parco Naturale Regionale	Parziale	153,49	148,97
Garzaia della Musella	Oasi di protezione	Completa	63,97	50,66

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Parco dell'Adige	Oasi di protezione	Parziale	635,58	505,06
Vaio Galina - Torricelle	Oasi di protezione	Parziale	635,58	590,57
Bon - Tregnago	Z.R.C.	Completa	233,92	202,48
Colognola	Z.R.C.	Completa	147,78	129,37
Grezzana	Z.R.C.	Completa	129,99	117,77
Illasi	Z.R.C.	Completa	320,56	265,64
Monte Faiardan	Z.R.C.	Completa	61,80	60,62
Palazzina	Z.R.C.	Completa	234,30	192,76
Parco dell'Adige	Z.R.C.	Completa	165,22	149,01
Polesan	Z.R.C.	Parziale	151,69	138,42
Pontoncello-Zevio	Z.R.C.	Parziale	203,87	203,56
Progno di Valpantena	Z.R.C.	Completa	417,20	343,62
Sarmazza	Z.R.C.	Completa	425,28	390,70
Soave	Z.R.C.	Completa	141,44	136,35
TOT			**4.121,67**	**3.625,56**

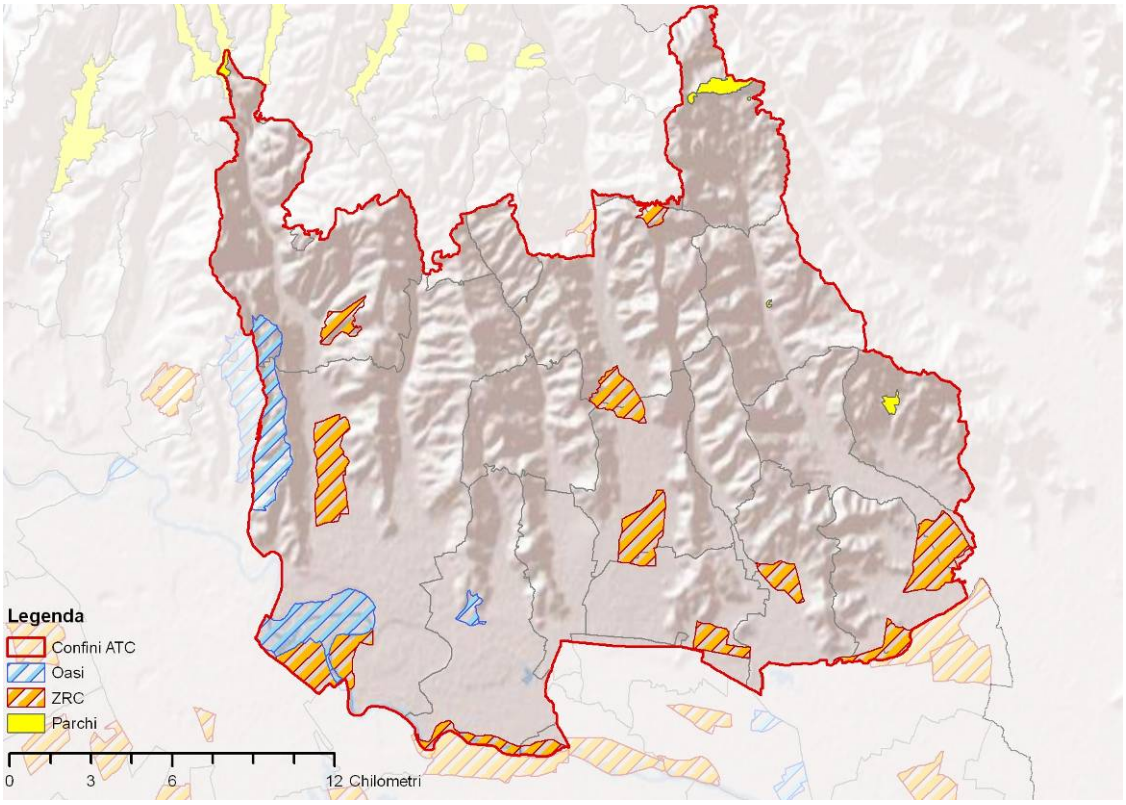


Figura 5.13 - Inquadramento dell'A.T.C.2 e degli istituti oggetto di pianificazione entro i suoi confini

5.10.3 A.T.C. 3 “Mincio”

L’A.T.C. 3 “Mincio” si sviluppa per 30.355 ettari nella parte occidentale della Provincia di Verona disponendo di una TASP pari a 24.362 ettari.

Tabella 5.18 - Sintesi delle superfici complessive dell’A.T.C. 3

SUP. LORDA	NO-TASP	TASP
30.355,34	5.993,28	24.362,07

Comuni inclusi completamente	Valeggio sul Mincio, Sommacampagna, Villafranca di Verona, Mozzecane, Povegliano Veronese, Castel d’Azzano, Vigasio, Nogarole Rocca, Trevenzuolo
Comuni inclusi parzialmente	Sona

Tabella 5.19 - Istituti ricadenti nell’A.T.C. 3 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Monte Bianco	Oasi di protezione	Completa	67,48	1,90
Monte Vento	Oasi di protezione	Completa	42,22	0,70
Monte Mamaor	Oasi di protezione	Completa	62,30	1,50
Vaccaldo	Oasi di protezione	Completa	18,22	17,59
Valeggio	Z.R.C.	Completa	730,69	599,40
Caselle	Z.R.C.	Completa	254,89	187,13
Volpare	Z.R.C.	Completa	594,19	478,59
Alpo	Z.R.C.	Completa	179,14	150,48
Castel di Azzano	Z.R.C.	Completa	225,66	169,77
Ladisa - Grezzano	Z.R.C.	Completa	1.720,35	1.594,89
Vigasio	Z.R.C.	Completa	413,46	383,55
Caluri	Z.R.C.	Completa	199,55	180,60
Oltre Tione Nord	Z.R.C.	Completa	447,53	414,17
Oltre Tione Sud	Z.R.C.	Parziale	1,51	1,47
TOT			**4.957,19**	**4.181,74**

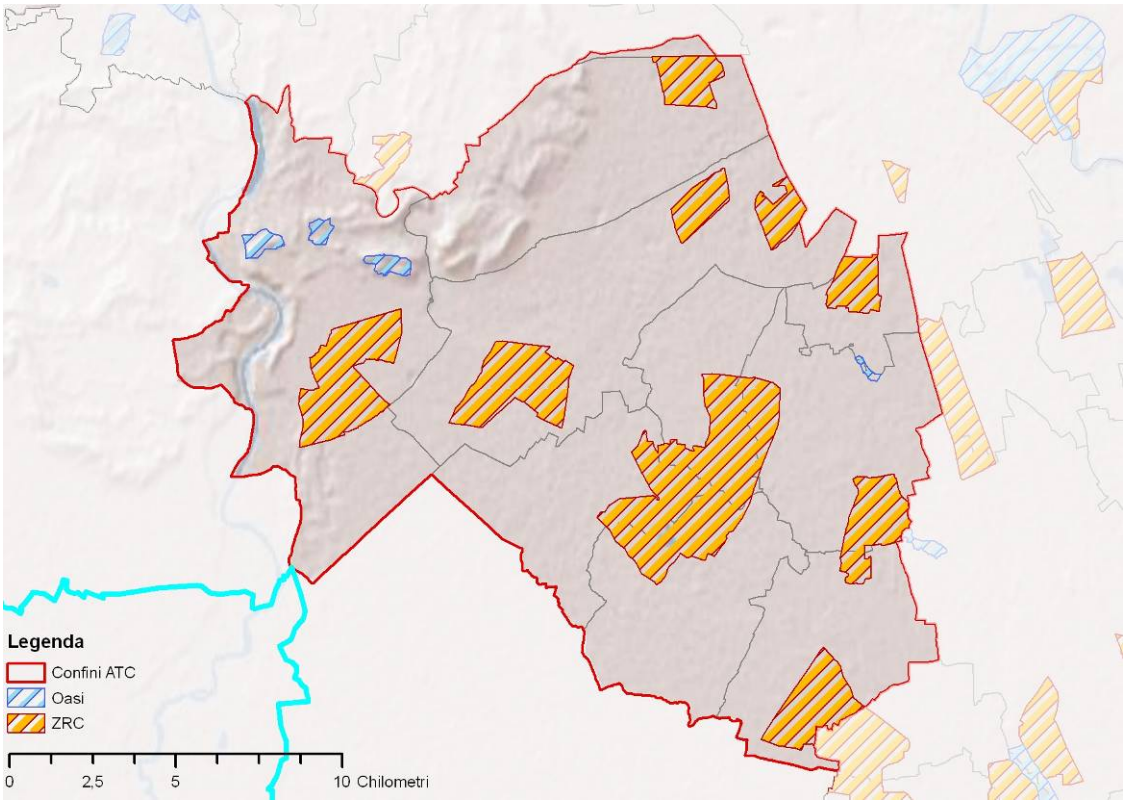


Figura 5.14 - Inquadramento dell'A.T.C. 3 e degli istituti oggetto di pianificazione entro i suoi confini

5.10.4 A.T.C. 4 "Adige"

L'A.T.C. 4 "Adige" è localizzato nella porzione orientale della Provincia e si estende per 40.522 ettari ed è caratterizzato da una TASP pari a 33.970 ettari.

Tabella 5.20 - Sintesi delle superfici complessive dell'A.T.C. 4

SUP. LORDA	NO-TASP	TASP
40.522,52	6.552,03	33.970,48

Comuni inclusi completamente	Arcole, Belfiore, San Giovanni Lupatoto, Oppeano, Palù, Ronco all'Adige, Veronella, Zimella, Cologna Veneta, Pressana e Roveredo di Guà
Comuni inclusi parzialmente	San Bonifacio, San Martino Buon Albergo, Zelvio, Caldiero, Albaredo d'Adige e Roverchiara

Tabella 5.21 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 4 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Cave Moneta e Bionde	Oasi di protezione	Completa	103,94	99,58
Garzaia Cicogne	Oasi di protezione	Completa	58,33	55,73
Feniletto-Vallese	Oasi di protezione	Completa	50,46	50,46
Ponzilovo	Oasi di protezione	Completa	75,22	62,58
Parco dell'Adige	Oasi di protezione	Parziale	9,44	9,17

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Rivalunga	Oasi di protezione	Completa	159,20	153,81
Scardevara-Zerpa	Oasi di protezione	Completa	106,22	105,92
Bonavigo-Roverchiara	Oasi di protezione	Completa	83,37	83,37
Arcole	Z.R.C.	Completa	304,60	267,70
Belfiore Bova	Z.R.C.	Completa	140,03	135,43
Belfiore Nord	Z.R.C.	Completa	127,47	114,18
Le Franchine	Z.R.C.	Completa	429,06	372,12
Palù	Z.R.C.	Completa	177,82	152,81
Pontoncello-Zevio	Z.R.C.	Parziale	52,46	51,84
Raldon	Z.R.C.	Completa	314,87	239,61
Ronco le Casazze	Z.R.C.	Completa	480,96	435,34
Roveredo Di Gua' - Cologna	Z.R.C.	Completa	306,20	269,39
San Bonifacio Locara	Z.R.C.	Completa	307,72	264,02
San Tomio	Z.R.C.	Completa	489,65	441,67
San Vito	Z.R.C.	Completa	350,31	307,58
Valle Poggi Zerpa	Z.R.C.	Completa	270,64	263,07
Zevio est Morando	Z.R.C.	Parziale	299,80	294,29
Zevio ovest S.Maria	Z.R.C.	Completa	502,31	415,62
Zimella-Veronella	Z.R.C.	Completa	536,28	406,41
TOT			**5.736,36**	**5.051,7**

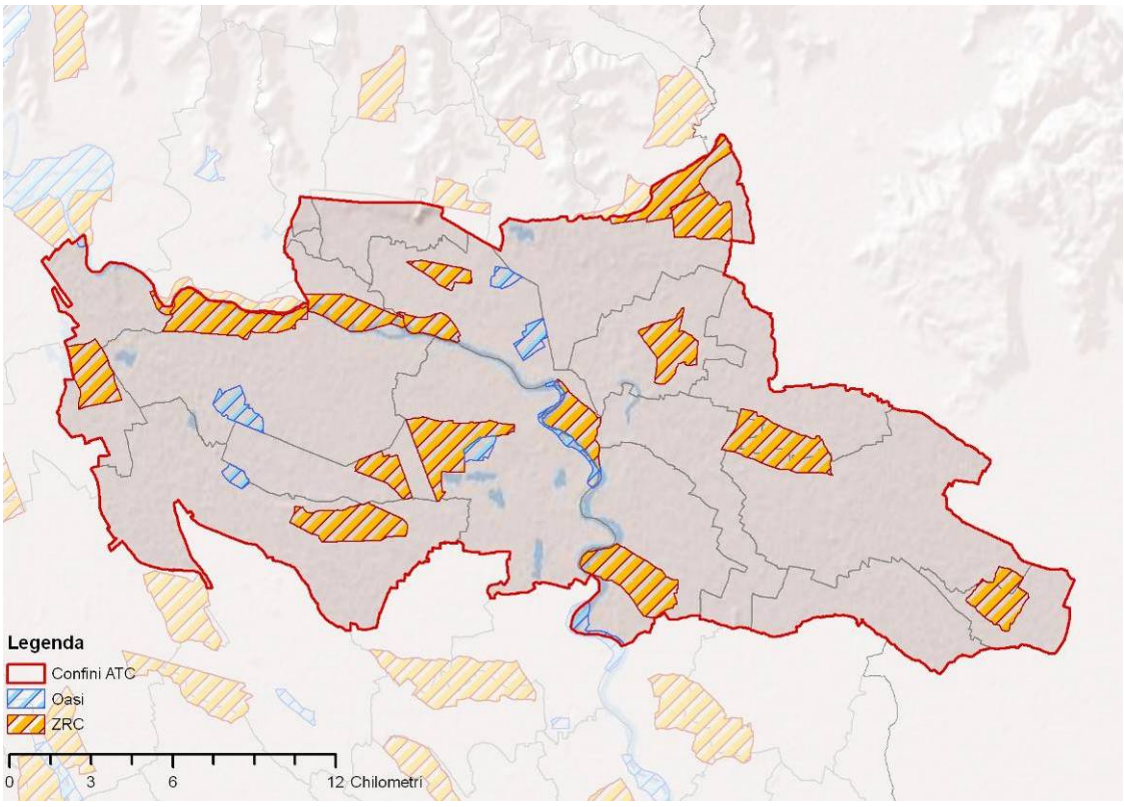


Figura 5.15 - Inquadramento dell'A.T.C. 4 e degli istituti oggetto di pianificazione entro i suoi confini

5.10.5 A.T.C. 5 “Tartaro”

L’A.T.C. 5 “Tartaro” è localizzato nella porzione sud-ovest della provincia, con un’estensione pari a 36.212 ettari dei quali 31.449 sono TASP.

Tabella 5.22 - Sintesi delle superfici complessive dell’A.T.C. 5

SUP. LORDA	NO-TASP	TASP
36.212,24	4.762,36	31.449,88

Comuni inclusi completamente	Buttapietra, Isola della Scala, Erbè, Sorgà, Nogara, Bovolone, Salizzole, Concamarise, Sanguinetto, Gazzo Veronese, Casaleone
Comuni inclusi parzialmente	Oppeano

Tabella 5.23 - Istituti ricadenti nell’A.T.C. 5 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Palude Pellegrina	Oasi di protezione	Completa	126,21	116,18
Palude Busatello	Oasi di protezione	Completa Include completamente la riserva	657,25	654,45
Palude Brusà	Oasi di protezione	Parziale Include completamente la riserva	139,09	135,97
Tartaro-Val Tonda	Oasi di protezione	Completa	42,77	42,39
Valli del Menago	Oasi di protezione	Completa	56,63	29,02
La Trotara	Oasi di protezione	Completa	48,75	43,64
Oltre Tione Sud	Z.R.C.	Parziale	549,43	526,08
La Zera	Z.R.C.	Completa	444,94	410,50
Campolongo	Z.R.C.	Completa	475,48	456,59
Isola della Scala Pellegrina	Z.R.C.	Completa	303,63	254,65
Salizzole	Z.R.C.	Completa	460,53	406,30
Palude Pellegrina	Z.R.C.	Completa	252,06	242,47
Campalano Roncanova	Z.R.C.	Completa	1.070,93	900,99
Capo di Sotto Sanguinetto	Z.R.C.	Completa	330,02	294,21
Campagnola Nord	Z.R.C.	Completa	310,33	281,69
Campagnola Sud	Z.R.C.	Completa	204,22	166,39
Borghesana	Z.R.C.	Parziale	815,97	806,37
Casotti-Zucche	Z.R.C.	Parziale	796,82	696,27
TOT			**7.085,06**	**6.464,16**

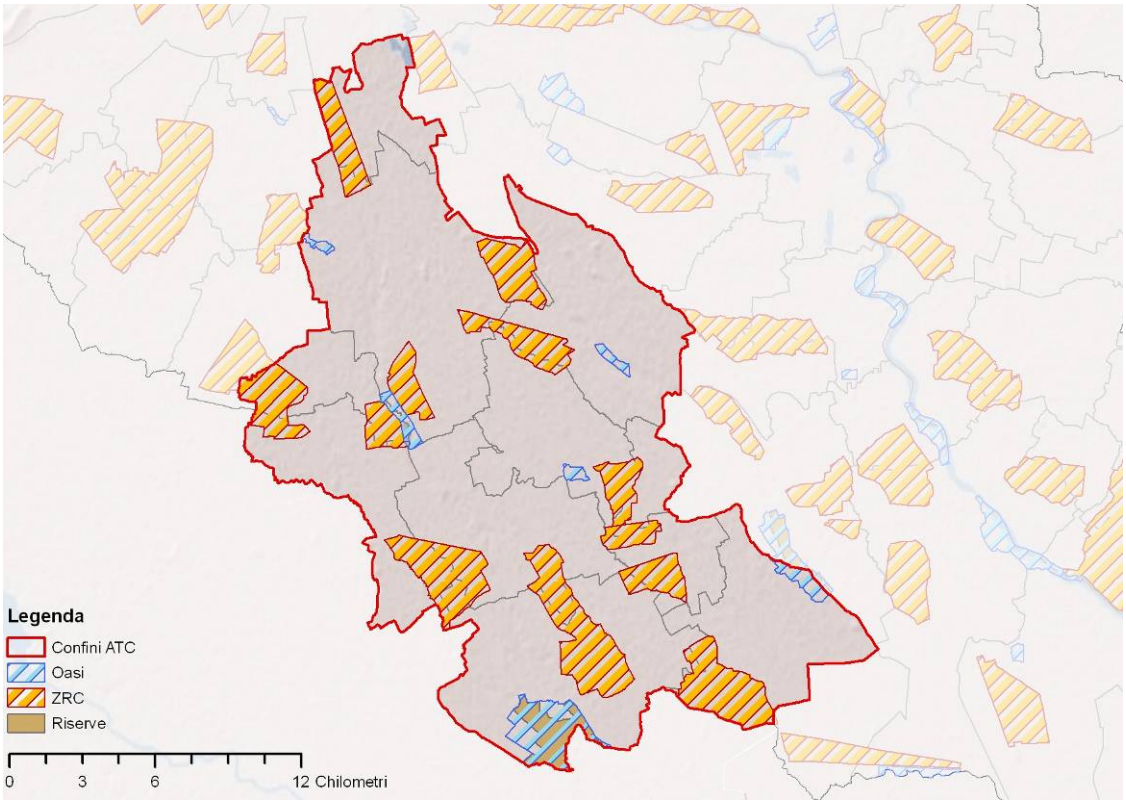


Figura 5.16 - Inquadramento dell'A.T.C. 5 e degli istituti oggetto di pianificazione entro i suoi confini

5.10.6 A.T.C. 6 "Valli Grandi"

L'A.T.C. 6 "Valli Grandi" è localizzato nella porzione sud-est della provincia, con un'estensione pari a 39.326 ettari dei quali 34.047 sono TASP.

Tabella 5.24 - Sintesi delle superfici complessive dell'A.T.C.6

SUP. LORDA	NO-TASP	TASP
39.326,92	5.279,78	34.047,13

Comuni inclusi completamente	Isola Rizza, San Pietro di Morubio, Cerea, Angiari, Bonavigo, Minerbe, Bevilacqua, Boschi Sant'Anna, Legnago, Terrazzo, Villa Bartolomea e Castagnaro
Comuni inclusi parzialmente	Roverchiara

Tabella 5.25 - Istituti ricadenti nell'A.T.C. 6 che concorrono a determinare il territorio destinato alla protezione della fauna

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Palude Brusà	Oasi di protezione	Parziale Include completamente la riserva	240,20	228,72
Bosco Tartaro	Oasi di protezione	Completa	84,76	76,94
Bonavigo-Roverchiara	Oasi di protezione	Parziale	75,22	75,22
Cave di Cadalora	Oasi di protezione	Completa	23,45	23,43

ISTITUTO	TIPO	INCLUSIONE IN A.T.C.	SUP. (HA)	TASP (HA)
Angiari	Oasi di protezione	Completa	149,55	138,07
Golena degli Aironi	Oasi di protezione	Completa	299,48	286,19
Garzaia del Fenilon	Oasi di protezione	Completa	32,28	31,97
Casalino	Z.R.C.	Completa	746,76	676,16
Santo Stefano	Z.R.C.	Completa	692,95	616,22
Angiari - Legnago	Z.R.C.	Completa	668,04	588,77
Bragadina	Z.R.C.	Completa	482,21	456,36
Canove	Z.R.C.	Completa	444,08	410,20
Marega-Terrazzo	Z.R.C.	Completa	946,10	850,69
Isolella	Z.R.C.	Completa	330,38	296,18
Paganina	Z.R.C.	Completa	345,36	293,45
Fucchiara	Z.R.C.	Completa	73,81	68,87
Casara	Z.R.C.	Completa	560,94	556,31
Borghesana	Z.R.C.	Parziale	5,56	5,56
Le Storte-Valle di Zona	Z.R.C.	Completa	484,39	473,53
Mena'	Z.R.C.	Completa	593,04	545,12
TOT			**7.278,56**	**6.697,96**

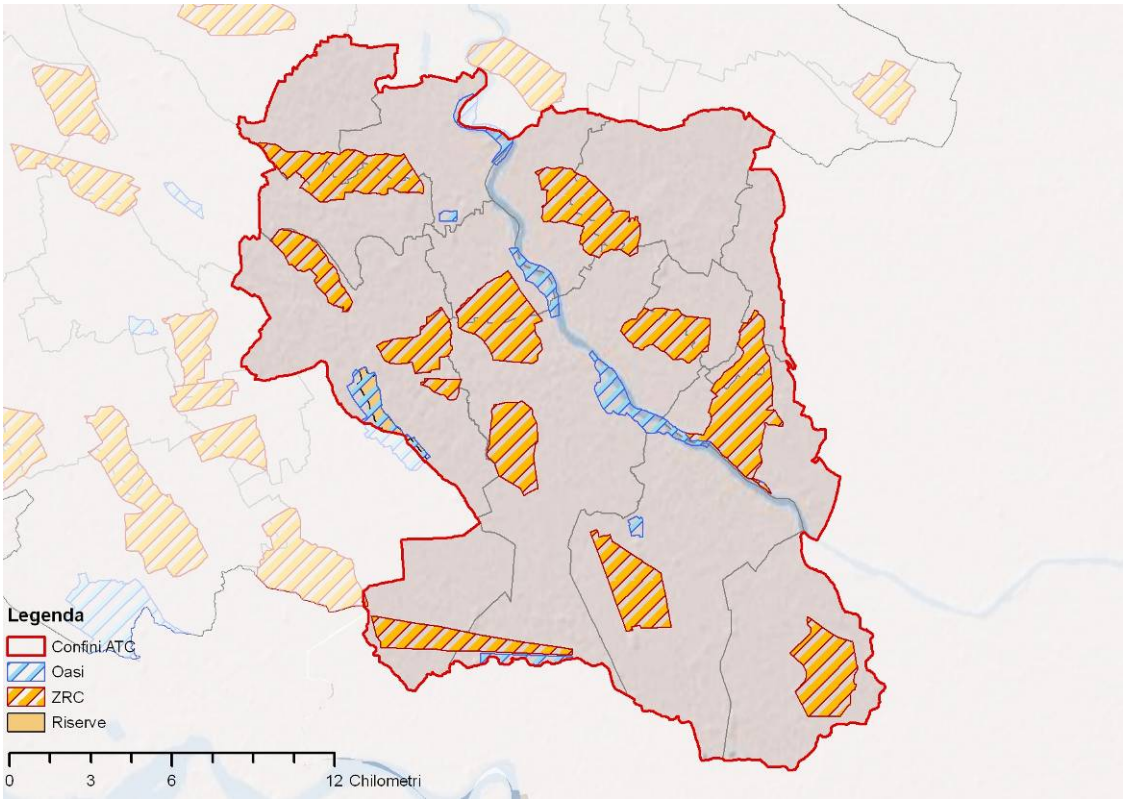


Figura 5.17 - Inquadramento dell'A.T.C. 6 e degli istituti oggetto di pianificazione entro i suoi confini

5.11 Individuazione degli elementi territoriali oggetto di pianificazione

Nella pianificazione venatoria, come previsto nell'art. 10, comma 8, della L. 157/92 sono previsti gli istituti destinati alla protezione della fauna. Tali istituti come già descritto ampiamente al § 3.3, sono Oasi, Zone di ripopolamento e cattura, i Centri pubblici e quelli privati di riproduzione della fauna selvatica.

Mentre per le ultime due tipologie non sono state individuate aree all'interno del territorio provinciale di seguito si vanno ad elencare gli istituti previsti per la programmazione di questo nuovo Piano faunistico venatorio.

5.11.1 Oasi di protezione

Le Oasi di protezione, come descritto nel § 3.3.1.2, hanno la funzione di "conservazione degli habitat naturali, a rifugio, alla riproduzione e alla sosta della fauna selvatica" (art. 10 comma 1, L.R. 50/93). Nel territorio veronese le oasi previste sono 37 per una TASP complessiva di 8.214 ettari che rappresenta il 3,19% della TASP provinciale complessiva.

Nella determinazione di tali istituti sono state seguite le indicazioni derivanti dal D.P.I. (D.G.R. 1728/2012):

- "[…] *gli istituti vanno individuati in aree di presenza effettiva o potenziale (presenza dell'habitat idoneo) di specie oggetto di tutela e indicativamente vengono mantenute nel tempo (anche da un ciclo pianificatorio all'altro), a meno che non intervengano drastiche modificazioni ambientali*";
- *Nell'individuazione delle Oasi di protezione vanno altresì presi prioritariamente in considerazione i siti afferenti alla Rete Natura 2000 (S.I.C. e Z.P.S.), in particolare i siti di piccola estensione isolati in ambiente agricolo e frammentato (ad esempio ex cave).Nella individuazione dei confini dell'area di tutela va tenuito conto, con particolare ai biotopi umidi, di un'opportuna fascia di rispetto esterna all'habitat oggetto di tutela propriamente detto, al fine di preservare quest'ultimo deal disturbo*.

Inoltre:

- *Vanno inoltre prese in considerazione ai fini dell'istituzione di oasi di protezione le aree non altrimenti tutelate in cui, oltre alla valenza ambientale/naturalistica, sono presenti forme di attività didattiche, culturali, divulgative, anche gestite privatamente o da parte di associazioni (es. oasi WWF, ecc.), difficilmente compatibili con il contestuale esercizio dell'attività venatoria*.

Di seguito si riporta la sintesi delle Oasi individuate nel territorio provinciale:

Tabella 5.26 – Distribuzione delle Oasi di protezione negli A.T.C./C.A.C. provinciali (aggiornare con le nuove modifiche)

A.T.C./C.A.C.	TASP	N° OASI	TASP OASI	%
A.T.C. 1	30.943,23	9*	2.443,54	7,90%
A.T.C. 2	38.726,90	3*	1.146,28	2,96%
A.T.C. 3	24.362,07	4	21,69	0,09%
A.T.C. 4	33.970,48	8*	807,63	2,38%
A.T.C. 5	31.449,88	6*	984,45	3,13%
A.T.C. 6	34.047,13	7*	764,57	2,25%
C.A.C. 1	4.596,26	2*	219,92	4,78%
C.A.C. 2	2.919,59	2*	506,52	17,35%
C.A.C. 3	2.606,88	2*	277,55	10,65%
C.A.C. 4	2.474,78	1	0,27	0,01%
C.A.C. 5	2.676,52	2*	355,59	13,29%
C.A.C. 6	1.309,93	2*	502,43	38,36%
C.A.C. 8	3.097,05	1*	183,49	5,92%

* oasi condivise tra più A.T.C./C.A.C.

Tabella 5.27 – Oasi di protezione della fauna previste dal PFV provinciale (aggiornare con le nuove modifiche)

ID	DENOMINAZIONE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. % TASP / AREA
1	Lago di Garda Nord	444,26	429,05	-3,43%
2	Monte Baldo	1.408,82	1.338,71	-4,98%
3	Ferrara Monte Baldo	59,86	54,11	-9,59%
4	Cordespin-Canale	192,92	190,26	-1,38%
5	Monte Luppia	345,28	294,03	-14,84%
6	Rocca del Garda	122,39	113,67	-7,13%
7	Monte Moscal	25,45	24,55	-3,56%
8	Vajo Galina-Borago	1.124,66	1.065,23	-5,28%
9	Bosco al Mantico	50,65	50,23	-0,84%
10	Lago di Garda Sud	1.354,10	1.342,63	-0,85%
11	Laghetto del Frassino	82,85	78,06	-5,77%
12	Parco dell'Adige	645,02	514,23	-20,28%
13	Garzaia della Musella	63,97	50,66	-20,81%
14	Monte Bianco	67,48	1,90	-97,18%
15	Monte Vento	42,22	0,70	-98,35%
16	Monte Mamaor	62,30	1,50	-97,59%
17	Garzaia Cicogne	58,33	55,73	-4,45%
18	Cave Moneta e Bionde	103,94	99,58	-4,19%
19	Rivalunga	159,20	153,81	-3,38%
20	Vaccaldo	18,22	17,59	-3,48%
21	Scardevara-Zerpa	103,05	102,75	-0,30%

ID	DENOMINAZIONE	AREA (HA)	TASP (HA)	VAR. % TASP / AREA
22	Ponzilovo	97,05	83,94	-13,51%
23	Feniletto-Vallese	50,46	50,46	0,00%
24	Tartaro-Val Tonda	42,77	42,39	-0,89%
25	Bonavigo-Roverchiara	158,59	158,59	0,00%
26	Palude Pellegrina	126,21	116,18	-7,95%
27	Valli del Menago	56,63	29,02	-48,75%
28	Cave di Cadalora	23,45	23,43	-0,07%
29	La Trotara	48,75	43,64	-10,49%
30	Angiari	149,55	138,07	-7,67%
31	Golena degli Aironi	299,48	286,19	-4,44%
32	Palude del Brusà-Vallette	379,29	364,68	-3,85%
33	Garzaia del Fenilon	32,28	31,97	-0,96%
34	Palude Busatello	657,25	654,45	-0,43%
35	Bosco Tartaro	84,76	76,94	-9,23%
TOT		**8.768,76**	**8.106,07**	

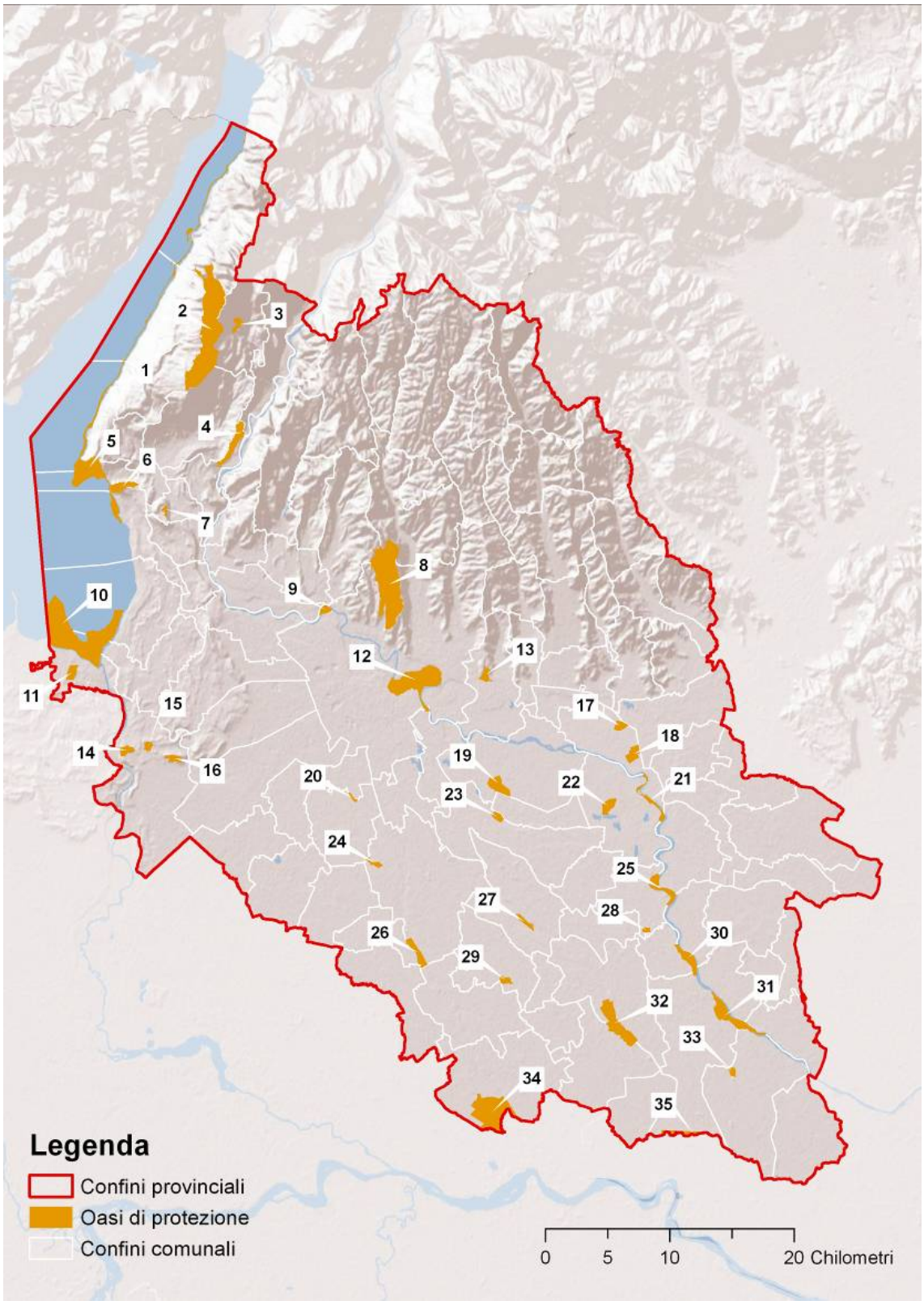


Figura 5.18 - Localizzazione delle proposte di Oasi di protezione

Nella descrizione delle singole Oasi di protezione, al solo fine esemplificativo, si sono riportate delle immagini della localizzazione delle stesse; si rimanda agli allegati cartografici contenuti sulla allegato CD-ROM per una localizzazione precisa e georiferita dei confini di ogni Istituto previsto dal presente piano.

Il Piano territoriale regionale di coordinamento (P.T.R.C.) vigente, approvato nel 1992, individua degli ambiti da destinarsi all'istituzione di parchi e riserve regionali (art. 33, N.d.A.) o da tutelare paesaggisticamente ma a livello locale (art. 35, N.d.A.).

In tali aree dovranno essere applicate le norme previste al Titolo VII, che per quanto riguarda questo piano prevedono al comma 6 il divieto dell'esercizio venatorio con esclusione della caccia di selezione. Per quanto concerne la provincia di Verona, i siti individuati nei quali il P.T.R.C. prevede il divieto di caccia sono:

- Monte Luppia – s. Virgilio (art. 33, N.d.A);
- Laghetto del Frassino (art. 35, N.d.A.);
- Rocca di Garda (art. 35, N.d.A.);
- Palude del Busatello (art. 35, N.d.A.);
- Palude del Brusà (art. 35, N.d.A.).

Questi siti coincidono con le Oasi di protezione previste dal piano. Non c'è una sovrapposizione completa dei confini anche se per il Laghetto del Frassino, la Palude del Busatello e la Palude del Brusà lo scostamento è ridotto.

Va sottolineato però che nel nuovo P.T.R.C., adottato con D.G.R. n. 2587/2007, non è prevista alcuna limitazione all'attività venatoria demandata per competenza al relativo PFVP (art. 72, N.T.A.).

Tuttavia viene prevista in questa proposta di Piano la possibilità di un eventuale futuro adeguamento, con sovrapposizione dei confini in parola, qualora in fase di approvazione del nuovo PTRC dovesse essere prevista una modifica in tal senso.

5.11.1.1 Lago di Garda nord

La fascia costiera del Lago di Garda, considerata fino alla profondità battimetrica dei 10 metri, dal limite nord della provincia fino a Bardolino a sud, va a costituire l'oasi del Lago di Garda nord. Rispetto al vecchio PFV, questa oasi è stata modificata venendo suddivisa in due parti (cfr. § 5.11.1.10) e limitando la superficie elegibile a TASP a quella coincidente al raggiungimento della profondità battimetrica dei 10 metri così come disposto dal D.P.I. (D.G.R. 1728/2012).

La superficie complessiva della stessa è pari a 444,26 ha dei quali 429,05 sono considerabili come TASP. I comuni interessati sono Malcesine, Brenzone, Torri del Benaco, Garda e Bardolino. Vengono altresì interessati i Comprensori alpini 1, 2 e 6 oltre che l'A.T.C.1.

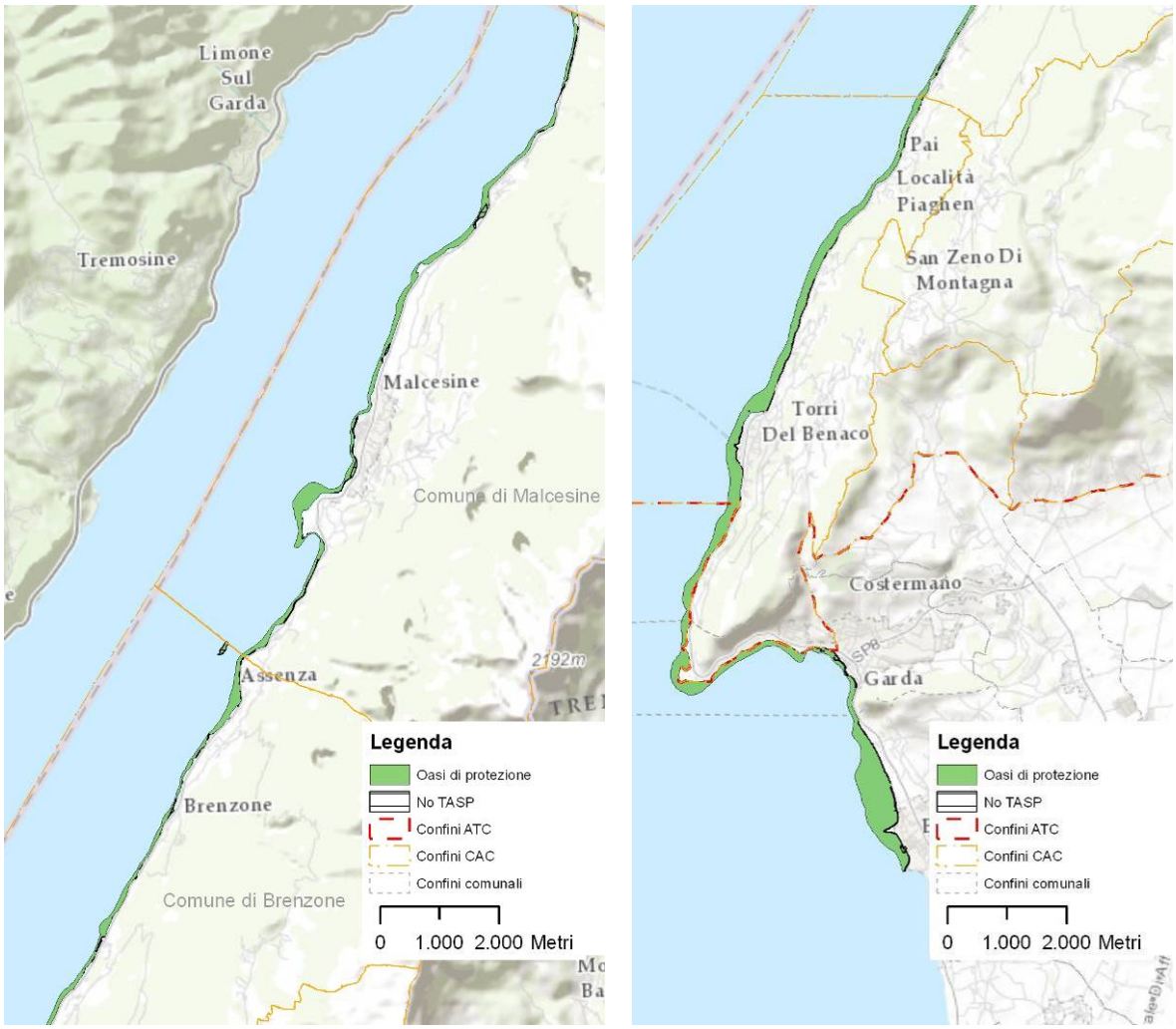


Figura 5.19 - Oasi Lago di Garda nord

Le aree a canneto (*Phragmites australis*) rivestono particolare importanza soprattutto per gli

uccelli migratori e per quelli svernanti. Si possono segnalare come presenti regolarmente lo Svasso (*Podiceps auritus*), le Strolaghe (*Gavia arctica* e *G. stellata*), il Cormorano (*Phalacrocorax carbo sinesi*), il Moriglione (*Aythya ferina*) e la Moretta (*Aythya fuligula*), la Cannaiola (*Acrocephalus scirpaceus*) e il Cannareccione (*Acrocephalus arundinaceus*). L'ittiofauna comprende specie di notevole interesse faunistico, quali l'endemico Carpione (*Salmo trutta carpio*), un salmonide planctofago che vive solo nel lago di Garda. Le altre specie più rappresentate sono la rara Trota marmorata (*Salmo trutta*) e la Trota fario (*Salmo fario*) diventata relativamente comune in seguito ad estesi ripopolamenti.

5.11.1.2 Monte Baldo

L'oasi del monte Baldo non ha subito variazioni rispetto alla precedente pianificazione. La sua estensione è pari 1.408,82 ettari dei quali 1.338,71 sono utili al conteggio della TASP. Per 1.227 ha (87%) coincide con il S.I.C./Z.P.S. IT3210039 "Monte Baldo Ovest" e per circa 67 ha coincide con la Foresta demaniale regionale omonima entro la quale, per effetto dell'art. 21 comma 1 lettera c) della L. 157/92 (cfr. § 3.3.1.1), è vietato l'esercizio venatorio.

Sotto il profilo ambientale quest'oasi presenta un' elevata naturalità. Le formazioni più rappresentative sono boschi a dominanza di faggio (*Fagus sylvatica*) localizzate nelle fasce altitudinali più basse dell'oasi mentre a quote maggiori si sostituiscono le mughete di pino mugo (*Pinus mugo*) e rododentro (*Rhododendron hirsutum*). Le fomazioni che prevalgono sono quelle prative di quota utilizzate anche per il pascolo bovino.

Negli ultimi trent'anni l'ambiente del Baldo ha riguadagnato molte delle specie che un tempo vi dimoravano, alcune delle quali di interesse venatorio.

I Micromammiferi segnalati all'interno del SIC/ZPS sono 11: 6 sono Chirotteri, 1 Roditore (il Moscardino), 3 Carnivori (Orso bruno, Martora e Lince) e 1 Artiodattilo (il Camoscio). Tra questi di particolare importanza, poiché inseriti in Allegato II e IV della Direttiva Habitat, sono il Ferro di cavallo maggiore (*Rhinolophus ferrumequinum*), il ferro di cavallo minore (*Rhinolophus hipposideros*), il Vespertilio di Capaccini (*Myotis capaccinii*), l'Orso bruno (*Ursus arctos*) (specie prioritaria) e la Lince (*Lynx lynx*).

Nelle praterie d'altura si è insediata la Marmotta (frutto di immissioni risalenti ai primi anni settanta), pascola il Camoscio (reindrodotto a partire dal 1987), che condivide i sottostanti spazi boscati con il Capriolo e con il Cervo. La Martora, la Volpe, lo Scoiattolo, il Ghiro completano la lista dei Mammiferi, mentre si segnala un breve apparizione della Lince. Quasi sicuramente il Baldo verrà interessato dalla presenza dell'Orso, proveniente dal nucleo reintrodotto nel vicino Parco del Brenta.

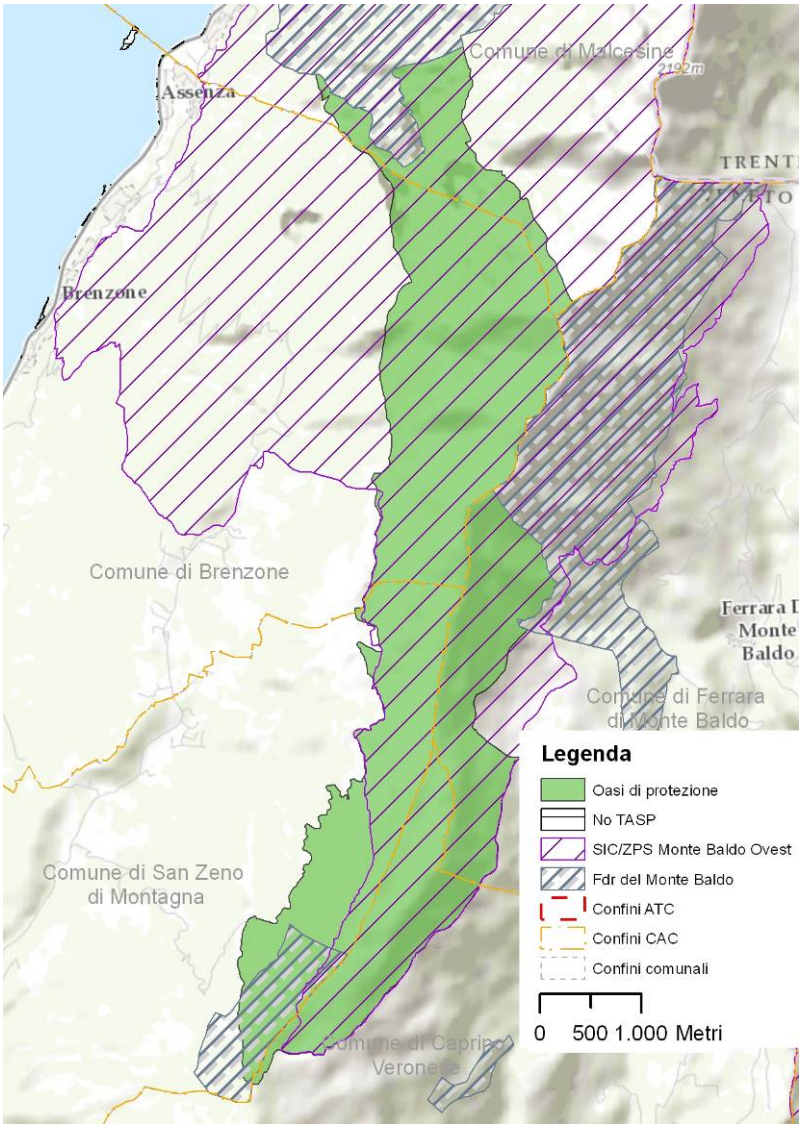


Figura 5.20 – Oasi Monte Baldo

Ricchissima l'avifauna a partire dai grandi rapaci diurni nidificanti come l'Aquila reale, l'Astore, lo Sparviere, il Pecchiaiolo, il Gheppio o quelli notturni: il Gufo reale, l'Allocco, la Civetta capogrosso.

Importante la presenza di una piccola popolazione di Gallo cedrone ancora in grado di autoriprodursi, del Francolino di monte, e soprattutto della cospicua popolazione di Forcello. Dei Tetraonidi era un tempo presente anche la Pernice bianca (fino al 1973), in futuro oggetto di un programma di reintroduzione. Nell'Oasi si riproduce anche la Coturnice, che tuttavia situa i propri quartieri invernali fuori dall'area protetta.

Tra gli Anfibi si segnala la presenza di 5 specie di cui 2 in All. IV della Direttiva Habitat (92/43/CEE) (Raganella italiana e Rana dalmatina), 2 in All. II e IV della medesima Direttiva (Tritone crestato italiano e Ululone dal ventre giallo) e la più comune e diffusa Rana verde.

I Rettili presenti sono 4, tutti inseriti in All.IV della Direttiva Habitat: Ramarro occidentale, Lucertola muraiola, Biacco e Saettone comune. Non mancano infine tra gli Invertebrati gruppi con specie rare o endemiche, come il Cervo volante (*Lucanus cervus*) e la Falena dell'edera *(Euplagia quadripunctaria*) (All.II Dir. 92/43/CEE) che confermano il valore biogeografico di questo massiccio prealpino.

5.11.1.3 Ferrara di Monte Baldo

Piccola oasi che si estende per 59,86 ettari nell'omonimo comune all'interno del Comprensorio Alpino 3. La TASP disponibile è pari a 54,11 ha e si sovrappone al S.I.C./Z.P.S. IT3210039 "Monte Baldo Ovest" per 6,47 ha.

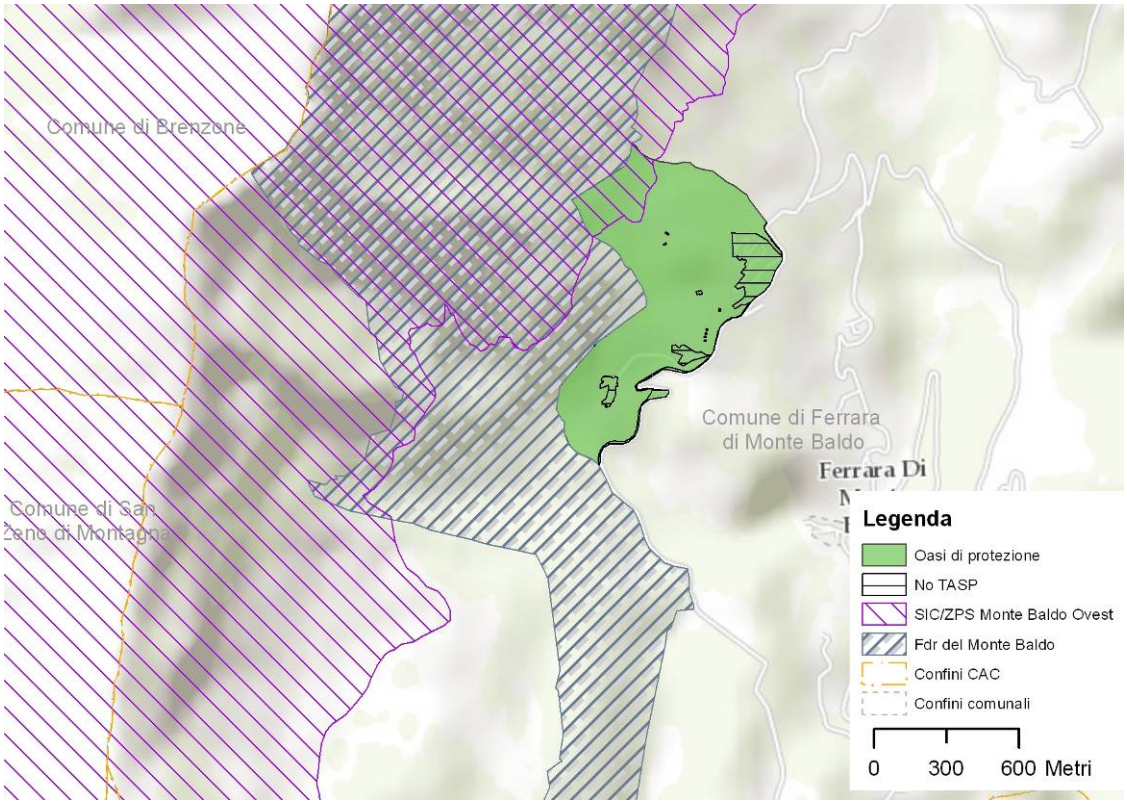


Figura 5.21 – Oasi di Ferrara di Monte Baldo

Sotto il profilo ambientale l'oasi presenza una copertura dominata da formazioni prative con la presenza di aree boscate a faggio e mugheta.

Non si sono effettuati studi specifici nell'area in esame ma la fauna potenzialmente presente è quella segnalata per le corrispettive tipologie ambientali del Monte Baldo.

I boschi misti di latifoglie e conifere sono frequentati dallo scoiattolo e da molte altre specie di mammiferi, abbastanza comuni, di piccole dimensioni e di abitudini prevalentemente notturne;

fra queste si ricordano la Donnola, la Faina, la Martora, il Tasso, la Lepre comune, la Volpe e numerosi micromammiferi.

Tra i rapaci presente è l'Aquila reale; nidifica sulle pareti rocciose sovrastanti la Val d'Adige ed è facilmente avvistabile mentre, roteando alta nel cielo, va in cerca di prede. Comuni sono il Gheppio, lo Sparviere, l'Astore, la Poiana e il Nibbio bruno.

Durante il periodo invernale e nel corso della migrazione primaverile è stato più volte segnalato il Falco pellegrino. Di grande rilievo risulta inoltre il recente avvistamento di un Gipeto, con ogni probabilità proveniente dal vicino massiccio trentino del Brenta.

Tra i rapaci notturni raro è il maestoso Gufo reale, sono poi presenti la Civetta capogrosso e la Civetta nana che frequentano i boschi misti maturi di conifere e latifoglie inframmezzati da ampie radure, spesso ai margini di prati e pascoli. Comune è l'Allocco mentre localizzata risulta la presenza del Gufo comune.

Tra i corvidi facilmente osservabili, nelle zone più aperte, sono la Cornacchia grigia, la Cornacchia nera e, nei boschi, la Ghiandaia e la Nocciolaia. Oltre a quelli menzionati, tra gli uccelli più comuni e abbondanti è inoltre possibile osservare: il Cuculo, lo Storno, il Merlo, il Tordo bottaccio, il Merlo dal collare, il Pettirosso, lo Scricciolo, il Codirosso spazzacamino, il Culbianco, l'Allodola, la Capinera, lo Stiaccino, il Saltimpalo, alcuni Paridi (Cinciallegra, Cinciarella, Cincia mora, Cincia bigia alpestre, Codibugnolo), il Regolo, il Fiorrancino, il Fringuello e lo Zigolo giallo. Da tale elenco è esclusa la Starna (*Perdix perdix*), che, pur essendo inserita nell'Allegato I della direttiva Uccelli, è presente nel Veronese con popolazioni costituite esclusivamente da soggetti provenienti dalle periodiche immissioni effettuate per scopi venatori. Dei soggetti autoctoni che fino all'inizio degli anni 50 si riproducevano sui prati sopra Ferrara di M. Baldo, non c'è più traccia.

Tra i rettili,nelle aree più aride e sassose, in prossimità dei muretti a secco e tra le pietre al margine dei sentieri, le specie più frequenti sono la Lucertola muraiola, il Ramarro, la Vipera comune, il Marasso, il Biacco e il Colubro liscio.

Tra gli anfibi, negli ambienti più freschi e umidi, frequenti sono il Rospo comune, la Salamandra pezzata, l'Ululone dal ventre giallo e il Tritone alpestre.

Ricco e vario è infine il gruppo degli Invertebrati con numerose specie di notevole interesse. Tra gli insetti in particolare sono state censite undici specie di Stafilinidi del genere *Leptusa* di cui ben otto sono endemiche. Le specie di farfalle note finora per il Monte Baldo sono 950 e rappresentano oltre il 50% dell'intera fauna di macrolepidotteri censiti in Italia. Tra esse meritano di essere ricordati alcuni importanti endemismi come *l'Erebia pluto burmanni* e il *Psodos baldensis*.

5.11.1.4 Cordespin-Canale

L'Oasi di Cordespin-Canale si sviluppa per 192,92 ettari, con poco più di 2 ha di superficie no-TASP, lungo il versante in destra idrografica della Vallagarina, nel suo tratto terminale prima che il Fiume Adige entri nella pianura veronese. Questo istituto ricade all'interno del comune di Rivoli Veronese e per effetto dello spostamento della linea delle Alpi (cfr. § 5.9) ricade entro i confini dell'A.T.C. 1.

Il suo sviluppo ricade interamente all'interno dei confini del S.I.C./Z.P.S. IT3210041 "Monte Baldo Est".

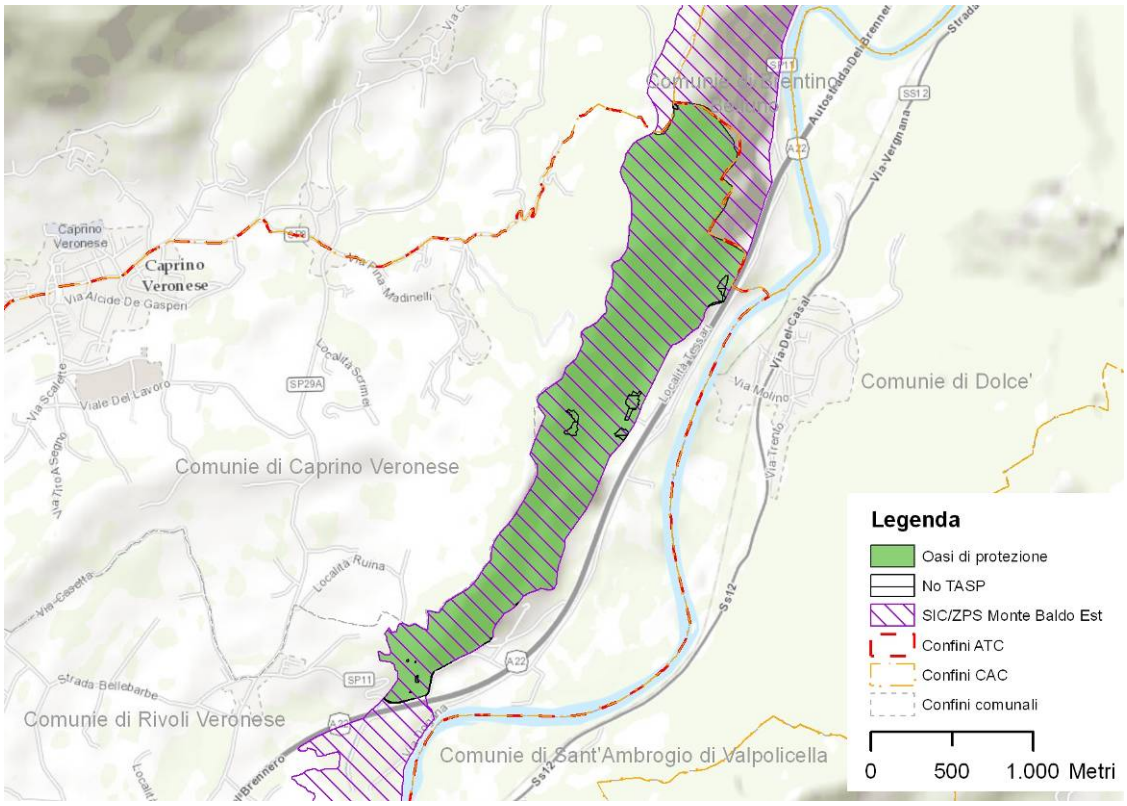


Figura 5.22 – Oasi Cordespin-Canale

Sotto il profilo ambientale questa Oasi è caratterizzata da pendenze marcate che condizionano fortemente le caratteristiche stazionali dell'area. Infatti sono presenti numerosi ghiaioni e pareti rocciose dove si sviluppano comunità erbacee rade con caratteristiche pioniere. A queste succedono formazioni prative da aride a semimesofile quando le pendenze si riducono.

Le Schede Natura 2000 non rilevano per il sito in questione l'esistenza di taxa inclusi nelle normative comunitarie di tutela faunistico - ambientale. I dati rinvenuti in bibliografia, invece, evidenziano la presenza, fra gli Invertebrati inseriti nella direttiva Habitat, dell'ortottero *Saga pedo* e dei lepidotteri *Parnassius apollo, Parnassius mnemosyne, Maculinea arion, Lasiommata*

achine ed *Euplagia quadripunctaria*. Inoltre, è lecito ipotizzare la presenza anche dei coleotteri *Lucanus cervus* e *Cerambyx cerdo*.

Tra gli Anfibi si segnala la presenza di Ululone dal ventre giallo (*Bombina variegata*)(All. II e IV Dir. Habitat), Raganella italiana (*Hyla intermedia*) (All.IV Dir. Habitat), Rana verde (*Rana synklepton esculenta*) e della Rana dalmatina (*Rana dalmatina*); tra i Rettili si segnala la presenza di specie in All.IV Dir.Habitat quali Ramarro occidentale (*Lacerta bilineata*), Lucertola muraiola (*Podarcis muralis*), Biacco (*Hierophis viridiflavus*) e Saettone comune (*Zamenis longissimus*).

Le Schede Natura 2000 indicano la presenza nell'area di alcune specie ornitiche caratteristiche quali il Gufo comune (*Asio otus*), il Rondone maggiore (*Apus melba*), la Rondine montana (*Ptyonoprogne rupestris*), il Canapino (*Hippolais polyglotta*), l'Occhiocotto (*Sylvia melanocephala*), la Sterpazzola (*Sylvia communis*), e lo Zigolo nero (*Emberiza cirlus*), alle quali si devono aggiungere, limitatamente alle specie tutelate a livello comunitario (All.I Dir. 2009/147/CE), l'Averla piccola (*Lanius collurio*), il Succiacapre (*Caprimulgus europaeus*), il Falco pecchiaiolo (*Pernis apivorus*), il Nibbio bruno (*Milvus migrans*), l'Aquila reale (*Aquila chrysaetos*), il Pellegrino (*Falco peregrinus*), il Francolino di monte (*Bonasa bonasia*), il Gallo cedrone (*Tetrao urogallus*), la Coturnice (*Alectoris graeca saxatilis*), il Gufo reale (*Bubo bubo*), la Civetta capogrosso (*Aegolius funereus*), il Picchio nero (*Dryocopus martius*) e la Tottavilla (*Lullula arborea*).

Infine, le Schede Natura 2000 non indicano alcun mammifero per il sito in esame. Dai dati rinvenuti in bibliografia, però, è possibile ipotizzare la presenza certa e/o potenziale di diverse specie caratteristiche. Tra queste le uniche ad essere inserite negli Allegati II e IV della direttiva Habitat 92/43/CEE sono alcuni chirotteri quali il Ferro di cavallo maggiore (*Rhinolophus ferrumequinum*), il Ferro di cavallo minore (*Rhinolophus hipposideros*), il Vespertilio di Capaccini (*Myotis capaccinii*), il Vespertilio di Daubenton (*Myotis daubentonii*), il Pipistrello albolimbato (*Pipistrellus kuhlii*), il Pipistrello nano (*Pipistrellus pipistrellus*), l'Orecchione comune (*Plecotus auritus*), il Molosso di Cestoni (Tadarida teniotis) e un gliride, il Moscardino (*Muscardinus avellanarius*). Il Camoscio (*Rupicapra rupricapra*), specie inclusa nell'Allegato V della direttiva Habitat, reintrodotto con successo sul M. Baldo a partire dal 1987 e fino al 1994 e attualmente presente con circa 600-700 capi.

Per quanto riguarda la flora, di recente è stata scoperta la *Brassica repanda subsp.baldensis*, tipica di ghiaie e sottoroccia di alcuni versanti orientali. La flora consta di endemismi quali *Campanula petraea*, *Jovibarba globifera subsp. lagariniana, Onosma pseudo arenaria subsp. tridentinum*. Tra le specie in lista rossa accertate in tempi relativamente recenti si segnalano delle rarità: *Muscari botryoides subsp. kerneri, Onosma echioides subsp.dalmatica, Orchis*

papilionacea (numerose, in generale, le orchidee), *Cardamine parvi flora, Colchium alpinum, Scorzonera hispanica.*

5.11.1.5 Monte Luppia

L'oasi del Monte Luppia non ha subito variazioni rispetto alla precedente pianificazione. Ha un'estensione pari a 345,28 ha dei quali 294,03 sono TASP. I comuni interessati sono Torri del Benaco e Garda all'interno del Comprensorio alpino n. 6. Si sovrappone per 345 ha al S.I.C. Monte Luppia e P.ta San Vigilio (IT3210004).

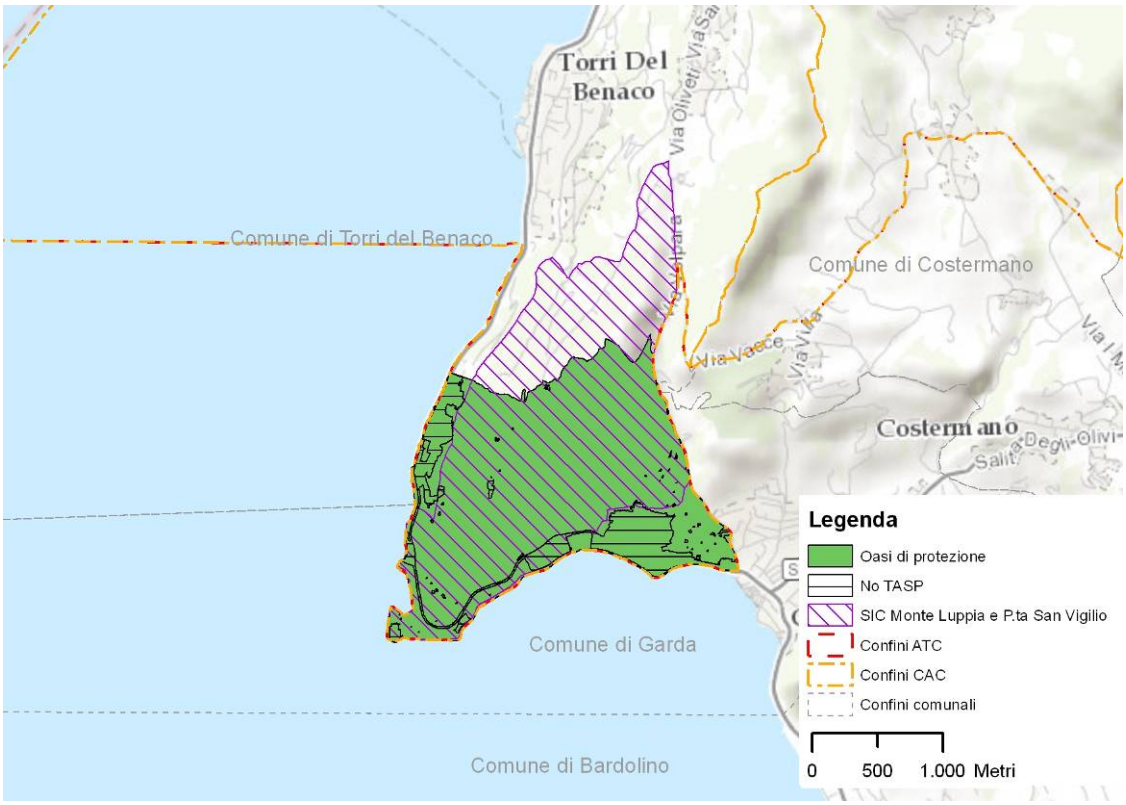


Figura 5.23 – Oasi Monte Luppia

Il promontorio di S.Vigilio-M.Luppia rappresenta la estrema sezione meridionale dell'elevazione della catena del Monte Baldo. Il rilievo si origina direttamente dalla superficie del lago a 64 m.s.l.m.con la punta di S.Vigilio per poi innalzarsi bruscamente, come un gigantesco gradino, ai 298 metri del Monte Bre e ai successivi 413 metri del Monte Luppia che vanno a formare un piccolo altipiano sovrastante il bacino del Garda.

Sotto il profilo ambientale quest'oasi include formazioni boscate riconducibili all'Orno-Ostrieto, al Querco-Carpineto e anche a impianti di conifere oltre che a prati pingui e prati aridi molto interessanti sotto il profilo vegetazionale.

La ricchezza di ambiente consente la presenza altrettando cospicua di specie animali con particolare riferimento all'avifauna, ritrovandosi qui sia uccelli tipici degli ambienti pedemontani e forestali sia quelli a distribuzione mediterranea come l'Occhiocotto, il Canapino e il Passero solitario. Ulteriore elemento positivo è anche la grande possibilità di siti di nidificazione adatti alle più diverse esigenze biologiche. Tra gli uccelli si segnala inoltre la presenza dell'Assiolo (*Otus scops),* l'Upupa (*Upupa epops*), il Torcicollo (*Jynx torquilla*), il Picchio verde (*Picus viridis*), il Passero solitario (*Monticola solitarius*), il Canapino (*Hippolais polyglotta*), l'Occhiocotto (*Sylvia melanocephala*), la Sterpazzola (*Sylvia communis*), il Pigliamosche (*Muscicapa striata*), il Rigogolo (*Oriolus oriolus*), l'Averla piccola (*Lanius collurio*) e l'Ortolano (*Emberiza hortulana*),

I mammiferi presenti nell'area sono: lo Scoiattolo (*Sciurus vulgaris*), la Lepre (*Lepus europaea*), la Donnola (*Mustela nivalis*), la Volpe (*Vulpes vulpes*), la Faina (*Martes foina*), il Tasso (*Meles meles*) e il Capriolo (*Capreolus capreolus*).

5.11.1.6 Rocca del Garda

Quest'oasi è stata confermata dalla precedente pianificazione. Ha subito una variazione nei confini con l'esclusione di un'area agricola a sud della stessa. Si estende per 122,39 ha dei quali 113,67 sono TASP. È localizzata a cavallo tra i comuni di Garda e Bardolino nell'A.T.C. 1 ed è interessata quasi completamente dal S.I.C. "Monte Baldo: Val dei Mulini, Senge di Marciaga, Rocca di Garda" (IT3210007).

Il biotopo è costituito da un rilievo isolato denominato "Rocca", appartenente alla elevazione Baldense e modellato, nell'attuale profilo a doppio tronco di cono dall'alternarsi delle ere glaciali. La Rocca si alza direttamente dalla riva del lago a 64 m.s.l.m. raggiungendo i 291 metri della Rocca Vecchia e i 320 della cima dell'Eremo, fino a degradare verso oriente a circa 200 metri.

Vi si possono riconoscere diversi habitat o ambienti: le pareti di roccia della Rocca Vecchia, il coltivato in parte terrazzato del versante meridionale, e il bosco ad Ostrio-Querceto e impianti artificiali di conifere, certamente predominante nel versante nord.

La vegetazione spontanea è comunque caratterizzata dalla particolarità climatica locale che contempla temperature invernali certamente superiori alla media per la pianura padana e dalla natura del terreno, elementi entrambi che permettono la crescita di molte specie di tipo submediterraneo.

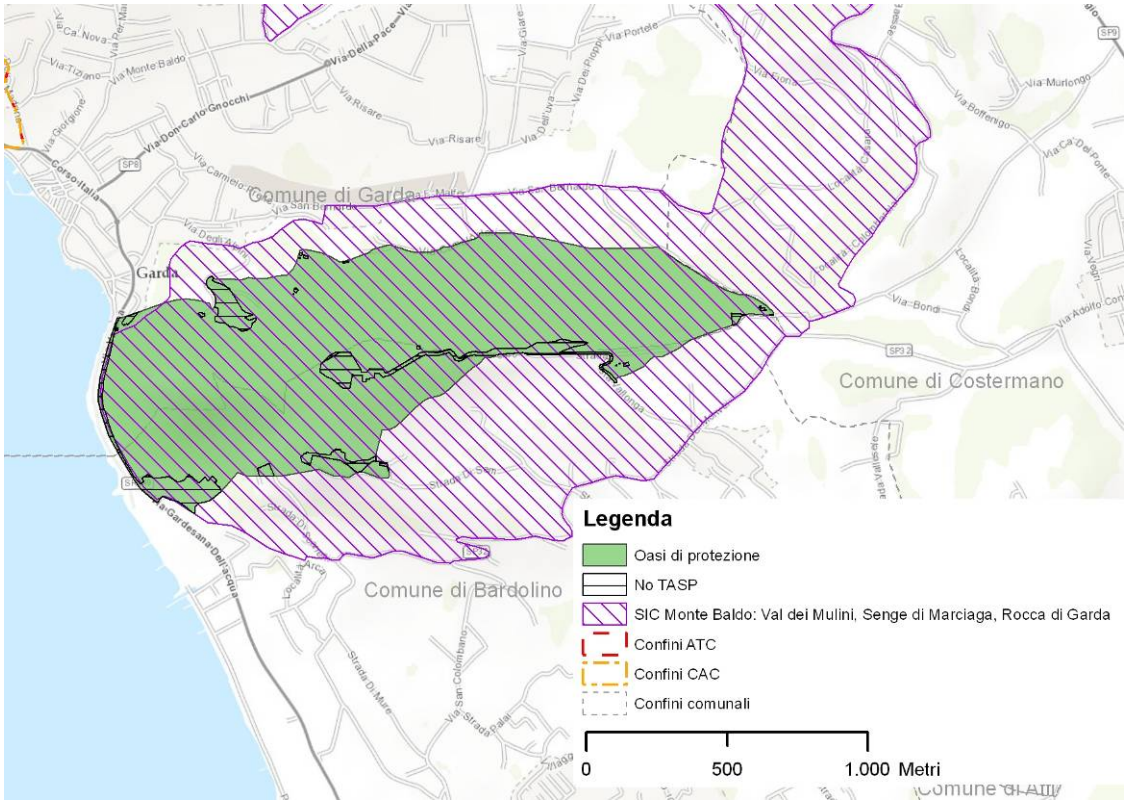


Figura 5.24 – Oasi Rocca di Garda

L'istituzione del S.I.C. è connessa alla presenza di una singola specie, endemismo puntiforme, prioritaria in tutte le liste internazionali e non solo nella Direttiva Habitat (All.II), *Gypsophila papillosa*.Tuttavia i motivi di interesse, soprattutto a livello floristico e vegetazionale, sono molteplici, con una concentrazione di specie rare e minacciate a livello regionale che trova pochi riscontri altrove.

Le conoscenze faunistiche, soprattutto quelle relative ad alcuni gruppi di Invertebrati, sono scarse/nulle e necessiterebbero di approfondimenti. In particolare si segnala la presenza dei seguenti Uccelli, alcuni di interesse comunitario, nidificanti nel sito: Allocco, Civetta, Assiolo, Upupa, Saltimpalo, Averla piccola, Averla capirossa, Tottavilla, Canapino comune, Zigolo nero, Rondine montana, Occhiocotto e Succiacapre.

Tra i mammiferi sono presenti: Scoiattolo, Lepre, Faina, Donnola, Volpe, Tasso.

5.11.1.7 Monte Moscal

Quest'oasi si sviluppa per 25,45 ha entro i confini del comune di Affi nell'A.T.C.1. Dal punto di vista ambientale l'area vede la presenza di coltivazioni a seminativo ed arboree (olivicoltura e viticoltura) e la presenza di un soprassuolo con formazioni boscate riconducibili all'ostrio-querceto.

Secondo il PTRC vigente, il monte Moscal è riconosciuto come area di tutela paesaggistica di interesse regionale e soggetta a competenze provinciali.

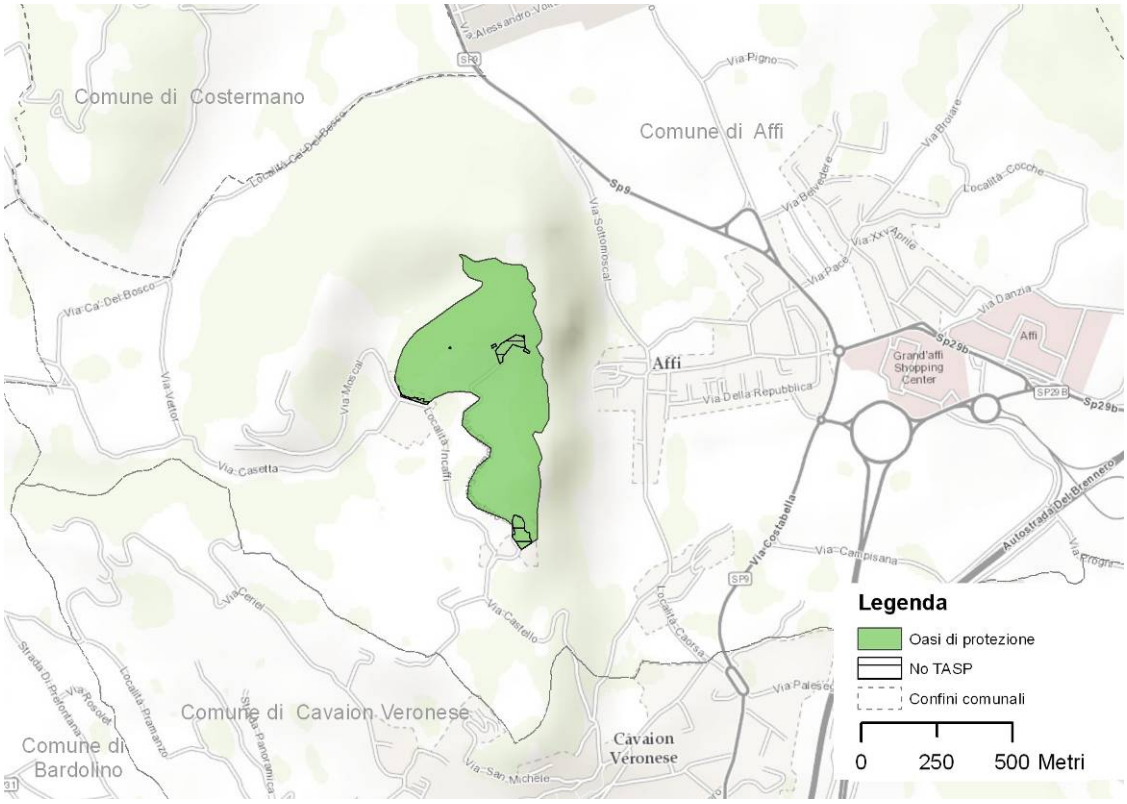


Figura 5.25 – Oasi Monte Moscal

Nell'area sono presenti in transito numerose specie di uccelli passeriformi in migrazione sia in primavera che in autunno.

5.11.1.8 Vajo Galina-Borago

L'oasi di Vajo Galina-Borago si estende per 1.124,66 ha a nord di Verona. La TASP disponibile è di 1.065,23 ha ricadendo in parte nell'A.T.C.1 e in parte nell'A.T.C.2. I comuni interessati sono Verona, Negrar e Grezzana.

Rispetto al precedente PFV i suoi confini sono stati spostati estendendoli a nord e ad ovest facendoli così coincidere con il sito Natura 2000 "Val Galina e Progno Borago" e riducendoli a sud, escludendo di conseguenza un'area soggetta ad un forte espansione urbana. La superficie è dunque variata da 625,22 ha (con TASP pari a 538,61 ha) agli attuali 1.124,66 ha.

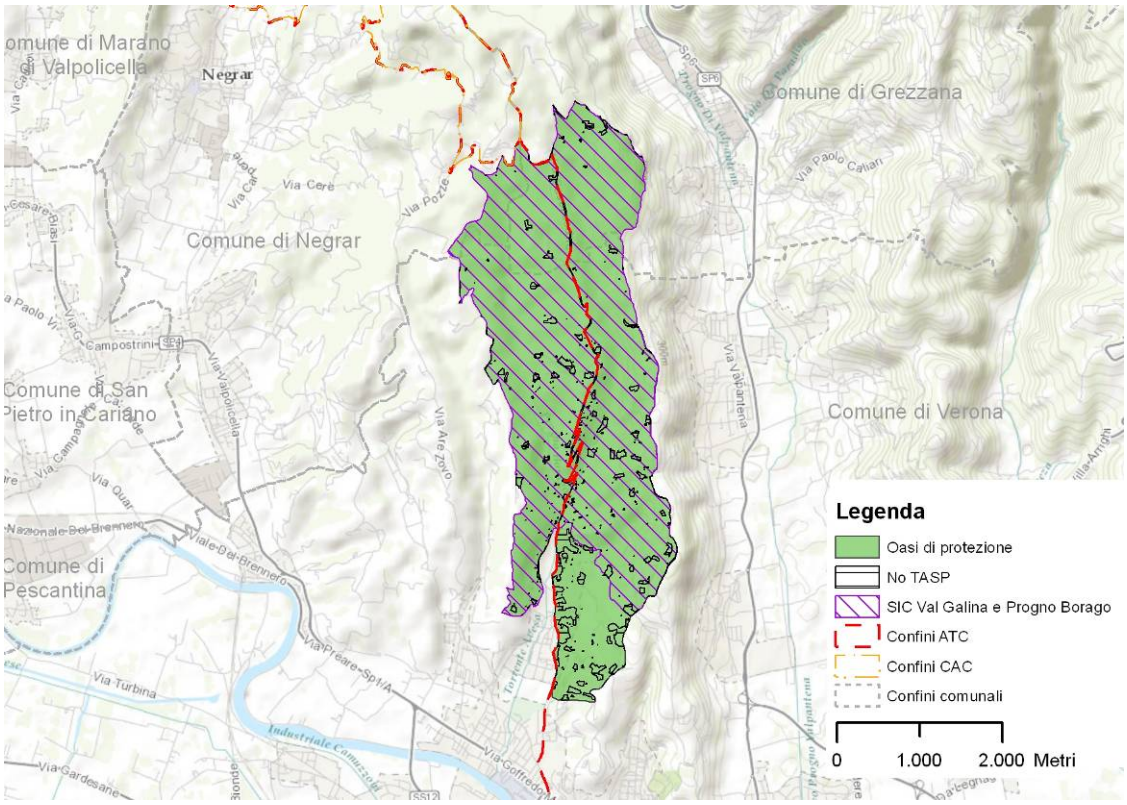


Figura 5.26 – Oasi Vajo Galina-Borago

Le aree più favorevoli, relativamente alle pendenze, sono occupate da coltivazioni a seminativo e coltivazioni arboree da frutto (soprattutto oliveti e vigneti) mentre nelle aree meno favorevoli si trovano soprattutto Orno-Ostrieti e robinieti. Importanti sono anche le formazioni prative da aride a semimesofile. I residui lembi di prati magri e aridi e i boschetti cedui termofili sono gli aspetti di maggior interesse vegetazionale. Numerose orchidee (*Anacamptis pyramidalis, Orchis morio, O. purpurea*, ecc.) e specie di impronta steppica (*Vicia nerbonensis*) caratterizzano il sito. A livello floristico oltre alle orchidee, sono da segnalare relitti colturali specie degli incolti o dei campi di cerali, divenute ormai rare e minacciate. Sarebbe anche necessario studiare anche le popolazioni di invertebrati che su di esse gravitano.

Le schede Natura 2000 riportano la presenza di 3 specie di Uccelli in All.I della Direttiva Uccelli (Succiacapre, Averla piccola, Falco pecchiaiolo) e altri di particolare interesse come Assiolo, Occhiocotto, Averla maggiore, Canapino comune, Beccaccia, Rondine montana, Gufo comune. Tra gli Anfibi è segnalata la presenza della *Bombina variegata* (All. II e IV Dir. 92/43/CEE). Tra gli Invertebrati è segnalata la presenza di 2 specie in All. II della Direttiva Habitat: *Cerambyx cerdo* e *Lucanus cervus*.

I mammiferi presenti sono specie diffuse e comuni: Ghiro, Scoiattolo, Donnola, Faina, Tasso, Lepre, Capriolo (maschi in erratismo invernale),e sporadicamente la Lepre.

5.11.1.9 Bosco al Mantico

Oasi di 50,65 ha, localizzata nel comune di Verona in A.T.C. 1 e chiusa tra l'ansa del fiume Adige e l'aeroporto di Verona-Boscomantico. Il tratto del fiume Adige, non interessato dall'oasi ricade all'interno del S.I.C. IT3210043 "Fiume Adige tra Belluno Veronese e Verona Ovest".

Il territorio dell'oasi interessa maggiormente superfici a seminativo con formazioni arboreo-arbustive localizzate lungo l'argine del fiume.

Il "Bosco al Mantico" era un querco-carpineto planiziale, in cui la presenza della farnia e di altri elementi mesofili era indicativa di una certa umidità del suolo. Il disboscamento e la coltivazione dei terreni, ha forse determinato l'abbassamento della falda con conseguenti modificazioni della condizione dei suoli.

Oggi nell'area permangono esigui nuclei a *Ostrya carpinifolia*, *Fraxinus ornus, Ruscus aculeatus*. La permanenza di alcuni esemplari di farnia e l'assenza della roverella, elemento tipicamente termofilo, starebbe a testimoniare la presenza di un certo grado di umidità residua.

Si tratta di una zona compresa all'interno di un' ansa fluviale dell'Adige che presenta un discreto interesse faunistico per la interazione che si crea con il corridoio ecologico fluviale. In particolare la schede Natura 2000 riporta la presenza di Ardeidi in All.I della Direttiva Uccelli come Airone rosso e Garzetta, Tarabusino e inoltre Piro piro boschereccio e Martin pescatore.

Diversi uccelli sostano in periodo migratorio o sono stabili e nidificanti come: Airone cenerino, Piro piro piccolo, Gallinella d'acqua, Alzavola, Marzaiola, Germano reale, Ballerina gialla, Ballerina bianca, Cannareccione, Cannaiola verdognola.

Tra la fauna ittica si segnala la presenza della Lampreda (*Lethenteron zanandreai*) e della Trota marmorata (*Salmo marmoratus*).

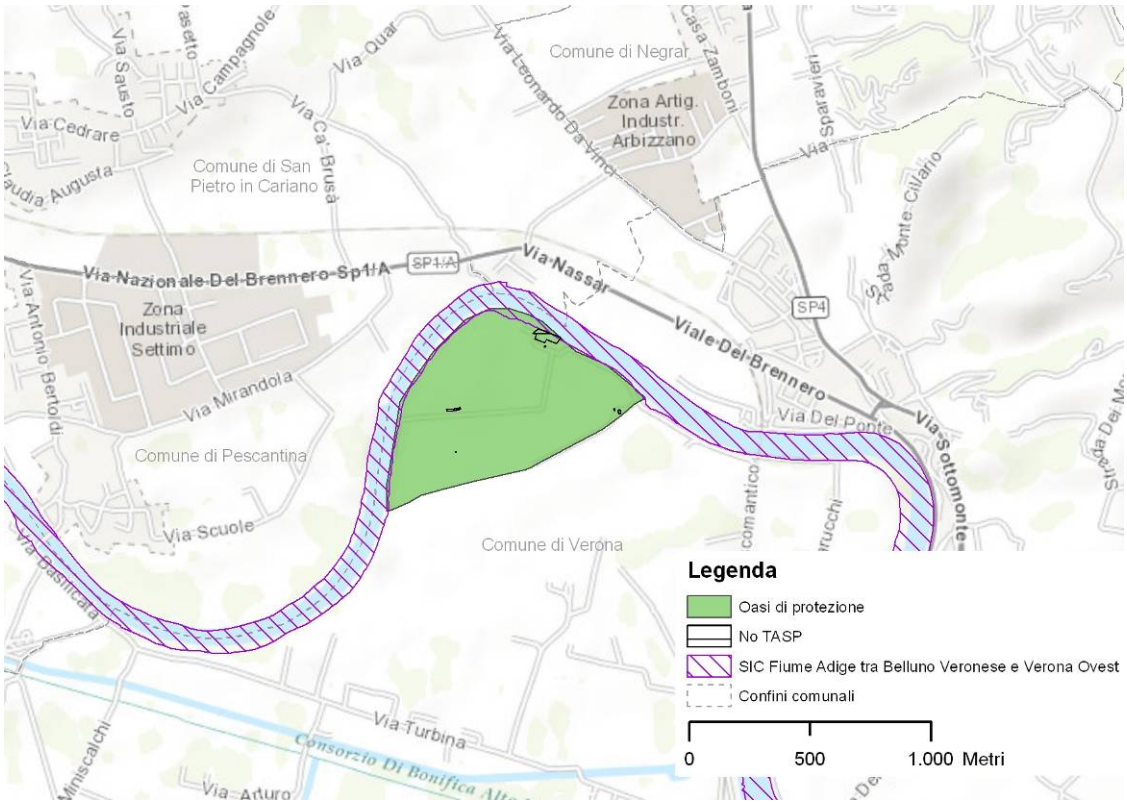


Figura 5.27 – Oasi Bosco al Mantico

5.11.1.10 Lago di Garda Sud

Come indicato al § 5.11.1.1 l'originaria oasi del Lago di Garda è stata suddivisa in due diverse porzioni. L'oasi del Lago di Garda sud interessa tutta la parte meridionale del bacino lacuale per un'estensione di 1.354,10 ha. La no TASP ammonta a soli 11,47 ha.

Rispetto al precedente PFV, l'oasi è stata ampliata, andando ad interessare quasi tutto il sito della rete ecologica Natura 2000 "Basso Garda" (IT3210018) con il quale si sovrappone per l'80% (1.085 ha).

I comuni interessati da questa oasi sono Castelnuovo del Garda, Peschiera del Garda e Lazise, tutti in A.T.C.1.

La superficie maggiore del sito è occupata da acqua libera mentre le aree rimanenti sono occupate da canneto (*Phragmites australis*) e rivestono particolare importanza soprattutto per gli uccelli migratori e per quelli svernanti. Si possono segnalare come presenti regolarmente lo Svasso (*Podiceps auritus*), le Strolaghe (*Gavia arctica* e *G. stellata*), il Cormorano (*Phalacrocorax carbo sinesi*), il Moroglione (*Aythya ferina*) e la Moretta (*Aythya fuligula*), la Cannaiola (*Acrocephalus scirpaceus*) e il Cannareccione (*Acrocephalus arundinaceus*). Tra gli

Anfibi si segnala l'importante presenza dell'Ululone dal ventre giallo (*Bombina variegata*). L'ittiofauna comprende specie di notevole interesse faunistico, quali l'endemico Carpione (*Salmo trutta carpio*), un salmonide planctofago che vive solo nel lago di Garda. Le altre specie più rappresentate sono la rara Trota marmorata (*Salmo trutta*) e la Trota fario (*Salmo fario*) diventata relativamente comune in seguito ad estesi ripopolamenti.

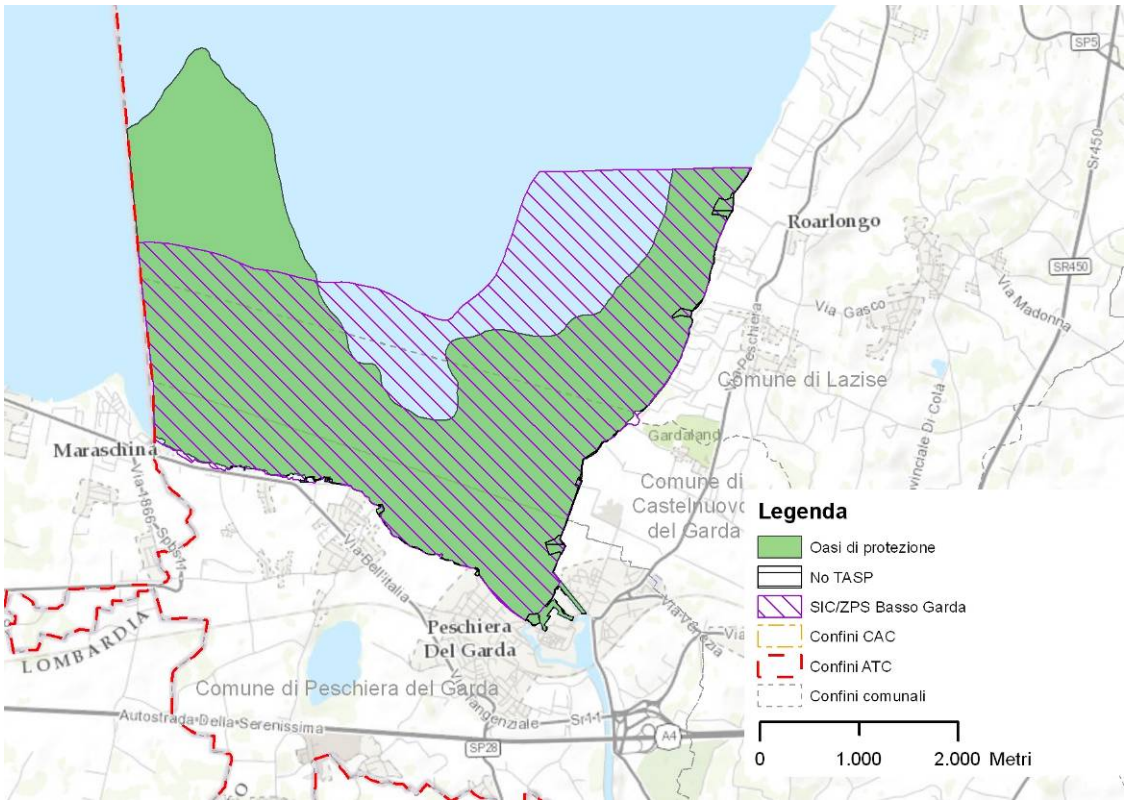


Figura 5.28 – Oasi Lago di Garda sud

5.11.1.11 Laghetto del Frassino

Il biotopo del Frassino è costituito da un piccolo bacino lacustre originato dalle espansioni del ghiacciaio del Benaco e rimasto poi separato dallo stesso Garda da un cordone morenico e dal quale dista circa un chilometro.

Un tempo l'area umida era molto più vasta, attualmente è di 82,85 ha dei quali 78,06 sono TASP. Rispetto al precedente PFV quest'oasi ha subito una variazione dei confini i quali sono spostati in modo da includere completamente il S.I.C./Z.P.S. IT3210003 "Laghetto del Frassino" in accordo con quanto indicato dal D.P.I.. Quest'oasi ricade completamente all'interno dell'ambito n. 1 in comune di Peschiera del Garda.

Il biotopo del Frassino è un tipico ambiente lacuale di piccole dimensioni. Nella parte centrale,

lo specchio d'acqua è libero mentre lungo le sponde troviamo aree a fragmiteto con la presenza anche di nuclei arborati dove sono presenti specie come salice bianco (*Salix alba*) e ontano nero (*Alnus glutinosa*). Nelle aree perimetrali al sito invece sono presenti aree agricole a seminativo.

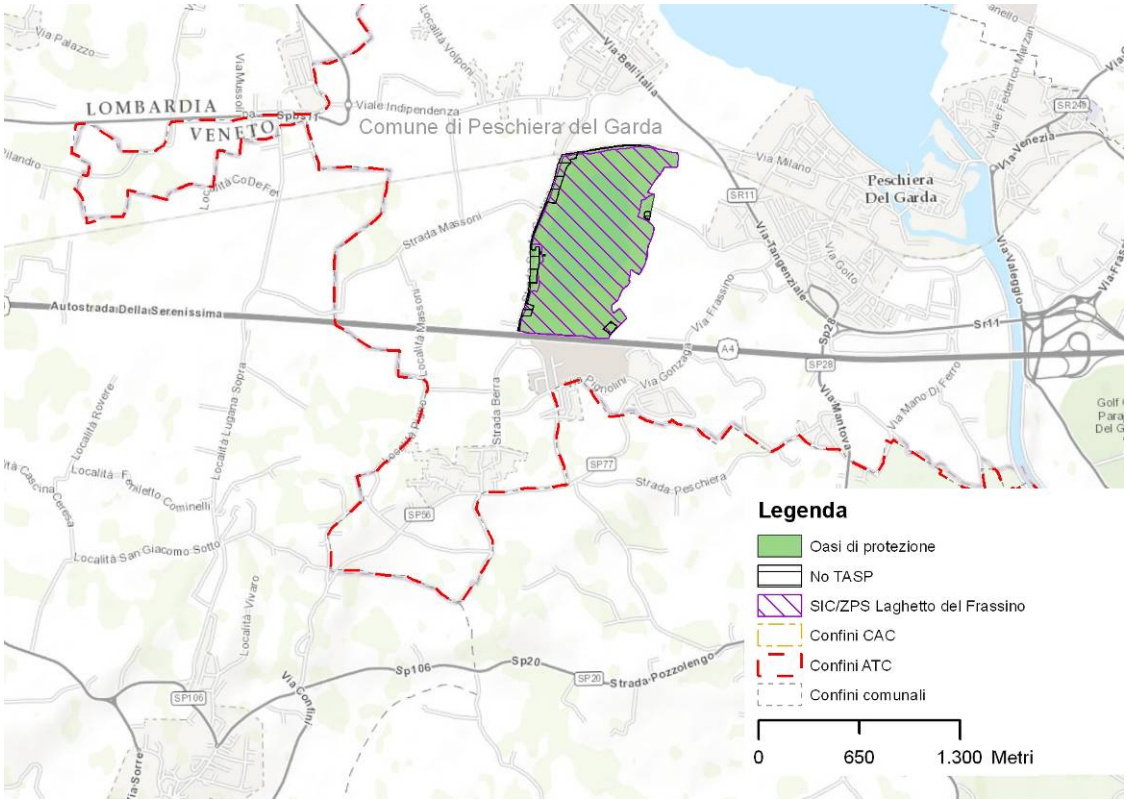


Figura 5.29 – Oasi Laghetto del Frassino

E' sede di svernamento di moltissimi uccelli acquatici, importanti le presenze di Moriglione (*Aythya ferina*), Germano reale (*Anas platyrhynchos*), Cormorano (*Phalacrocorax phalacrocorax sinensis*), Moretta (*Aythya fuligula*). Si possono osservare il Mestolone (*Anas clypeata*), il Tarabuso (*Botaurus stellaris*), l'Alzavola (*Anas crecca*), il Martin pescatore (*Alcedo atthis*), l'Upupa (*Upupa epops*), il Torcicollo (*Jynx torquilla*) e il Picchio rosso maggiore (*Picoides major*). Sono in ogni modo presenti anche la Folaga (*Fulica atra*), la Gallinella d'acqua (*Gallinula chloropus*), lo Svasso maggiore (*Podiceps cristatus*), il Tuffetto (*Tachybaptus ruficollis*), la Cannaiola (*Acrocephalus scirpaceus*); il Pendolino (*Remiz pendulinus)* e il Cannareccione (*Acrocephalus arundinaceus*) sono nidificanti. Presenze costanti sono: il Cigno reale (*Cygnus olor*), l'Airone cenerino (*Ardea cinerea*) e la Poiana (*Buteo buteo*), mentre il Tarabusino (*Ixobrychus minutus*), la Garzetta (*Egretta garzetta*) e l'Airone rosso (*Ardea purpurea*) arrivano in estate. Durante il passo, oltre a numerose specie di Anatidi, capita di frequente di osservare l'Albanella minore (*Circus pygargus*), il Nibbio bruno (*Milvus migrans*) e il Falco di palude (*Circus aeruginosus*). Sono stati inoltre segnalati: il Falco pescatore (*Pandion*

haliaetus), il Falco cuculo (*Falco vespertinus*), la Moretta tabaccata (*Aythya nyroca*) e l'Airone bianco maggiore (*Egretta alba*).

Tra i pesci i più abbondanti vi sono: Scardola (*Scardinius erythrophthalmus*), Persico reale (*Perca fluviatilis*), Tinca (*Tinca tinca*) e Pesce gatto (*Ictalurus melas*).

5.11.1.12 Parco dell'Adige

Oasi che si estende per 645,02 ettari dei quali 514,23 sono classificabili come TASP. È localizzata nella periferia sud-est della città di Verona interessando per 81,45 ha il S.I.C. "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine".

La sua estensione è stata ridotta destinando due aree agricole a sud-est e sud-ovest a Z.R.C..

Si tratta di una zona prossimale al corso del fiume Adige che presenta un discreto interesse faunistico data la locazione per la interazione che si crea, in un contesto parzialmente urbanizzato, con il corridoio ecologico fluviale.

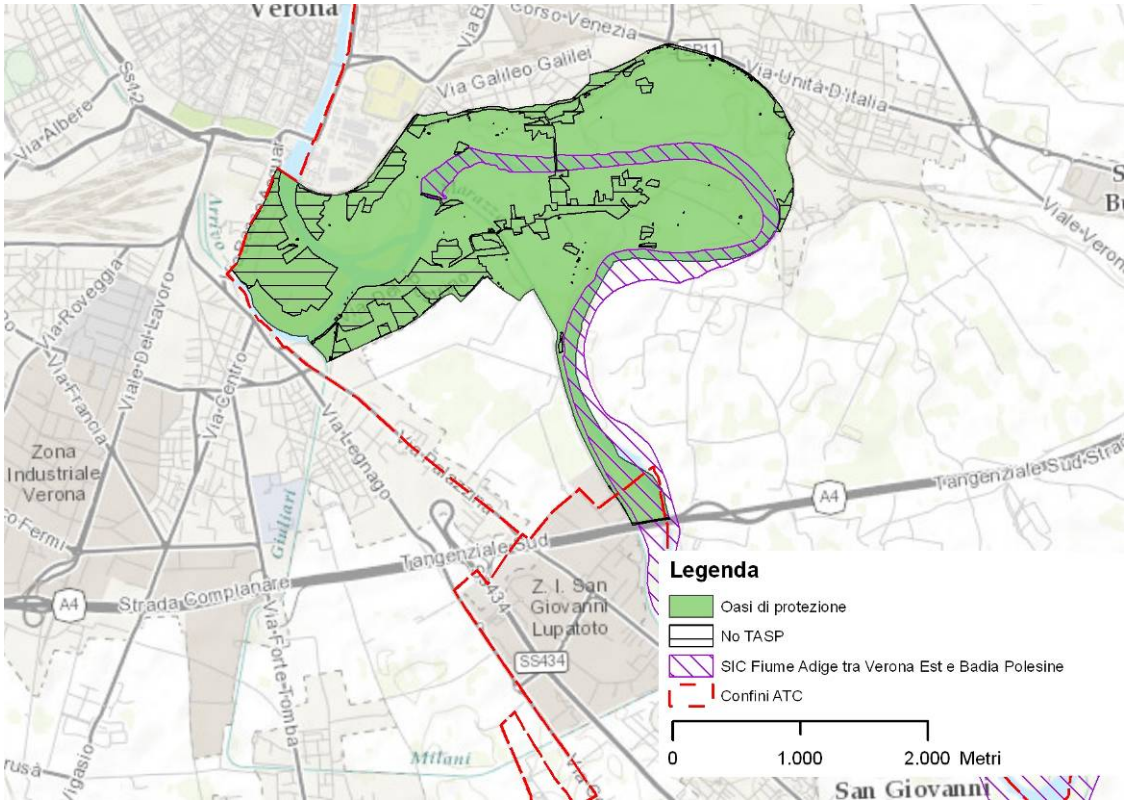


Figura 5.30 – Oasi Parco dell'Adige

L'Oasi comprende numerose superfici agricole a seminativo mentre le formazioni naturaliformi residue sono relegate alle aree spondali del fiume Adige.

La fauna presente all'interno del Parco risente in modo cospicuo delle condizioni dell'ambiente e dell'assetto dei territori circostanti.

Numerosi sono gli animali che nelle zone umide trovano un luogo ideale per lo svernamento, la nidificazione o il semplice rifugio. Tra le diverse specie presenti, quelle sicuramente più numerose e facilmente osservabili, sono rappresentate dagli uccelli acquatici come ad esempio la Folaga, la Gallinella d'acqua, lo Svasso maggiore, il Tuffetto, il Tarabusino, il Germano reale, il Cigno reale, l'Airone cenerino, il Martin pescatore, il Cormorano, ecc. Tra gli anfibi si può osservare la Raganella e la Rana toro. Tra le specie di rettili presenti in questi ambienti si segnala il Ramarro e la Natrice dal collare. Anche tra i mammiferi troviamo una discreta rappresentanza soprattutto tra i micromammiferi ed in particolare tra i roditori.

Lungo il tratto urbano dell'Adige si trovano specie ittiche tipiche del nostro fiume alle quali si affiancano specie estranee introdotte artificialmente. Tra le specie di maggior interesse ci sono il Temolo, il Barbo e la Trota mormorata, specie un tempo molto diffusa e attualmente quasi scomparsa a causa delle modificazione dell'ambiente e del disturbo arrecato da altre specie tra cui la Trota fario introdotta per fini di pesca sportiva. Molto comuni sono il Cavedano e la Trota iridea. Specie in forte regressione sono la Lampreda padana e la Lampreda di mare. Nel tratto di fiume ad acque calme si trovano le Carpe, la Tinca, l'Anguilla e il Luccio. La frammentazione del fiume determinata dagli sbarramenti artificiali rende impossibile la risalita dei pesci ai siti riproduttivi cosicché specie il cui ciclo è legato alle migrazioni quali gli Storioni, la Savetta e il Pigo sono in forte calo.La foresta planiziale e collinare che un tempo caratterizzava la Pianura Padana e le colline immediatamente circostanti risulta attualmente quasi interamente scomparsa. I lembi boscati che circondano e fanno da cornice al fiume Adige ospitano comunque specie di notevole interesse quali l'Allocco, il Gufo comune, le Cince spp., il Colombaccio ed infine il nutrito gruppo dei Fringillidi, Turdidi e Silvidi. Tra i mammiferi si segnala la presenza del Riccio europeo, del Toporagno comune, della Crocidura minore, della Talpa europea, dell' Arvicola campestre, della Donnola e della Faina.Numerosi sono gli ambienti di spazio aperto che interessano il territorio del Parco. Si va dai semplici prati ed incolti fino ai grandi appezzamenti coltivati; l'estensione di tali spazi è notevole e quindi, numerose sono le possibilità di osservare la fauna che li abita. L'avifauna risulta particolarmente abbondante, si trovano uccelli predatori quali i rapaci notturni (Gufo, Civetta,Barbagianni), e diurni (Poiana e Gheppio).Vanno ricordati i branchi di Storni che popolano le campagne durante i mesi estivi o i Corvi che le abitano nei mesi invernali. Altri uccelli tipici degli spazi aperti sono il Fagiano, la Quaglia, la Starna, il Colombaccio, la Tortora, la Cornacchia grigia. La presenza di numerosi Fringillidi, in particolare del Fringuello, come anche dell'Averla piccola, sono un valido indicatore che, almeno in alcune aree, si pratichino forme di agricoltura non eccessivamente impattanti ed invasive, tali da consentire il mantenimento di ambienti di ecotono indispensabili

per la riproduzione e l'alimentazione di numerose specie di uccelli. Tra i mammiferi vi è la presenza del Riccio, della Talpa, della Lepre, del Coniglio selvatico. Numerosi sono i micromammiferi (Topi e Arvicole) che a loro volta attirano predatori come Faina, Donnola e Volpe.Gli ambienti urbanizzati, pur non rappresentando dei siti privilegiati per l'osservazione della fauna, ospitano numerose specie animali, soprattutto tra gli uccelli. Tra questi vanno ricordate le Rondini, i Balestrucci e i Rondoni. Vi sono poi i piccoli uccelli che comunemente abitano i parchi e i giardini delle città, tra i più noti e facilmente osservabili troviamo il Fringuello, la Cinciallegra, il Merlo, la Tortora dal collare orientale e naturalmente i Passeri che tra gli uccelli, sono quelli che meglio si sono integrati con le attività umane. I rettili sono rappresentati dalla Lucertola campestre e dalla Lucertola muraiola. Tra i mammiferi risultano diffusi i roditori quali: Ratto nero, Topo domestico, Topo selvatico e Ratto delle chiaviche.

5.11.1.13 Garzaia della Musella

Quest'oasi interessa il comune di San Martino Buon Albergo per 63,97 ha, dei quali 50,66 ha di TASP. È situato proprio a ridosso dell'omonimo centro e include aree agricole precluse alla fruizione pubblica. Presenta al suo interno una delle principali aree di nidificazione di Ardeidi della provincia. All'interno dei confini dell'oasi sono presenti aree agricole nelle quali sono di recente state piantumate superfici a vigneto.

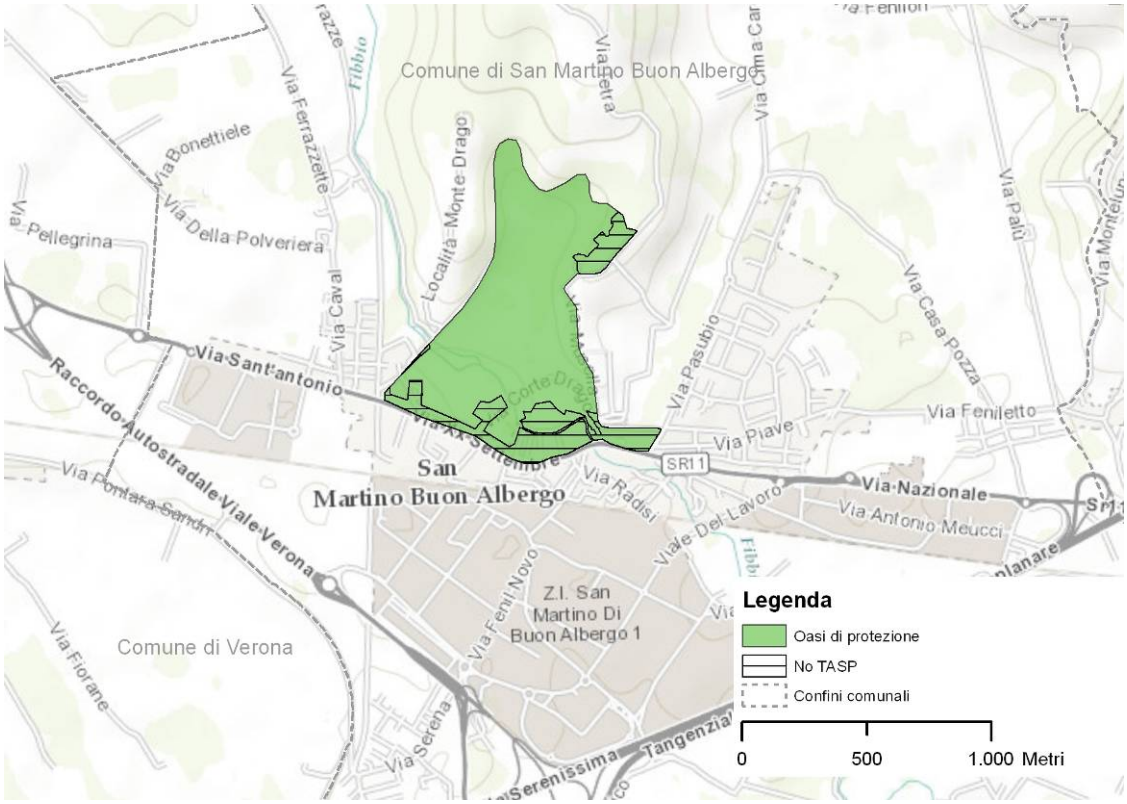


Figura 5.31 – Oasi Garzaia della Musella

Queste superfici sono circondate da formazioni boscate ad Ostrio-Querceto e aree prative, e ciò conferisce all'ambiente una elevata eterogeneità ecologica che favorisce la presenza di comunità faunistiche diversificate e ricche di uccelli, mammiferi, anfibi e rettili.

5.11.1.14 Monte Bianco, Monte Vento, Monte Mamaor

L'A.F.V. Mincio presenta al suo interno tre aree nelle quali non può esercitare la propria gestione privatistica della caccia in conseguenza alla destinazione militare di quest'ultime.

Queste aree, Monte Bianco, Monte Vento, Monte Mamaor ,si estendono rispettivamente per 67,48, 42,22 e 62,30 ha dei quali però solo una minima parte può essere computata a TASP (1,90, 0,70 e 1,50 ha) a causa proprio della loro destinazione militare. Date le caratteristiche di non fruibilità ai fini venatori e ricreativi al loro interno si presentano aree prative e boscate naturalisticamente rilevanti con probabile presenza di comunità faunistiche diversificate sia per uccelli, che per rettili e mammiferi.

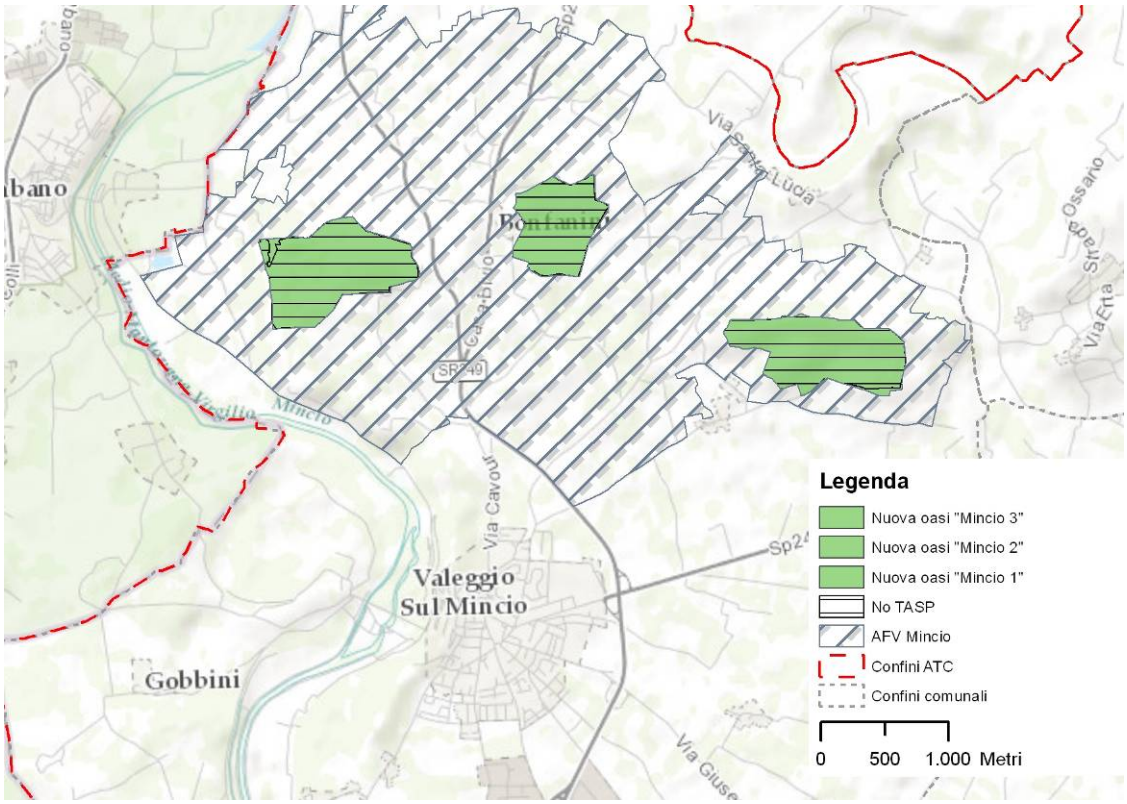


Figura 5.32 – Oasi Monte Bianco, Monte Vento, Monte Mamaor

5.11.1.15 Garzaia Cicogne

Oasi di nuova istituzione, localizzata in comune di Belfiore. Si estende per 58,33 ha dei quali 55,73 sono TASP. L'aspetto di maggiore interesse è rappresentato dall'area umida al centro dell'oasi che rappresenta un' area utilizzata da numerose specie durante le fasi di svernamento o di migrazione. Da segnalare è la presenza di una garzaia nella vegetazione arborea che cresce al suo interno. Oltre all'area umida sono stati inclusi all'interno dell'oasi anche gli ambiti agricoli circostanti. La garzaia ospita una colonia di circa 15 coppie di Airone cenerino.

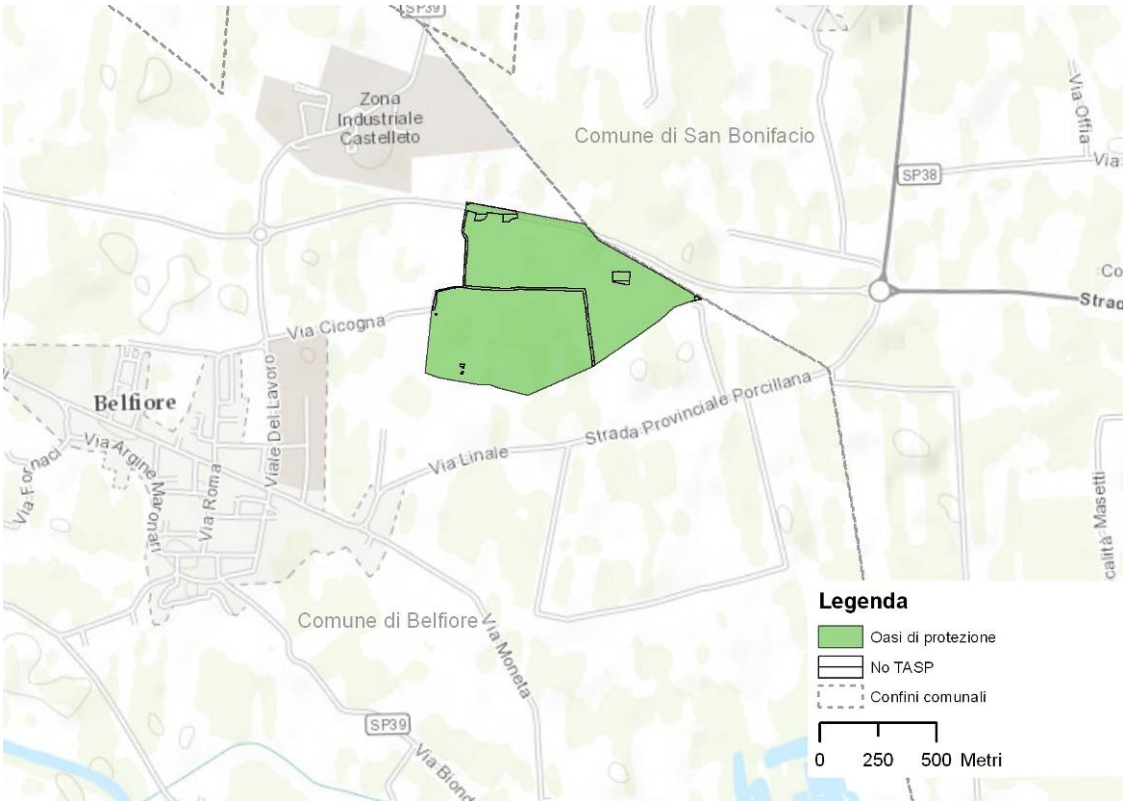


Figura 5.33 – Oasi Garzaia Cicogne

5.11.1.16 Cave Moneta e Bionde

Come per la precedente oasi anche le due cave in esame vanno a costituire un'oasi di nuova istituzione includendo delle aree umide naturalizzate che si sono formate dall'abbandono dell'attività estrattiva svolta nel passato. Tale oasi si estende per 103,94 ha dei quali 99,58 sono TASP. Gli ambienti presenti, oltre a quelli umidi, sono seminativi e colture permanenti.

La fauna è variamente rappresentata: per quanto riguarda gli anfibi sono presenti Rana verde (*Rana esculenta*), Raganella italica (*Hyla intermedia*), Rospo comune (*Bufo bufo*). Per i rettili sono presenti Natrice dal collare (*Natrix natrix*) e Ramarro occidentale (*Lacerta bilineata*).

L'area è soprattutto importante per sosta e nidificazione di diverse specie di uccelli acquatici. Si segnalano come nidificanti: Tuffetto (*Tachybaptus ruficollis*), Tarabusino (*Ixobrychus minutus*), Airone rosso (*Ardea purpurea*), Marzaiola (*Anas querquedula*), Folaga (*Fulica atra*), Gallinella d'acqua (*Gallinula chloropus*), Martin pescatore (*Alcedo atthis*), Pendolino (*Remiz pendulinus*), Cutrettola (*Motacilla flava*), Ballerina bianca (*Motacilla alba*), Averla piccola (*Lanius collurio*), Cannareccione (*Acrocephalus arundinaceus*), Cannaiola (*Acrocephalus scirpaceus*). Si possono anche incontrare Falco di palude (*Circus aeruginosus*), Cuculo (*Cuculus canorus*), Airone cenerino (*Ardea cinerea*), Nitticora (*Nycticorax nycticorax*), Sgarza ciuffetto (*Ardeola ralloides*), Codone (*Anas acuta*), Mestolone (*Anas clypeata*), Germano reale (*Anas platyrhynchos*), Moriglione (*Aythya ferina*), Moretta tabaccata (*Aythya nyroca*), Porciglione (*Rallus aquaticus*), Voltolino (*Porzana porzana*), Schiribilla (*Porzana parva*), Beccaccino (*Gallinago gallinago*).

Tra i mammiferi si segnala la presenza del Topolino delle risaie (*Micromys minutus*), Toporagno d'acqua (*Neomys fodiens*), Riccio europeo occidentale (*Erinaceus europaeus*), Talpa europea (*Talpa europaea*), Donnola (*Mustela nivalis*), Nutria (*Myocastor coypus*).

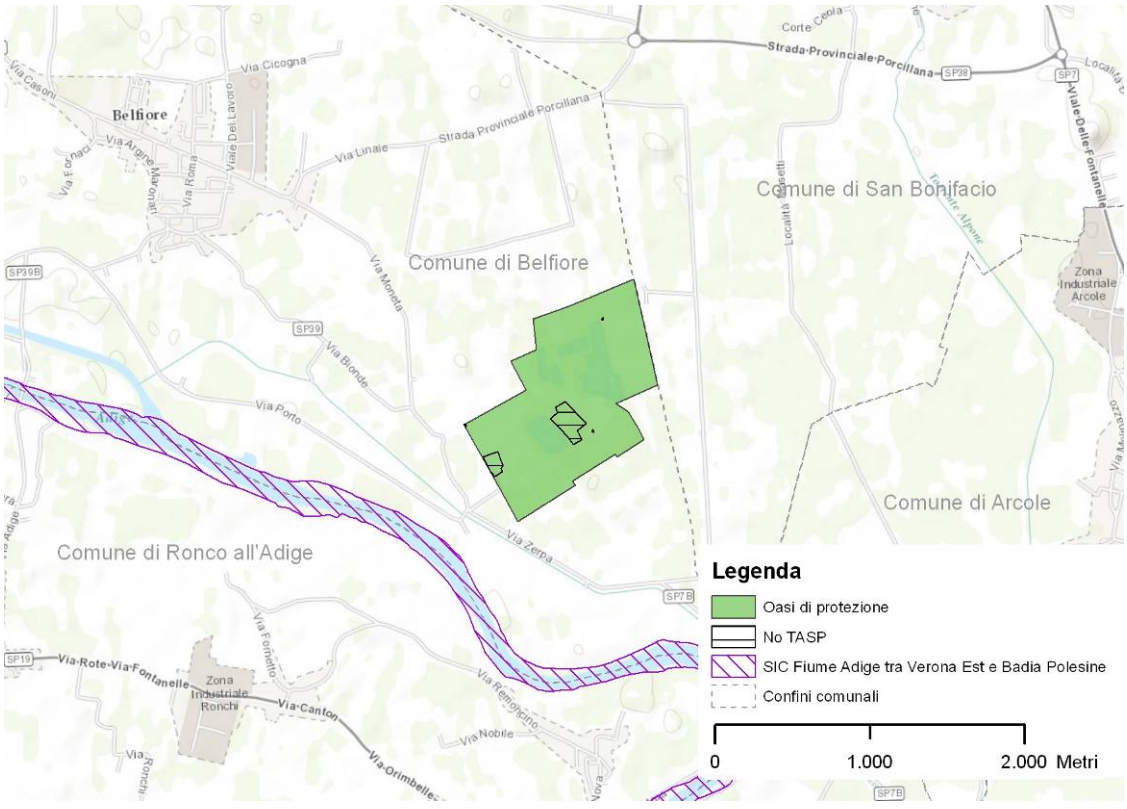


Figura 5.34 – Oasi Cave Moneta e Bionde

5.11.1.17 Rivalunga

Questa oasi ha subito un incremento della propria superficie rispetto alla precedente pianificazione. Si estende per 159,20 ha dei quali 153,81 di TASP nel territorio comunale di Zevio all'interno dell'A.T.C. 4. Coincide per 134 ha con il S.I.C./Z.P.S. "Sguazzo di Rivalunga" (IT3210019) includendo gli ambienti prativi tutelati dal sito della Rete Natura 2000.

Le specie faunistiche elencate nel formulario standard sono il nibbio bruno, il piviere dorato, il tarabusino ed il falco cuculo. Tra gli uccelli non elencati nell'allegato 1 della direttiva uccelli troviamo il Beccaccino, il Frullino, la Beccaccia, il Migliarino di palude, il Moriglione, la Marzaiola, la Cannaiola, il Mestolone, il Codone, il Cannareccione, la Moretta e la Pavoncella.

L'unica specie degli altri gruppi faunistici citata è la Testuggine palustre europea (*Emys orbicularis*).

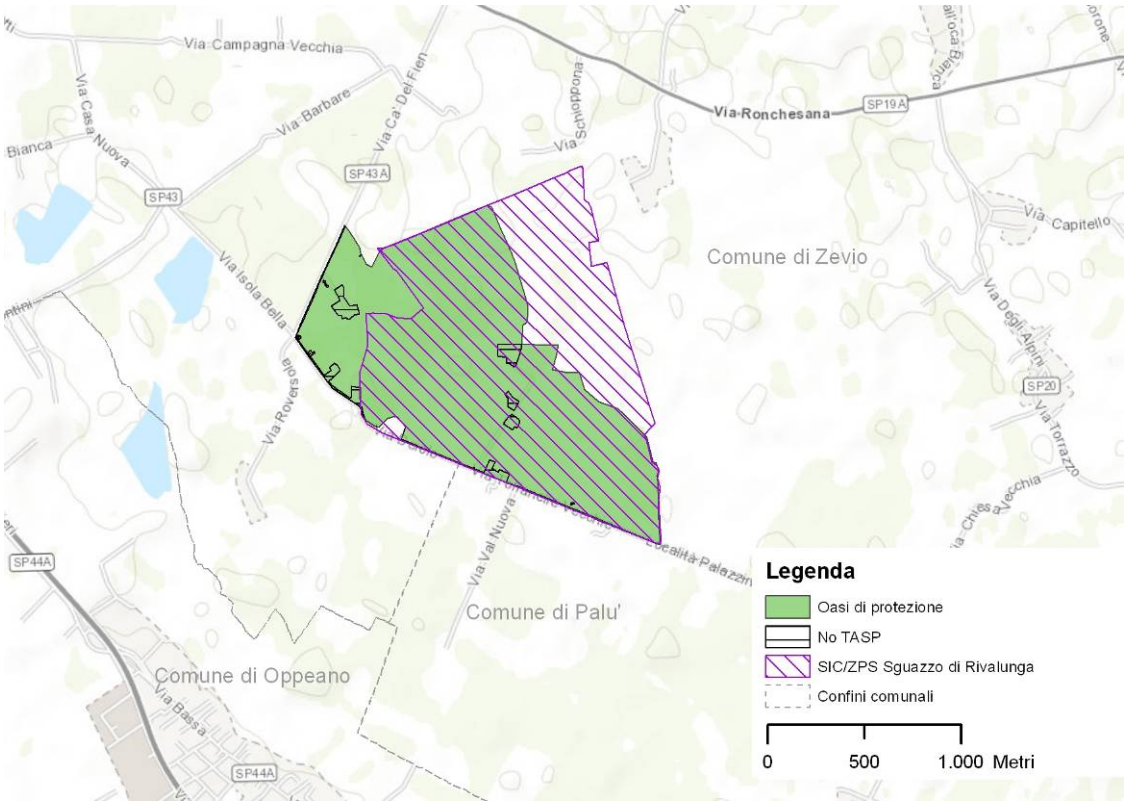


Figura 5.35 – Oasi Rivalunga

5.11.1.18 Vaccaldo

Piccola oasi di nuova istituzione. Si estende per 18,22 ettari dei quali 17,59 a TASP ricadendo a cavallo dei comuni di Vigasio e di Castel d'Azzano nell'A.T.C. 3. L'oasi si sviluppa lungo lo scolo Fossa Baldona, interessando un'area diversificata sotto l'aspetto ambientale vista la presenza di numerose siepi a confine delle aree a seminativo e delle aree prative. Inoltre è inclusa anche un'area boscata che si sviluppa lungo l'argine in destra idrografica dello scolo considerato.

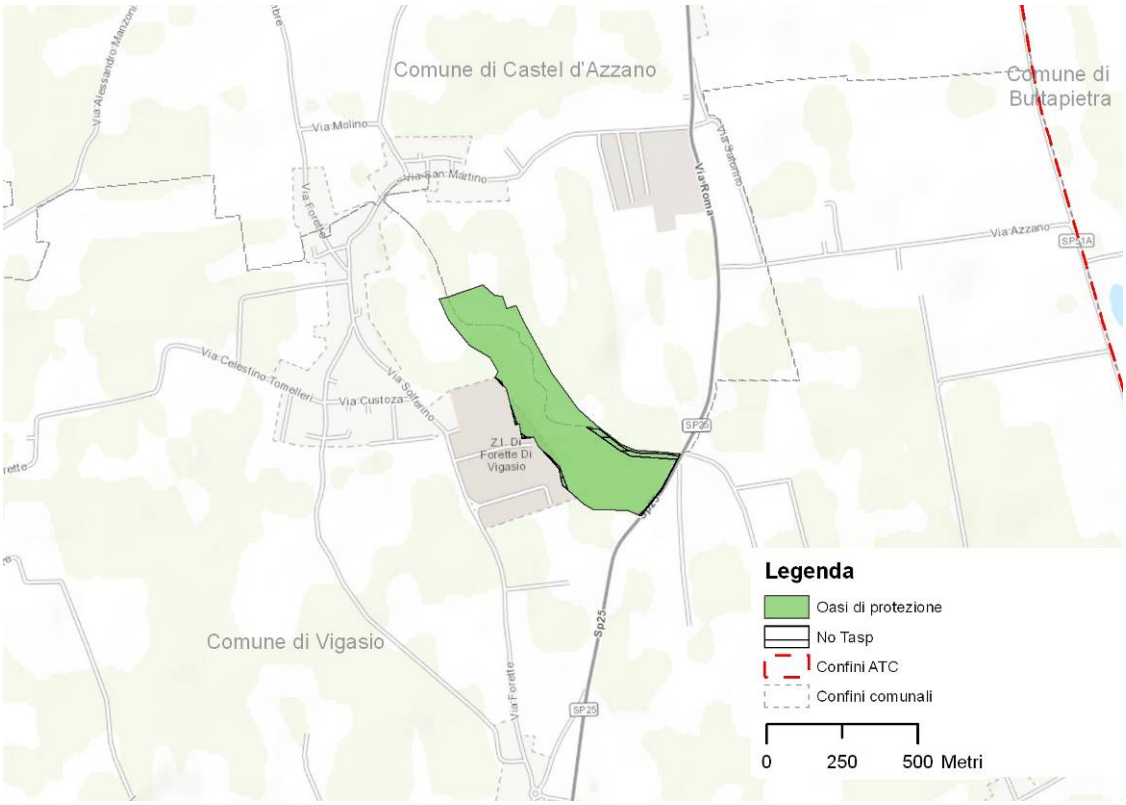


Figura 5.36 – Oasi Vaccaldo

Per quanto concerne la fauna presente, **l'**area è abitata da anfibi come la Raganella italica (*Hyla intermedia*), la Rana verde (*Rana esculenta*), il Rospo comune (*Bufo bufo*). Tra i rettili è segnalata la Natrice dal collare (*Natrix natrix*). Gli animali più rappresentativi sono gli uccelli, fra questi: Ballerina bianca (*Motacilla alba*), Beccamoschino (*Cisticola juncidis*), Capinera (*Sylvia atricapilla*), Cardellino (*Carduelis carduelis*), Cinciallegra (*Parus major*), Civetta (*Athene noctua*), Cuculo (*Cuculus canorus*), Fringuello (*Fringilla coelebs*), Gallinella d'acqua (*Gallinula chloropus*), Gazza (*Pica pica*), Germano reale (*Anas platyrhynchos*), Luì piccolo (*Phylloscopus collybita*), Martin pescatore (*Alcedo atthis*), Scricciolo (*Troglodytes troglodytes*), Torcicollo (*Jynx torquilla*), Usignolo (*Luscinia megarhynchos*), Usignolo di fiume (*Cettia cetti*), Verzellino (*Serinus serinus*). Capita di osservare anche il Falco di palude (*Circus aeruginosus*), la Poiana (*Buteo buteo*), l'Airone cenerino (*Ardea cinerea*), la Garzetta (*Egretta garzetta*) e la Pavoncella

(*Vanellus vanellus*). Sono stati segnalati anche il Barbagianni (*Tyto alba*) e il Gufo comune (*Asio otus*).

Tra i mammiferi si segnala la presenza della Nutria (*Myocastor corpus*).

5.11.1.19 Scardevara-Zerpa

L'oasi Scardevara-Zerpa si sviluppa lungo il corso del Fiume Adige che nel tratto considerato è designato come area S.I.C. IT3210042 "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine". I comuni interessati sono Ronco all'Adige, Belfiore e Albaredo d'Adige in A.T.C. 4 mentre l'estensione del sito è pari a 106,22 ettari dei quali ben 106,45 sono di TASP.

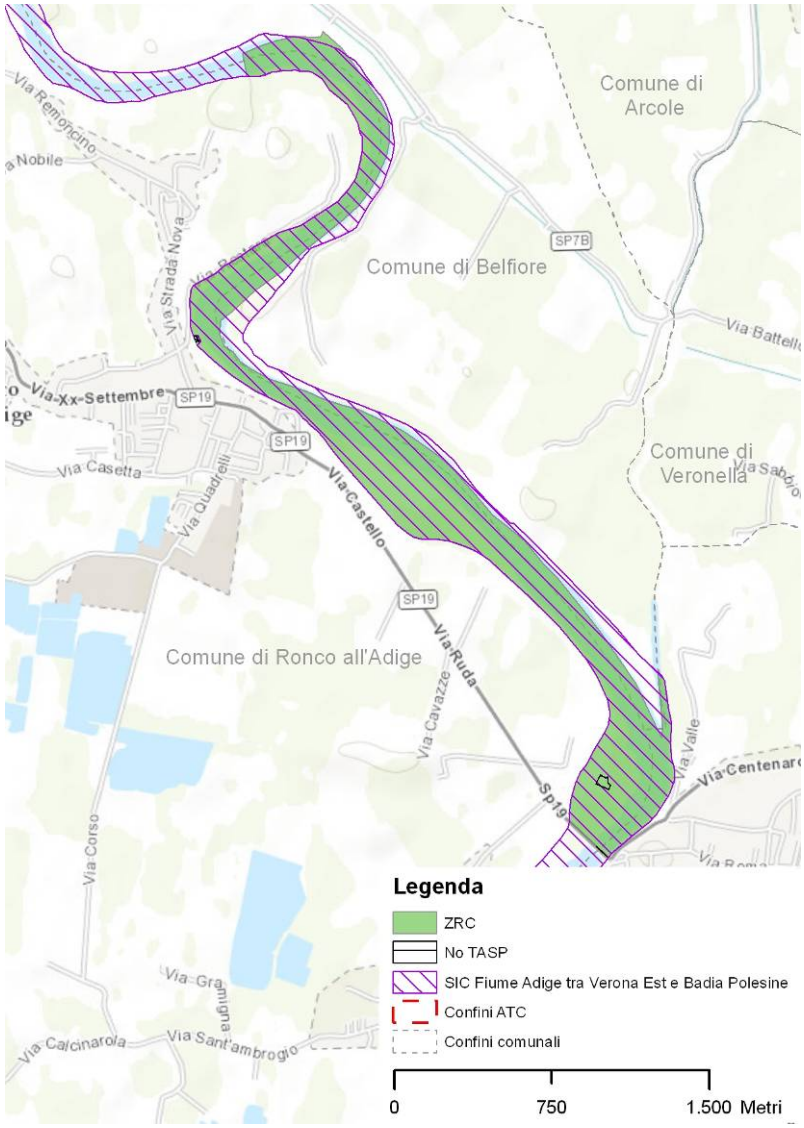


Figura 5.37 – Oasi Scardevara-Zerpa

Gli ambienti inclusi nell'oasi sono quelli golenali dell'Adige oltre che le aree agricole che si sono sviluppate lungo di esso.

Le specie di interesse comunitario citate nel formulario standard del SIC sono Airone rosso, Martin pescatore, Garzetta, Airone bianco maggiore, Tarabusino e Piro piro boschereccio.

5.11.1.20 Ponzilovo

Localizzata nel comune di Ronco all'Adige, nell'A.T.C. 4 ha una superficie di 75,22 ha dei quali 62,58 sono TASP. Al suo interno sono presenti numerosi bacini di dimensioni differente e con un grado diverso di naturalizzazione in funzione del periodo di abbandono dell'attività estrattiva.

La ricchezza faunistica è rilevante soprattutto per la parte ornitologica, con diverse segnalazioni: Porciglione, Folaga, Beccaccino, Svasso maggiore, Cormorano, Tarabuso, Tarabusino, Sgarza ciuffetto, Garzetta, Airone bianco maggiore, Airone rosso, Falco di palude, Albanella reale, Voltolino, Cavaliere d'Italia, Piro piro boschereccio, Sterna comune, Mignattino comune, Moretta codona, Mignattaio, Pettegola, Basettino (Mastini, oss. Pers.).

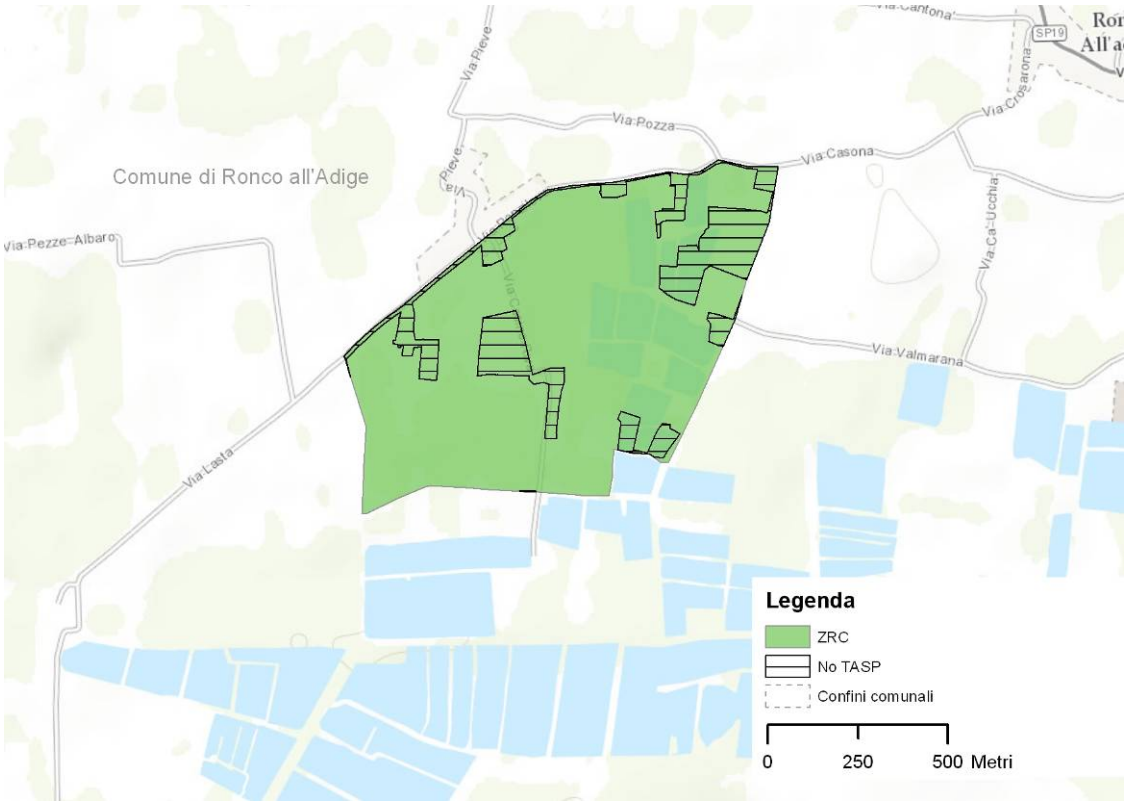


Figura 5.38 – Oasi Ponzilovo

5.11.1.21 Feniletto-Vallese

Quest'oasi è stata incrementata, anche se di poco, rispetto alla precedente pianificazione. Si estende per 50,46 ha completamente computabili come TASP. Interessa la porzione orientale del sito delal Rete Natura 2000 "Palude del Feniletto - Sguazzo del Vallese" (IT3210014).

Le specie citate per il sito in esame dal Formulario Standard sono le seguenti: per gli uccelli di interesse conservazionistico, la Sgarza ciuffetto, il Falco pescatore, il Falco di palude, il Tarabusino, il Cavaliere d'Italia, la Moretta tabaccata, l'Airone bianco maggiore e l'Airone rosso; per le specie non elencate nell'allegato 1 della Direttiva Uccelli sono citate Salciaiola, Alzavola, Cannaiola, Porciglione, Moretta, Cannareccione, Mestolone, Frullino, Codone, Migliarino di palude, Beccaccino, Poiana, Airone cenerino e Marzaiola.

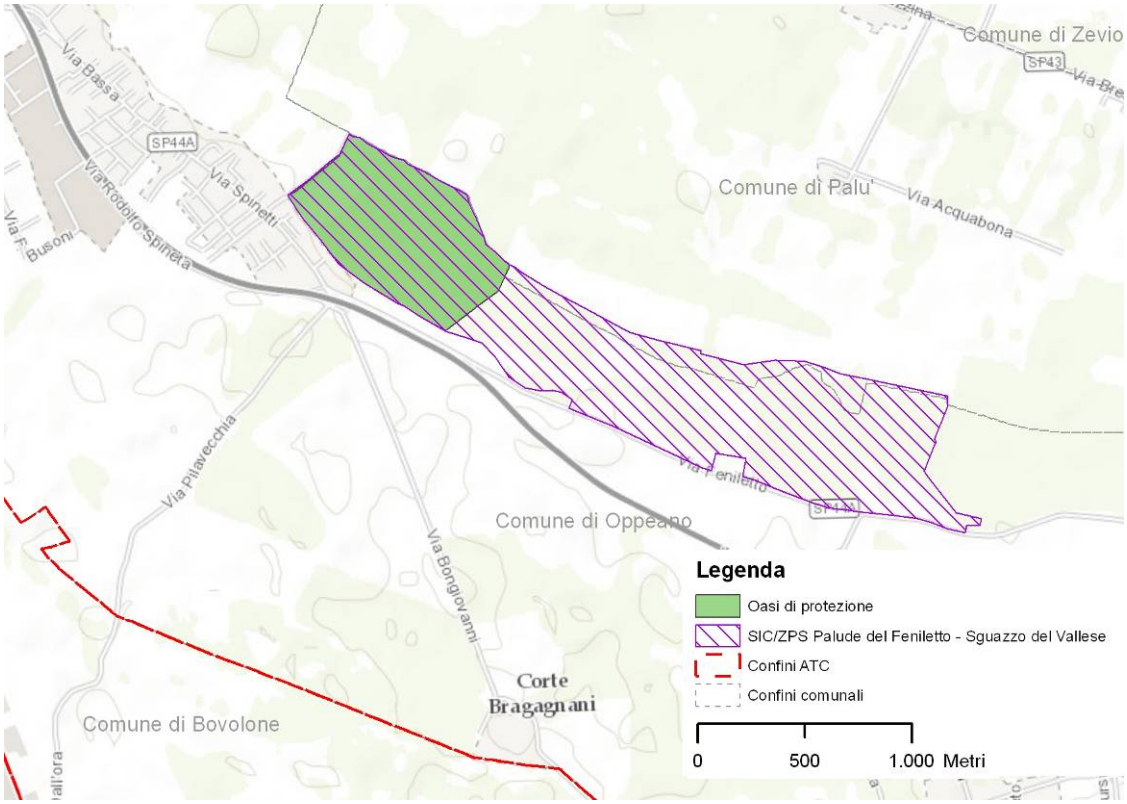


Figura 5.39 – Oasi Feniletto-Vallese

5.11.1.22 Tartaro-Val Tonda

Quest'oasi si estende per 42,77 ha quasi tutti classificabili come TASP. Viene interessato il comune di Isola della Scala all'interno dell'A.T.C. 5.

L'oasi è caratterizzata dalla presenza del fiume Tartaro e del Fosso Graicella Murari, corsi d'acqua che scorrono quasi paralleli e lungo i quali, nell'area interessata, vengono coltivati impianti a pioppeto.

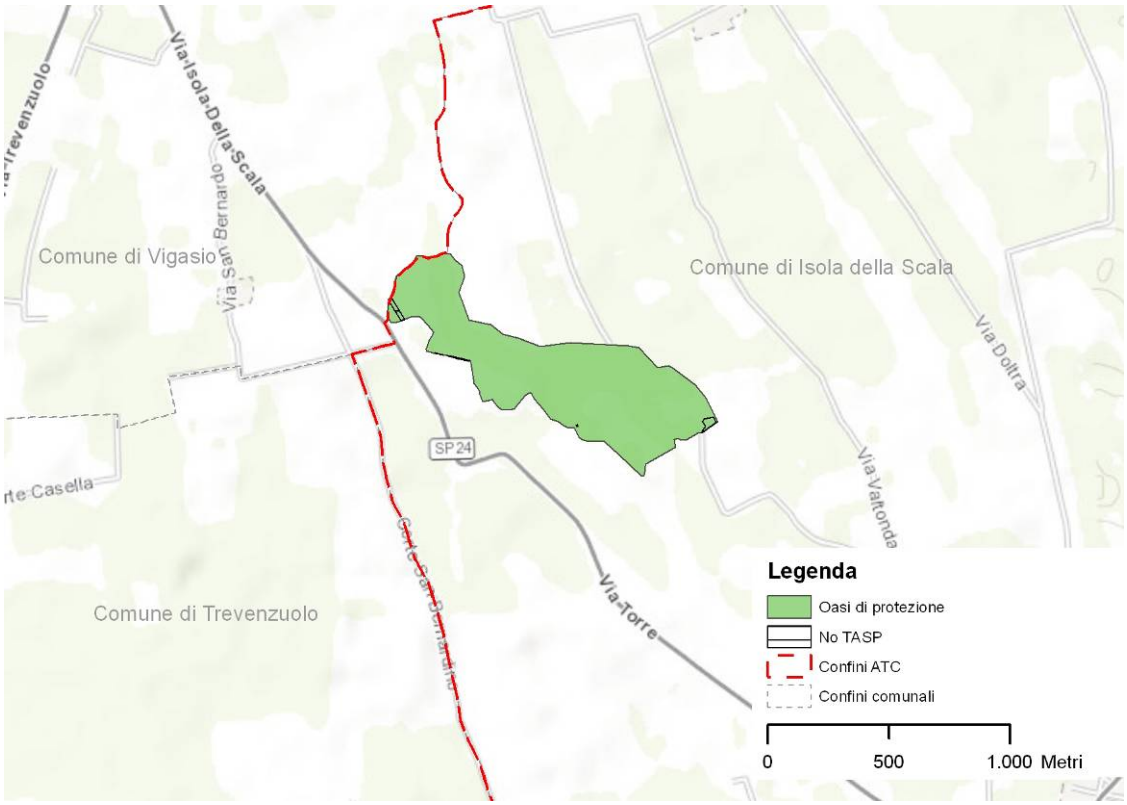


Figura 5.40 – Oasi Tartaro-Val Tonda

5.11.1.23 Bonavigo-Roverchiara

Quest'oasi interessa due anse del fiume Adige nei comuni di Albaredo d'Adige, Roverchiara e Bonavigo tra l'A.T.C. 4 e l'A.T.C. 6. Ha un'estensione pari a 158,59 ha, tutti computabili come TASP. Il fiume Adige, nel tratto considerato, è designato come S.I.C. denominato "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine" (IT3210042).

Vista la natura di quest'oasi gli ambienti principali sono quelli direttamente collegati al fiume stesso, come le aree umide colenali e le formazioni riparie che qui sono rappresentate dai saliceti.

Le specie di interesse comunitario citate nel Formulario Standard sono Airone rosso, Martin pescatore, Garzetta, Airone bianco maggiore, Tarabusino e Piro piro boscherecciо.

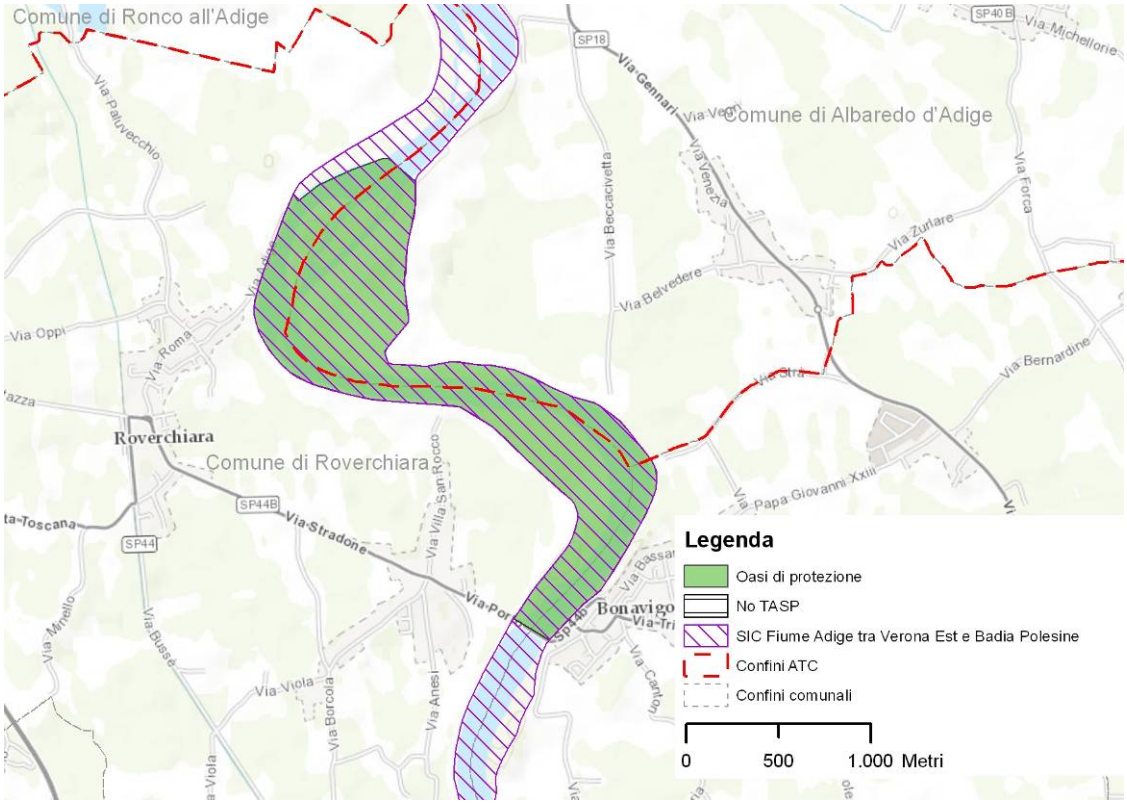


Figura 5.41 – Oasi Roverchiara-Bonavigo

5.11.1.24 Palude Pellegrina

Quest'oasi è localizzata a cavallo tra i comuni di Isola della Scala ed Erbe' nell' A.T.C. 5. Si estende per 126,21 ha di cui 116,18 sono TASP e rispetto al precedente PFV sono stati modificati i confini in modo da includere completamente il S.I.C./Z.P.S. IT3210015 "Palude di Pellegrina".

Anche se notevolmente minacciata dalle utilizzazioni antropiche l'area della palude Pellegrina è caratterizzata da una serie di bacini con la presenza di aree a canneto e cespugliate che in alcune zone si mosaicano con i canali e gli specchi acquei. Lungo le rive che dividono i bacini sono presenti cespugli e alberature utilizzati anche dagli ardeidi per la nidificazione.

Tra le specie faunistiche di interesse conservazionistico, il Formulario Standard cita il nibbio bruno, il falco cuculo e il tarabusino, tutte specie migratrici e nidificanti estive alle nostre latitudini. Tra le altre specie di uccelli sono citate per il luogo la Cannaiola, il Cannareccione, l'Airone cenerino, la Marzaiola e il Migliarino di palude.

Il sito ospita una garzaia che appare ricca di specie nidificanti, come Nitticora, Airone guardabuoi, Sgarza ciuffetto, Garzetta e qualche coppia di Airone rosso (Ass.Fa.Ve., 2010)

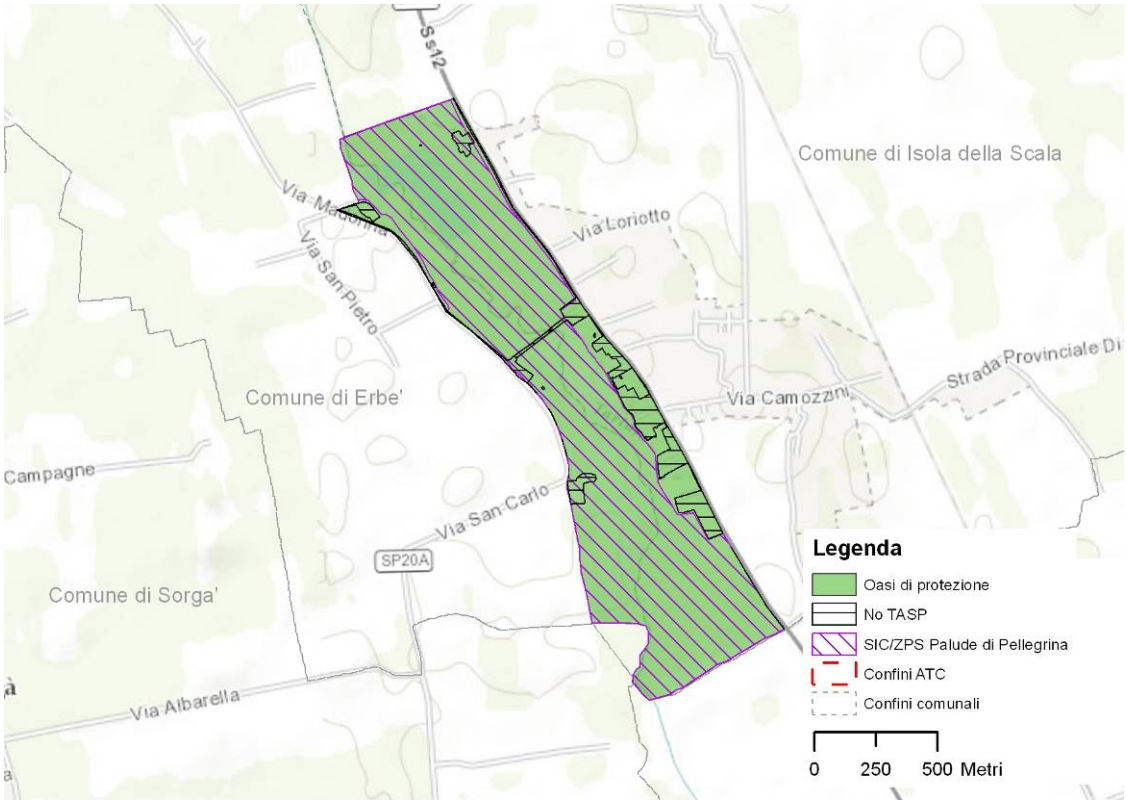


Figura 5.42 – Oasi Palude Pellegrina

5.11.1.25 Valli del Menago

L'oasi delle valli del Menago è localizzata a ridosso dell'abitato di Bovolone interessando un'area di 56,63 ha. Della superficie totale la No TASP è pari a 27,61 ettari, cioè il 48,75% del totale, ma coincide quasi completamente con il parco "Valle del Menago" che viene considerato verde pubblico ma che ugualmente può svolgete una funzione di tutela unitamente alle vicine superfici dell'oasi in considerazione.

La vocazione naturalistica e ludica dell'area è evidenziata anche dagli interventi di miglioramento ambientale effettuati che hanno affiancato alle siepi presenti anche degli impianti forestali ed aree prative.Da un punto di vista faunistico gli uccelli sono il gruppo preponderante. Gli uccelli stanziali tipici della pianura padana veronese sono rappresentati da Fagiano, Merlo, Passero, Tortora, Cardellino, Cinciallegra, Germano reale, Gallinella d'acqua, Gazza. Il Martin pescatore, la Nitticora, il Tarabusino, il Picchio verde e rosso maggiore, l'Airone rosso, l'Airone cenerino, la Garzetta , il Pendolino hanno ritrovato nel Parco i luoghi adatti alla riproduzione. Tra i mammiferi è segnalata la lepre, la Faina, la Volpe, la Donnola ed il Riccio. Tra i rettili è citata la Testuggine palustre europea, il Ramarro, tra gli anfibi Rana verde, Rana di Lataste e il Rospo comune.

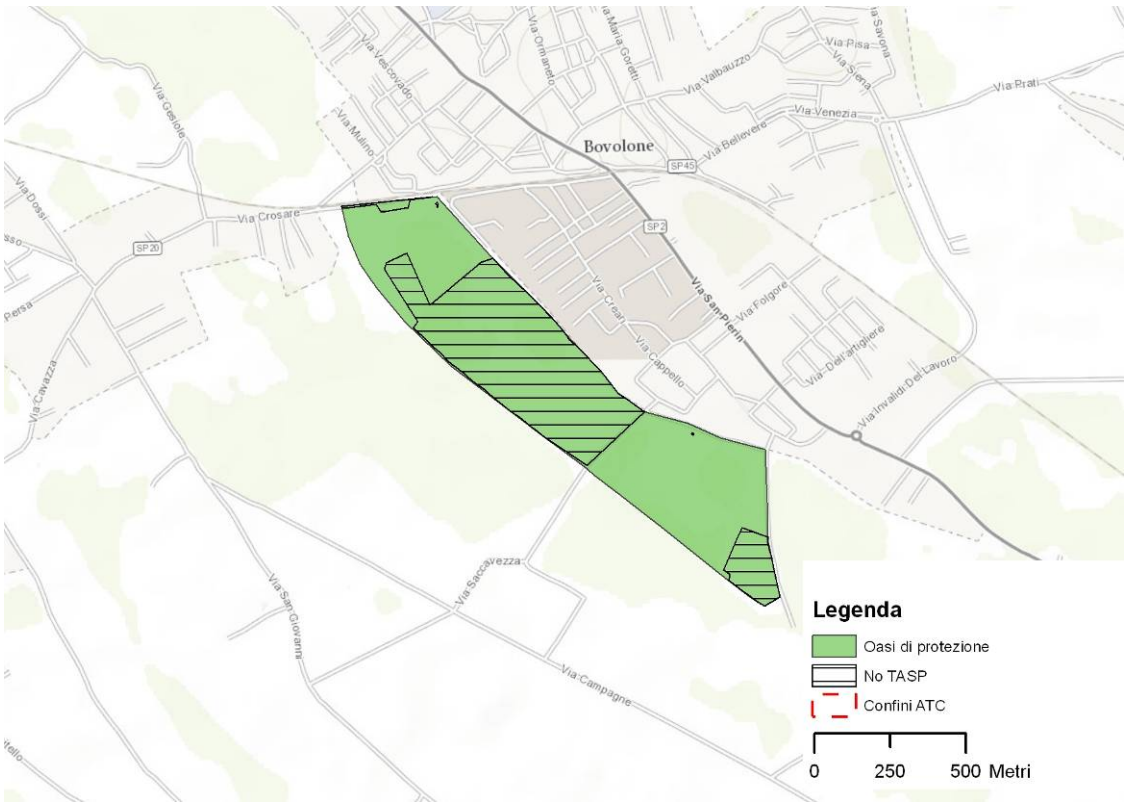


Figura 5.43 – Oasi Valli del Menago

5.11.1.26 Cave di Cadalora

L'oasi delle cave di Cadalora è di nuova istituzione ed interessa degli ambienti umidi naturalizzati a seguito dell'abbandono dell'attività estrattiva. Ha una superficie di 23,45 ha coincidente con TASP ed è localizzata nel comune di Roverchiara in A.T.C. 6.

I bacini di origine estrattiva, a seguito dell'abbandono dell'attività di cava, si sono riempiti d'acqua avviando un processo di naturalizzazione con la formazione di ambienti utili alla fauna selvatica sia in periodo di nidificazione sia in periodo migratorio.

Figura 5.44 – Oasi Cave di Cadalora

5.11.1.27 La Trotara

Piccola oasi di nuova istituzione, si estende per 48,75 ha, dei quali 43,64 di TASP, nel comune di Salizzole all'interno dell'A.T.C. 5. E' costituita da aree agricole, da un boschetto igrofilo e da corsi d'acqua.

Il boschetto igrofilo permette la presenza di specie tipiche con numerosi anfibi e rettili, uccelli forestali come i picidi e diverse specie di silvidi, e tra i micromammiferi toporagni e crocidure. Il sito può fungere anche da rifugio per alcune specie che costituiscono dormitori notturni, essendo inserito in un contesto agricolo con scarsa presenza di alberi.

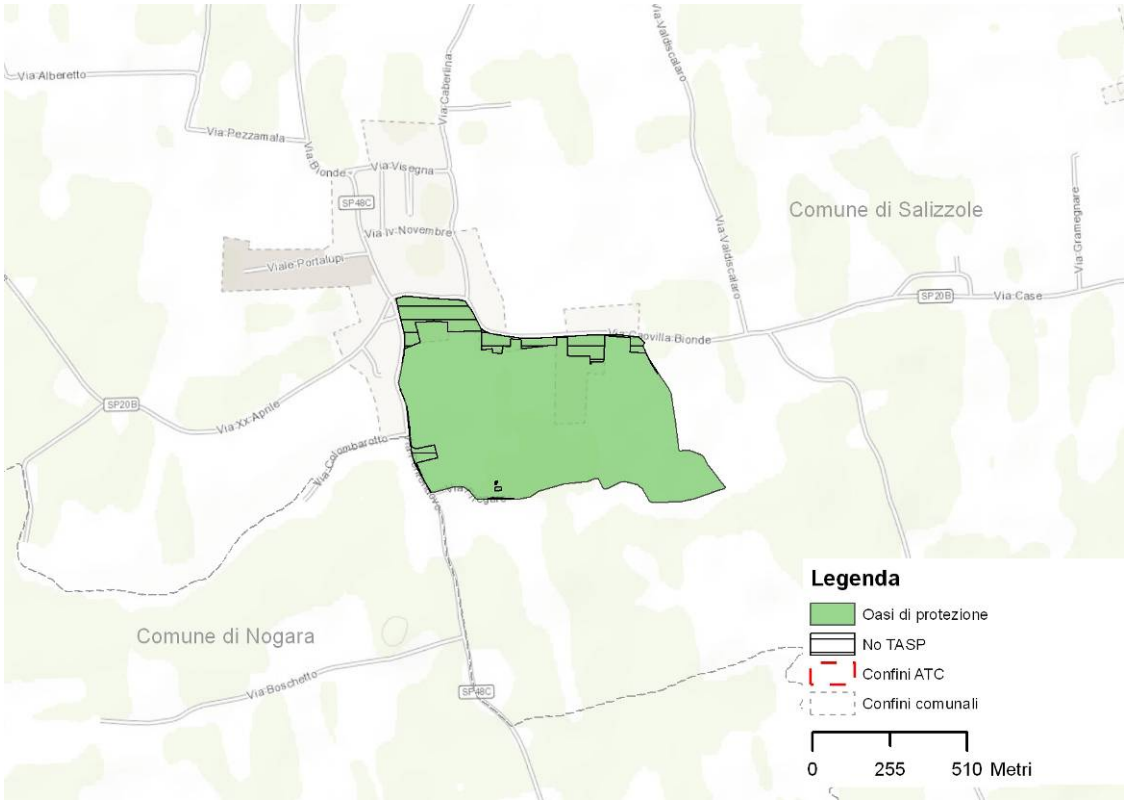


Figura 5.45 – Oasi La Trotara

5.11.1.28 Angiari

Quest'oasi si estende per 149,55 ha, dei quali 138,07 a TASP, lungo il tratto del fiume Adige che fa da confine tra i comuni di Angiari, Bonavigo e Legnago. Di nuova istituzione include l'area S.I.C. IT3210042 "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine" che insiste nel tratto del fiume Adige interessato. Nella perimetrazione dell'oasi è inclusa anche un'area agricola chiusa tra l'alveo del fiume e l'abitato di Angiari.

Le specie faunistiche di interesse comunitario citate nel Formulario Standard sono Airone rosso, Martin pescatore, Garzetta, Airone bianco maggiore, Tarabusino e Piro piro boschereccio.

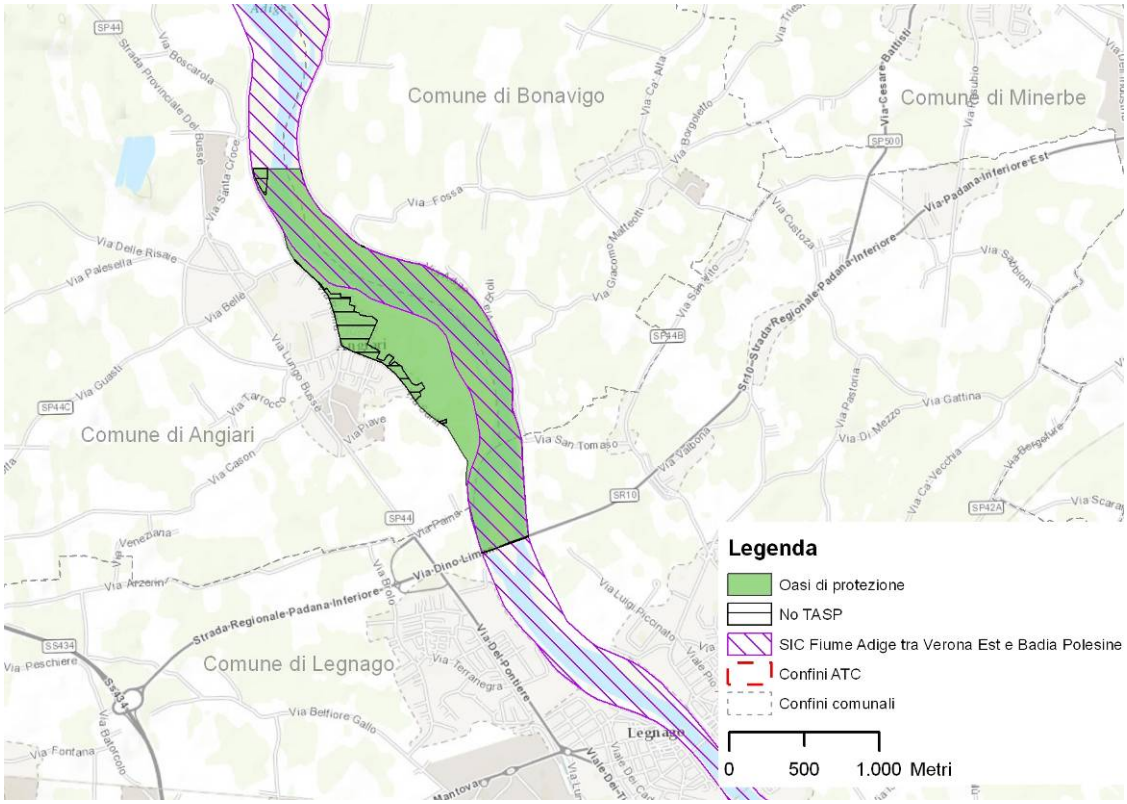


Figura 5.46 – Oasi Angiari

5.11.1.29 Golena degli Aironi

Istituto localizzato alle porte della città di Legnago, lungo il corso del fiume Adige. Si estende per 299,48 ettari dei quali 286,19 sono TASP. Di nuova istituzione include l'area S.I.C. IT3210042 "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine" che insiste nel tratto del fiume Adige interessato; è inclusa anche un'area agricola dove sono presenti strutture per la fruizione pubblica come percorsi utilizzati dalla cittadinanza.

Sotto il profilo ambientale gli aspetti più interessanti sono legati al corso dell'Adige e della sua area golenale, seppur limitata nell'estensione. Il lento defluire delle acque ha permesso la formazione di isole fluviali stabili nelle quali si sono affermate formazioni arboree a salice sulle quali si è insediata anche una garzaia di airone cenerino di discrete dimensioni.

Le specie di interesse comunitario citate nel Formulario Standard sono Airone rosso, Martin pescatore, Garzetta, Airone bianco maggiore, Tarabusino e Piro piro boschereccio.

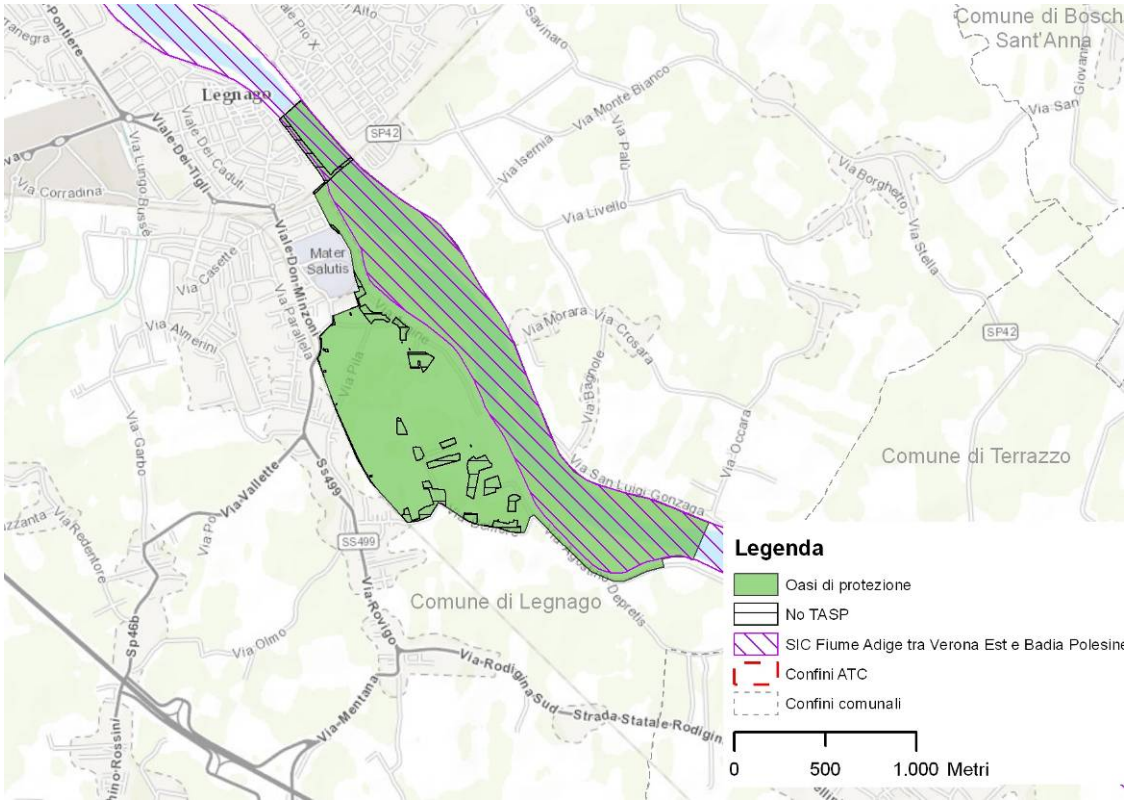


Figura 5.47 – Oasi Golena degli Aironi

5.11.1.30 Palude del Brusà-Vallette

Circa l'importanza naturalistica dell'oasi se ne è discusso ampiamente nel quadro conoscitivo (cfr. § 3.3.1.2.14). Rispetto alla precedente programmazione è stata ampliata includendo completamente i confini sia del sito S.I.C./Z.P.S. che quelli della Riserva naturale. Attualmente la sua estensione è pari a 379,29 ha dei quali 364,68 sono classificabili come TASP.

L'ambiente ospita una fauna tipica delle paludi e dei boschi igrofili. La presenza di aree a canneto favorisce la presenza di specie nidificanti tipiche, come gli acrocefali (Cannaiola comune, Cannaiola verdognola, Forapaglie, Cannareccione). In svernamento sono presenti il Migliarino di palude e il Pendolino. Numerose sono le specie di uccelli che utilizzano l'area in periodo migratorio, tra tutti il falco pescatore. Nel sito si è costituita nel tempo una garzaia ricca di specie come la Nitticora, l'Airone guardabuoi, la Garzetta, l'Airone cenerino e l'Airone rosso (As. Fa.Ve.2010).Tra i rettili e gli anfibi alcuni studi effettuati in loco hanno evidenziato la presenza di Tritone punteggiato (*Triturus vulgaris*), il Rospo comune (*Bufo bufo*), il Rospo smeraldino (*Bufo viridis*), la Raganella (*Hyla intermedia*), la Rana di Lataste (*Rana latastei*) e la Rana verde (*Rana lessonae*). Si segnala come il Brusà sia uno dei pochi siti del Veronese ove è presente e si riproduce la Tartaruga palustre (*Emys orbicularis*). Tra i mammiferi si segnala la presenza di Faina, Donnola, Lepre, Volpe e dell'alloctona Nutria, presente purtroppo in popolazioni numerose.

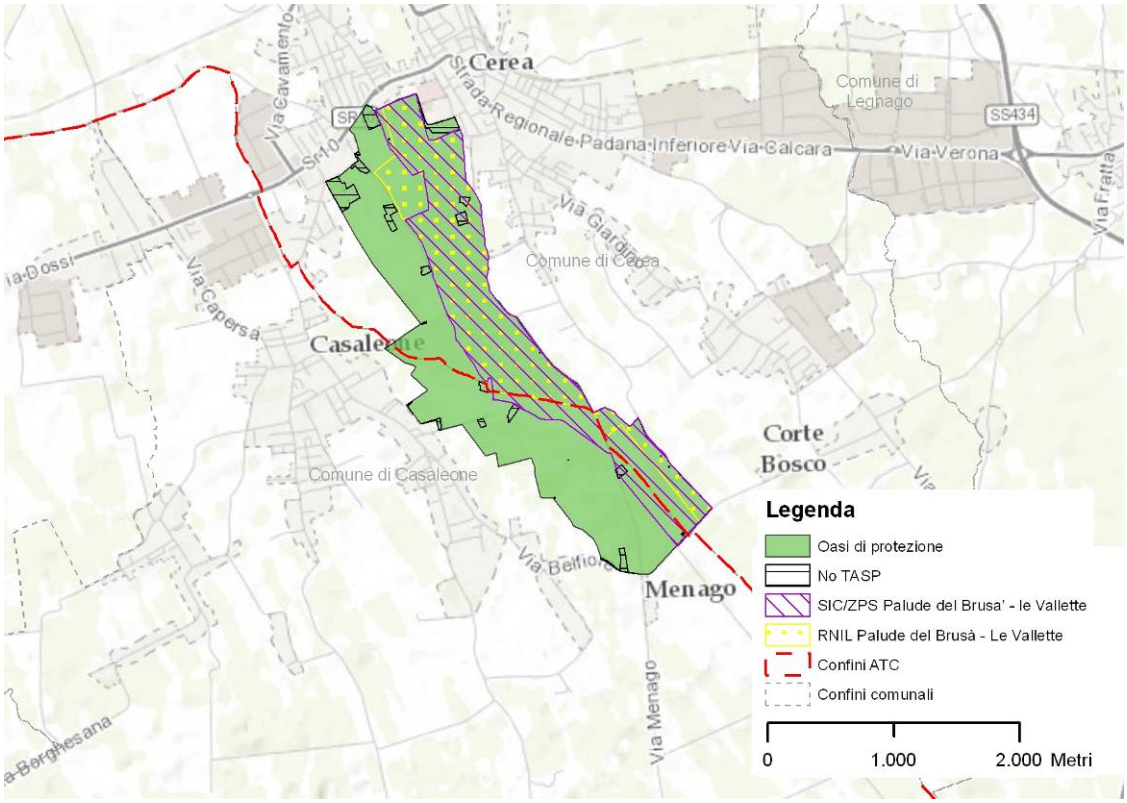


Figura 5.48 – Oasi Palude del Brusà-Vallette

5.11.1.31 Garzaia del Fenilon

Localizzata in comune di Villa Bartolomea nell A.T.C. 6, ha una superficie pari a 32,28 ha dei quali 31,97 a TASP. Include un'area agricola nella quale si è insidiata una garzaia di airone cenerino sugli alberi presenti.

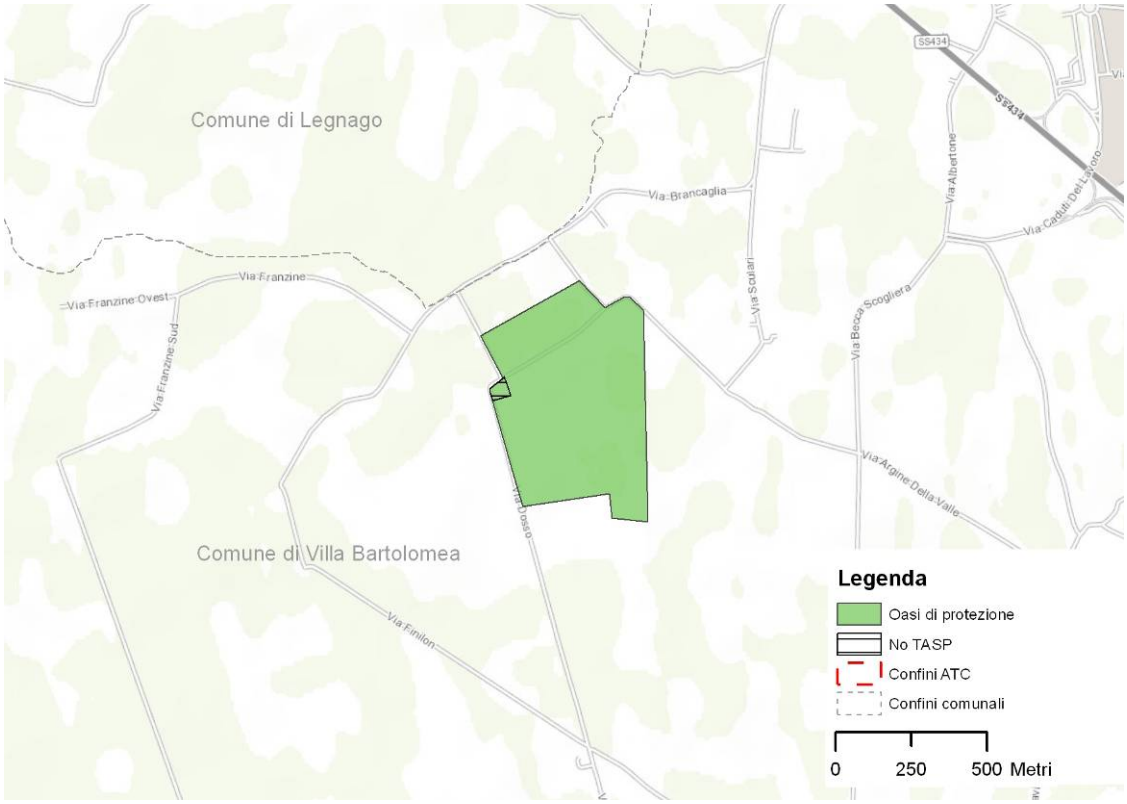


Figura 5.49 – Oasi Fenilon

5.11.1.32 Palude Busatello

La palude del Busatello rappresenta un biotopo di notevole importanza come già discusso al § 3.3.1.2.13. La sua estensione rispetto al precedente piano è stata ampliata arrivando agli attuali 657,25 ettari dei quali 654,45 di TASP includendo di conseguenza interamente i confini sia del S.I.C./Z.P.S. che i confini della Riserva naturale.

Da un punto di vista faunistico, l'Oasi del Busatello è un importante sito per la nidificazione dell'airone rosso e del falco di palude. Vi si trovano anche Salciaiola, Pendolino, Basettino, Porciglione, Tarabusino. In inverno svernano regolarmente Tarabuso, Alzavola, Cormorano. Tra i migratori più rari possono essere osservati anche Forapaglie macchiettato, Pettazzurro, Balia dal collare.

Tra i mammiferi si possono citare: Toporagno acquatico, Arvicola di Savi, Lepre, Nutria, Volpe, Faina, Donnola e Puzzola. Tra le specie importanti di rettilli citiamo Lucertola vivipara e Testuggine palustre, mentre tra gli anfibi Rana di Lataste, Raganella, Rospo comune e Tritoni.

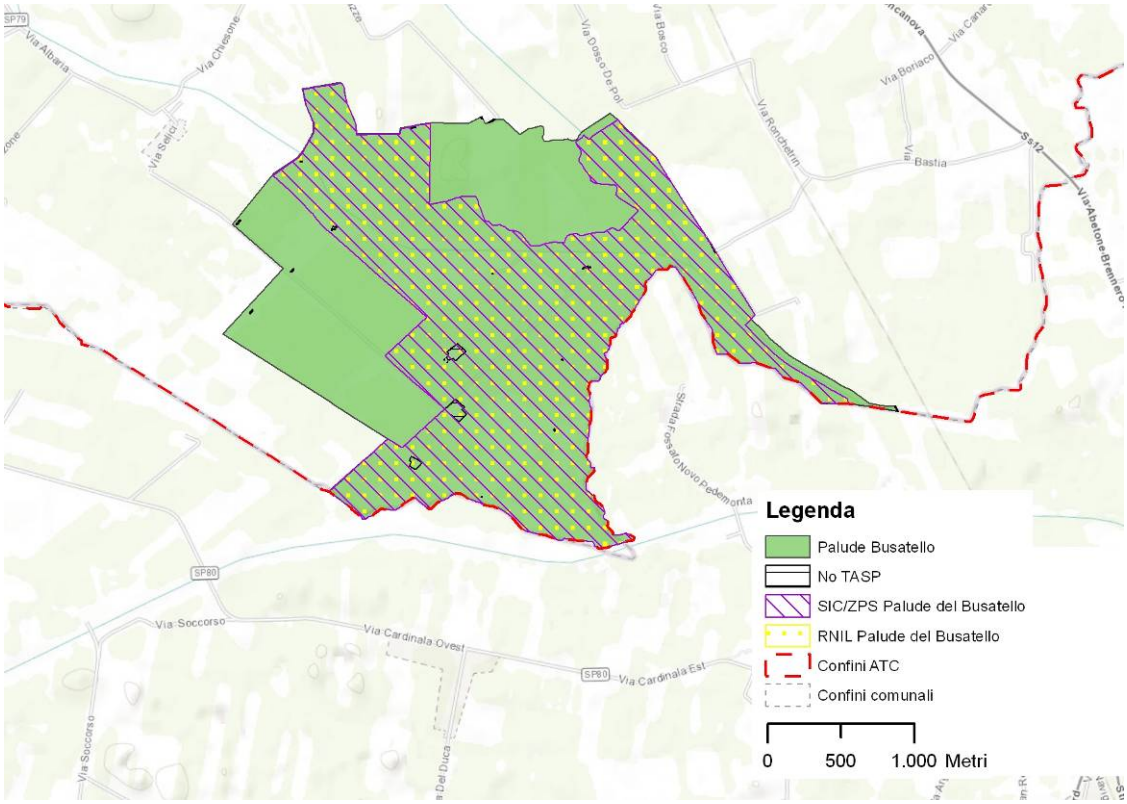


Figura 5.50 – Oasi Palude del Busatello

5.11.1.33 Bosco Tartaro

Localizzata nella bassa pianura veronese, in comune di Legnago nell'A.T.C. 6, si estende per 86,48 ettari dei quali 78,67 rappresentano la TASP. Quet'oasi non è interessata dalla presenza di alcun sito della Rete Natura 2000, ma rappresenta un'area agricola chiusa a nord dal Canal Bianco e a sud dal vecchio alveo del fiume Tartaro. Lungo il vecchio alveo del Tartaro sono state piantumate delle fasce boscate che aumentano l'eterogeneità ambienale dell'area entro le quali si è costituita una piccola garzaia di Airone cenerino.

Questa oasi non ha subito variazioni rispetto alla passata pianificazione venatoria.

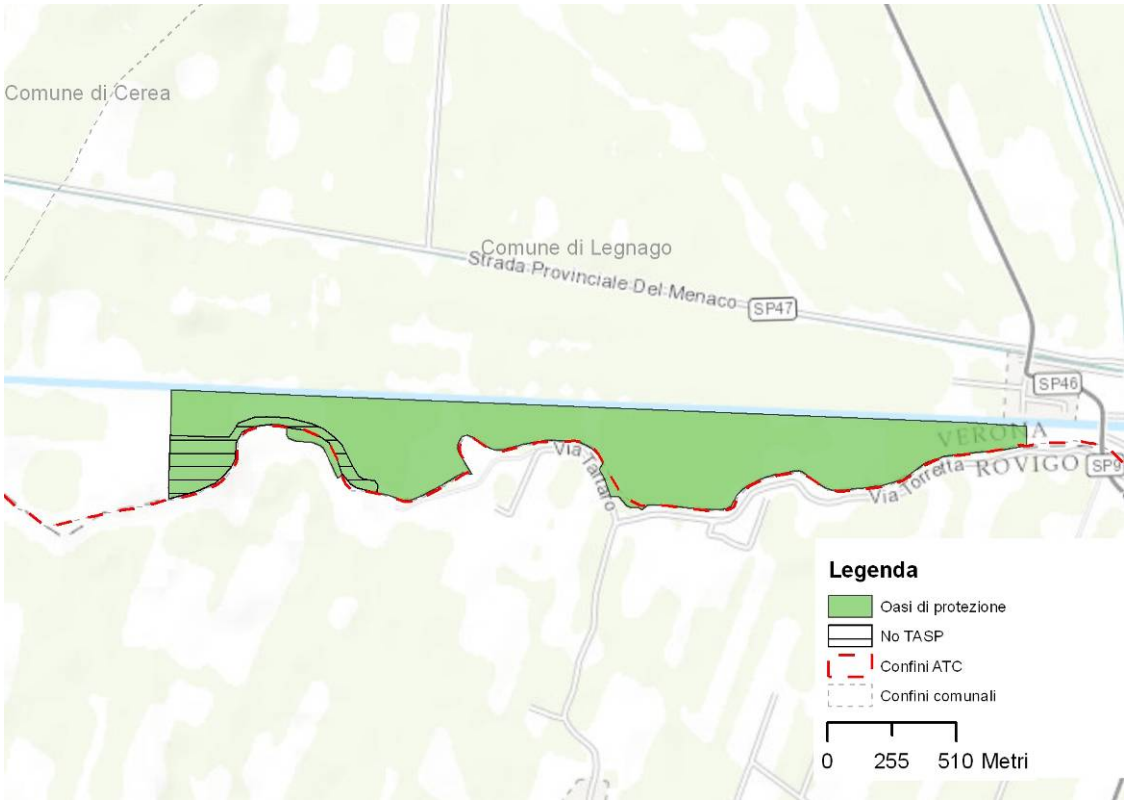


Figura 5.51 – Oasi Bosco Tartaro

5.11.2 Zone di ripopolamento e cattura

Le Zone di ripopolamento e cattura (Z.R.C.), come già descritto nel § 3.3.1.3, sono istituite con lo scopo di permettere soprattutto alle popolazioni di lepre (D.P.I. approvato con D.G.R. n. 1728/2012), ma anche di altre specie di fauna selvatica stanziale, tra cui *in primis* il fagiano, di riprodursi e stabilizzarsi in una determinata zona. Tale risultato permette la successiva cattura di un certo numero di capi che verranno rilasciate in aree nelle quali la densità delle popolazioni non è sufficiente ne al sostentamento della stessa ne al prelievo venatorio.

Il Documento preliminare di indirizzo (D.P.I.), in merito alle Z.R.C., prevede due casistiche:

- individuazione di nuove Z.R.C.;
- revisione delle Z.R.C. esistenti.

Individuazione di nuove Z.R.C.

Le nuove Z.R.C. dovrebbero avere una distribuzione tale da permette un'irradiamento natuale della selvaggina che, in determinate situazioni, viene sostituito dalla cattura dei capi e il loro successivo rilascio nelle aree di destinazione.

Le indicazioni generali previste dal D.P.I. sono le seguenti:

Uso del suolo: nella scelta dei territori da destinare a Z.R.C. deve essere tenuto conto della compatibilità delle produzioni agricole, mantenendo i danni generati entro una soglia di tolleranza. Deve quindi essere evitato, per quanto possibile, di includere aree a coltivazioni orticole e la dove ciò non sia possibile, devono essere applicate le misure neccesarie a ridurre/evitare possibili danni.

Altro aspetto importante è relativo alla vocazionalità del territorio considerato. Sono dunque preferiti territori la dove la percentuale di superficie no TASP rispetto alla superficie complessiva dell'istituto non superi indicativamente il valore del 10%.

L'individuazione delle ZRC è stata condivisa con i relativi Ambiti territoriali di caccia e Comprensori alpini in quanto soggetti deputati alla gestione di tali istituti deputati alla produzione faunistica. Gli stessi istituti venatori hanno concorso alla localizzazione delle ZRC (sia quelle confermate, revisionate o di nuova previsione) sul territorio di propria competenza.

Parametri gestionali: per le aree candidate a divenire Z.R.C. devono essere noti alcuni parametri necessari per fissare gli obbiettivi gestionali che dovranno essere perseguiti e raggiunti nel periodo di vigenza del piano. Più in particolare devono essere conociute le densità di partenza delle specie da gestire (capi/100 ha) e l'entità dei danni a carico delle colture;

Relativamente ai nuovi istituti individuati è stata svolta un'analisi tesa ad analizzare la congruità con i parametri di indirizzo indicati dal D.P.I. regionale. Tale analisi, naturalmente, ha riguardato

anche le ZRC istituite con il PFV regionale 2007-2012, e per le quali è stata prevista la conferma. Per quanto riguarda l'uso del suolo, le coltivazioni orticole assumono un'importanza maggiore sotto il profilo della superficie occupata, soprattutto nelle Z.R.C. della fascia meridionale della provincia. Da un'analisi della Carta della Copertura del Suolo (Regione Veneto,2009) è stato possibile quantificare per ogni Z.R.C. l'ammontare di tale uso, riportato sucessivamente nelle singole descrizioni delle Z.R.C..

Per quanto riguarda la vocazionalità dei territori considerati (cfr. Tabella 5.28) 37 Z.R.C. su 70 superano il limite indicativo di no TASP sulla superficie totale stabilito dal D.P.I. (10%). Va detto, in merito al calcolo di tale parametro, che l'alto livello di urbanizzazione della pianura veneta, ed in particolare di quella veronese, rende difficile riuscire a rispettare sempre il limite indicato cercando anche un equilibrio con le aree da destinare alla caccia programmata. In linee generale le nuove individuazioni di Z.R.C. si avvicinano molto al valore di indirizzo mentre in quelle confermate talvolta si sono rilevati scostamenti più marcati ma giustificati dalla validità dell'Istituto che si è inteso confermare,

Tabella 5.28 – Zone di ripopolamento e cattura previste dal nuovo PFV provinciale

ID	DENOMINAZIONE	AREA (HA)	TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT
1	Badia Calavena	55,44	47,95	13,52%
2	Monte Faiardan	61,82	60,62	1,95%
3	Grezzana	129,99	117,77	9,40%
4	La Grola	84,82	72,15	14,95%
5	Calmasino	108,41	85,52	21,11%
6	Tommasi	86,78	76,79	11,51%
7	Pastrengo	159,30	148,89	6,53%
8	Quaiara	240,35	236,63	1,55%
9	Bon - Tregnago	233,92	202,48	13,44%
10	Progno di Valpantena	417,20	343,62	17,64%
11	Stafalo	82,98	77,37	6,76%
12	Cioi	67,67	59,26	12,43%
13	Gardena	131,89	123,43	6,42%
14	Caselle	254,89	187,13	26,58%
15	Palazzina	234,30	192,76	17,73%
16	Parco dell'Adige	165,23	149,02	9,81%
17	Illasi	320,56	265,64	17,13%
18	Soave	141,44	136,35	3,59%
19	Sarmazza	425,28	390,70	8,13%
20	Colognola	147,78	129,37	12,46%
21	Polesan	152,12	138,80	8,76%
22	San Vito	350,31	307,58	12,20%

ID	DENOMINAZIONE	AREA (HA)	TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT
23	San Bonifacio Locara	307,72	264,02	14,20%
24	Belfiore Nord	127,47	114,18	10,42%
25	Caluri	199,55	180,60	9,49%
26	Alpo	179,14	150,48	16,00%
27	Ca' di David	53,24	44,81	15,83%
28	Castel di Azzano	225,74	169,77	24,79%
29	Raldon	314,90	239,61	23,91%
30	Pontoncello-Zevio	256,33	255,41	0,36%
31	Zevio Ovest S.Maria	502,31	415,62	17,26%
32	Zevio Est Morando	299,80	294,29	1,84%
33	Belfiore Bova	140,03	135,43	3,28%
34	Arcole	304,60	267,70	12,11%
35	Valeggio	730,69	599,40	17,97%
36	Volpare	594,19	478,59	19,46%
37	Ladisa - Grezzano	1.720,35	1.594,89	7,29%
38	La Zera	444,98	410,52	7,74%
39	Vigasio	413,51	383,59	7,24%
40	Campolongo	475,48	456,59	3,97%
41	Le Franchine	429,06	372,12	13,27%
42	Palu'	177,82	152,81	14,07%
43	Ronco-Le Casazze	480,96	435,34	9,49%
44	Valle Poggi Zerpa	270,64	263,07	2,80%
45	Zimella-Veronella	536,28	406,41	24,22%
46	San Tomio	489,65	441,67	9,80%
47	Roveredo Di Gua' - Cologna	306,20	269,39	12,02%
48	Oltre Tione Nord	447,53	414,17	7,46%
49	Oltre Tione Sud	550,94	527,55	4,25%
50	Palude Pellegrina	252,06	242,47	3,81%
51	Isola della Scala Pellegrina	303,63	254,65	16,13%
52	Salizzole	460,53	406,30	11,77%
53	Casalino	746,77	676,17	9,45%
54	Isolella	330,38	296,18	10,35%
55	Santo Stefano	692,95	616,22	11,07%
56	Campagnola Nord	310,33	281,69	9,23%
57	Campagnola Sud	204,22	166,39	18,52%
58	Paganina	345,36	293,45	15,03%
59	Fucchiara	73,81	68,87	6,70%
60	Angiari - Legnago	668,04	588,77	11,87%
61	Canove	444,08	410,20	7,63%
62	Merega-Terrazzo	946,10	850,69	10,08%
63	Casotti-Zucche	796,82	696,27	12,62%

ID	DENOMINAZIONE	AREA (HA)	TASP (HA)	NO-TASP / SUP TOT
64	Campalano-Roncanova	1.070,93	900,99	15,87%
65	Capo di Sotto Sanguinetto	330,02	294,21	10,85%
66	Bragadina	482,21	456,36	5,36%
67	Borghesana	821,53	811,93	1,17%
68	Le Storte-Valle di Zona	484,39	473,53	2,24%
69	Casara	560,94	556,31	0,82%
70	Mena'	593,04	545,12	8,08%
TOT		**25.949,73**	**23.174,60**	

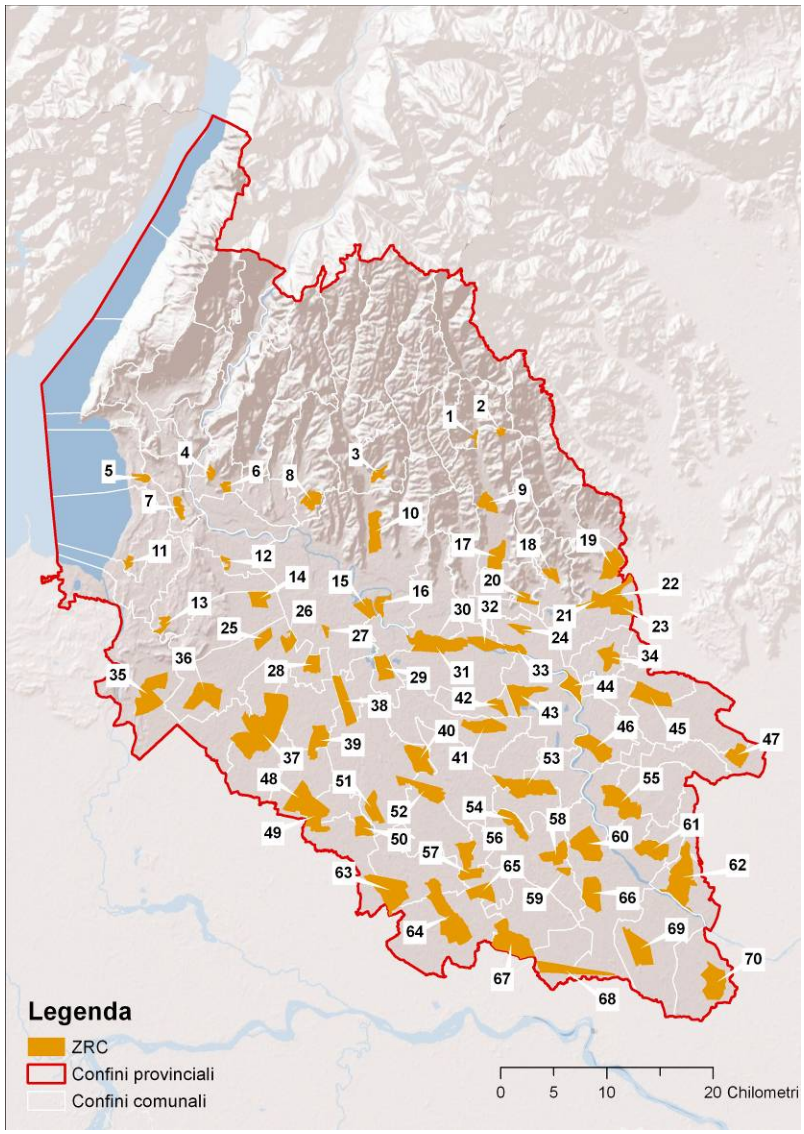


Figura 5.52 - Localizzazione delle proposte Zone di ripopolamento e cattura

Nella descrizione delle singole Z.R.C., al solo fine esemplificativo, si sono riportate delle immagini della localizzazione delle stesse; si rimanda agli allegati cartografici per una localizzazione precisa dei confini.

5.11.2.1 Badia Calavena

La Z.R.C. Badia Calvena è localizzata nel Comprensorio alpino n. 21, nell'omonimo comune. Rispetto alla precedente pianificazione è stata riconfermata subendo una variazione dei confini con l'esclusione di alcune aree urbanizzate. La supeficie complessiva di questa area è pari a 55,44 ha dei quali 7,50 ha non possono essere computati nella TASP. Il rapporto tra le due dimensioni è paria al 13,52% di poco superiore al 10% indicato come limite dal D.P.I. regionale.

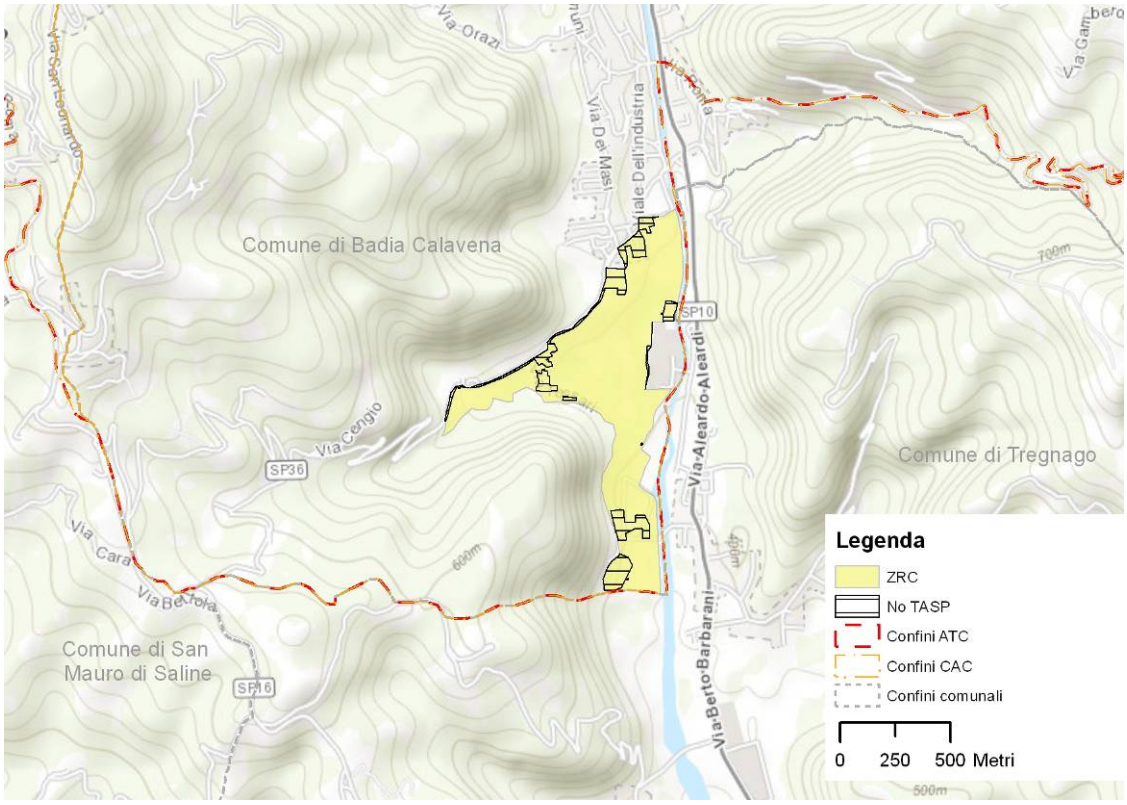


Figura 5.53 – Z.R.C. Badia Calavena

Questa Z.R.C. si trova nell'area collinare interessata da un'intensa attività agricola dove prevalgono le coltivazioni arboree con oltre il 53% della superficie a disposizione, seguita poi da prati stabili e seminativi.

Tabella 5.29 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	5,64	11,76%
Colture permanenti (cod. 22)	25,53	53,24%
Prati stabili (cod. 23)	12,73	26,56%
Aree boscate (cod. 31)	3,82	7,97%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,08	0,17%
Acque interne (cod. 51)	0,14	0,30%

Non sono a disposzione dati su catture effettuati in questa Z.R.C. (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.2 Monte Faiardan

Piccola Z.R.C. localizzata a cavallo tra i comuni di Tregnago e Badia Calavena nell'A.T.C.2. Ha un'estensione di 61,82 ettari dei quali solo 1,20 ha non possono essere computati come TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è pari al'1,95%, ben al di sotto del limite del 10% indicato dal D.P.I. regionale.

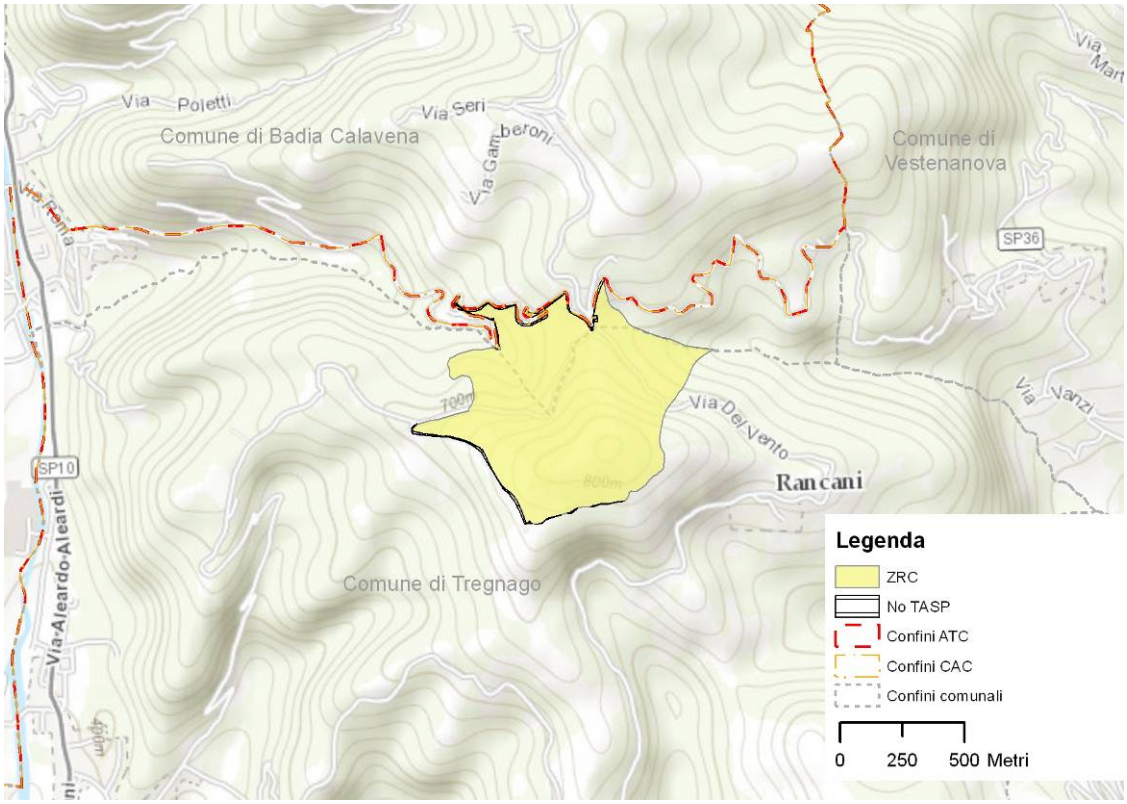


Figura 5.54 – Z.R.C. Monte Faiardan

L'area è poco sfruttata dall'agricoltura; i prati stabili rapprensentano il 42,54% della superficie mentre il restante territorio è occupato da boschi dell'Orno-Ostrieto.

Tabella 5.30 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Colture permanenti (cod. 22)	0,62	1,02%
Prati stabili (cod. 23)	25,79	42,54%
Aree boscate (cod. 31)	34,22	56,45%

Non sono a disposizione dati su catture effettuati in questa Z.R.C. (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.3 Grezzana

Questa Z.R.C. è situata nell'omonimo comune all'interno dell'A.T.C. 2. È stata confermata ma con delle modifiche dei confini rispetto al precedente PFV, infatti è passata da 148,50 ha agli attuali 129,99 ha. Sono state escluse due porzioni ad est e ad ovest della stessa a casua della forte urbanizzazione esistente. La TASP a disposizione è pari a 117,77 ha, dunque il rapporto tra la superficie No TASP e la superficie complessiva della Z.R.C. è pari al 9,40% rientrante nei limiti individuati dal D.P.I. (D.G.R. 1728/2012).

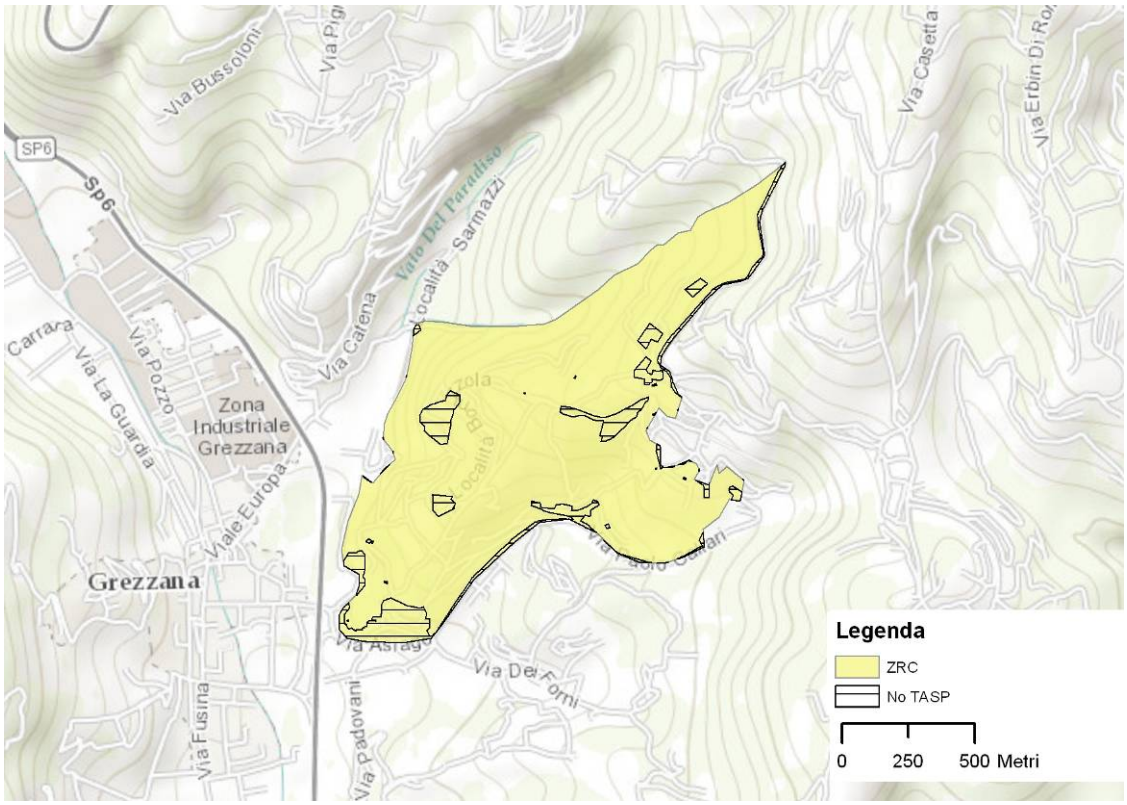


Figura 5.55 – Z.R.C. Grezzana

Questo istituto vede il proprio suolo interessato principalmente da due tipologie di utilizzo. Presenta una morfologia collinare con aree a pendenza più limitata esposte a sud-est, dove si sono sviluppate coltivazioni arboree come vigneti ed oliveti (41,74%); nei versanti meno vocati invece si sviluppa un soprassuolo boscato dove predominano formazioni a Orno-Ostrieto.

Tabella 5.31 – Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	12,61	10,71%
Colture permanenti (cod. 22)	49,16	41,74%
Prati stabili (cod. 23)	8,34	7,08%
Aree boscate (cod. 31)	47,66	40,47%

I dati di cattura disponibili (cfr. § 3.3.1.3) evidenziano che nella Z.R.C. in questione sono state organizzate catture solo nelle stagioni 2007-2008 e 2010-2012 con un numero complessivo di capi prelevati pari a 32.

5.11.2.4 La Grola

Questa zona di ripopolamento e cattura è stata confermata dal precedente PFV. Si colloca nel comune di Sant'Ambrogio di Valpolicella ricadendo nell'A.T.C. 1 per effetto dello spostamento della linea delle Alpi (cfr. § 5.9). La superficie complessiva è pari a 84,82 ha dei quali 72,15 di TASP. Il rapporto tra superficie No TASP e superficie complessiva dell'istituto è pari al 14,95% leggermente superiore al 10% previsto dal D.P.I. regionale.

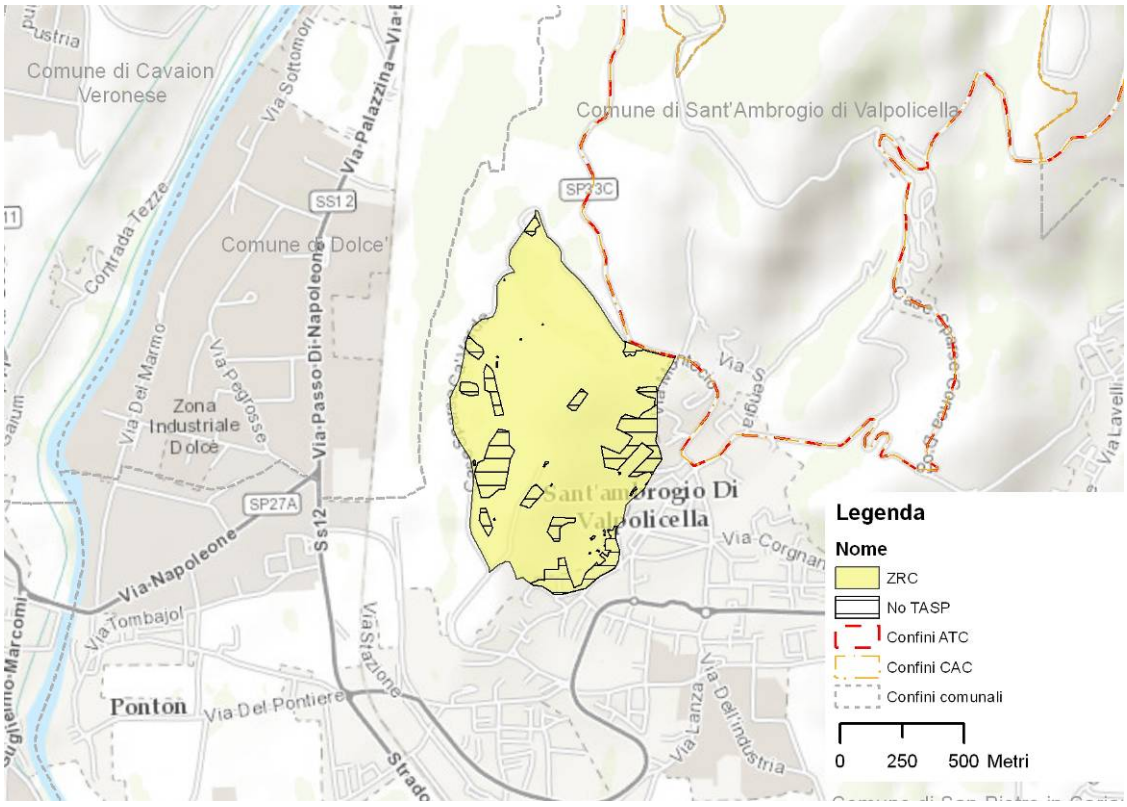


Figura 5.56 – Z.R.C. La Grola

Dalla Tabella 5.32 è evidente che poco meno della metà del terrirorio appartenente all'istituto sia destinato a coltivazioni permanenti, e nello specifico vigneti, con un 19,14% di territorio occupato da un soprassuolo forestale riconducibile all'Ostrio-Querceto.

Tabella 5.32 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	4,42	6,12%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Colture permanenti (cod. 22)	51,18	70,94%
Prati stabili (cod. 23)	0,98	1,36%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,75	2,43%
Aree boscate (cod. 31)	13,81	19,14%

Non sono a disposzione dati su catture effettuati in questa Z.R.C. (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.5 Calmasino

Calmasino è stata confermata dalla precedente programmazione senza nessuna variazione. La sua superficie è pari a 108,41 ha mentre la TASP è pari a 85,52 ha.

Il rapporto tra la superficie non disponibile e superficie complessiva è pari al 21,22%.

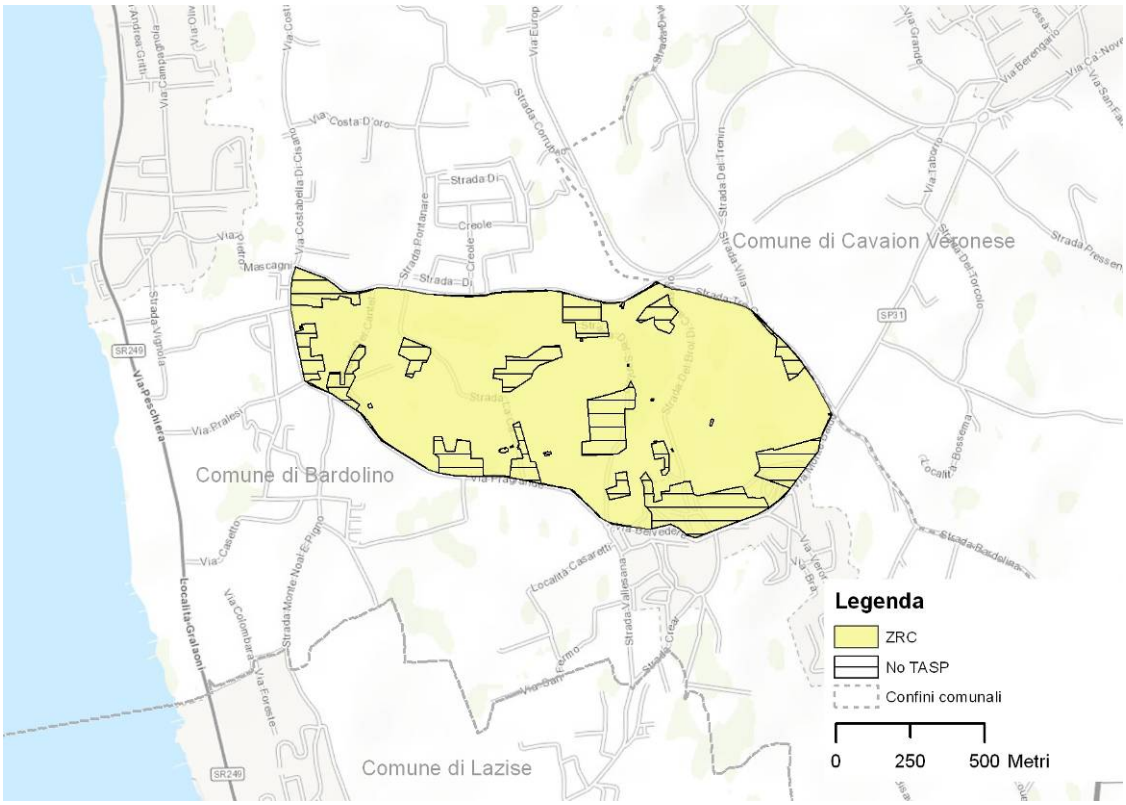


Figura 5.57 – Z.R.C. Calmasino

La Zona di ripopolamento e cattura considerata è interessata per l'81,46% dalla presenza di coltivazioni arboree come vigneti e in mino parte olivi. Ambienti vocati per la lepre ed il fagiano risultano essere anche i terreni coltivabili, come i seminativi, e i prati stabili.

Tabella 5.33 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	8,69	10,16%
Colture permanenti (cod. 22)	69,67	81,46%
Prati stabili (cod. 23)	5,40	6,31%
Aree boscate (cod. 31)	1,77	2,07%

I dati di cattura delle lepri (cfr. § 3.3.1.3) sono disponibili solo per la stagione 2009-2010 durante la quale sono stati prelevati 42 capi.

5.11.2.6 Tommasi

Oasi di nuova istituzione a sud dell'abitato di Sant'Ambrogio di Valpolicella nell'A.T.C. 1. Ha una superficie di 86,78 ha dei quali 76,79 sono TASP. Il rapporto tra la superficie non disponibile all'attività venatoria e la superficie complessiva della Z.R.C. è pari all'11,51%.

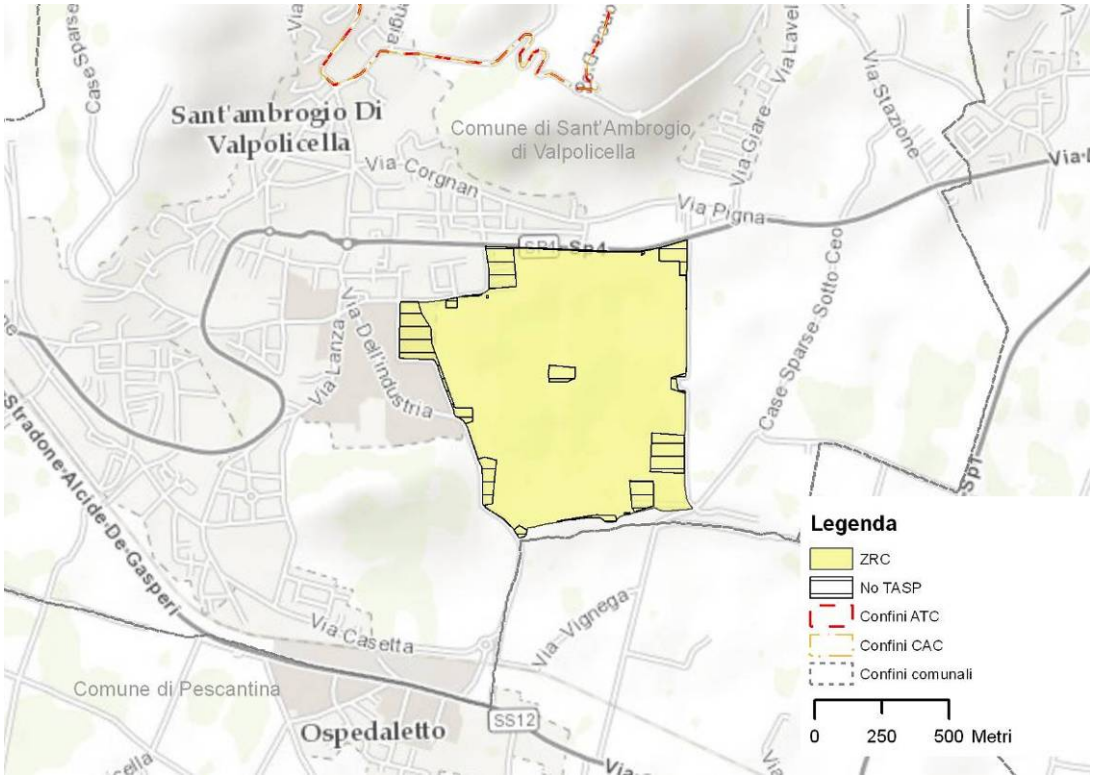


Figura 5.58 – Z.R.C. Tommasi

La Z.R.C. Tommasi ricade in una zona ad elevata vocazione viti-vinicola presentando una supeficie quasi esclusivamente destinata a tale coltivazione 89,84%.

Tabella 5.34 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	6,27	8,16%
Colture permanenti (cod. 22)	68,99	89,84%
Prati stabili (cod. 23)	1,27	1,65%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,26	0,34%

5.11.2.7 Pastrengo

La Z.R.C. Pastrengo ha una superficie pari a 159,30 ha e rispetto alla precedente pianificazione ha subito una variazione dei confini. Sono state escluse le aree a sud-est che interessavano l'abitato di Pastrengo mentre il confine a nord è stato esteso a comprendere le aree agricole presenti. La TASP a disposizione è di 148,89 ha mentre il rapporto tra la No TASP e la supeficie complessiva è del 6,53%, inferiore al limite indicato dal D.P.I. regionale.

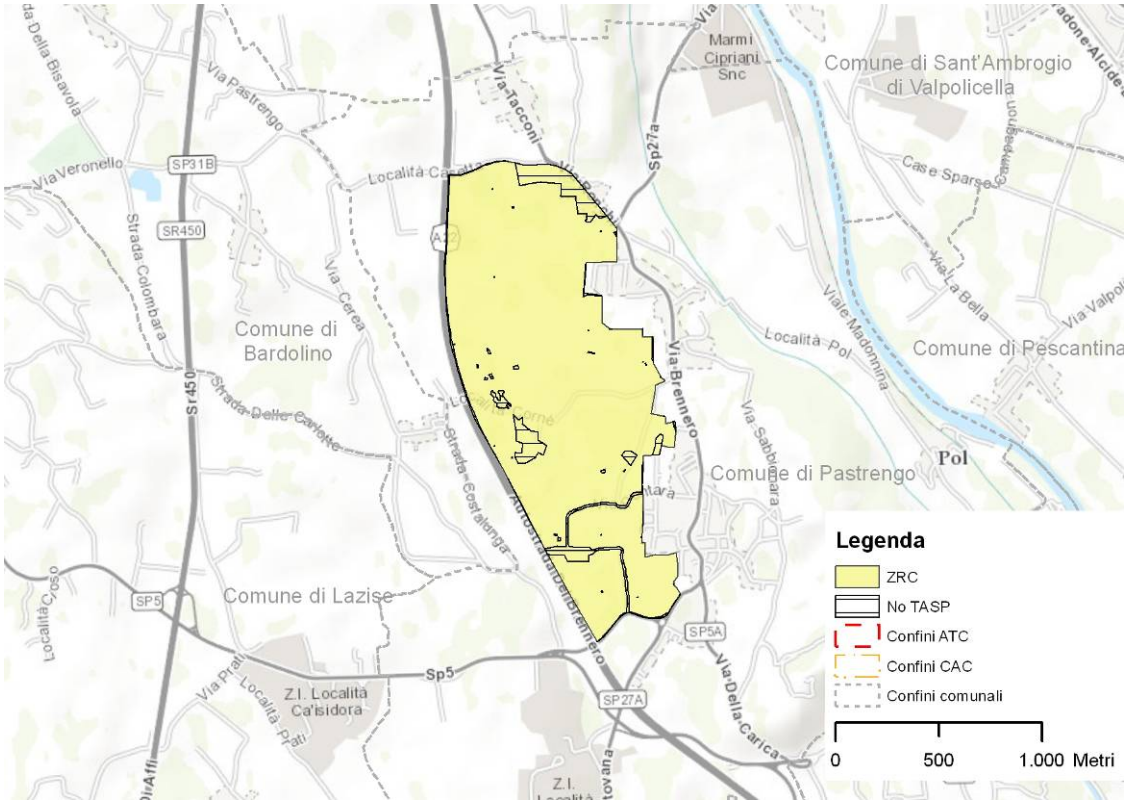


Figura 5.59 – Z.R.C. Pastrengo

Il suolo dell'istituto considerato è coltivato soprattutto a seminativo e a vigneto. Solo una minima parte della superficie considerata è interessata dalla presenza di formazioni natualiformi.

Tabella 5.35 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	77,66	52,16%
Colture permanenti (cod. 22)	62,59	42,04%
Prati stabili (cod. 23)	2,84	1,91%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,21	0,14%
Aree boscate (cod. 31)	4,46	2,99%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,13	0,76%

Per quanto riguarda la produttività, sono disponibili i dati per quattro stagioni, dalla 2009-2010 alla 2012-2013, con una prelievo complessivo di 122 capi (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.8 Quaiara

Nella precedente pianificazione questa Z.R.C. era identificata come un'Azienda faunistico-venatoria. La mancanza di una vera e propria attività venatoria al suo interno ha fatto propendere verso una sua conversione a Zona di ripopolamento e cattura. È localizzata nel comune di Negrar, nell'A.T.C.1 con una superficie pari a 240,35 ettari dei quali 236,63 sono di TASP. Il rapporto tra la superficie non conteggiabile e la superficie complessiva della Z.R.C. è pari a 1,55%, al di sotto del valore limite indicato dal D.P.I. regionale.

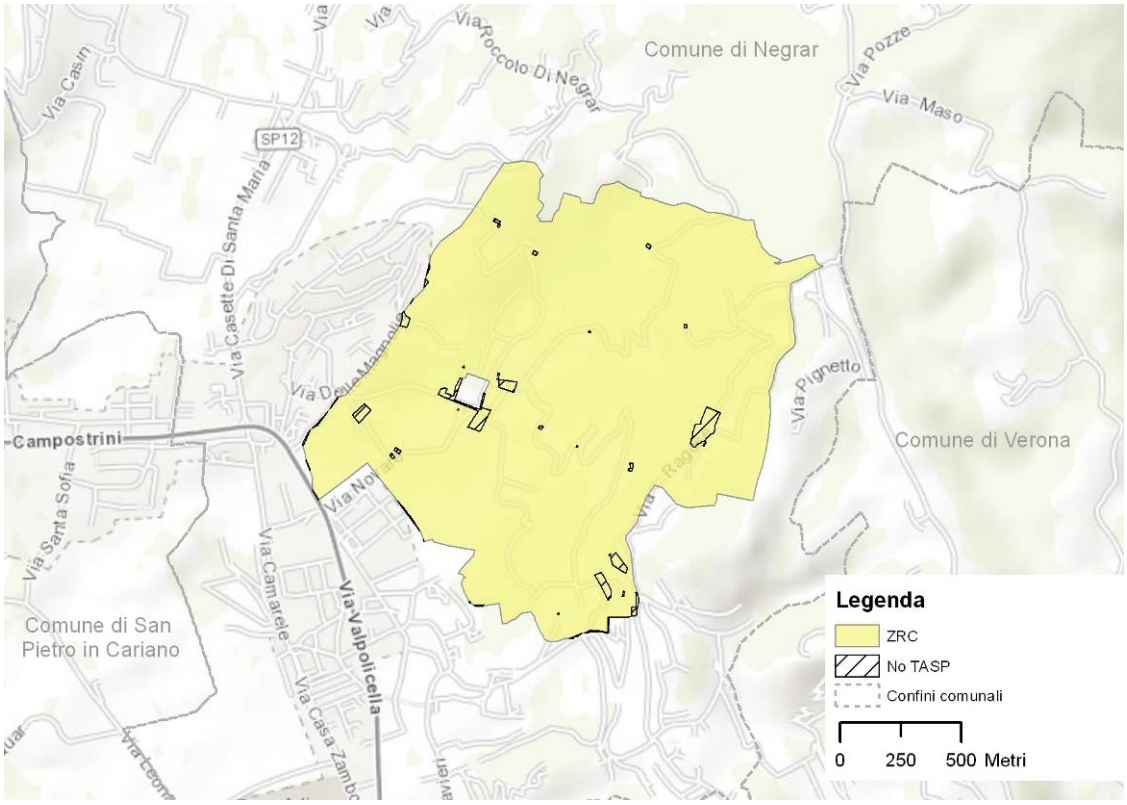


Figura 5.60 – Z.R.C. Quaiara

Glie lementi dell'uso del suolo che maggiormente caratterizzano l'area sono le coltivazioni arboree (viticoltura) e i boschi a Ostrio-Querceto.

Tabella 5.36 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	14,43	6,10%
Colture permanenti (cod. 22)	86,46	36,54%
Prati stabili (cod. 23)	14,60	6,17%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,54	0,23%
Aree boscate (cod. 31)	118,59	50,12%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	2,01	0,85%

5.11.2.9 Bon-Tregnago

La Z.R.C. Bon-Tregnago è stata confermata senza subire variazioni rispetto alla precedente pianificazione. Si estende per 233,92 ha, mentre il territorio non TASP è pari a 31,44 ettari cioè il 13,44% della superficie totale. Sono interessati i comuni di Tregnago e di Illasi nell'A.T.C. 2.

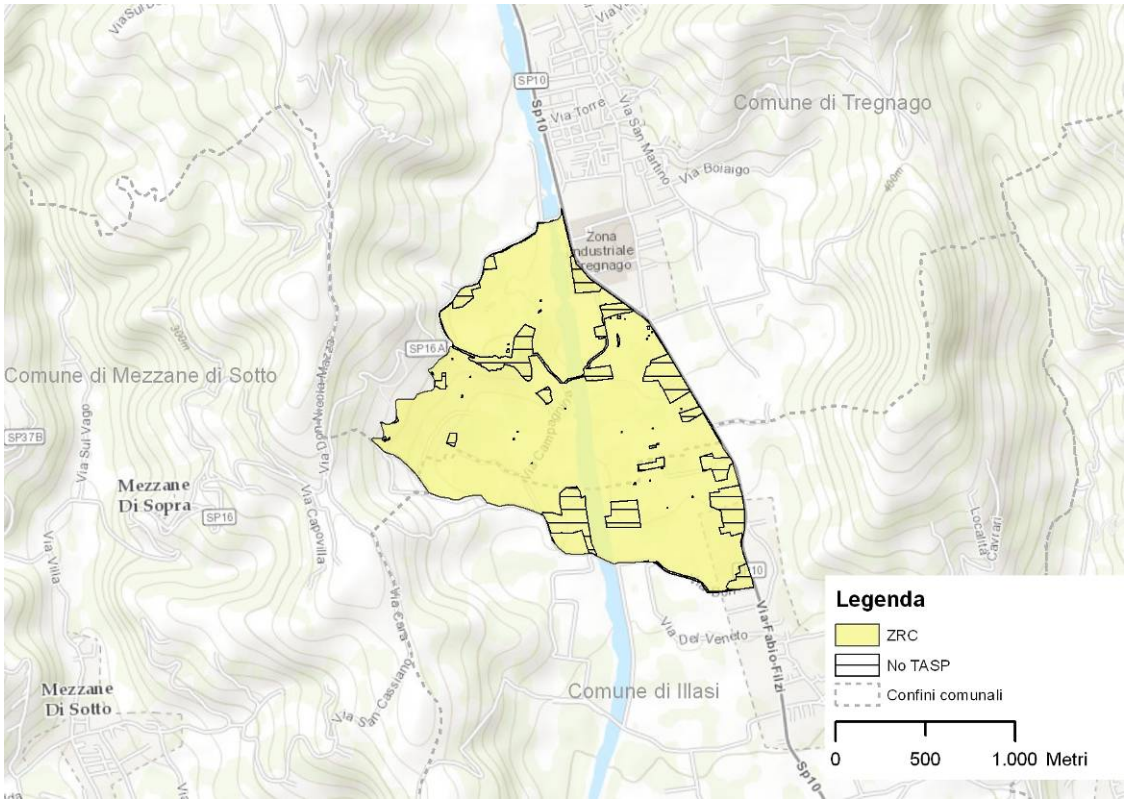


Figura 5.61 – Z.R.C. Bon-Tregnago

Il territorio collinare di questa Z.R.C. è utilizzato principalmente per la viticoltura, infatti tale coltura occupa ben 161,22 ha pari al 79,63% del territorio considerato. Va ricordato anche la presnza dell'alveo del torrente Progno d'Illasi che interessa 15,73 ha, tagliando a metà l'area.

Tabella 5.37 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	6,30	3,11%
Colture permanenti (cod. 22)	161,22	79,63%
Prati stabili (cod. 23)	9,91	4,89%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,77	0,87%
Aree boscate (cod. 31)	7,55	3,73%
Zone umide interne (cod. 51)	15,73	7,77%

Per quanto riguarda la produttività, sono disponibili i dati per la stagione 2007-2008 con 13 capi di lepre catturati.

5.11.2.10 Progno di Valpantena

Z.R.C. con una superficie pari a 417,20 ha dei quali 343,62 sono TASP. Il rapporto tra superficie non disponibile e la superficie complessiva dell'istituto è pari al 17,64%.

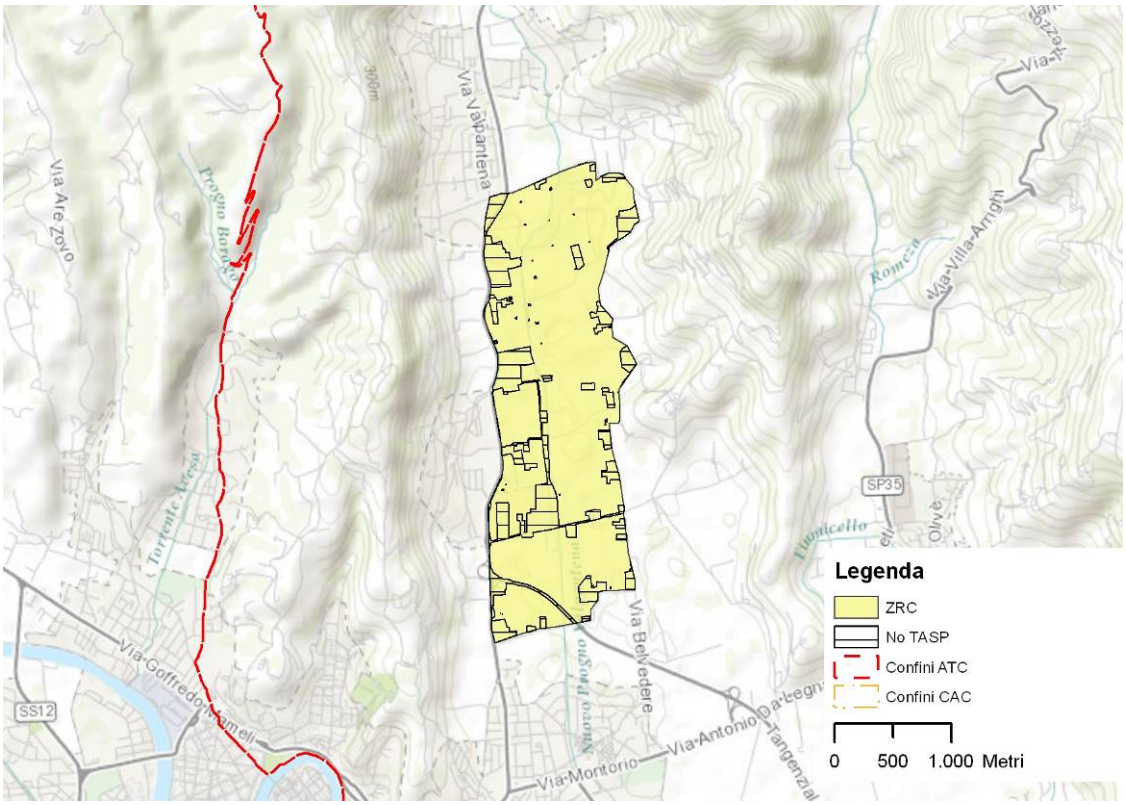


Figura 5.62 – Z.R.C. Progno di Valpantena

Questa Z.R.C. è situata in un'area collinare vocata alla viticoltura che interessa la maggior parte dei 221,43 ha coltivati con colture permanenti. Tra gli utilizzi del suolo ci sono anche coltivazioni orticole per una superficie limitata al 0,27% del totale.

Tabella 5.38 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	92,43	26,90%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,94	0,27%
Colture permanenti (cod. 22)	221,43	64,44%
Prati stabili (cod. 23)	18,84	5,48%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	4,60	1,34%
Aree boscate (cod. 31)	5,37	1,56%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 680 capi di lepre.

5.11.2.11 Stafalo

Questa Z.R.C. è stata modificata rispetto alla pianificazione precedente. La porzione a sud è stata ridotta, ampliando verso nord i confini interessando di conseguenza l'A.F.V. "San Martino". Le dimensioni finale della Z.R.C. in esame sono quindi di 82,98 ha dei quali 5,61 non possono essere computati nella TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 6,76% entro i limiti indicati dal D.P.I..

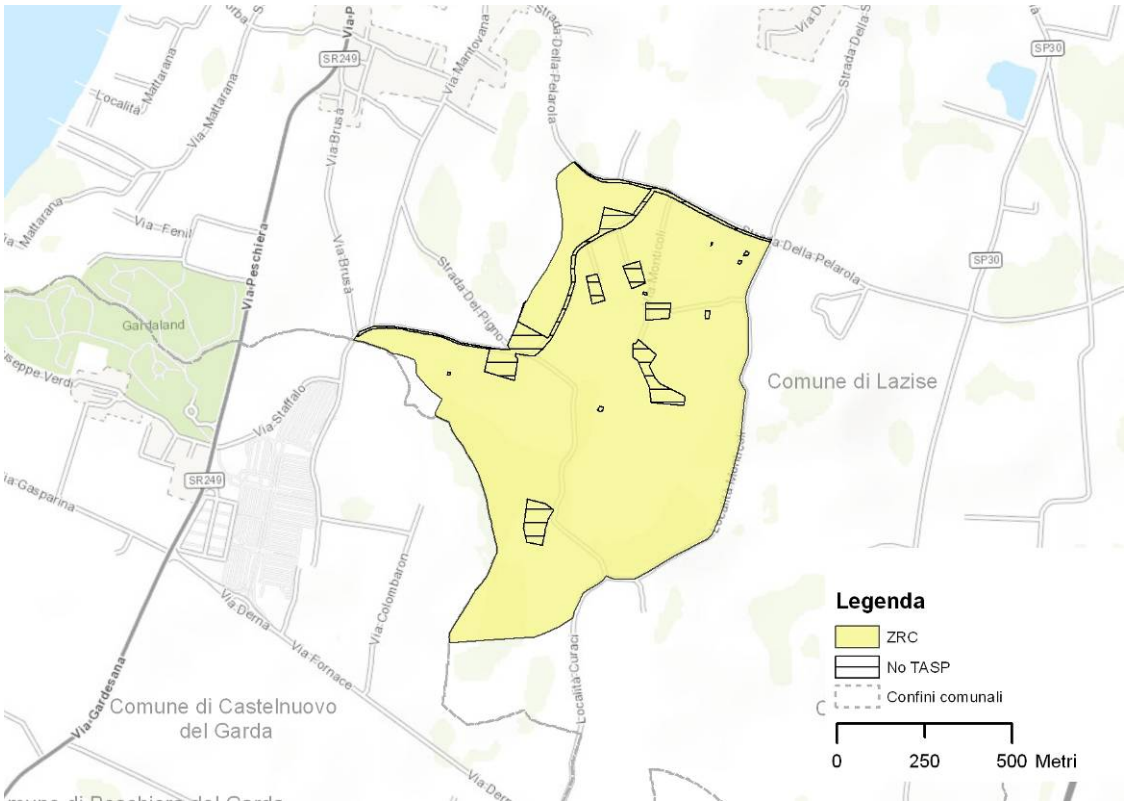


Figura 5.63 – Z.R.C. Stafalo

In questa Z.R.C. l'uso del suolo è principalmente destinato alle attività agricole. Va sottolineata

la presenza dell'1,52% di territorio destinato a coltivazioni orticole, potenzialmente più sensibili alla presenza di specie quali la lepri.

Tabella 5.39 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	33,63	43,47%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	1,17	1,52%
Colture permanenti (cod. 22)	35,71	46,15%
Prati stabili (cod. 23)	3,21	4,15%
Aree boscate (cod. 31)	3,65	4,71%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo tre delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 81 capi di lepre.

5.11.2.12 Cioi

Questa Z.R.C. è situata nel comune di Bussolengo, nell'A.T.C. 1 e ha una superficie pari a 67,67 ha dei quali 8,41 non rientrano nel computo della TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è pari al 12,43%, di poco superiore al 10%.

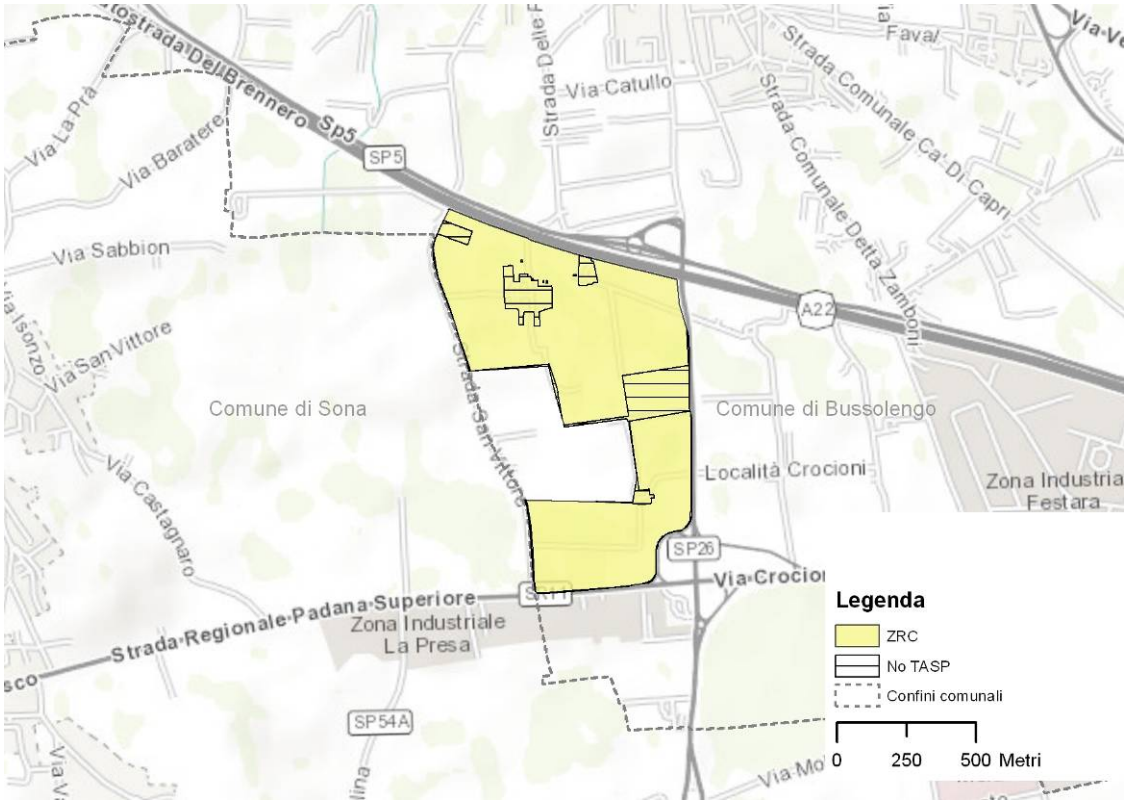


Figura 5.64 – Z.R.C. Cioi

Questa Z.R.C. non presenta una grande variabilità nell'utilizzo del suolo, il 90% di esso è destinato alle pratiche agricole con un 63,17% di colture permanenti e il 26,97% di seminativi.

Gli elementi di maggiore diversità, che risultano sicuramente utili alle finalità della Z.R.C. sono le aree prative e quelle boscate presenti con circa il 10% di suolo rimanente.

Tabella 5.40 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	15,98	26,97%
Colture permanenti (cod. 22)	37,44	63,17%
Prati stabili (cod. 23)	4,29	7,24%
Aree boscate (cod. 31)	1,53	2,58%

5.11.2.13 Gardena

Questa Z.R.C. è di nuova istituzione. Va a interessare l'omonima A.F.V., che di conseguenza viene ridotta nella sua estensione. La superficie complessiva è pari a 131,89 ettari dei quali 123,43 di TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è pari al 6,42%, entro i limiti indicati dal D.P.I.

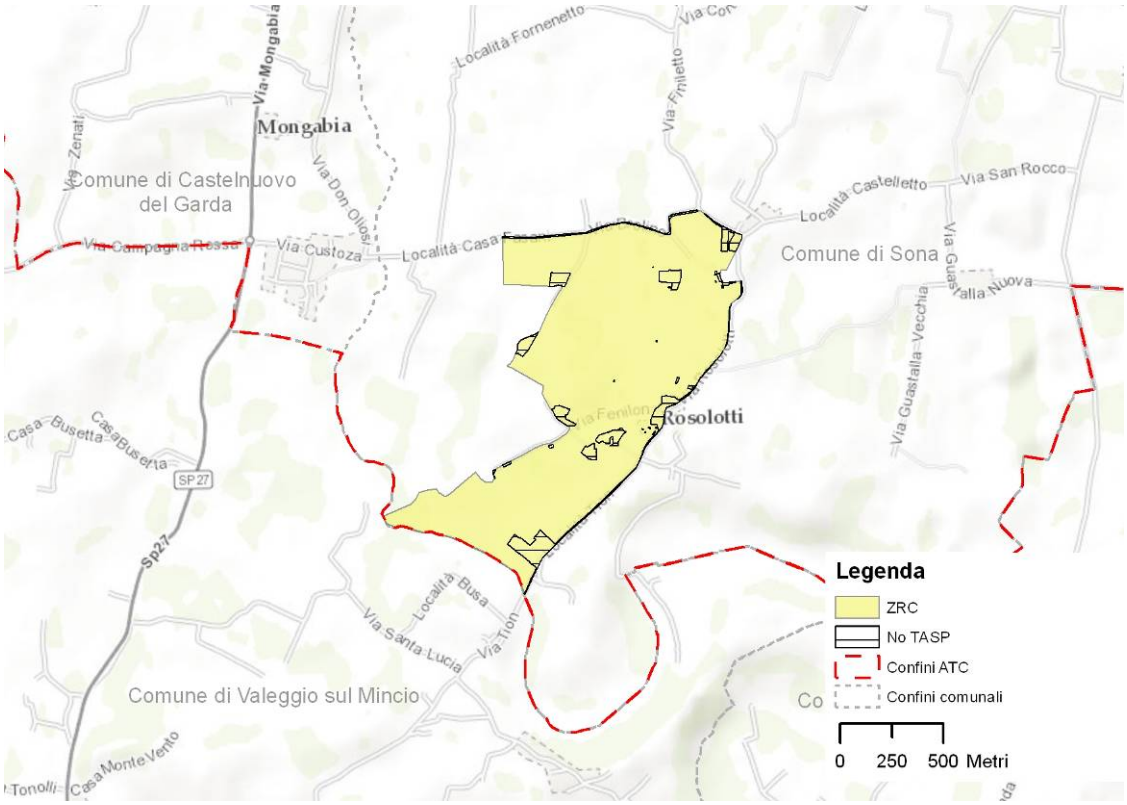


Figura 5.65 – Z.R.C. Gardena

L'uso del suolo della Z.R.C. è principalemente di tipo agricolo, come si evince dalla seguente tabella. Le coltivazioni di maggio diffuzione sono quelle arboree (viticoltura).

Tabella 5.41 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	31,11	25,21%
Colture permanenti (cod. 22)	75,20	60,93%
Prati stabili (cod. 23)	10,81	8,76%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,56	0,45%
Aree boscate (cod. 31)	5,74	4,65%

5.11.2.14 Caselle

Questa Z.R.C. è stata confermata dalla precedente pianificazione. Non ha subito variazioni dimensionali con un'area pari a 254,89 ha dei quali 67,76 di No TASP. Il rapporto tra i due valori espressi si attesta sul 26,58%. Il comune interessato da questa Z.R.C. è Sommacampagna che ricade all'interno dell'Ambito territoriale di caccia n. 3.

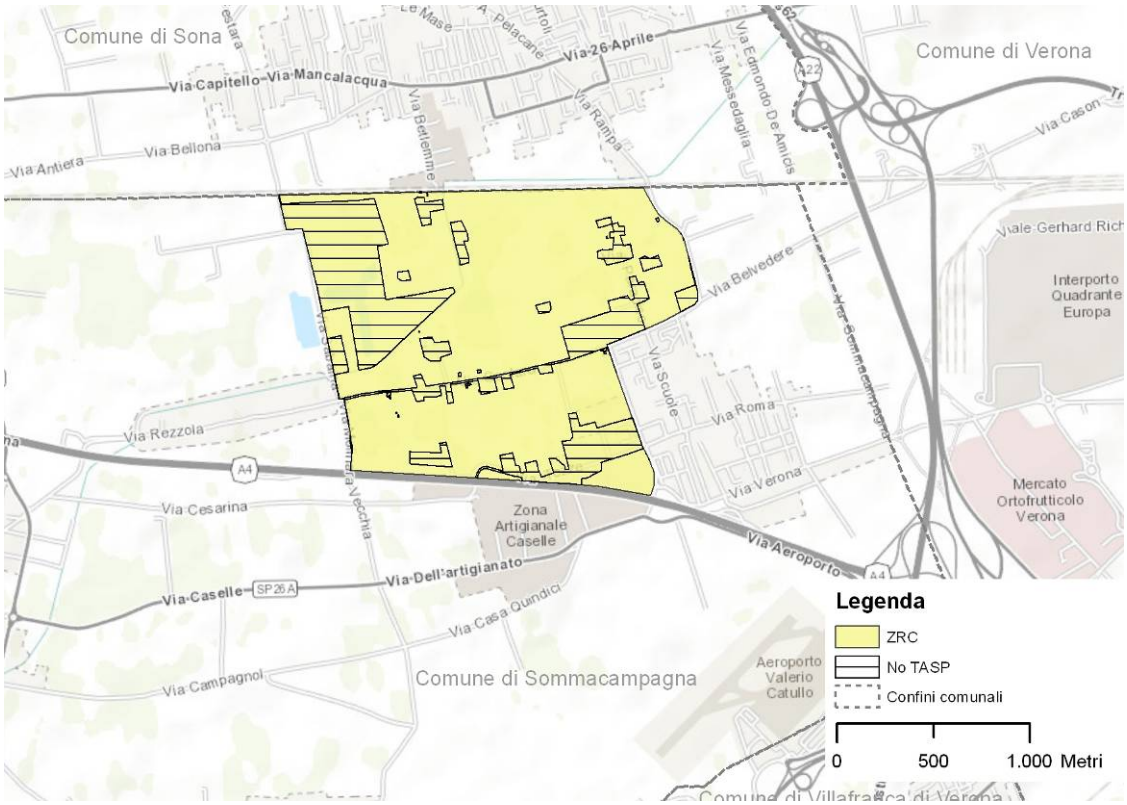


Figura 5.66 – Z.R.C. Caselle

La Z.R.C. Caselle è un'area agricola nella quale circa il 90% della superficie è destinata a seminativi e coltivazioni arboree con una piccola percentuale destinata a coltivazioni orticole.

Tabella 5.42 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	88,25	47,16%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,25	0,14%
Colture permanenti (cod. 22)	76,72	41,00%
Prati stabili (cod. 23)	19,69	10,52%
Aree boscate (cod. 31)	0,39	0,21%
Acque interne (cod. 51)	1,83	0,98%

Nel paragrafo 3.3.1.3 sono analizzate le produttività delle singole Z.R.C.; per Caselle i dati evidenziano che in tutti gli anni considerati, sono state organizzate delle catture da un minimo di 22 ad un massimo di 68 capi, per un totale di 248 animali.

5.11.2.15 Palazzina

Questa Z.R.C. è di nuova istituzione andando a interessare parte dell'Oasi di protezione "Parco dell'Adige" già esistente. Le dimensioni della Z.R.C. sono di 234,30 ettari dei quali 192,76 sono TASP localizzati nell'A.T.C. 2 nel comune di Verona. Il rapporto tra superficie no TASP e le dimensioni complessive è pari al 17,73%, superiore al limite indicato nel D.P.I. regionale.

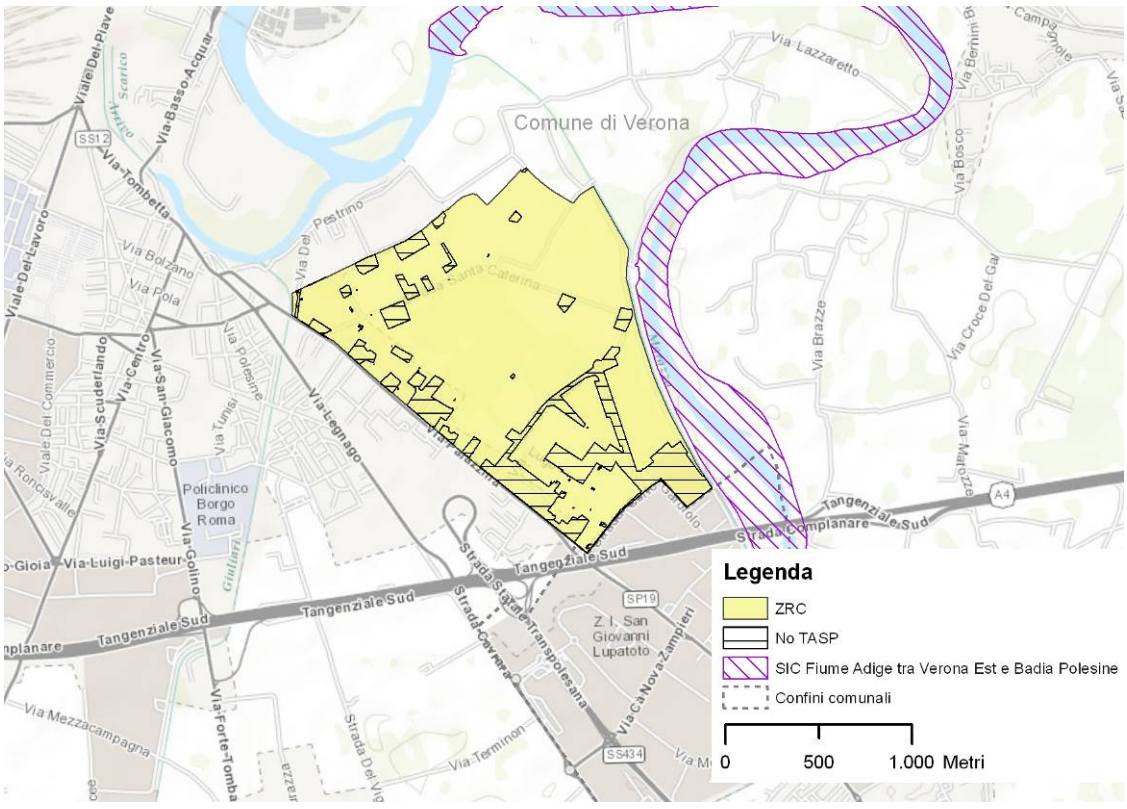


Figura 5.67 – Z.R.C. Palazzina

L'area si localizza in un'area periurbana dove la TASP presente è destinata soprattutto alle attività agricole, con la presenza di coltivazioni orticole per 69,41 ettari che dovranno essere

adeguatamente protette per evitare possibili danni dalla presenza di lepri.

Tabella 5.43 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	70,54	36,59%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	69,41	36,01%
Colture permanenti (cod. 22)	13,55	7,03%
Prati stabili (cod. 23)	31,73	16,46%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	5,90	3,06%
Aree boscate (cod. 31)	1,43	0,74%
Acque interne (cod. 51)	0,21	0,11%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro annate delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 192 capi di lepre.

5.11.2.16 Parco d'Adige

Come per la precedente Z.R.C., anche questo istituto è stato individuato sulle basi dell'Oasi di protezione omonima. La sua superficie è pari a 165,23 ettari dei quali 16,21 non possono essere computati nel calcolo della TASP. Il rapporto tra i due valori espressi è pari al 9,81% rispettando dunque il limite indicato dal D.P.I. regionale.

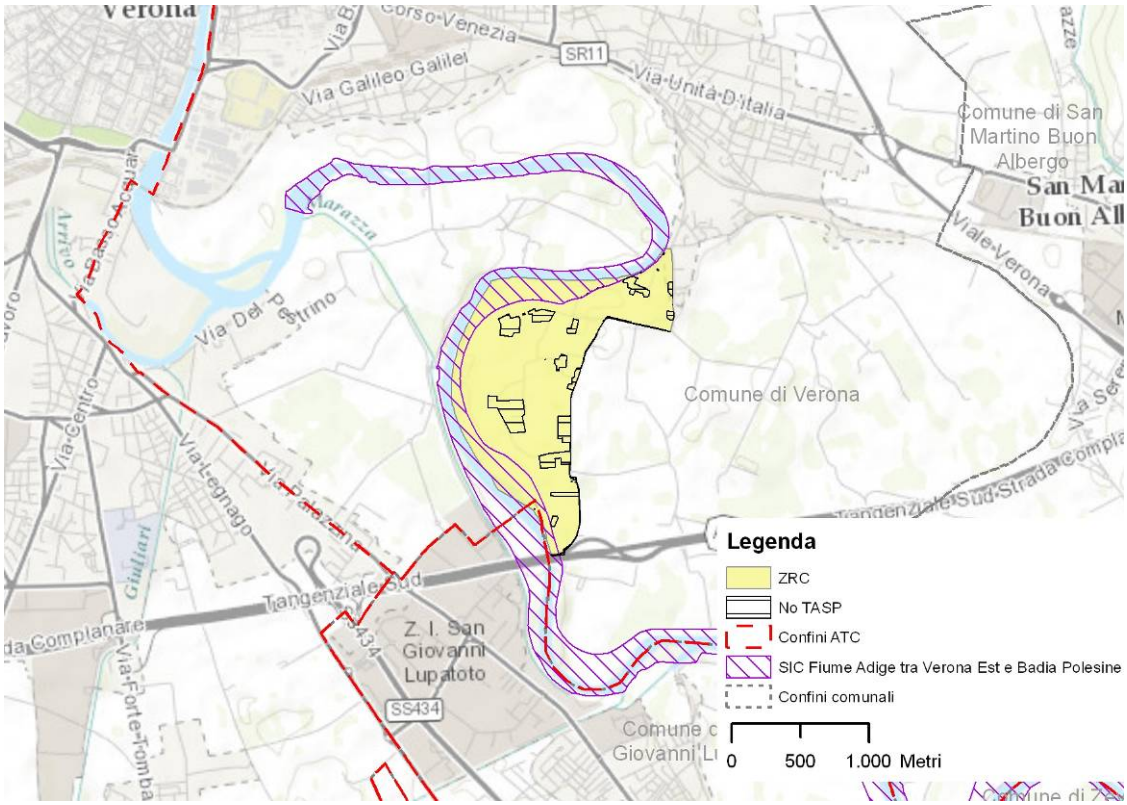


Figura 5.68 – Z.R.C. Parco dell'Adige

Nonostante la TASP disponibile sià destinata per oltre il 75% a coltivazioni agricole, la presenza del fiume Adige si riflette positivamente su una maggiore diversità ambientale; sono inclusi infatti una parte dell'area golenale con formazioni boscate di salice.

Tabella 5.44 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	108,97	73,12%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,80	0,54%
Colture permanenti (cod. 22)	5,74	3,85%
Prati stabili (cod. 23)	17,30	11,61%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,84	0,56%
Aree boscate (cod. 31)	13,54	9,09%
Acque interne (cod. 51)	1,83	1,23%

5.11.2.17 Illasi

Questa Z.R.C. è localizzata a cavallo tra i comuni di Illasi e Colognola ai Colli, nell'A.T.C. 2. Ha una superficie complessiva pari a 320,56 ha con 54,92 ha di superficie non elegibile e dunque un rapporto percentuale pari 17,13% superiore a quanto previsto dal D.P.I. regionale.

Rispetto alla precedente pianificazione, questa Z.R.C. ha subito una variazione con l'aggiunta di un'area agricola a sud della stessa.

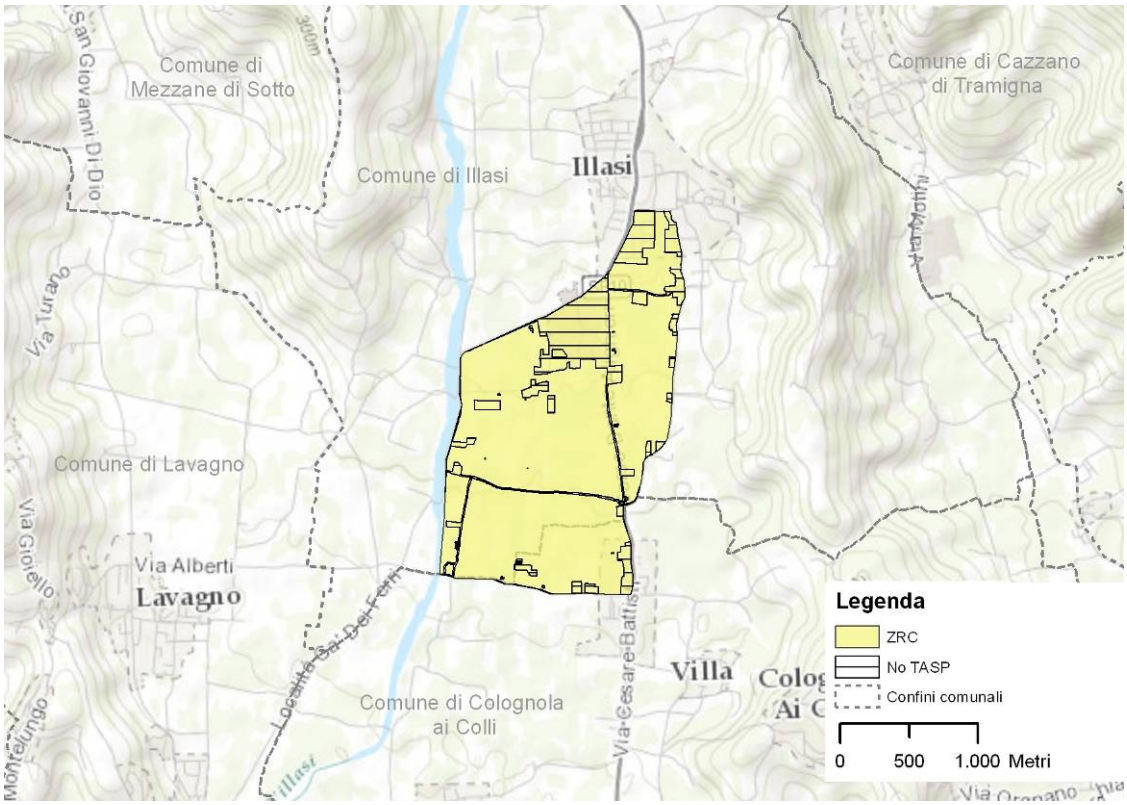


Figura 5.69 – Z.R.C. Illasi

L'area di illasi è per il 96% destinata a coltivazioni arboree, dove la principale coltura è la vite.

Tabella 5.45 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	7,64	2,88%
Colture permanenti (cod. 22)	255,04	96,01%
Prati stabili (cod. 23)	0,23	0,08%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,97	0,37%
Aree boscate (cod. 31)	0,37	0,14%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,38	0,52%

I dati di resa della Z.R.C. (cfr. § 3.3.1.3) evidenziano come le catture siano state organizzate solo in tre stagioni su sei con un numero complessivo di 74 capi catturati.

5.11.2.18 Soave

Questa Z.R.C. ha una superficie pari a 141,44 ha dei quali 136,35 sono utilizzabili per il computo della TASP. Il rapporto tra la supeficie non elegibile e la supeficie complessiva si aggira attorno al 3,59%, ben al di sotto del 10% fissato come limite dal D.P.I. regionale. Il

comune interessato è Soave e rispetto alla precedente pianificazione questo istituto ha subito una riduzione della propria superficie perdendo la porzione ricadente nel comune di Colognola ai Colli.

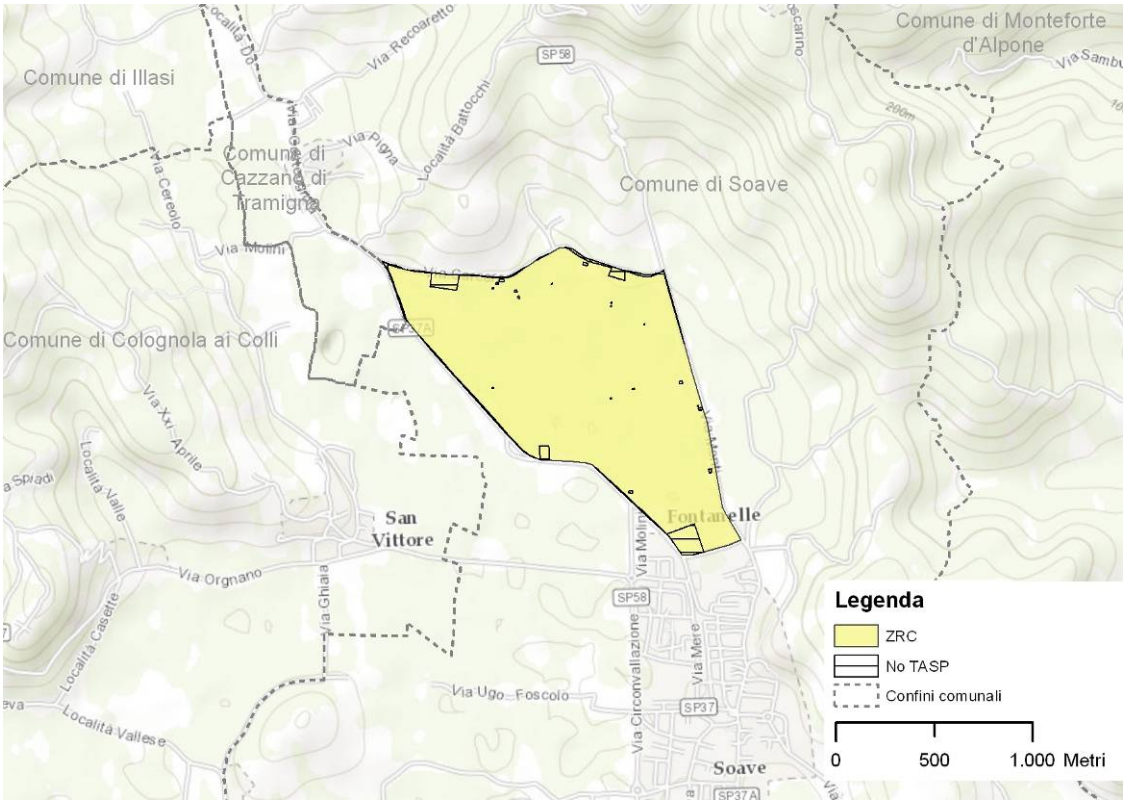


Figura 5.70 – Z.R.C. Soave

L'uso del suolo è quasi monocolturale con il 97,99% di superfici a vigneto.

Tabella 5.46 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	2,74	2,01%
Colture permanenti (cod. 22)	133,61	97,99%

I dati di resa (cfr. § 3.3.1.3) evidenziano come le catture siano state organizzate solo nelle stagione 2007-2008 e 2012-2013 con un numero complessivo 106 capi catturati.

5.11.2.19 Sarmazza

Localizzata nella porzione ad est dell'A.T.C. 2, al confine con la vicina provincia di Vicenza, a cavallo tra i comuni di Monteforte d'Alpone e Montecchia di Crosara con una superficie complessiva di 425,28 ha con una TASP di 390,70 ha. Il rapporto dunque, tra no TASP e superficie complessiva si attesta al 8,13%.

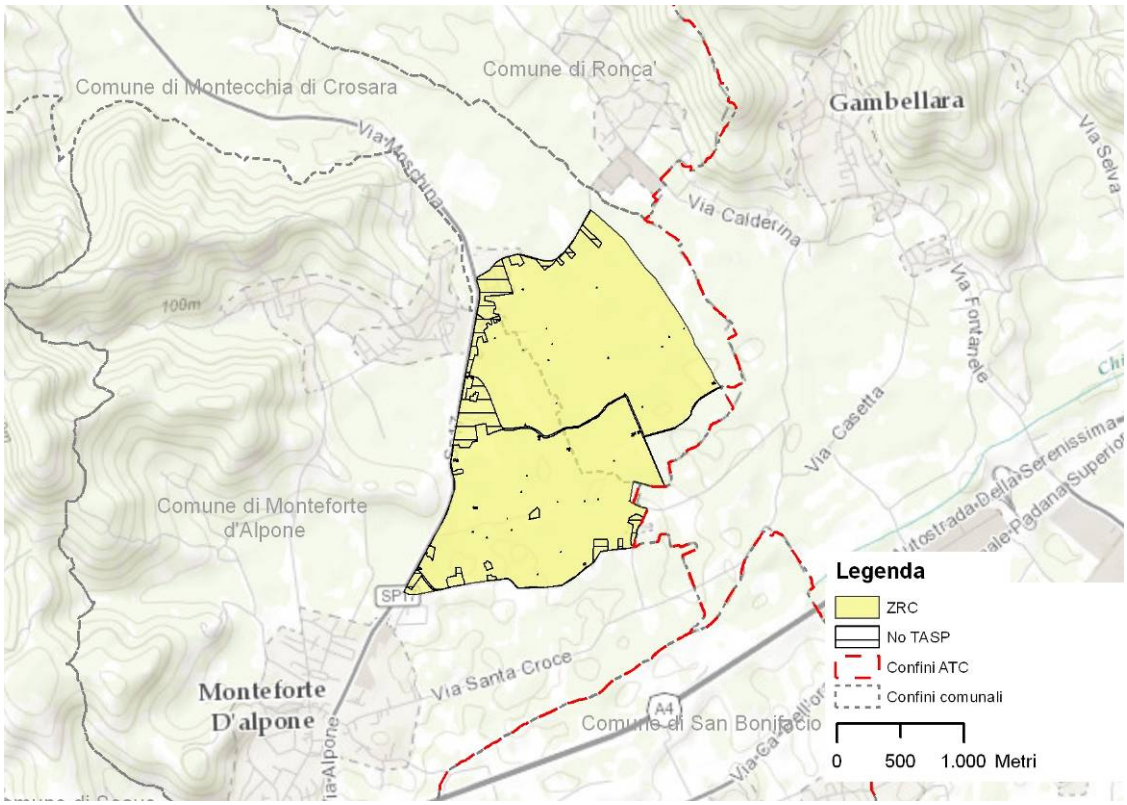


Figura 5.71 - Z.R.C. Sarmazza

L'uso del suolo per questa Z.R.C. è prevalentemente di tipo agricolo, con coltivazioni arboree che interessano ben 373,93 ha.

Tabella 5.47 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	13,07	3,35%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,47	0,12%
Colture permanenti (cod. 22)	373,93	95,71%
Prati stabili (cod. 23)	1,81	0,46%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,46	0,12%
Aree boscate (cod. 31)	0,97	0,25%

Nelle stagioni considerate solo nel 2010-2011 e nel 2012-2013 sono state catturate 40 lepri (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.20 Colognola

Z.R.C. di nuova istituzione. Ha una superficie pari a 147,78 ha dei quali 18,42 non sono elegibili a TASP. Il rapporto tra le due superficie è paria al 12,46%, di poco superiore al limite indicato dal D.P.I. regionale. Questo istituto ricade completamente nel comune di Colognola ai Colli nell'A.T.C. 2.

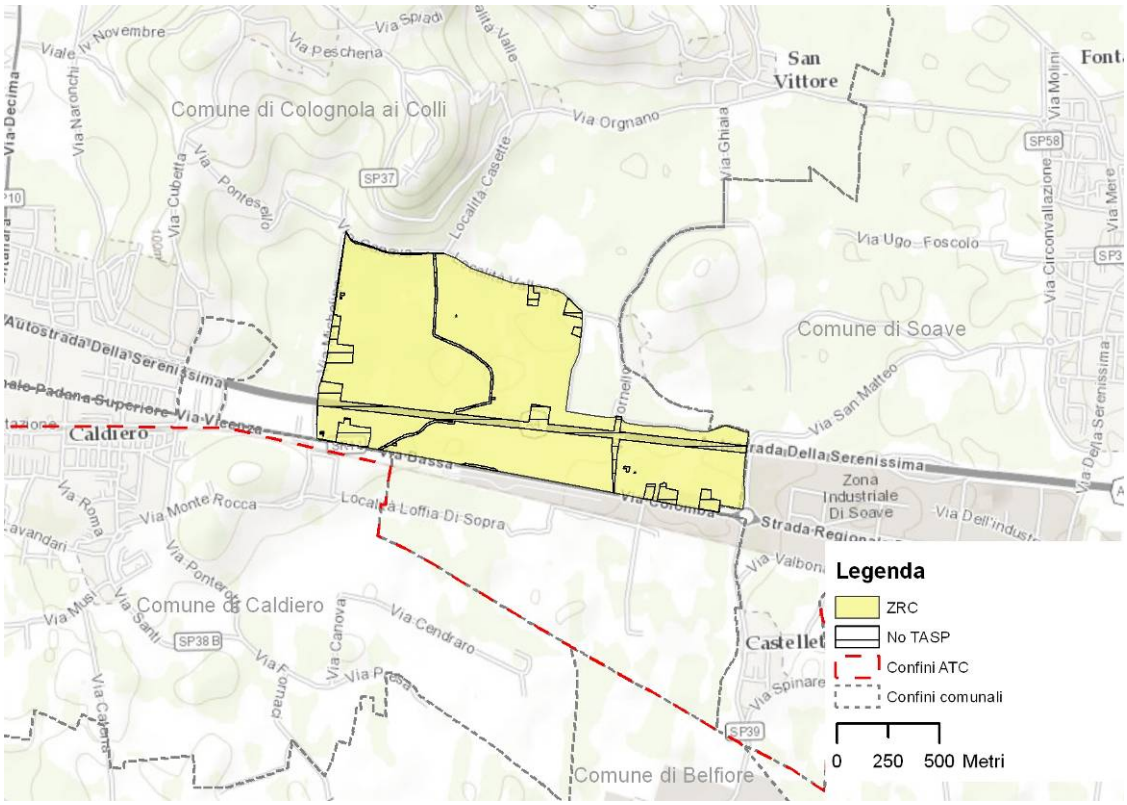


Figura 5.72 – Z.R.C. Colognola

Anche per questa Z.R.C. l'uso del suolo è quasi esclusivamente destinato alla coltivazione di colture arboree dove predominana la viticoltura.

Tabella 5.48 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	20,92	16,17%
Colture permanenti (cod. 22)	107,82	83,34%
Prati stabili (cod. 23)	0,62	0,48%

5.11.2.21 Polesan

Nella precedente pianificazione questo istituto era parte della Z.R.C. San Vito, dalla quale è stato diviso sulla base del confine tra A.T.C. 2, di cui fa parte, e A.T.C. 4. Ha una superficie di 152,12 ha dei quali 13,33 ha non sono utilizzabili nella pinificazione venatoria. Il rapporto tra i due valori di superficie è pari al 8,76%, al di sotto dunque del valore espresso dal D.P.I. regionale.

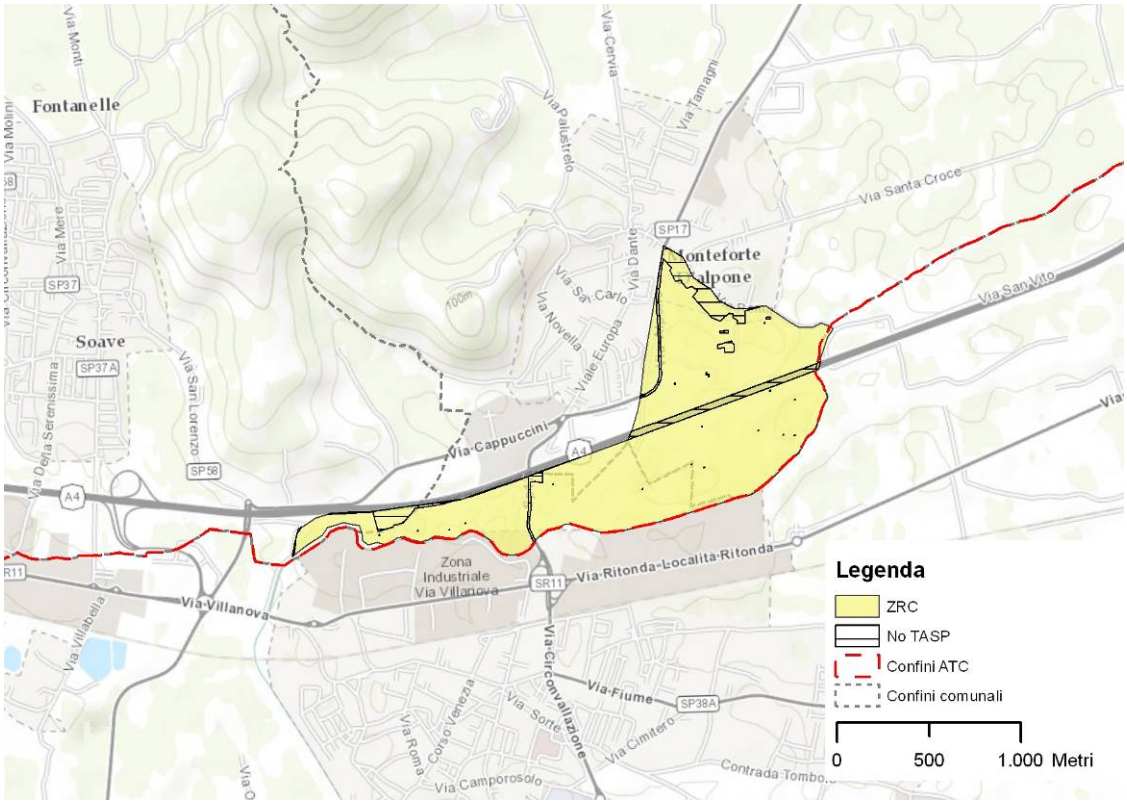


Figura 5.73 – Z.R.C. Polesan

Il territorio di questa Z.R.C. è a destinazione quasi esclusivamente agricola, con coltivazioni arboree riconducibili alla viticoltura.

Tabella 5.49 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	24,17	17,42%
Colture permanenti (cod. 22)	94,75	68,27%
Prati stabili (cod. 23)	18,03	12,99%
Aree boscate (cod. 31)	0,60	0,44%
Acque interne (cod. 51)	1,24	0,89%

5.11.2.22 San Vito

Questa Z.R.C. è stata modificata rispetto alla precedente pianificazione. Come descritto nel § 5.11.2.21 la porzione ricadente nell'A.T.C. 2 è stata scorporata, mentre attualmente San Vito interessa solamente l'A.T.C. 4 e il comune di San Bonifacio. È stata inoltre ridotta la superfice nella parte ad est del sito. La superficie interessata ammonta a 350,31 ha dei quali 307,58 sono TASP. Il rapporto percentuale tra superficie no TASP e la superficie complessiva si attesta al 12,20%, di poco superidoe al limite indicato dal D.P.I. regionale.

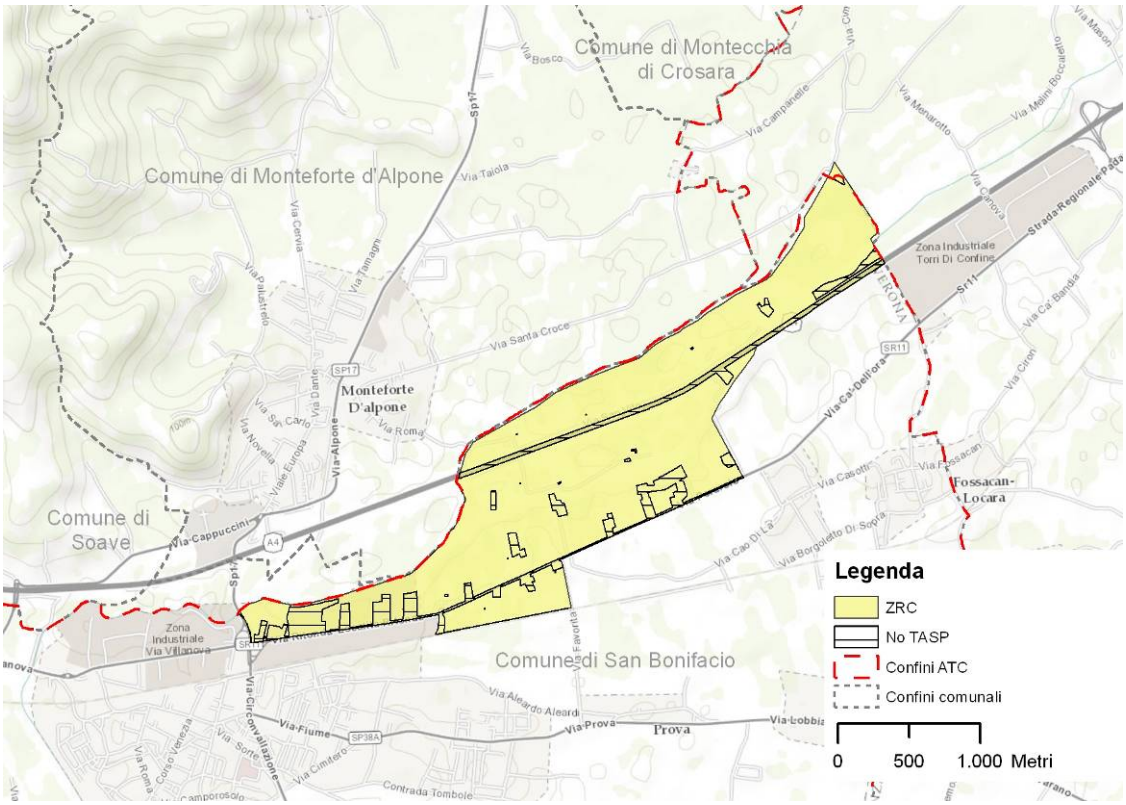


Figura 5.74 – Z.R.C. San Vito

Come risulta evidente dalla seguente tabella, il suolo della Z.R.C. è destinato prevalentemente ad attività agricole come la viticoltura o la cerealicoltura. Solo in minima parte il territorio è destinato a coltivazioni orticole.

Tabella 5.50 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	65,01	21,13%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	4,07	1,32%
Colture permanenti (cod. 22)	193,86	63,03%
Prati stabili (cod. 23)	40,73	13,24%
Acque interne (cod. 51)	3,92	1,27%

I dati di resa (cfr. § 3.3.1.3) evidenziano come le catture siano state organizzate solo in quattro stagioni su sei con un numero complessivo di 589 capi catturati.

5.11.2.23 San Bonifacio Locara

Confermata dalla precedetente pianificazione, questa Z.R.C. ha una superficie di 307,72 ha, con una TASP che ammonta a 264,02 ha. Il rapporto percentuale tra superficie no TASP e la superficie complessiva si attesta al 14,20%. Il comune interessato da quesro istituto è San

Bonifacio nell'A.T.C. 4.

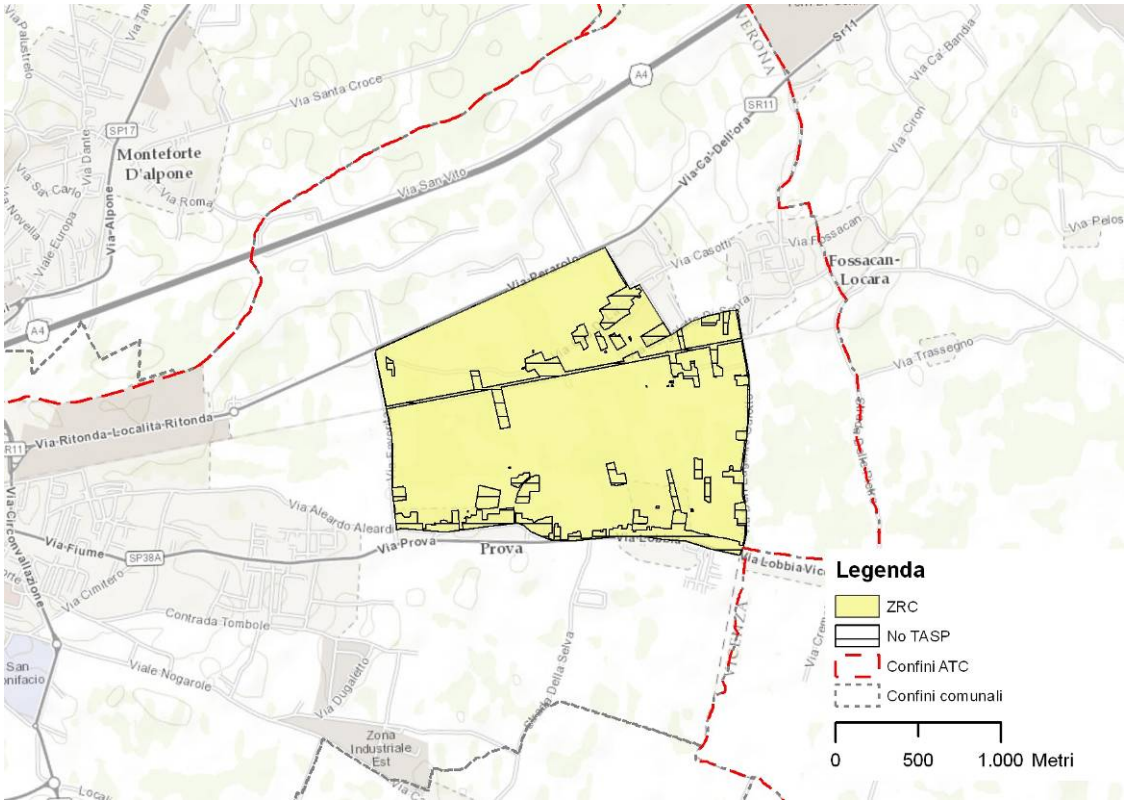


Figura 5.75 – Z.R.C. San Bonifacio Locara

La vocazione agricola dell'area è evidenziata dalla seguente tabella. Seminativi e coltivazioni arboree (viticoltura) rappresentano oltre il 95% della TASP considerata.

Tabella 5.51 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	150,99	57,19%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	7,34	2,78%
Colture permanenti (cod. 22)	103,08	39,04%
Prati stabili (cod. 23)	1,99	0,75%
Aree boscate (cod. 31)	0,61	0,23%

La resa della Z.R.C. è buona, nei tre anni per i quali si dispongono i dati sono state catturate complessivamente 290 capi di lepre (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.24 Belfiore nord

Questa Z.R.C. è localizzata a nord dell'omonimo abitato nell'Ambito territoriale di caccia n. 4. La sua superficie è pari a 127,47 ha dei quali 13,29 non possono essere oggetto di pianificazione venatoria. Il rapporto tra le due grandezze si attesta al 10,42%, solo deggermente superiore al limite del 10% indicato dal D.P.I. regionale.

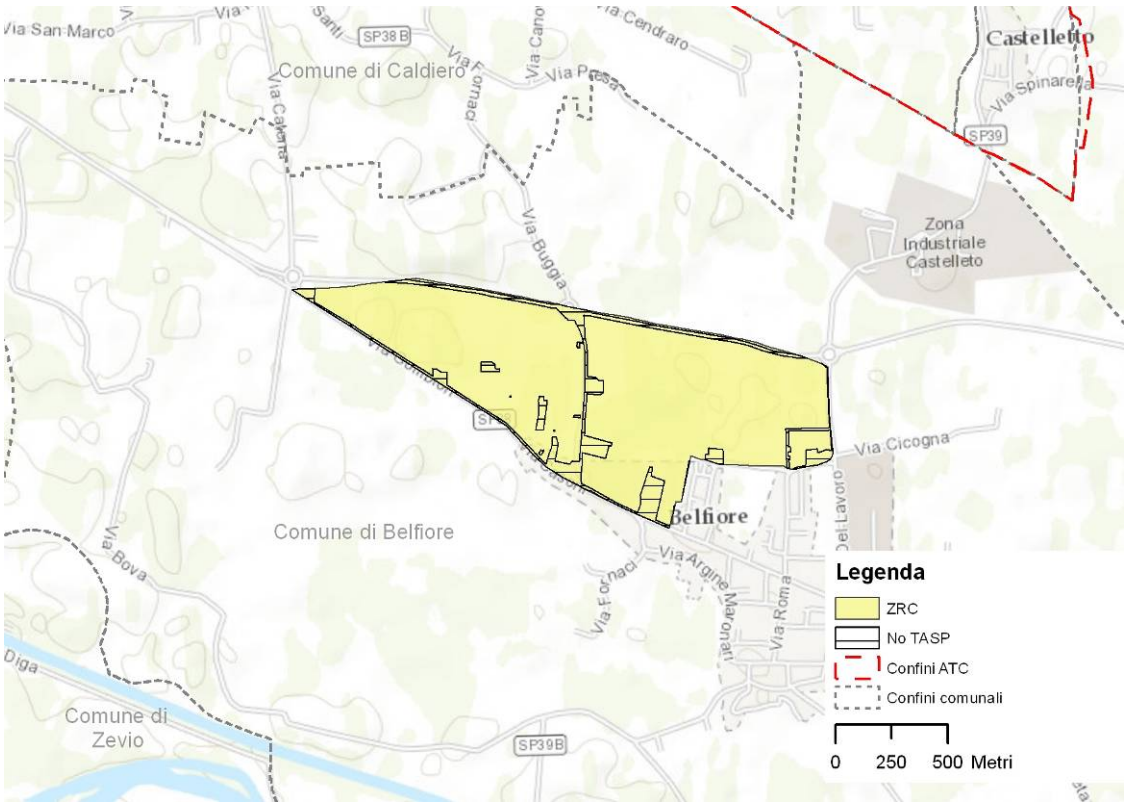


Figura 5.76 – Z.R.C. Belfiore nord

L'utilizzo del suolo in questa Z.R.C. è esclusivamente ti tipo agricolo con la presenza sia di coltivazioni a seminativo che permanenti.

Tabella 5.52 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	48,72	42,67%
Colture permanenti (cod. 22)	62,97	55,15%
Prati stabili (cod. 23)	2,49	2,18%

5.11.2.25 Caluri

Z.R.C. di nuova istituzione, localizzata in comune di Villafranca di Verona nell'A.T.C. 3. Ha un'estensione pari a 199,55 ha dei quali 18,95 di no TASP e un rapporto tra queste pari a 9,49%, al di sotto di quanto previsto dal D.P.I..

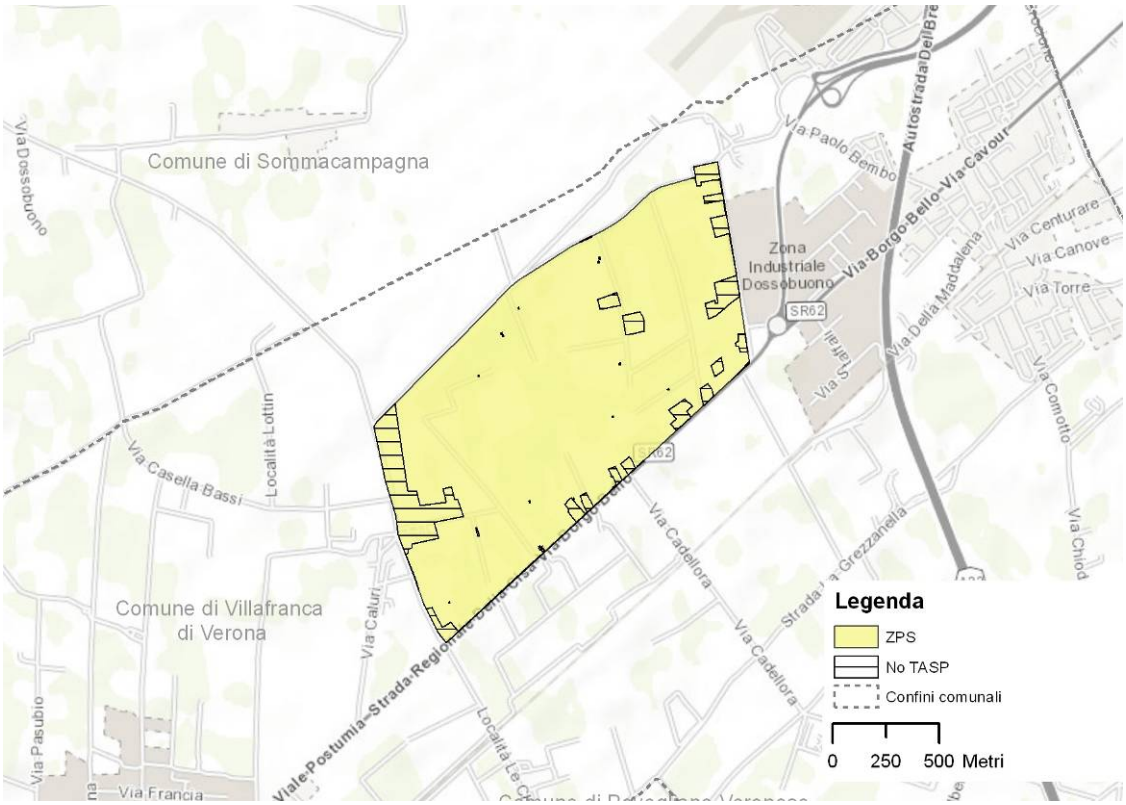


Figura 5.77 – Z.R.C. Caluri

Dalla seguente tabella è evidente come nel territorio della Z.R.C. considerata ci siano essenzialmente due tipologie di utilizzo: seminativi e coltivazioni permaenti.

Tabella 5.53 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	82,58	45,73%
Colture permanenti (cod. 22)	96,02	53,17%
Prati stabili (cod. 23)	1,99	1,10%

5.11.2.26 Alpo

Rispetto alla precedente pianificazione questa Z.R.C. ha subito una modificazione dei propri confini; è stata esclusa un area urbana presente nella porzione settentrionale della stessa. L'attuale superficie è pari a 179,14 ha dei quali 28,66 non possono essere utilizzati nella pianificazione determinando quindi un rapporto percentuale rispetto la superficie complessiva del 16%.

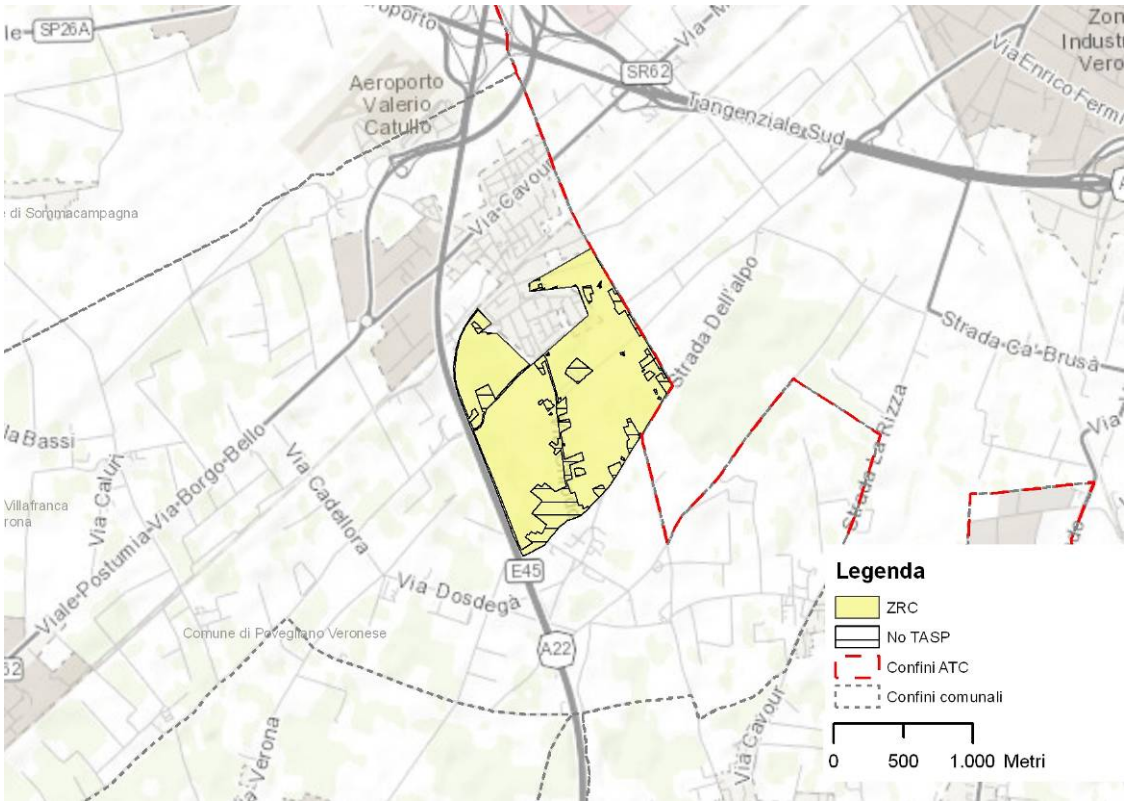


Figura 5.78 – Z.R.C. Alpo

Rispetto alle precedenti Z.R.C. in questo istituto la presenza di coltivazioni orticole risulta maggiore anche se percentualmente non elevata.

Tabella 5.54 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	70,72	47,00%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	10,93	7,27%
Colture permanenti (cod. 22)	67,61	44,93%
Acque interne (cod. 51)	1,21	0,80%

In questa Z.R.C. non sono state organizzate catture in tutte le stagioni considerate ma in quattro su sei arrivando a catturare complessivamente 88 capi (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.27 Ca' di David

Questa Z.R.C. si estende per 53,24 ha dei quali 44,81 rappresentano la TASP utile alla pianificazione venatoria. Il rapporto tra la no TASP e la superfice complessiva si attesta al 15,83%. Ca' di David è localizata alle porte sud-ovest della città di Verona, all'interno dell'A.T.C. 1.

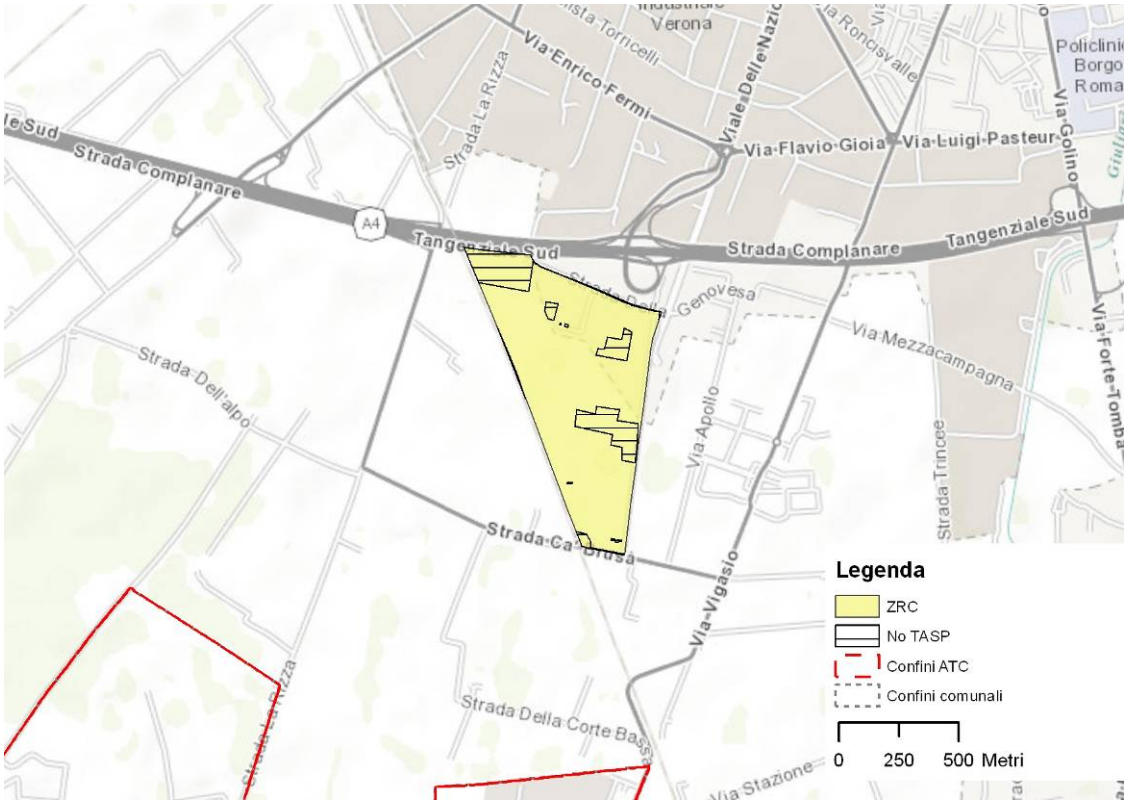


Figura 5.79 – Z.R.C. Ca' di David

La destinazione agricola della Z.R.C. è evidenzaita dalla seguente tabella. Va sottolineato che 6,47 ha sono destinati alla coltivazione di prodotti orticoli e che potenzialmente sono sensibili alla presenza della lepre. Dovranno dunque essere prese le opportune cautele per ridurre l'impatto della specie sulle coltivazioni.

Tabella 5.55 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	13,01	29,02%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	6,47	14,44%
Colture permanenti (cod. 22)	25,33	56,54%

5.11.2.28 Castel di Azzano

Z.R.C. confermata dalla precedente pianificazione. È localizzata nell'omonimo comune all'interno dell'A.T.C. 3 per una superfice pari a 225,74 ettari della quale 169,77 ettari sono la TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è pari al 24,79%, superiore a quanto indicato nel D.P.I. regionale.

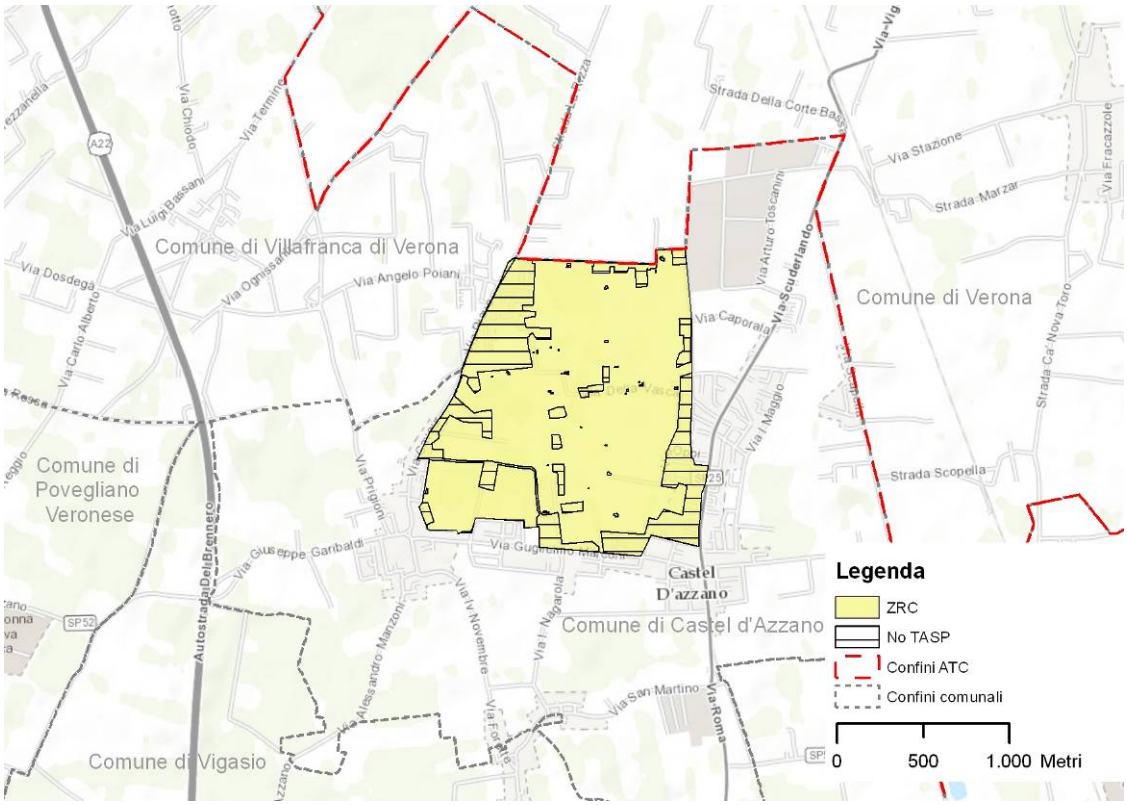


Figura 5.80 – Z.R.C. Castel di Azzano

La destinazion agricola della Z.R.C. è evidenzaita dalla seguente tabella. Va sottolineato che 20,29 ha, sono destinati alla coltivazione di prodotti orticoli e che potenzialmente sono sensibili alla presenza della lepre. Dovranno dunque essere prese le opportune cautele per ridurre l'impatto della specie sulle coltivazioni.

Tabella 5.56 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	113,16	66,66%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	20,29	11,95%
Colture permanenti (cod. 22)	25,70	15,14%
Prati stabili (cod. 23)	9,76	5,75%
Acque interne (cod. 51)	0,86	0,50%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è pari ad un numero di catture complessivo di 201 capi di lepre.

5.11.2.29 Raldon

Questa Z.R.C. si estende per 314,90 ettari dei quali 239,61 sono TASP. Il rapporto tra la

superficie non computabile a TASP e la superficie complessiva è pari al 23,91%, superiore al limite indicato dal D.P.I. regionale. Raldon è localizzata nel comune di San Giovanni Lupatoto nell'Ambito territoriale di caccia n. 4.

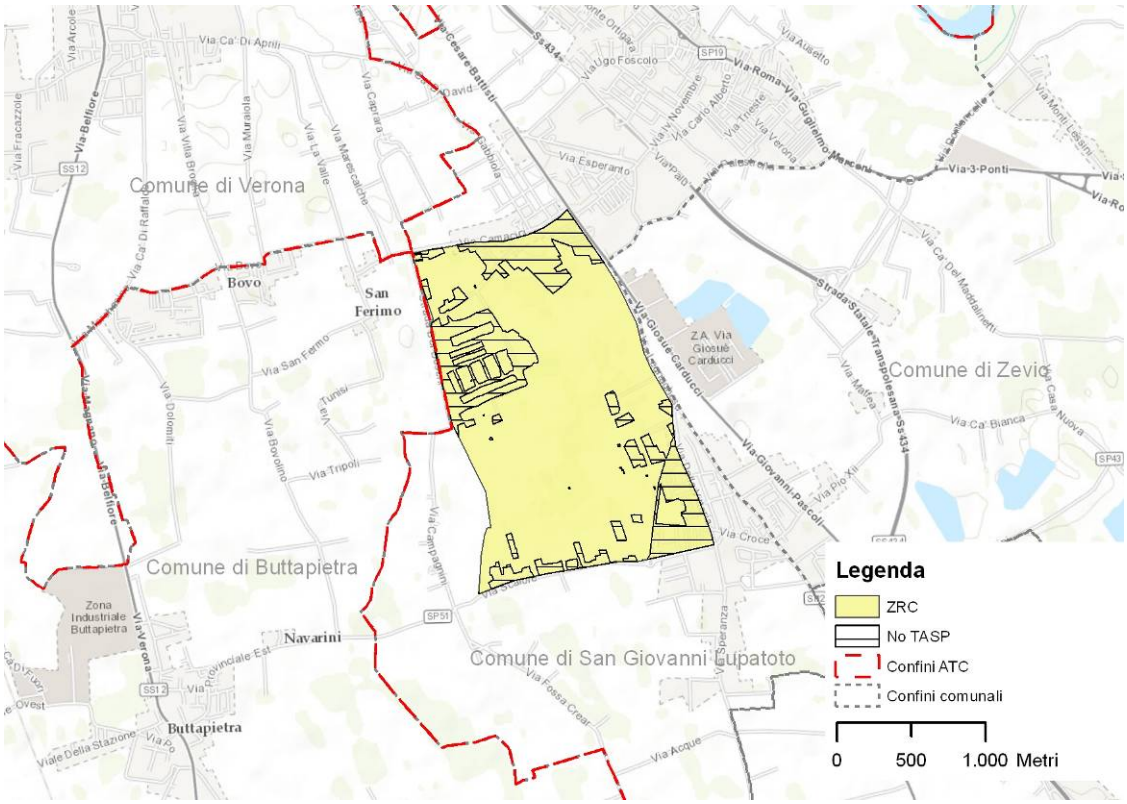


Figura 5.81 – Z.R.C. Raldon

L'uso del suolo è principalmente di tipo agricolo con una dominanza di superfici a seminativo (60,26%); ci sono anche 29,16 ettari di coltivazioni orticole per le quali devono essere applicate le soluzioni adatte per ridurne l'impatto dovuto alla presenza della lepre.

Tabella 5.57 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	144,38	60,26%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	29,16	12,17%
Colture permanenti (cod. 22)	41,44	17,30%
Prati stabili (cod. 23)	7,73	3,23%
Aree boscate (cod. 31)	1,30	0,54%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,67	0,28%
Acque interne (cod. 51)	14,92	6,23%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 233 capi di lepre.

5.11.2.30 Pontoncello-Zevio

Questa Z.R.C. si sviluppa lungo il corso del fiume Adige, interessando la parte del S.I.C. “Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine” che ricade principalmente all’interno dell’A.T.C. 2. I comuni interessati sono San Giovanni Lupatoto, San Martino Buon Albergo e Zevio per una superficie pari a 256,33 ettari dei quali solo 0,93 non possono essere computati nella TASP. Il rapporto tra no TASP e superficie complessiva è dunque del 0,36%.

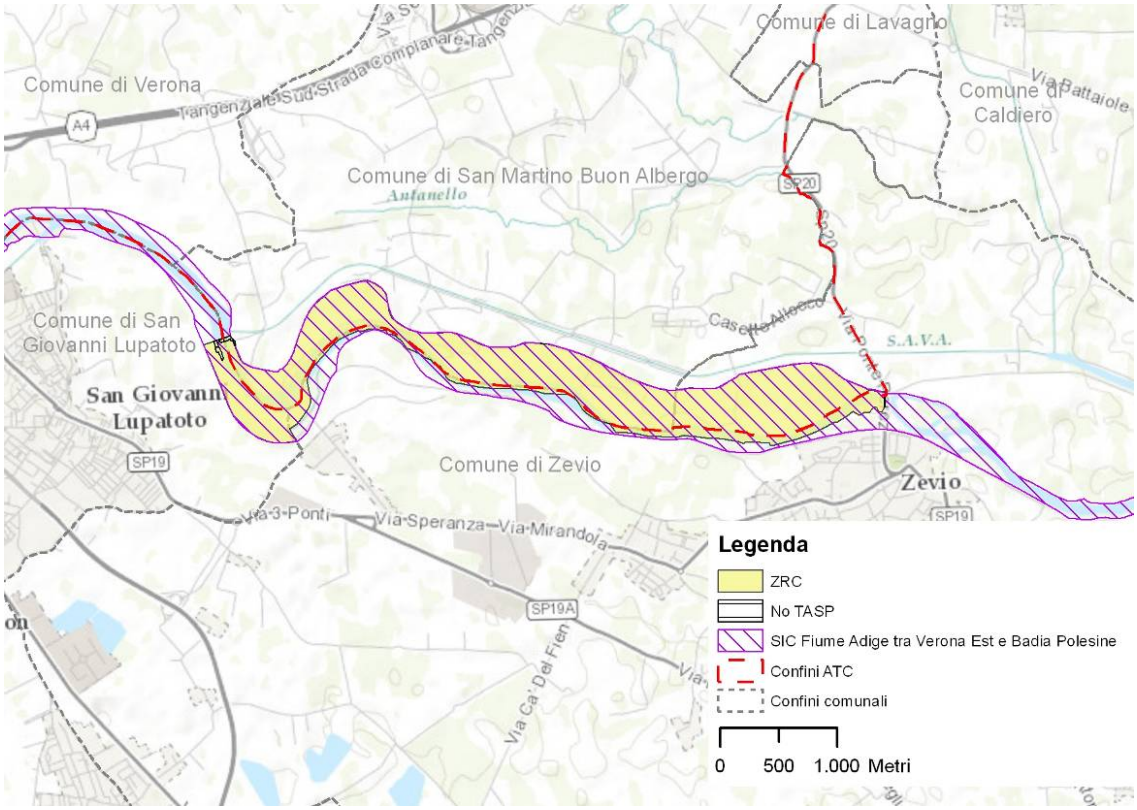


Figura 5.82 – Z.R.C. Pontoncello-Zevio

Il fiume Adige determina la presenza di una serie di ambienti naturali positivi per la specie ad eccezione delle supefici fluviali. Le aree agricole sono comunque superiori al 50% della superficie con 26,48 ettari di coltivazioni orticole che dovranno essere tutelate.

Tabella 5.58 - Categorie di uso del suolo (UDS) all’interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	82,31	32,23%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	26,48	10,37%
Colture permanenti (cod. 22)	33,12	12,97%
Prati stabili (cod. 23)	13,58	5,32%
Aree boscate (cod. 31)	25,69	10,06%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	12,32	4,82%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	29,38	11,50%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Zone umide interne (cod. 41)	2,01	0,79%
Acque interne (cod. 51)	30,52	11,95%

5.11.2.31 Zevio Ovest S.Maria

Questa Z.R.C. è stata confermata dalla precedente pianificazione. Si estende per 502,31 ettari dei quali 415,62 sono TASP. Il rapporto tra la superficie non computabile come TASP e la superficie complessiva si attesta al 17,26%, valore superiore a quanto indicato dal D.P.I. regionale. È interessato il comune Zevio, nell'A.T.C. 4, includendo anche parte del S.I.C. "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine".

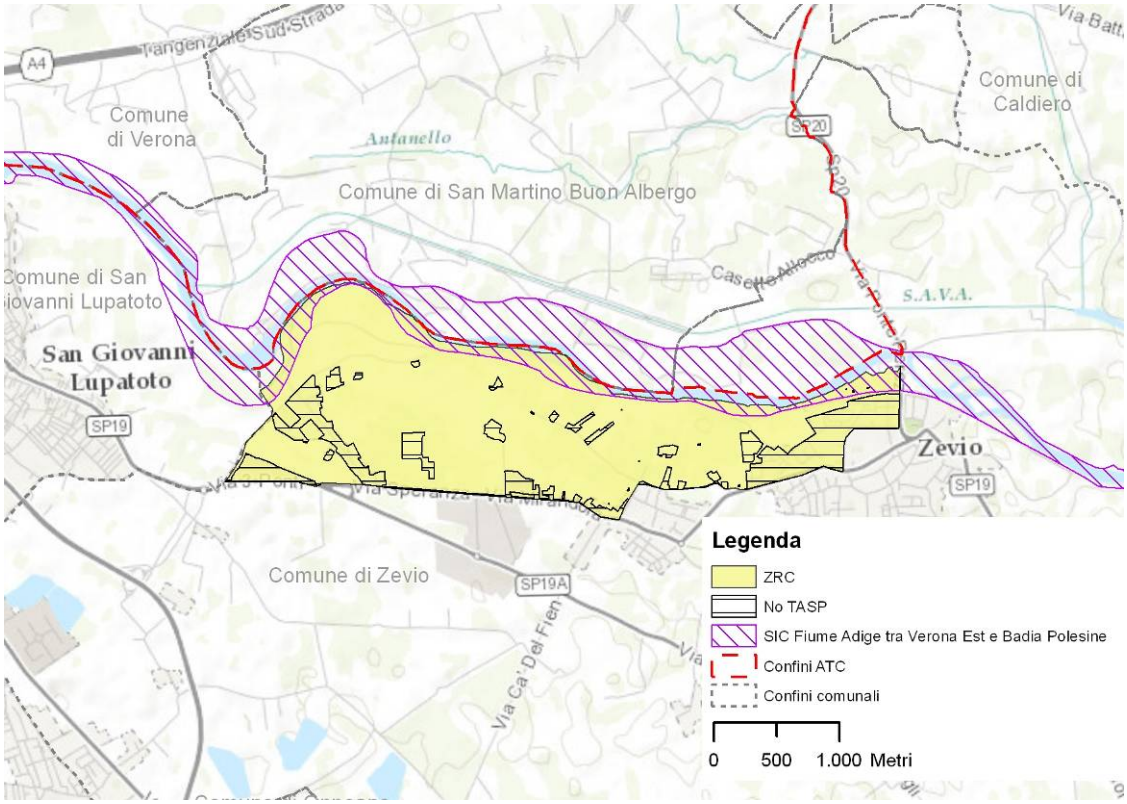


Figura 5.83 – Z.R.C. Zevio Ovest S. Maria

Vista la contiguità e la condivisione dei medesimi usi del suolo valgono le considerazioni fatte per la precedente Z.R.C.

Tabella 5.59 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	190,83	45,92%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	37,00	8,90%
Colture permanenti (cod. 22)	112,74	27,13%
Prati stabili (cod. 23)	49,23	11,85%
Aree boscate (cod. 31)	16,39	3,94%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	2,96	0,71%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	5,79	1,39%
Zone umide interne (cod. 41)	0,18	0,04%
Acque interne (cod. 51)	0,49	0,12%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 459 capi di lepre.

5.11.2.32 Zevio Est Morando

Questa Z.R.C. si estende per 299,80 ettari localizzati nel comune di Zevio nell'A.T.C. 4. La superficie non computabile come TASP è pari a 5,51 ettari il cui rapporto percentuale con la superficie complessiva è pari al 1,84%, inferiore dunque a quanto previsto dal D.P.I. regionale.

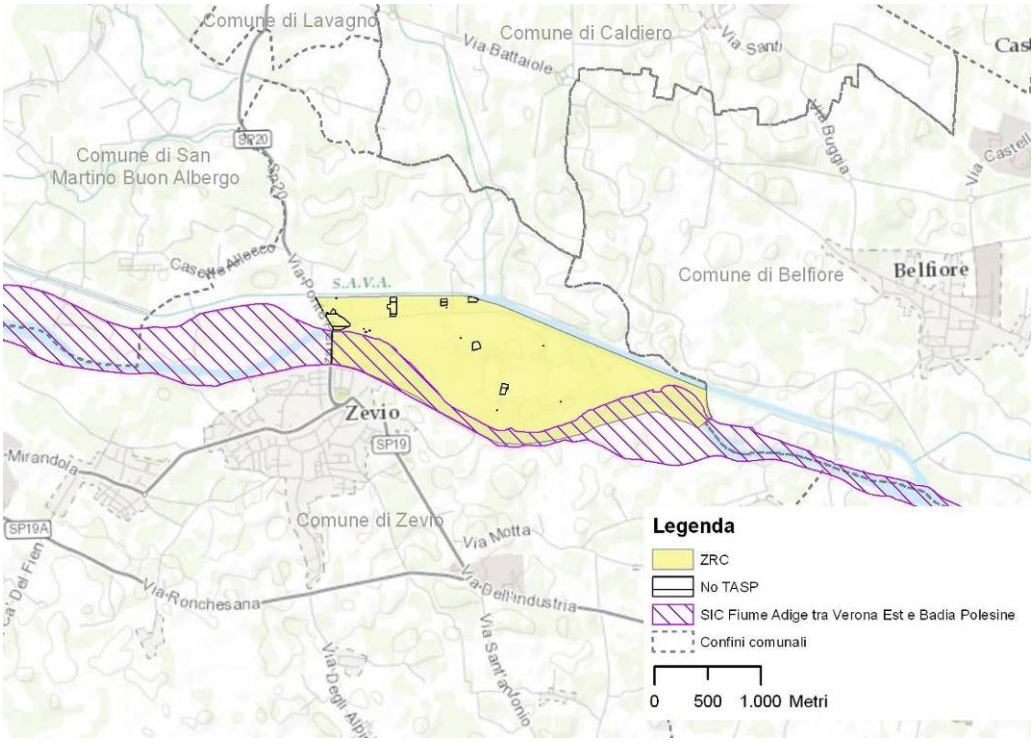


Figura 5.84 – Z.R.C. Zevio Est Morando

La Z.R.C. "Zevio Est Morando" include anche una parte del S.I.C. "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine" e di conseguenza presenta ambienti con un maggiore grado di naturalità che possono avere un riflesso positivo sullo sviluppo delle popolazioni di lepre.

Ad eccezione delle acque interne, sono circa 70 gli ettari con una diversificazione del soprasuolo vegetale anche se i seminativi, caratterizzati da una elevata banalità vegetazionale, sono il 53,75% del totale.

Tabella 5.60 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	158,17	53,75%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	2,96	1,01%
Colture permanenti (cod. 22)	37,92	12,89%
Prati stabili (cod. 23)	18,30	6,22%
Aree boscate (cod. 31)	36,02	12,24%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,29	0,44%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	17,04	5,79%
Zone umide interne (cod. 41)	0,59	0,20%
Acque interne (cod. 51)	22,00	7,48%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 397 capi di lepre.

5.11.2.33 Belfiore Bova

Localizzata nel comune di Belfiore, nell'A.T.C. 4; questa Z.R.C. si estende per 140,03 ettari subendo di conseguenza un'incremento della propria estensione rispettoa lal precente pianificazione. La superficie non computabile a TASP è pari 4,60 ettari determinando un rapporto percentuale con la superficie complessiva pari al 3,28% rientrando nei limiti indicati dal D.P.I. regionale.

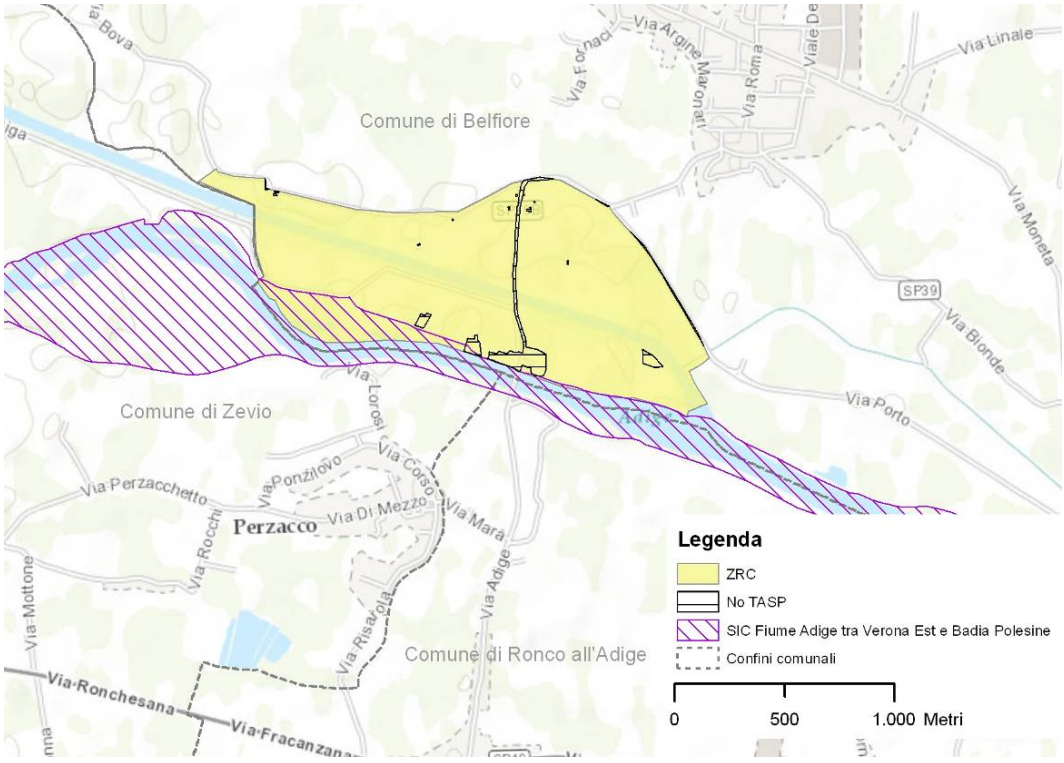


Figura 5.85 – Z.R.C. Belfiore Bova

La vocazione agricola dell'area è evidente anche se la presenza del S.I.C. "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine" determina una maggiore variabilità ambientale che, ad eccezione delle acque interne si riflette positivamente sullo sviluppo delle popolazioni di lepre.

Tabella 5.61 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	29,69	21,92%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	1,53	1,13%
Colture permanenti (cod. 22)	68,84	50,83%
Prati stabili (cod. 23)	12,67	9,36%
Aree boscate (cod. 31)	12,44	9,19%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,27	0,94%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	0,13	0,10%
Acque interne (cod. 51)	8,85	6,54%

La produttività della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 197 capi di lepre.

5.11.2.34 Arcole

Z.R.C. di nuova istituzione. Si sviluppa per 304,60 ha nell'omonimo comune, in A.T.C. 4, con una superficie a TASP pari a 267,70 ha. Il rapporto tra la superficie non eleggibile a TASP e la superficie complessiva è del 12,11%, di poco superiore a quanto indicato nel D.P.I. regionale.

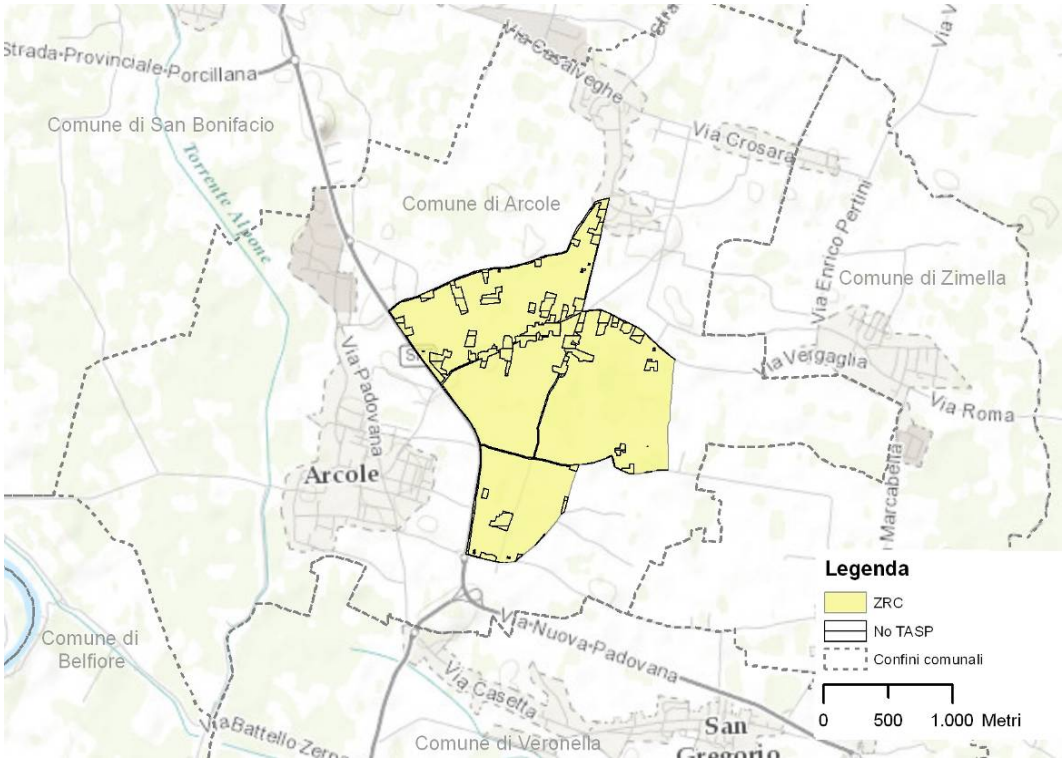


Figura 5.86 – Z.R.C. Arcole

L'uso del suolo della TASP disponibile è completamente destinato alle coltivazioni agricole, con 13 ettari destinati alle produzioni agricole che dovranno essere oggetto degli opportuni interventi di tutela.

Tabella 5.62 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	197,74	73,87%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	13,01	4,86%
Colture permanenti (cod. 22)	55,28	20,65%
Prati stabili (cod. 23)	1,67	0,62%

5.11.2.35 Valeggio

La Z.R.C. di Valeggio è stata modificata rispetto al precedente PFV. È stata tolta un'area a nord sostituendola con un'ampia superficie situata a sud della vecchia perimetrazione. L'attuale supeficie è pari a 730,69 ha dei quali 599,40 sono la TASP utile alla programmazione venatoria. Il comune interessato è Valeggio sul Mincio nell'Ambito territoriale di caccia n.3. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 17,97%.

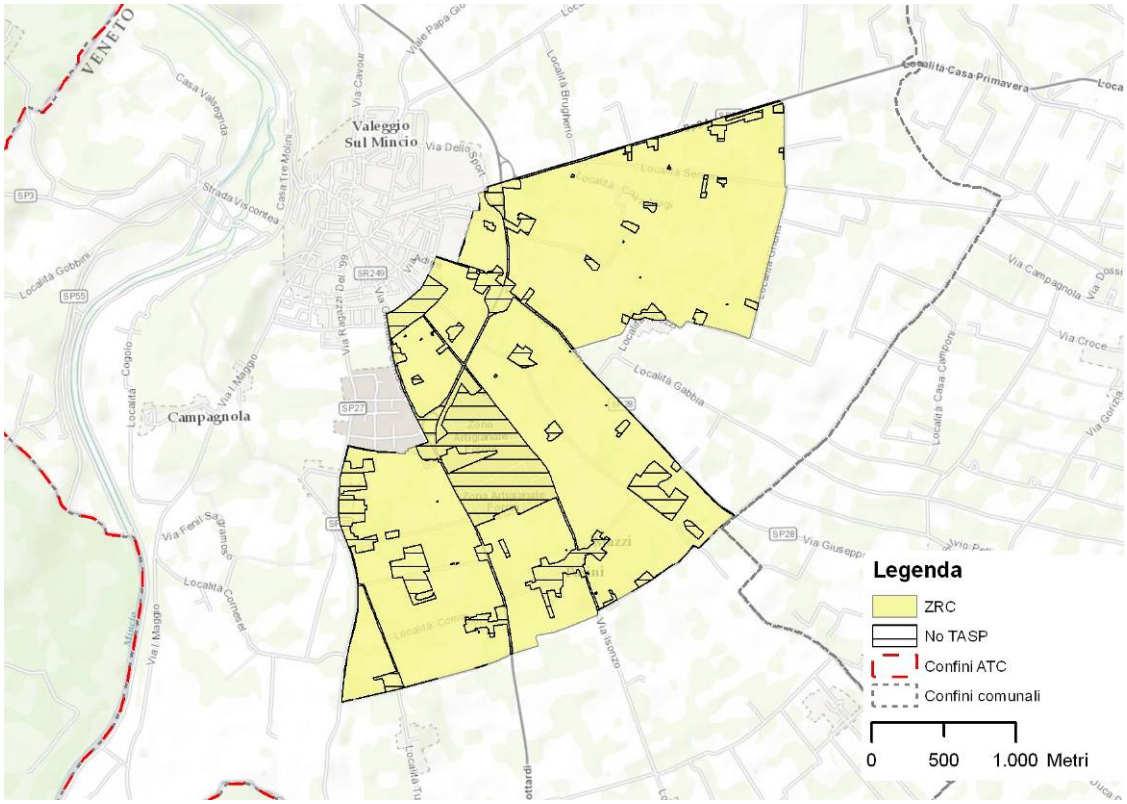


Figura 5.87 – Z.R.C. Valeggio

I terreni disponibili alla programmazione venatoria all'interno della Z.R.C. sono tutti utilizzati per attività agricole la cui destinazione è soprattutto a seminativo o coltivazioni arboree.

Tabella 5.63 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	252,26	42,08%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	5,68	0,95%
Colture permanenti (cod. 22)	304,19	50,75%
Prati stabili (cod. 23)	31,69	5,29%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	2,17	0,36%
Acque interne (cod. 51)	3,41	0,57%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è pari ad un numero di catture complessivo di 350 capi di lepre.

5.11.2.36 Volpare

Questa Z.R.C. ha una superficie di 594,19 ha localizzati in comune di Villafranca di Verona, nell'A.T.C. 2. La TASP complessiva è paria a 478,59 di conseguenza il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 19,46%, superiore a quanto indicato nel D.P.I. regionale. Rispetto al precedente PFV PROVINCIALE, è stato aggiunto tutta la porzione ad ovest del viale Postumia.

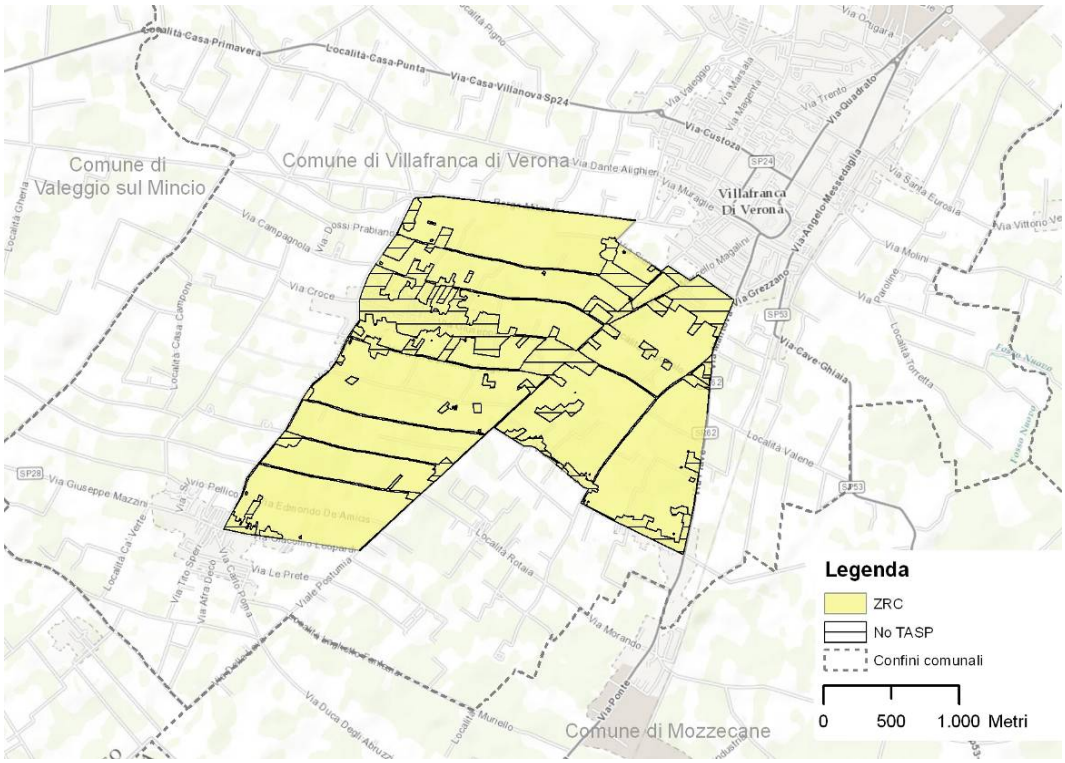


Figura 5.88 – Z.R.C. Volpare

L'uso del suolo è prettamente agricolo con aree a seminativo per 187 ha e coltivazioni arboree per 248 ha.

Tabella 5.64 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	187,95	39,27%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,61	0,13%
Colture permanenti (cod. 22)	248,47	51,92%
Prati stabili (cod. 23)	39,11	8,17%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,30	0,27%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,15	0,24%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 103 capi di lepre.

5.11.2.37 Ladisa – Grezzano

Questa Z.R.C. raggiunge i 1.720,35 ha di estensione interessando i comuni di Vigasio, Povegliano Veronese, Nogarole Rocca e Mozzecane nell'Ambito territoriale di caccia n. 3. Rispetto al precedente PFV questo istituto è stato incrementato includendo delle aree agricole a sud-est nel centro-ovest e a nord arrivando ad includere anche parte del S.I.C./Z.P.S. "Fontanili di Povegliano". La superficie non computabile come TASP ammonta a 125,46 ettari determinando un rapporto % con la superficie complessiva pari al 7,29%.

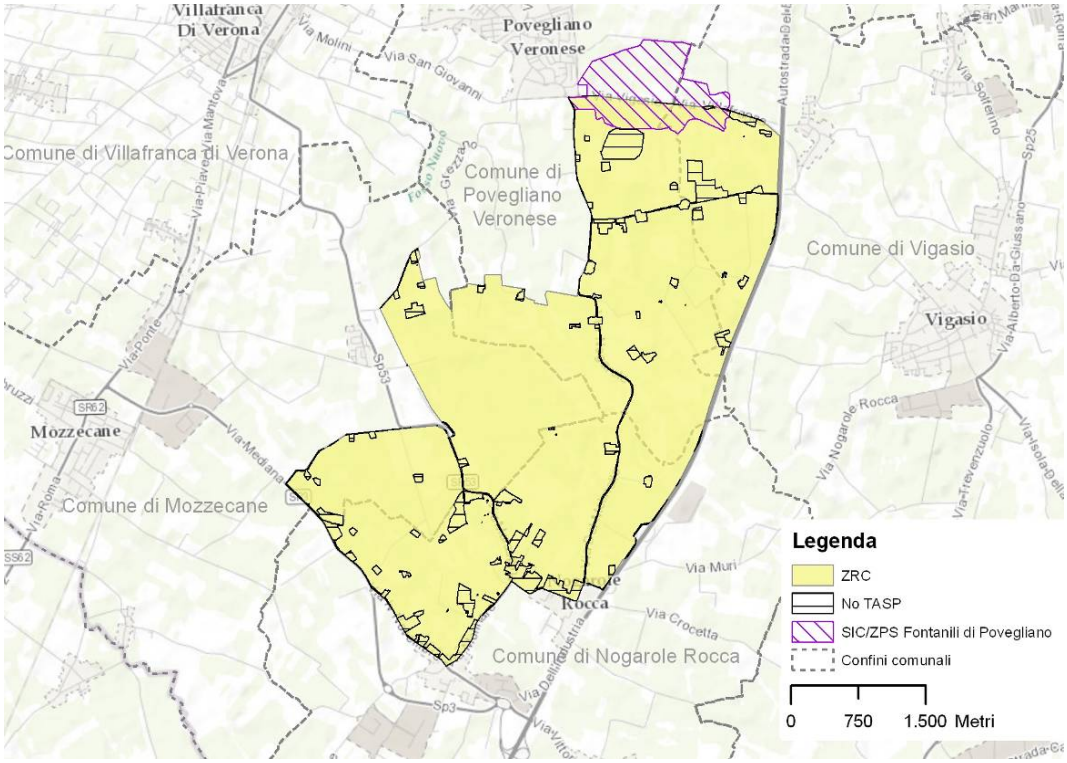


Figura 5.89 – Z.R.C. Ladisa-Grezzano

Come evidenziato dalla tabella sottostante, le aree agricole coltivate a seminativo raggiungono i 1.423 ha (89,22%); le coltivazioni orticole ,come già detto, rappresentano colture sensibili alla presenza delle lepri, in questo caso interessano 26,67 ha che dovranno quindi essere soggetti a misure specifiche di contenimento dei possibili danni.

Tabella 5.65 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	1.423,00	89,22%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	26,67	1,67%
Colture permanenti (cod. 22)	39,29	2,46%
Prati stabili (cod. 23)	44,28	2,78%
Aree boscate (cod. 31)	12,30	0,77%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	3,04	0,19%
Acque interne (cod. 51)	46,31	2,90%

5.11.2.38 La Zera

Questo istituto è localizzato tra i comuni di Buttapietra e Isola della Scala, nell'A.T.C. 5 per una estensione di 444,98 ha. La TASP diposibile è di 410,52 ha, mentre il rapporto tra la supeficie no TASP e quella complessiva si attesta al 7,74%, rispettando di conseguenza i limiti indicati dal D.P.I. regionale.

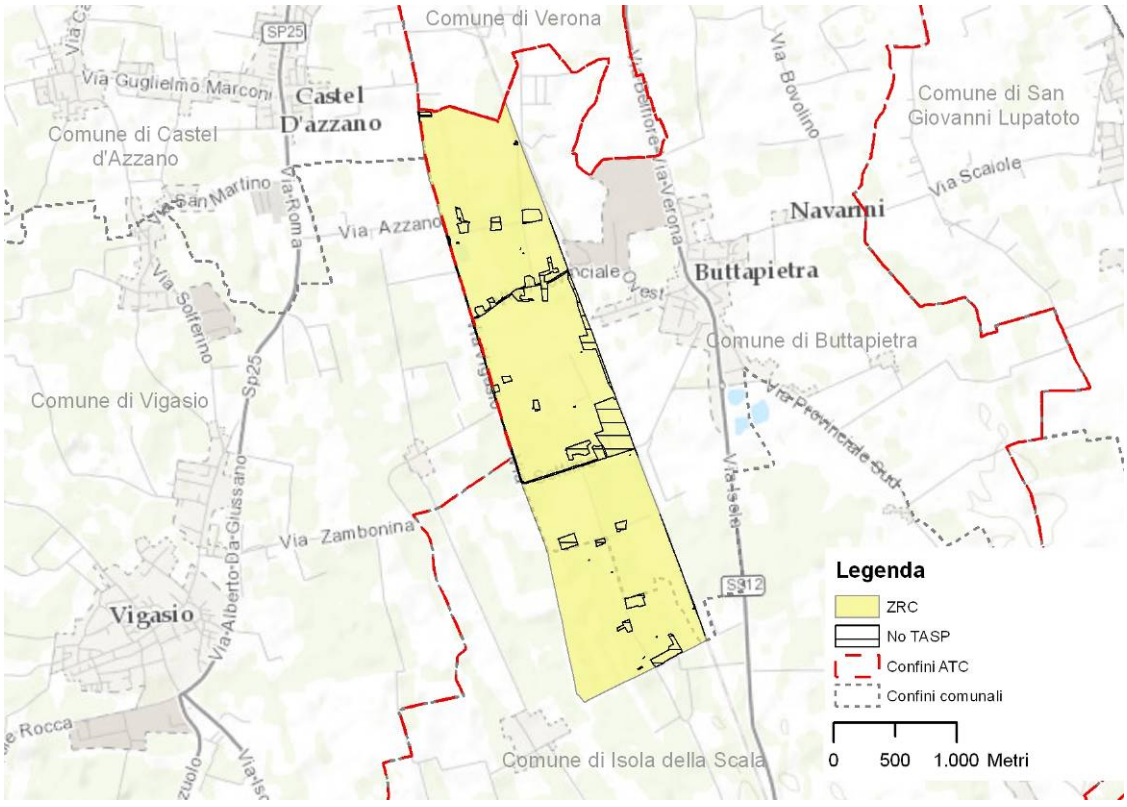


Figura 5.90 – Z.R.C. La Zera

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato nella seguente tabella, si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 15,89 ha sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche che limitino i possibili danni da lepre.

Tabella 5.66 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	262,70	63,99%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	15,89	3,87%
Colture permanenti (cod. 22)	91,19	22,21%
Prati stabili (cod. 23)	22,20	5,41%
Aree boscate (cod. 31)	3,78	0,92%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	2,63	0,64%
Acque interne (cod. 51)	12,14	2,96%

5.11.2.39 Vigasio

Rispetto la precedente pianificazione, questa Z.R.C. ha subito delle variazione del proprio perimetro. La porzione ad ovest della S.P. 25 è stata tolta includendo delle aree a nord-est e a sud. La superficie complessiva attualmente è di 413,51 ha, dei quali 29,92 non possono essere inclusi nel computo della TASP. Il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 7,24%, rispettando quindi quanto previsto dal D.P.I. regionale. I comuni interessati sono Vigasio e Trevenzuolo all'interno dell'Ambito territoriale di caccia n. 3.

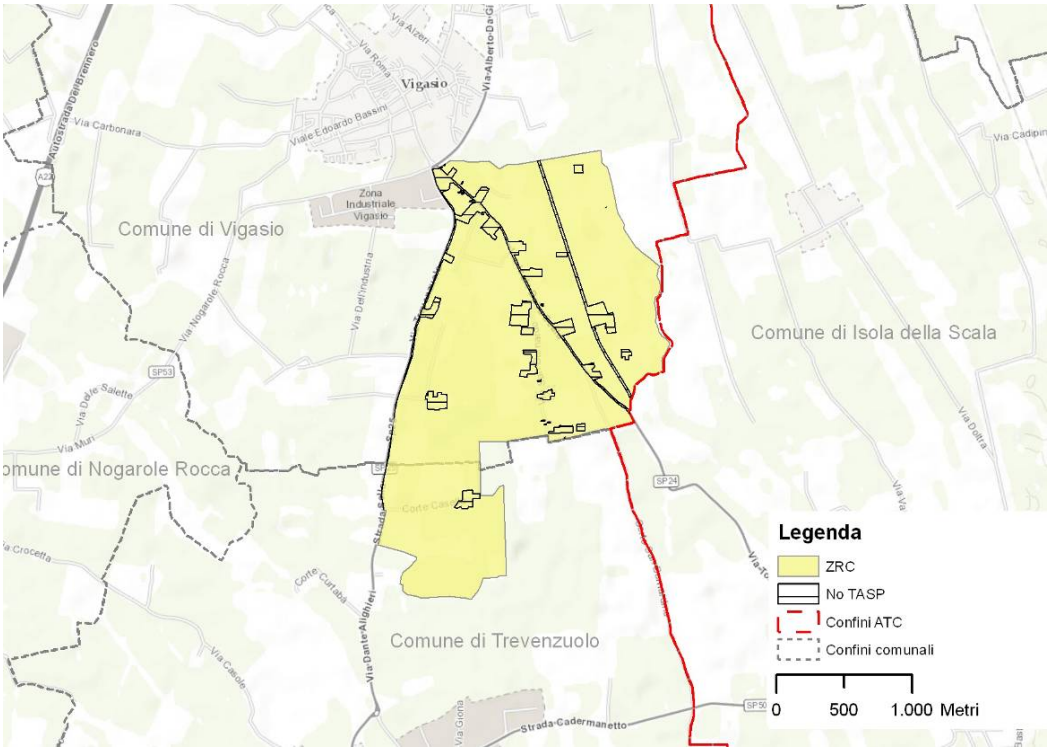


Figura 5.91 – Z.R.C. Vigasio

Come evidenziato dalla tabella sottostante, le aree agricole coltivate a seminativo raggiungono i 343,99 ha (89,68%); le coltivazioni orticole ,come già detto, rappresentano colture sensibili alla presenza delle lepri, in questo caso interessano 21,48 ha che dovranno quindi essere soggetti a misure specifiche di contenimento dei possibili danni.

Tabella 5.67 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	343,99	89,68%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	21,48	5,60%
Colture permanenti (cod. 22)	1,59	0,41%
Prati stabili (cod. 23)	8,00	2,09%
Aree boscate (cod. 31)	2,96	0,77%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,59	0,15%
Acque interne (cod. 51)	4,98	1,30%

La produttività della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è pari ad un numero di catture complessivo di 404 capi di lepre.

5.11.2.40 Campolongo

Di nuova istituzione, questa Z.R.C. si estende per 475,48 ha nel comune di Isola della Scala e in piccola parte in quello di Bovolone. La TASP è pari a 456,59 ettari mentre il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 3,97%, rientrando di conseguenza nei limiti indicati dal D.P.I. regionale.

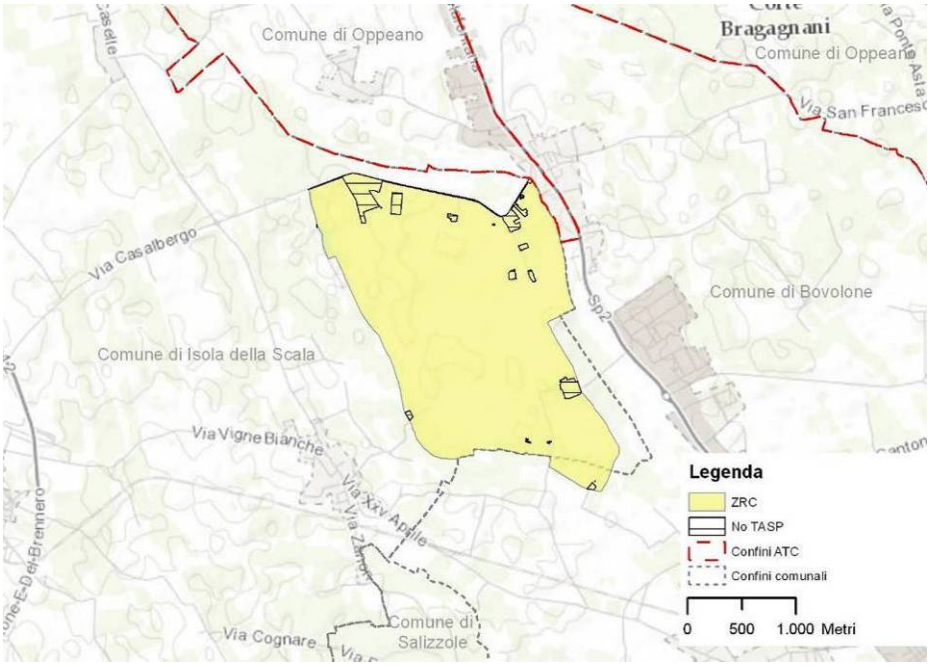


Figura 5.92 – Z.R.C. Campolongo

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato nella seguente tabella, si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 50,98 ha sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche che limitino i possibili danni da lepre.

Tabella 5.68 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	389,28	85,26%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	50,98	11,16%
Colture permanenti (cod. 22)	7,47	1,64%
Prati stabili (cod. 23)	2,23	0,49%
Aree boscate (cod. 31)	0,89	0,19%
Acque interne (cod. 51)	5,74	1,26%

5.11.2.41 Le Franchine

La Z.R.C. Le Franchine è localizzata in comune di Oppeano, nell'A.T.C. 4; ha un'estensione di 429,06 ettari dei quali 372,12 sono TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e la superficie complessiva si attesta al 13,27%, di poco superiore al limite indicato dal D.P.I. regionale.

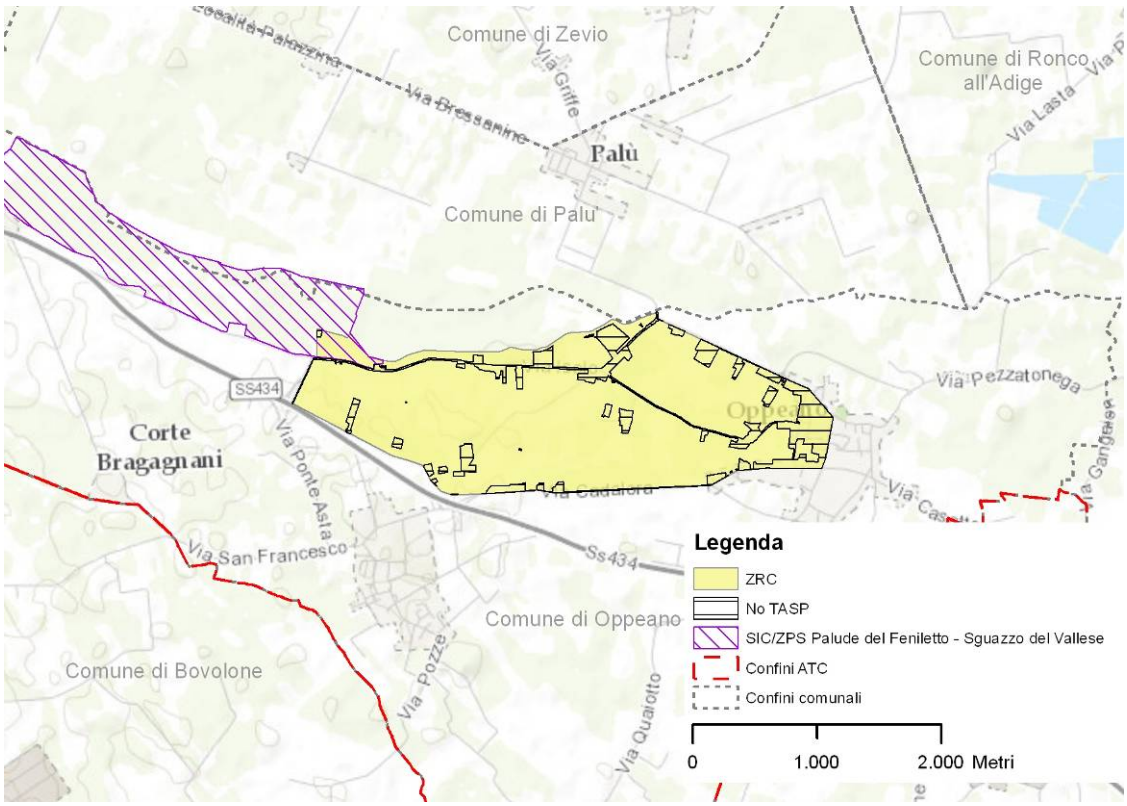


Figura 5.93 – Z.R.C. Le Franchine

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.69, nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 5,27 ha sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche di contenimento dei possibili danni da lepre.

Tabella 5.69 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	327,25	87,94%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	5,27	1,42%
Colture permanenti (cod. 22)	26,15	7,03%
Prati stabili (cod. 23)	7,29	1,96%
Aree boscate (cod. 31)	4,58	1,23%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,46	0,39%
Acque interne (cod. 51)	0,12	0,03%

5.11.2.42 Ronco - Le Casazze

La superficie complessiva di questa Z.R.C. è di 480,96 ettari, localizzati nel comune di Ronco all'Adige. La superficie disponibile per l'attività venatoria è invece di 435,34 ettari con un rapporto percentuale tra la no TASP e la superficie complessiva pari al 9,49%. Rispetto la precedente pianificazione, la Z.R.C. in questione è stata oggetto di una modifica dei propri confini; è stata inclusa l'area ad ovest che rientrava determinando un'irregolarità della forma della Z.R.C. inoltre è stata inclusa anche un'area agricola a sud.

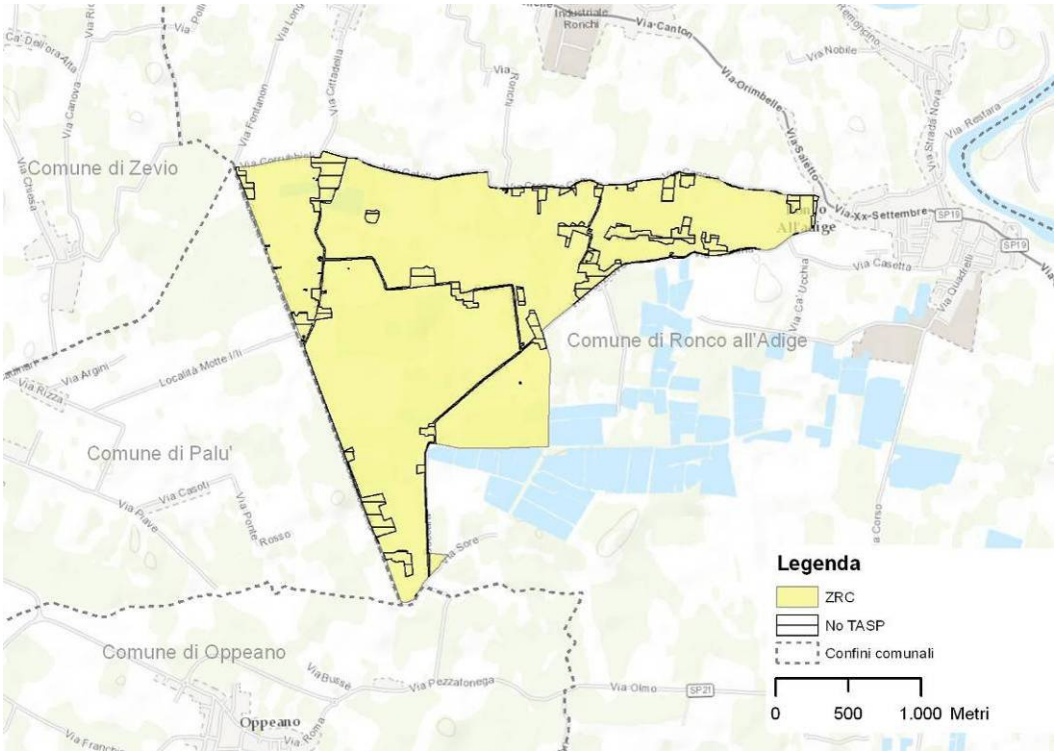


Figura 5.94 – Z.R.C. Ronco – Le Casazze

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato nella seguente tabella, si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 16,37 ha sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche che limitino i possibili danni da lepre.

Tabella 5.70 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	317,62	72,96%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	16,37	3,76%
Colture permanenti (cod. 22)	88,08	20,23%
Prati stabili (cod. 23)	3,30	0,76%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	4,01	0,92%
Acque interne (cod. 51)	5,95	1,37%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo due delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 37 capi di lepre.

5.11.2.43 Valle Poggi Zerpa

Questa Z.R.C., già presente nella precedente pianificazione, è stata modificata nei confini riducendola nella porzione a nord. Il perimetro ad ovest è stato fatto invece aderire all'argine del fiume Adige, che qui è designato come S.I.C. "Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine". La superficie complessiva è pari a 270,64 ha dei quali 7,57 non computabili come TASP. Il rapporto percentuale tra le due grandezze espresse è del 2,80%.

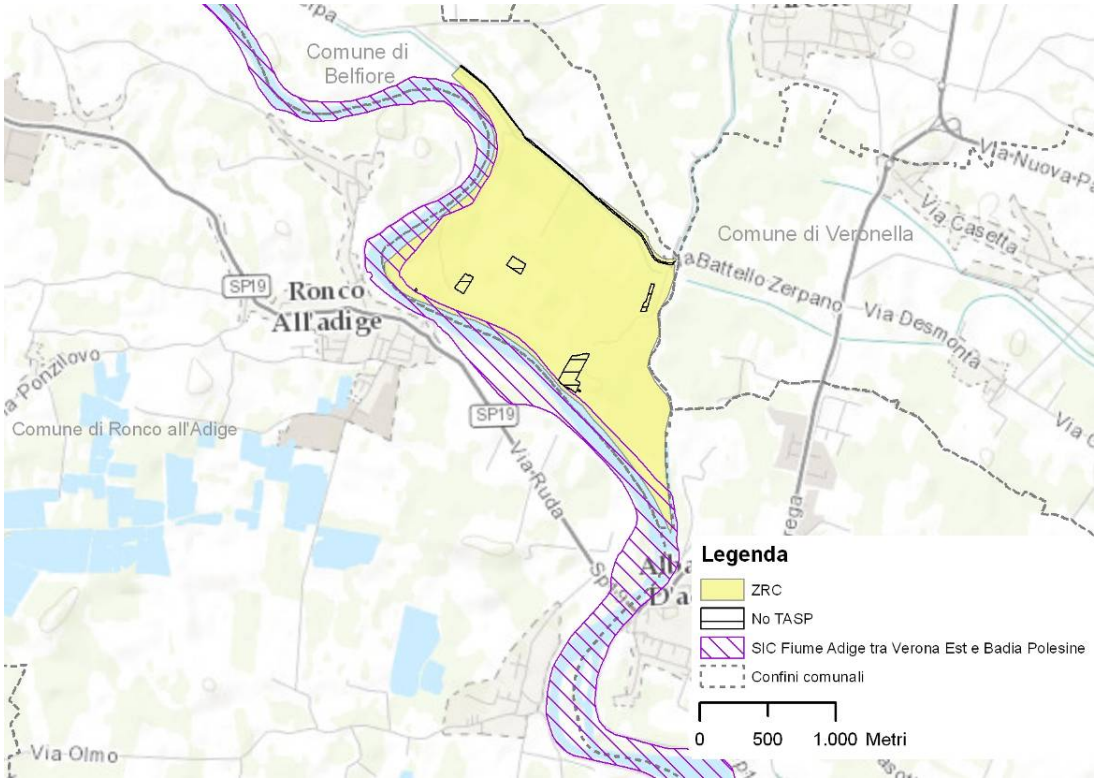


Figura 5.95 – Z.R.C. Valle Poggi Zerpa

Valle Poggi Zerpa include anche una parte del S.I.C. “Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine” e di conseguenza presenta ambienti con un maggiore grado di naturalità che possono avere un riflesso positivo sullo sviluppo delle popolazioni di lepre. Ad eccezione delle acque interne, sono circa 28 gli ettari con una diversificazione del soprasuolo vegetale anche se i seminativi rappresentano l’80,66% del totale.

Tabella 5.71 - Categorie di uso del suolo (UDS) all’interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	212,20	80,66%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	9,52	3,62%
Colture permanenti (cod. 22)	6,54	2,49%
Prati stabili (cod. 23)	13,61	5,17%
Aree boscate (cod. 31)	13,68	5,20%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,57	0,22%
Spazi aperti con vegetazione rada (cod. 33)	0,40	0,15%
Acque interne (cod. 51)	6,54	2,49%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 397 capi di lepre.

5.11.2.44 Palu'

L’area di Palu’ è localizzata nell’omonimo comune, in A.T.C.4. La superficie occupata è pari a 177,82 ha dei quali 152,81 rappresentano la TASP disponibile. Il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e quella complessiva si attesta al 14,07%.

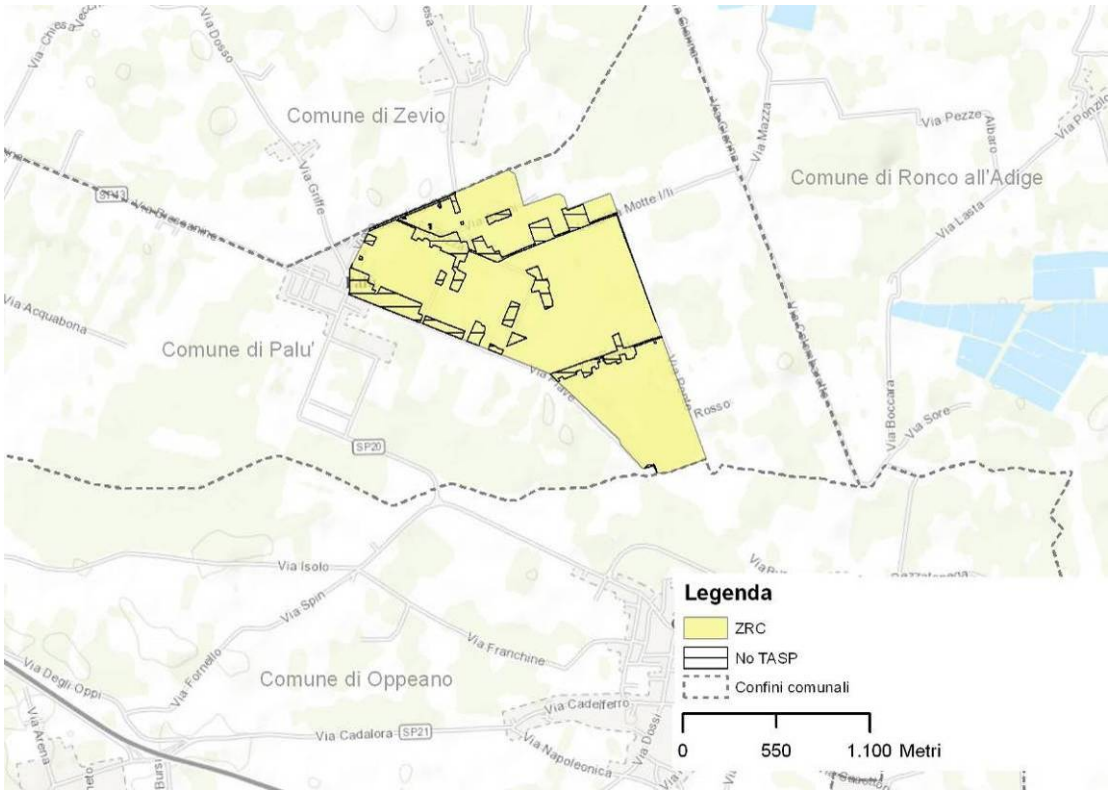


Figura 5.96 – Z.R.C. Palu'

In quest'area, le coltivazioni di maggior diffusione sono quelle permanenti con frutteti (melo, pero ecc.); le coltivazioni orticole interessano 10,13 ha che dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni causati dalle lepri.

Tabella 5.72 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	52,09	34,09%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	10,13	6,63%
Colture permanenti (cod. 22)	89,01	58,25%
Prati stabili (cod. 23)	1,58	1,03%

I dati di resa (cfr. § 3.3.1.3) evidenziano come le catture siano state organizzate solo in quattro stagioni su sei con un numero complessivo di 202 capi catturati.

5.11.2.45 Zimella-Veronella

Confermata dal precedente PFV PROVINCIALE si estende per 536,28 ettari dei quali 406,41 utilizzabili dalla pianificazione venatoria. I comuni interessati sono Zimella, Veronella e Cologna Veneta nell'A.T.C. 4. Il rapporto tra la superficie non computabile come TASP e quella complessiva si attesta al 24,22%.

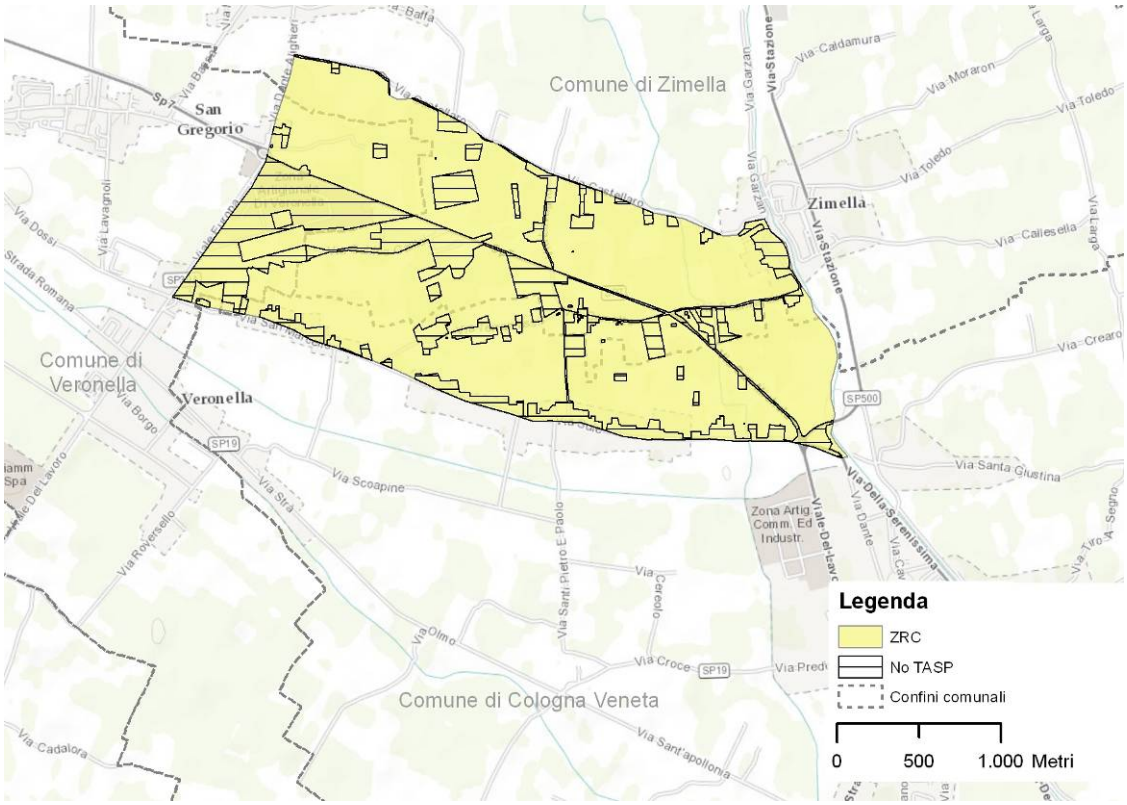


Figura 5.97 – Z.R.C. Zimella - Veronella

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.73 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 2,89 ha, sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche di contenimento dei possibili danni da lepre.

Tabella 5.73 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	308,83	75,99%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	2,89	0,71%
Colture permanenti (cod. 22)	72,46	17,83%
Prati stabili (cod. 23)	17,31	4,26%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	2,11	0,52%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,03	0,25%
Acque interne (cod. 51)	1,79	0,44%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 280 capi di lepre.

5.11.2.46 San Tomio

Questa Z.R.C., confermata dalla precedente pianificazione interessa il fiume Adige, che qui è designato come S.I.C. “Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine”. La superficie complessiva è pari a 489,65 ha dei quali 47,98 non computabili come TASP. Il rapporto percentuale tra le due grandezze espresse è del 9,80%, inferiore al limite indicato dal D.P.I. regionale.

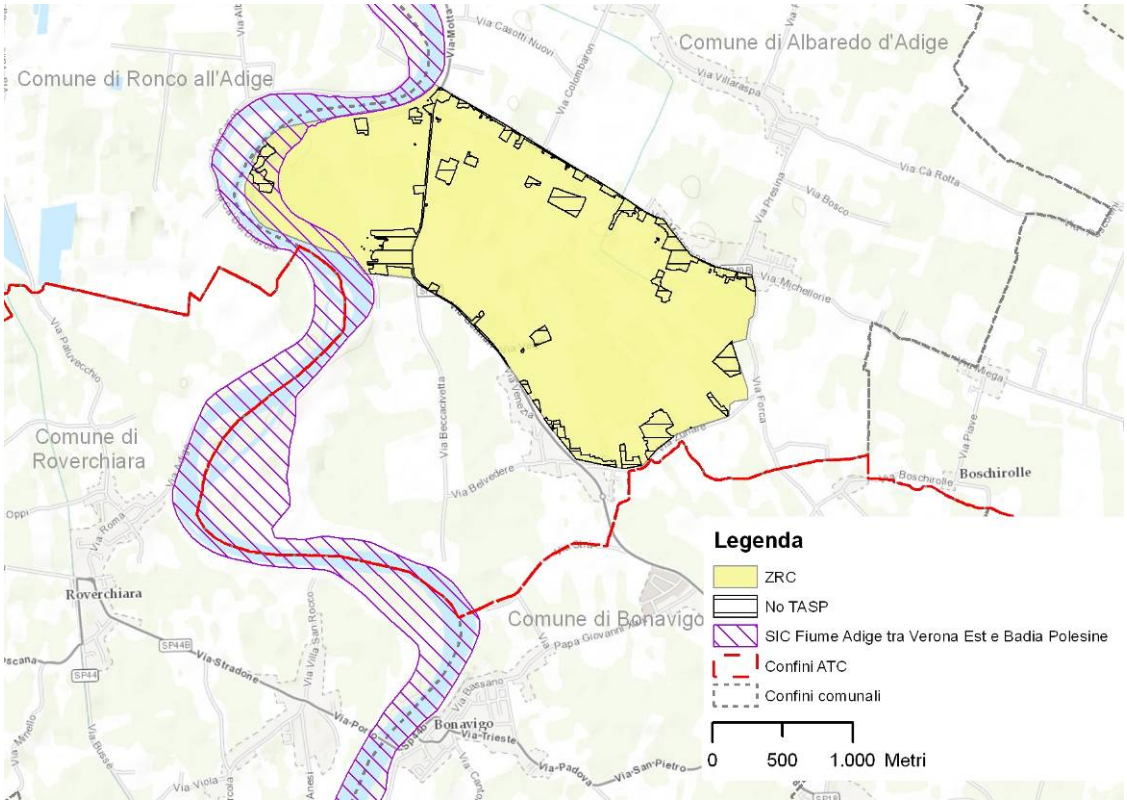


Figura 5.98 – Z.R.C. San Tomio

San Tomio include anche una parte del S.I.C. “Fiume Adige tra Verona Est e Badia Polesine” e di conseguenza presenta ambienti con un maggiore grado di naturalità che possono avere un riflesso positivo sullo sviluppo delle popolazioni di lepre. Ad eccezione delle acque interne, sono circa 30 gli ettari con una diversificazione del soprasuolo vegetale anche se i seminativi, caratterizzati da una elevata banalità vegetazionale, rappresentano l’76,75% del totale.

Tabella 5.74 - Categorie di uso del suolo (UDS) all’interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	338,98	76,75%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	16,93	3,83%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Colture permanenti (cod. 22)	51,24	11,60%
Prati stabili (cod. 23)	15,23	3,45%
Aree boscate (cod. 31)	11,27	2,55%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	2,40	0,54%
Zone umide interne (cod. 41)	0,04	0,01%
Acque interne (cod. 51)	5,58	1,26%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 324 capi di lepre.

5.11.2.47 Roveredo di Gua' – Cologna

Di nuova istituzione, questa Z.R.C. si estende per 306,20 ha nei comuni di Roveredo di Gua'e di Cologna Veneta. La TASP è pari a 269,39ettari mentre il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 12,02%.

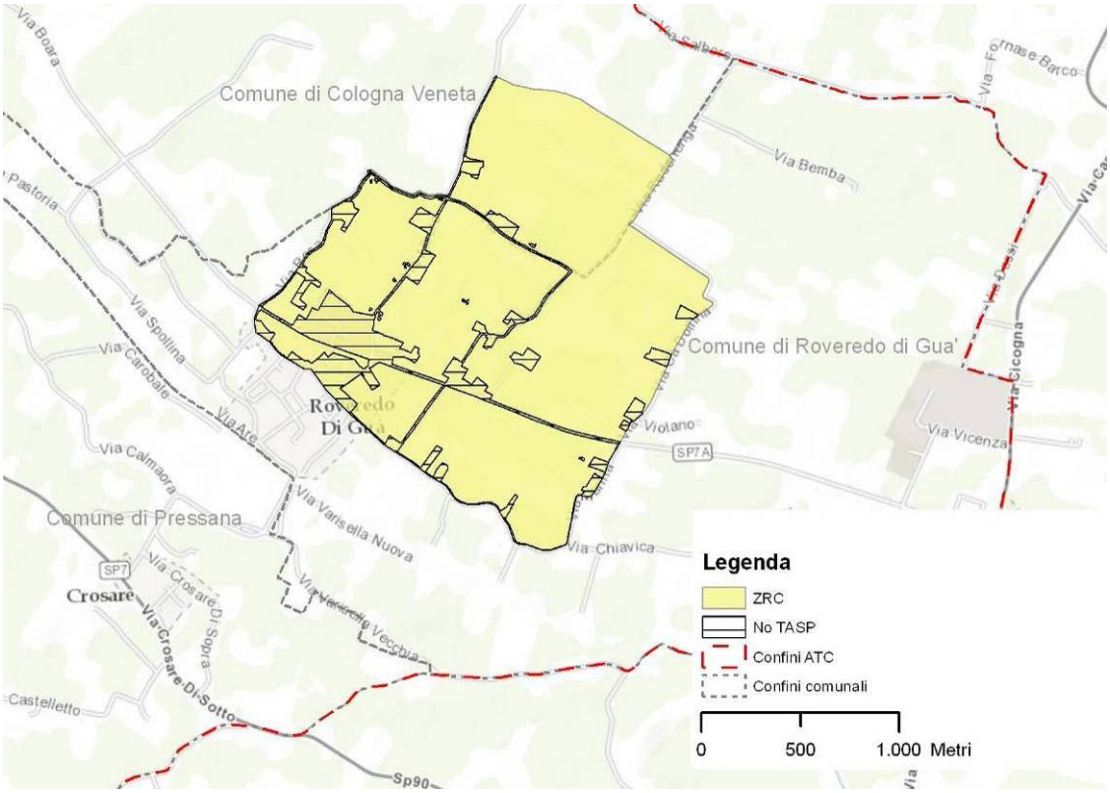


Figura 5.99 – Z.R.C. Roveredo di Gua' – Cologna

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato nella seguente tabella, si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 51,44 ha sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche che limitino i possibili danni da lepre.

Tabella 5.75 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	205,54	76,30%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	51,44	19,09%
Colture permanenti (cod. 22)	8,46	3,14%
Prati stabili (cod. 23)	3,95	1,47%

5.11.2.48 Oltre Tione Nord

Oltre Tione Nord, nella precedente pianificazione, formava un unico corpo con la Z.R.C. che attualmente è denominata Oltre Tione Sud (cfr § 5.11.2.49). Per una migliore gestione delle risorse è stata effettuata una suddivisione sulla base del confine tra A.T.C. 3 e A.T.C. 5. Oltre Tione Nord si estende per 447,53 ha, dei quali 414,17 sono TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e quella complessiva si attesta sul 7,46%, rientrando nei limiti fissati dal D.P.I. regionale.

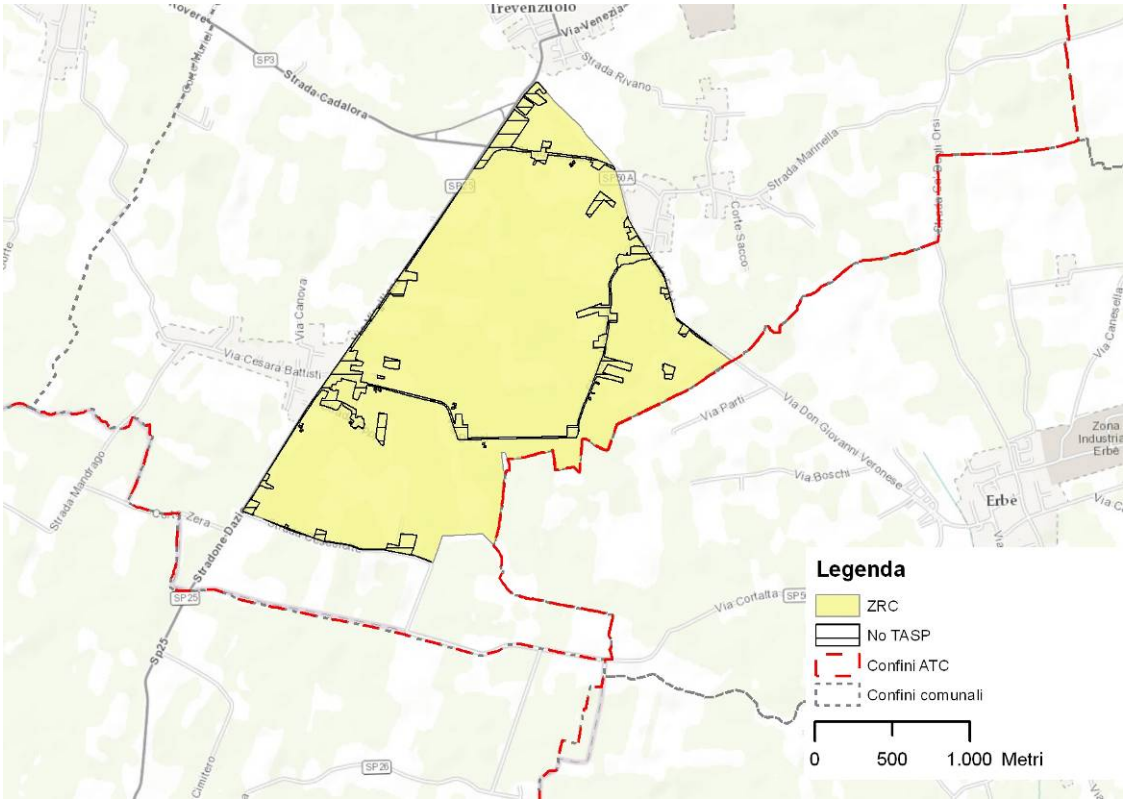


Figura 5.100 – Z.R.C. Oltre Tione Nord

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.76 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 29,01 ha, sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche di contenimento dei possibili danni da lepre.

Tabella 5.76 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	373,15	90,10%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	29,01	7,00%
Colture permanenti (cod. 22)	3,85	0,93%
Prati stabili (cod. 23)	0,81	0,20%
Aree boscate (cod. 31)	0,31	0,08%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	3,76	0,91%
Acque interne (cod. 51)	3,27	0,79%

5.11.2.49 Oltre Tione Sud

Come descritto nel precedente paragrafo, Oltre Tione Sud deriva dalla suddivisione della Z.R.C. Oltre Tione in due porzioni. A quanto ottenuto è stata aggiunta una superficie, a sud, andando ad includere parte della Z.R.C. Sabbioni. L'estensione dell'attuale istituto è di 550,94 ha dei quali 23,39 non possono essere computati come TASP. Il rapporto tra le due precedenti superficie si attesta al 4,25%, rispettando i limiti indicatidal D.P.I. regionale.

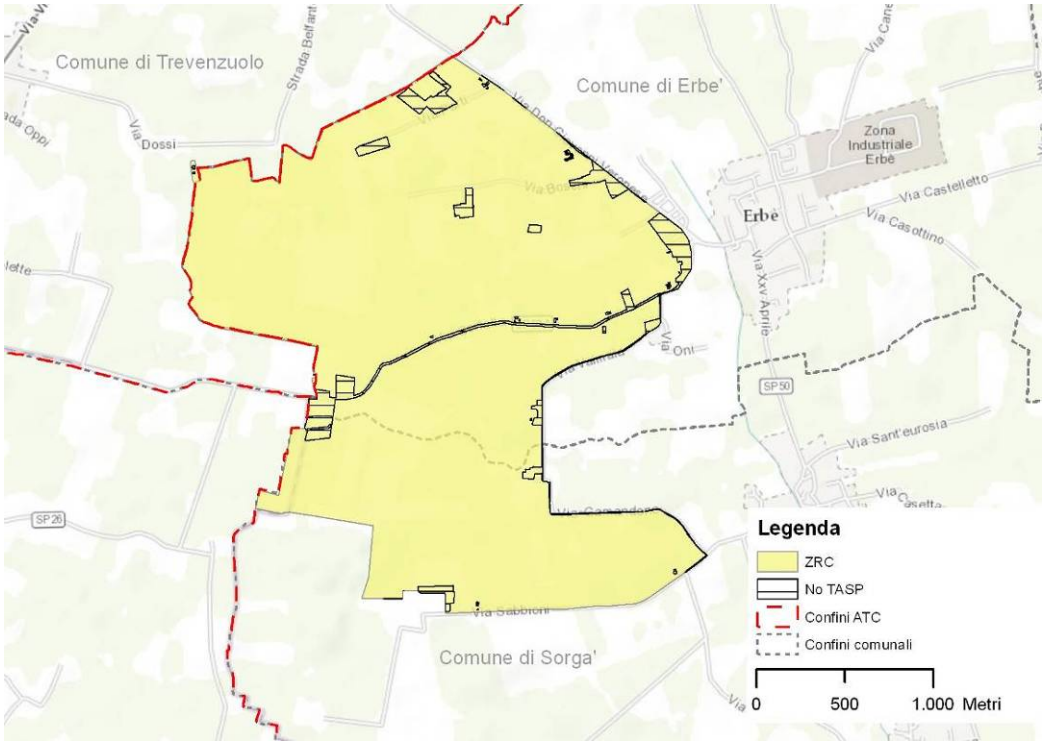


Figura 5.101 – Z.R.C. Oltre Tione Sud

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato nella seguente tabella, si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 53,51 ha sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche che limitino i possibili danni da lepre.

Tabella 5.77 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	447,76	84,88%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	53,51	10,14%
Colture permanenti (cod. 22)	14,39	2,73%
Prati stabili (cod. 23)	5,03	0,95%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	3,08	0,58%
Acque interne (cod. 51)	3,79	0,72%

5.11.2.50 Palude Pellegrina

Questa Z.R.C. si estende per 252,06 ha dei quali 9,60 non possono essere computati come TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e quella complessiva è del 3,81%, entro i limiti indicati dal D.P.I. regionale. Sono interessati i comuni di Erbè e Sorgà nell'A.T.C. 5 inoltre tale istituto è patente all'Oasi di pretezione omonima nonché S.I.C. e Z.P.S.

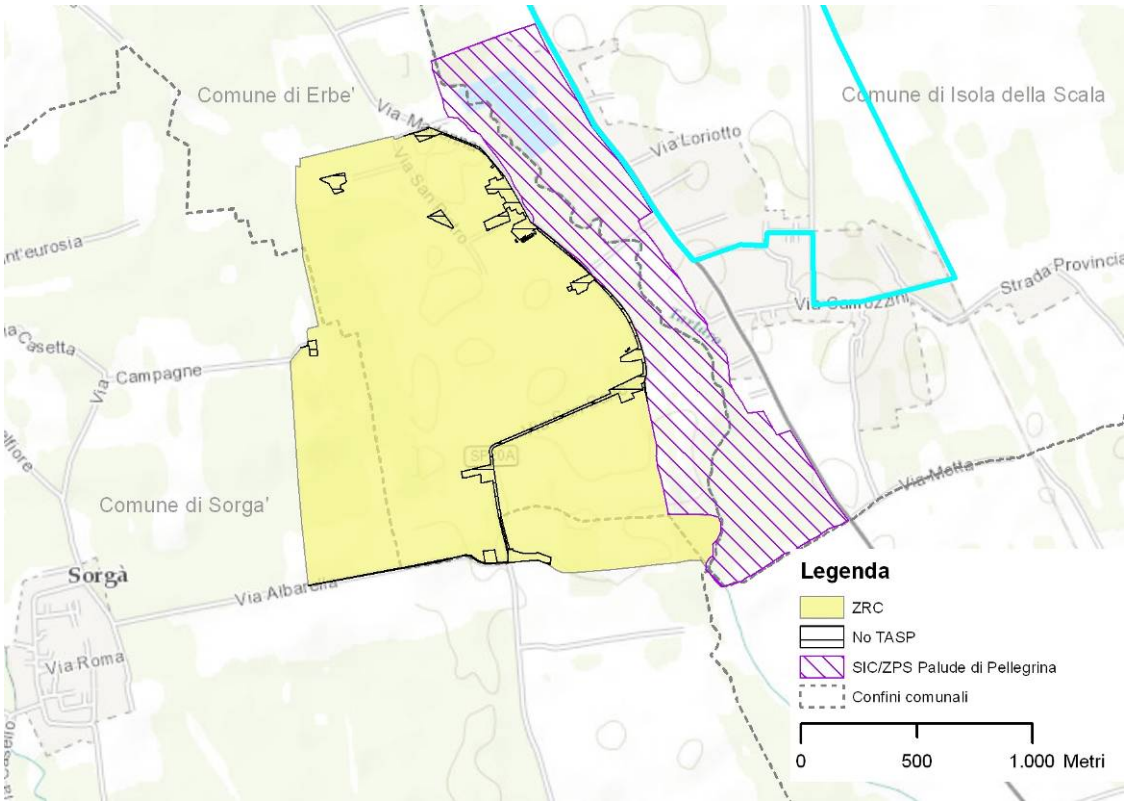


Figura 5.102 – Z.R.C. Palude Pellegrina

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.78 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole; 19,09 ha, sono di colture orticole che devono essere soggette a misure specifiche di contenimento dei possibili danni da lepre.

Tabella 5.78 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	216,16	89,15%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	19,09	7,87%
Colture permanenti (cod. 22)	0,58	0,24%
Prati stabili (cod. 23)	3,69	1,52%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,27	0,11%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,97	0,40%
Zone umide interne (cod. 41)	1,01	0,42%
Acque interne (cod. 51)	0,70	0,29%

5.11.2.51 Isola della Scala Pellegrina

Confermata dal precedente PFV PROVINCIALE, è stata ridotta nella parte nord, evitando così di includere un'ampia area urbana. Si estende per 303,63 ettari dei quali 254,65 utilizzabili dalla pianificazione venatoria. Il comune interessato e Isola della Scala nell'A.T.C. 5. Il rapporto tra la superficie non computabile come TASP e quella complessiva si attesta al 16,13%, superiore al limite indicato dal D.P.I. regionale.

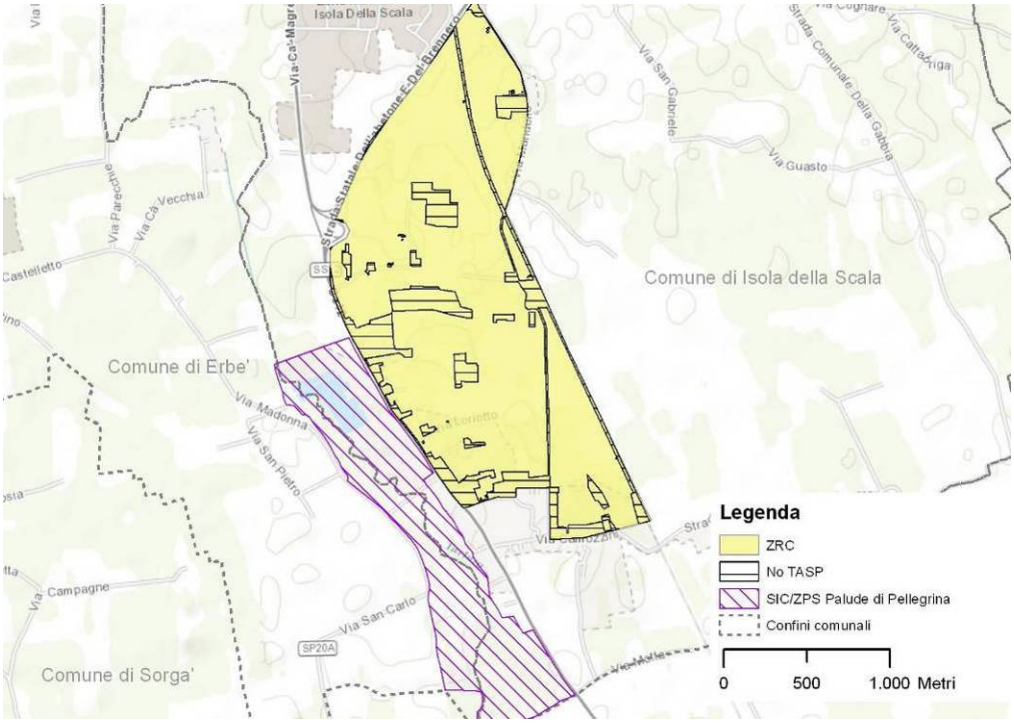


Figura 5.103 – Z.R.C. Isola della Scala Pellegrina

La destinazione agricola delle superficie incluse nella Z.R.C. è evidente dalla tabella sottostante. Va sottolineata la destinazione di 48,26 ha a coltivazioni orticole che dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla

presenza della lepre.

Tabella 5.79 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	193,12	75,84%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	48,26	18,95%
Colture permanenti (cod. 22)	2,00	0,78%
Prati stabili (cod. 23)	7,69	3,02%
Aree boscate (cod. 31)	1,20	0,47%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	2,32	0,91%
Acque interne (cod. 51)	0,06	0,02%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per cinque delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 227 capi di lepre.

5.11.2.52 Salizzole

La Z.R.C. Salizzole si estende per 460,53 ha nei comuni di Salizzole, Isola della Scala e Bovolone. Rispetto alla precedente pianificazione è stata ampliata ad ovest e a nord arrivando ad una superficie utile all'attività venatoria di 406,30 ha. Il rapporto tra la no TASP e la superficie complessiva si attesta al 11,77%, di poco superiore a quanto indicato nel SPI regionale.

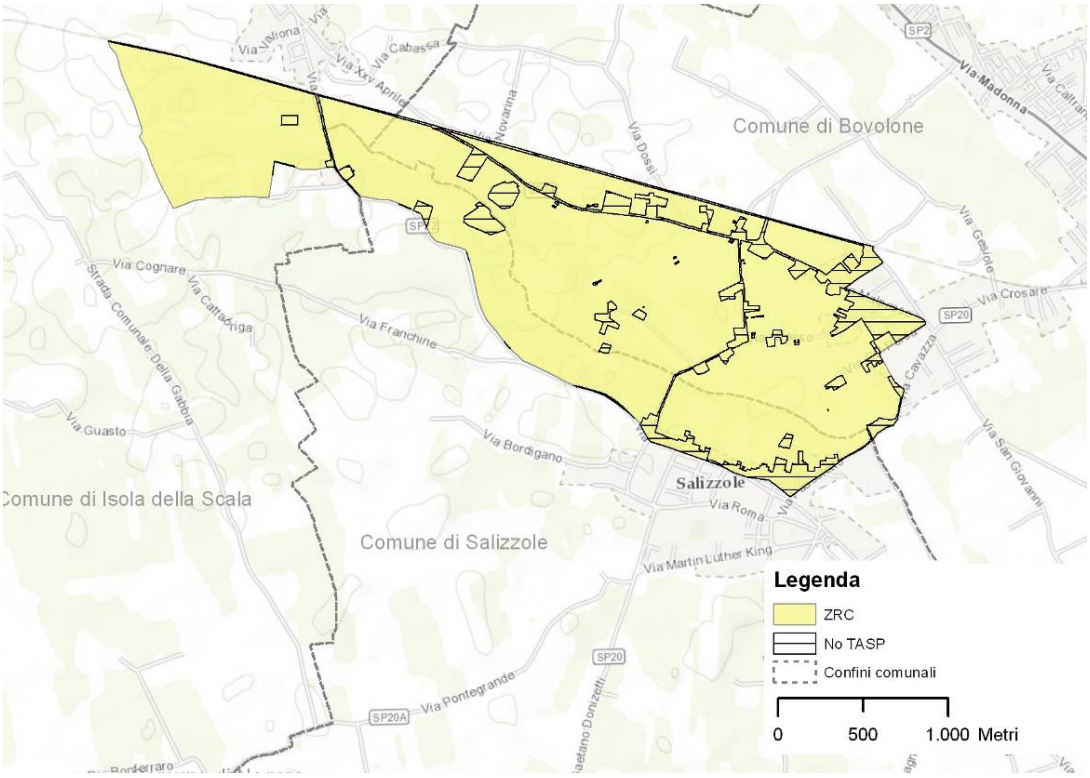


Figura 5.104 – Z.R.C. Salizzole

La destinazione agricola delle superficie incluse nella Z.R.C. è evidente dalla tabella sottostante. Va sottolineata la destinazione di 11,25 ha a coltivazioni orticole che dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.80 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	309,21	76,10%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	11,25	2,77%
Colture permanenti (cod. 22)	72,70	17,89%
Prati stabili (cod. 23)	5,84	1,44%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,05	0,26%
Aree boscate (cod. 31)	0,71	0,17%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,62	0,15%
Acque interne (cod. 51)	4,94	1,21%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per cinque delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 121 capi di lepre.

5.11.2.53 Casalino

Confermata dal precedente PFV PROVINCIALE si estende per 746,77 ettari dei quali 676,17 utilizzabili dalla pianificazione venatoria. I comuni interessati sono Isola Rizza, Roverchiara e San Pietro di Morubio nell'A.T.C. 6. Il rapporto tra la superficie non computabile come TASP e quella complessiva si attesta al 9,45%, rispettando il limite indicato dal D.P.I. regionale.

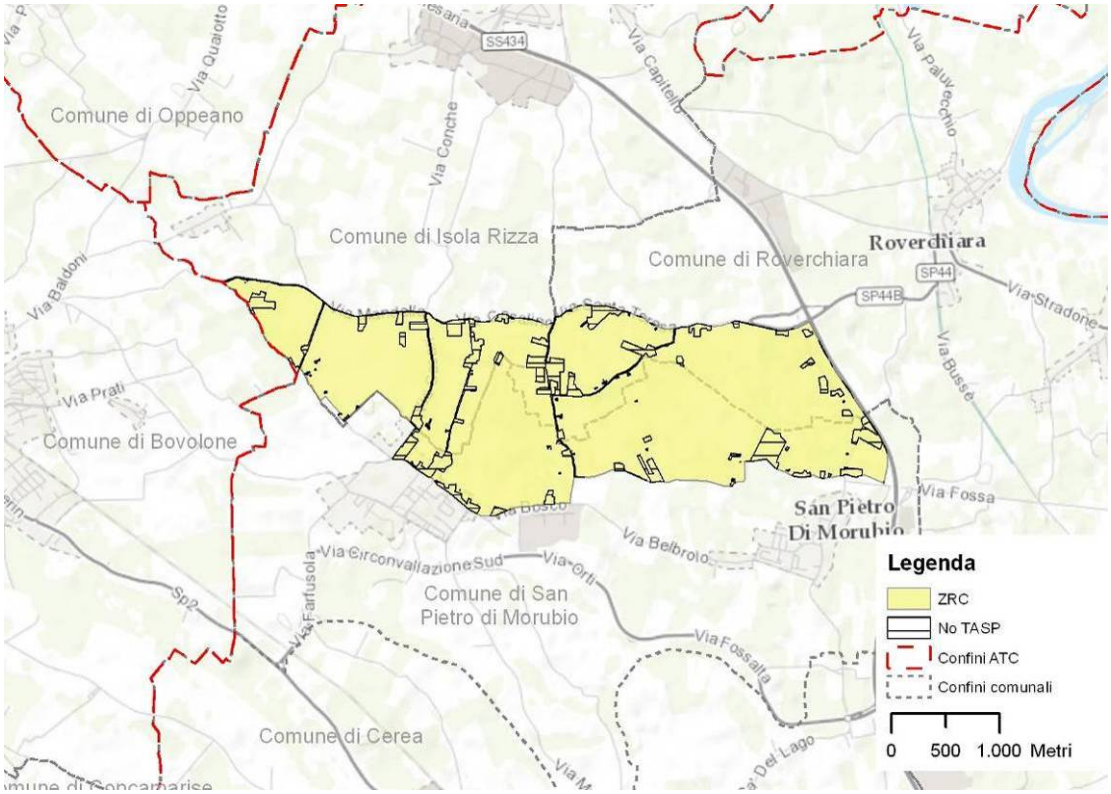


Figura 5.105 – Z.R.C. Casalino

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.81 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole con oltre il 94% del terreno coltivato a seminativo.

Tabella 5.81 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	639,88	94,63%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	3,24	0,48%
Colture permanenti (cod. 22)	21,70	3,21%
Prati stabili (cod. 23)	9,60	1,42%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,65	0,10%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	0,69	0,10%
Acque interne (cod. 51)	0,40	0,06%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 138 capi di lepre.

5.11.2.54 Isolella

Questa Z.R.C. si estende per 330,38 ha dei quali 34,21 non possono essere computati come TASP. Il rapporto tra la superficie no TASP e quella complessiva è del 10,35%.

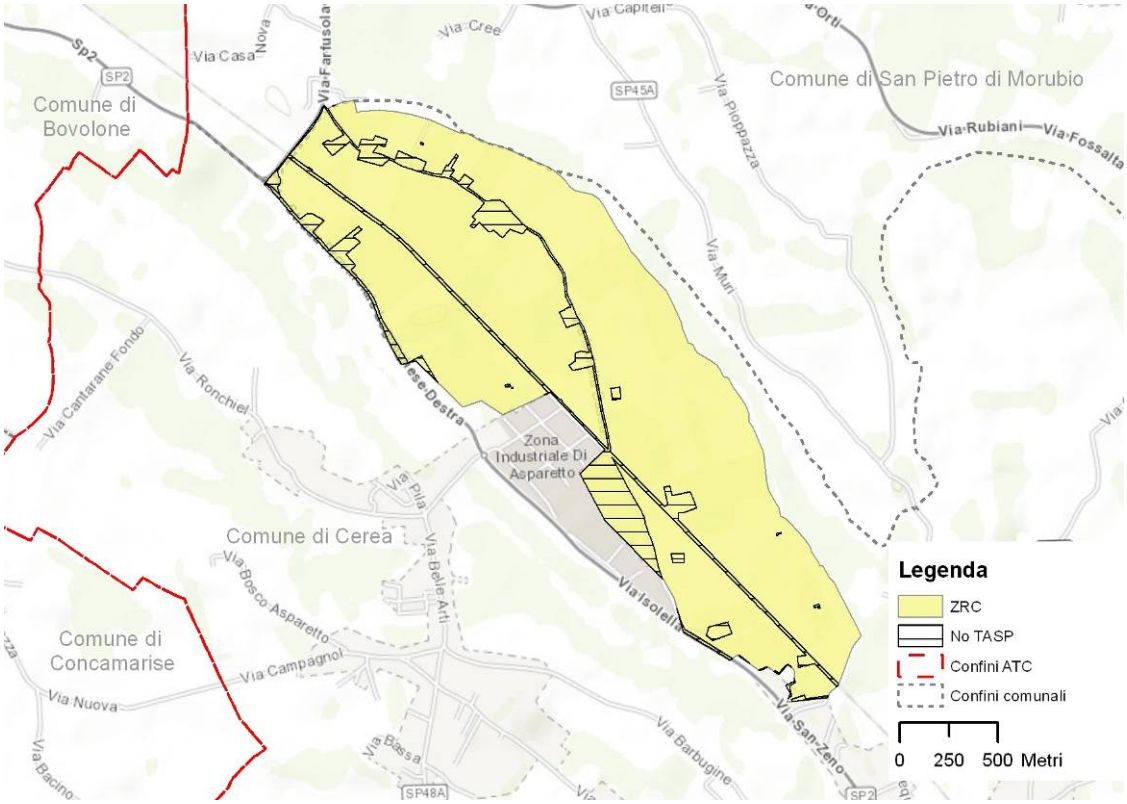


Figura 5.106 – Z.R.C. Isolella

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.82 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole con oltre il 96% del terreno coltivato a seminativo.

Tabella 5.82 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	285,88	96,52%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	1,41	0,48%
Prati stabili (cod. 23)	5,68	1,92%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,16	0,39%
Aree boscate (cod. 31)	0,11	0,04%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,51	0,51%
Acque interne (cod. 51)	0,41	0,14%

5.11.2.55 Santo Stefano

La Z.R.C. di Santo Stefano, rispetto al precedente PFV PROVINCIALE, è stata ampliata raggiungendo gli attuali 692,95 ha dei quali 616,22 rappresentano la TASP. I comuni interessati sono Minerbe, Bonavigo e Legnago nell'A.T.C. 6. Il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 11,07%, di poco superiore al limite indicato dal D.P.I..

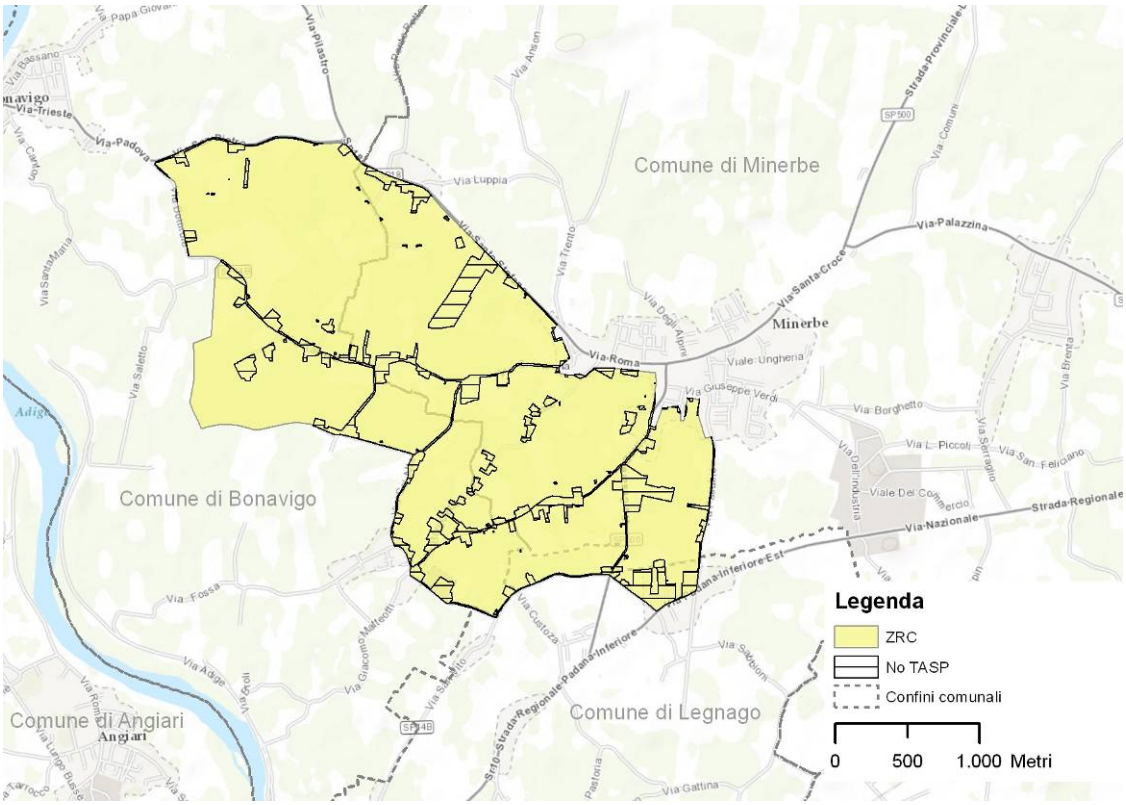


Figura 5.107 – Z.R.C. Santo Stefano

La destinazione agricola delle superficie incluse nella Z.R.C. è evidente dalla tabella sottostante. Va sottolineata la destinazione di 15,10 ha a coltivazioni orticole che dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.83 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	533,09	86,51%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	15,10	2,45%
Prati stabili (cod. 23)	61,36	9,96%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,98	0,16%
Aree boscate (cod. 31)	5,69	0,92%

Non sono a disposzione dati su catture effettuati in questa Z.R.C. (cfr. § 3.3.1.3).

5.11.2.56 Campagnola Nord

Localizzata a cavallo tra i comuni di Concamarise e Salizzole, nel A.T.C. 5, si estende per 310,33 ha dei quali 28,64 ha non possono essere inclusi nel computo del TASP. Il rapporto tra ques'ultima misura e la superficie complessiva si attesta al 9,23%, rientrando nei limiti indicati dal D.P.I. regionale.

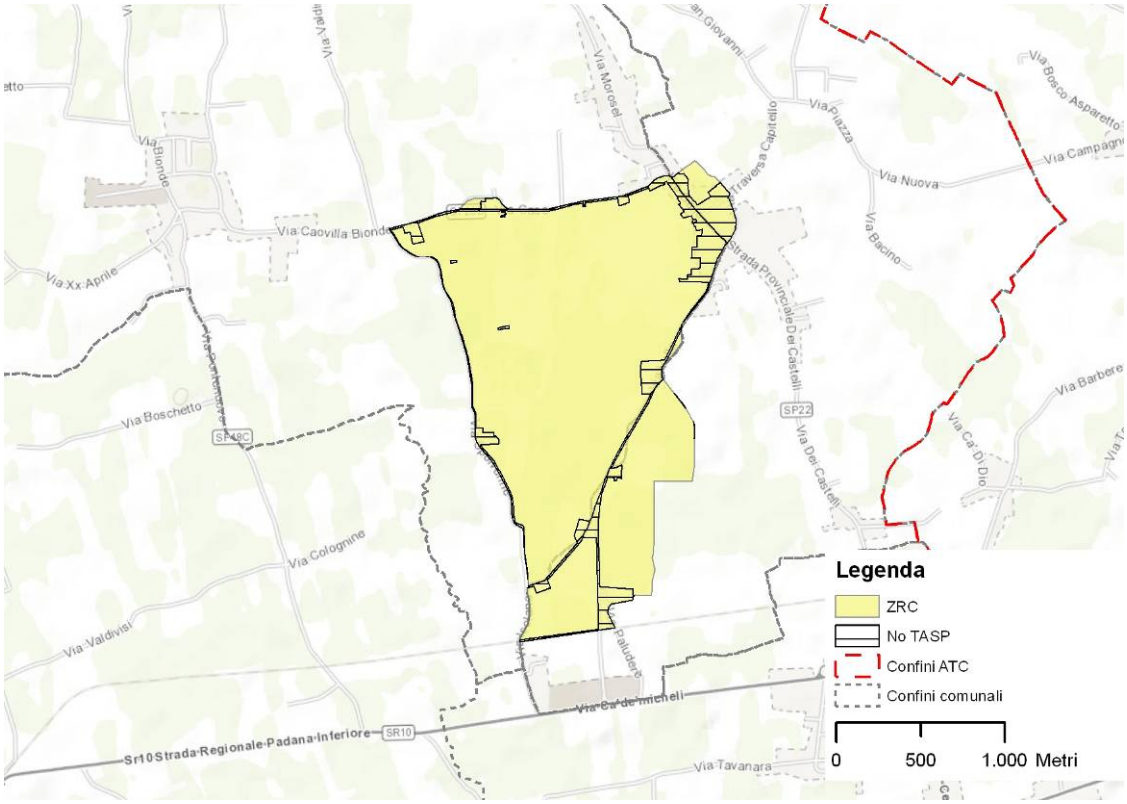


Figura 5.108 – Z.R.C. Campagnola nord

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in

Tabella 5.84 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole con oltre il 98% del terreno coltivato a seminativo.

Tabella 5.84 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	278,81	98,98%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	1,14	0,41%
Colture permanenti (cod. 22)	0,56	0,20%
Prati stabili (cod. 23)	0,84	0,30%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,33	0,12%

5.11.2.57 Campagnola Sud

Z.R.C. di nuova istituzione, localizzata tra i comuni di Sanguinetto, Concamarise e Salizzole nell'A.T.C. 5. Ha un'estensione pari a 204,22 ha dei quali 37,83 di no TASP e un rapporto tra queste pari a 18,52%, al di sopra del limite previsto dal D.P.I..

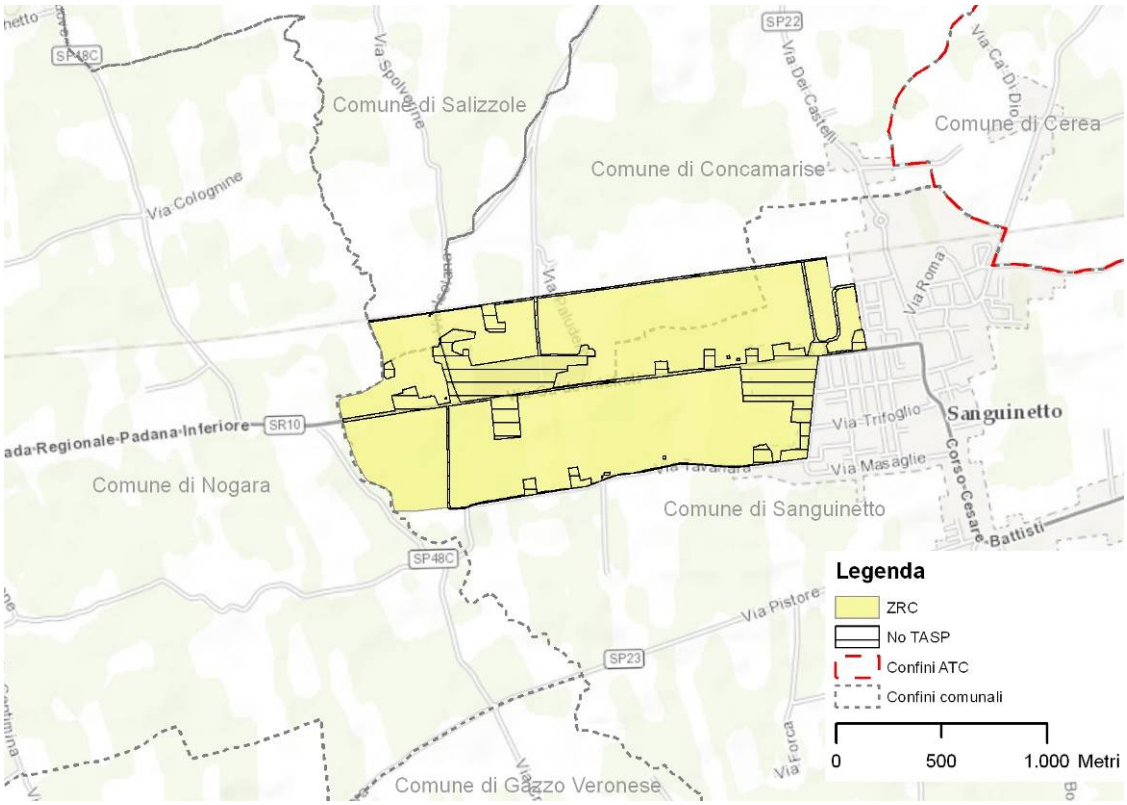


Figura 5.109 – Z.R.C. Campagnola Sud

L'uso del suolo della Z.R.C. è principalmente di tipo agricolo, come si evince dalla seguente tabella. Le coltivazioni di maggio diffuzione sono i seminativi con 163 ha.

Tabella 5.85 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	163,02	97,97%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	1,14	0,69%
Colture permanenti (cod. 22)	1,32	0,80%
Prati stabili (cod. 23)	0,60	0,36%
Acque interne (cod. 51)	0,31	0,18%

5.11.2.58 Paganina

Di nuova istituzione, questa Z.R.C. si estende per 345,36 ha nel comune di Cerea. La TASP è pari a 293,45 ettari mentre il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva è del 15,03%, superando i limiti indicati dal D.P.I. regionale.

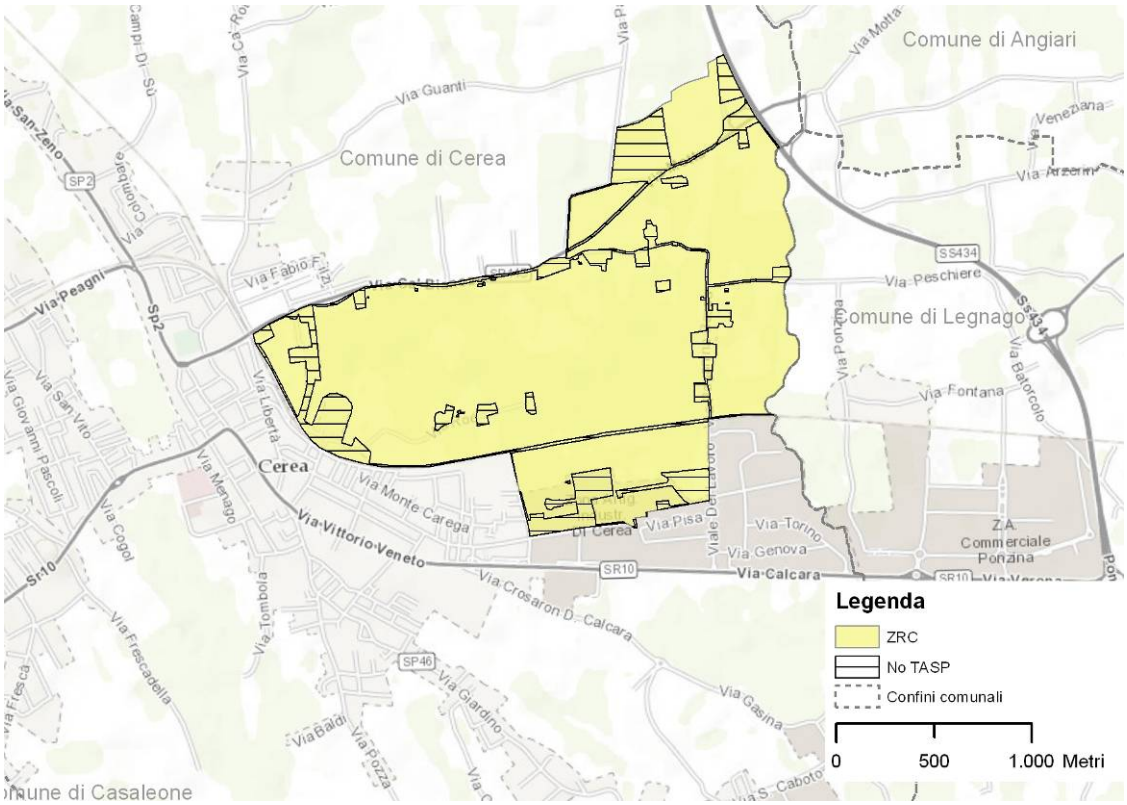


Figura 5.110 – Z.R.C. Paganina

L'uso del suolo della Z.R.C. è principalmente di tipo agricolo, come si evince dalla seguente tabella. Le coltivazioni di maggio diffuzione sono i seminativi con 274 ha.

Tabella 5.86 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	274,16	93,42%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	7,54	2,57%
Colture permanenti (cod. 22)	8,09	2,76%
Prati stabili (cod. 23)	3,66	1,25%

5.11.2.59 Fucchiara

Localizzata a ridosso della zona industriale di Cerea, la Z.R.C. di Fucchiara ha un'estensione di 73,81 ha dei quali 4,94 ettari non possono essere computati nel calcolo della TASP. Il rapporto percentuale tra le due superfici è del 6,70%, rientrando nei limiti indicati dal D.P.I..

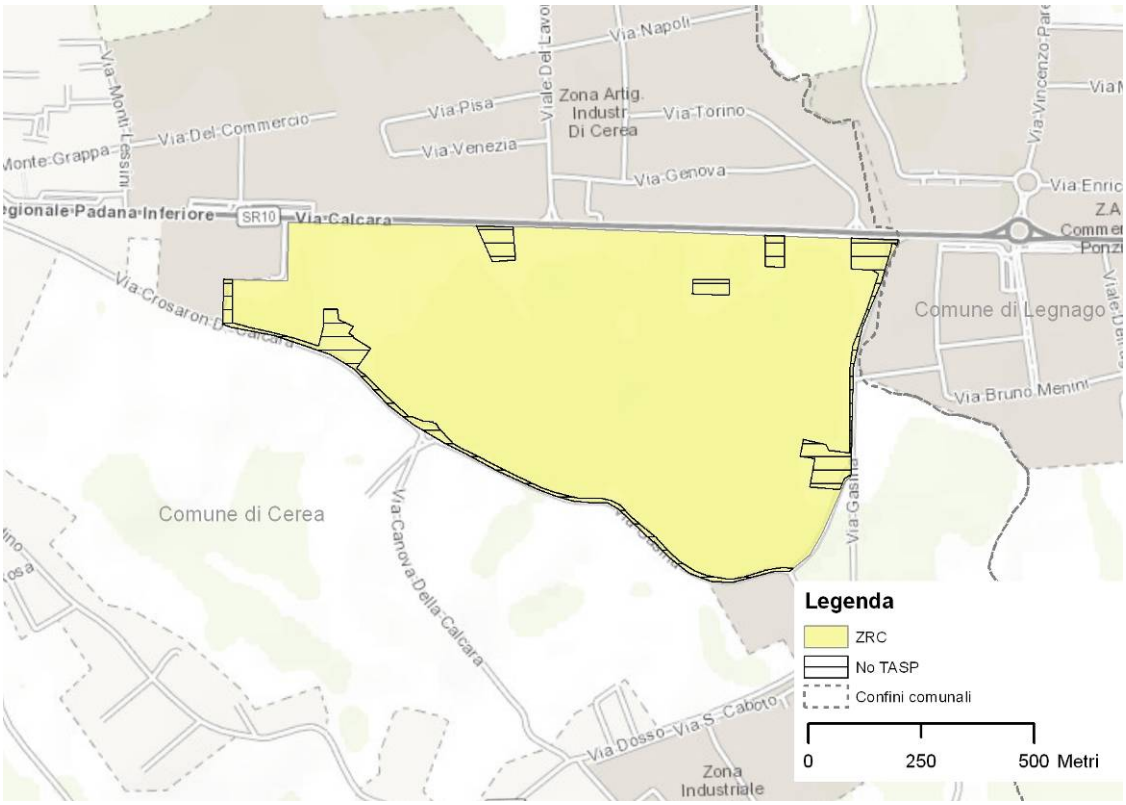


Figura 5.111 – Z.R.C. Fucchiara

Ultilizzo del suolo è esclusivamente destinato ai seminativi con il 99,94% della TASP totale.

Tabella 5.87 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	68,83	99,94%
Acque interne (cod. 51)	0,04	0,06%

5.11.2.60 Angiari - Legnago

Questa Z.R.C. è stata confermata dal precedente PFV PROVINCIALE aggiungendo una porzione nella parte sud della stessa. La superficie attuale è di 668,04 ha dei quali 79,27 non rientrano nel calcolo della TASP. Il rapporto tra quest'ultima e la superficie complessiva si attesta al 11,87%.

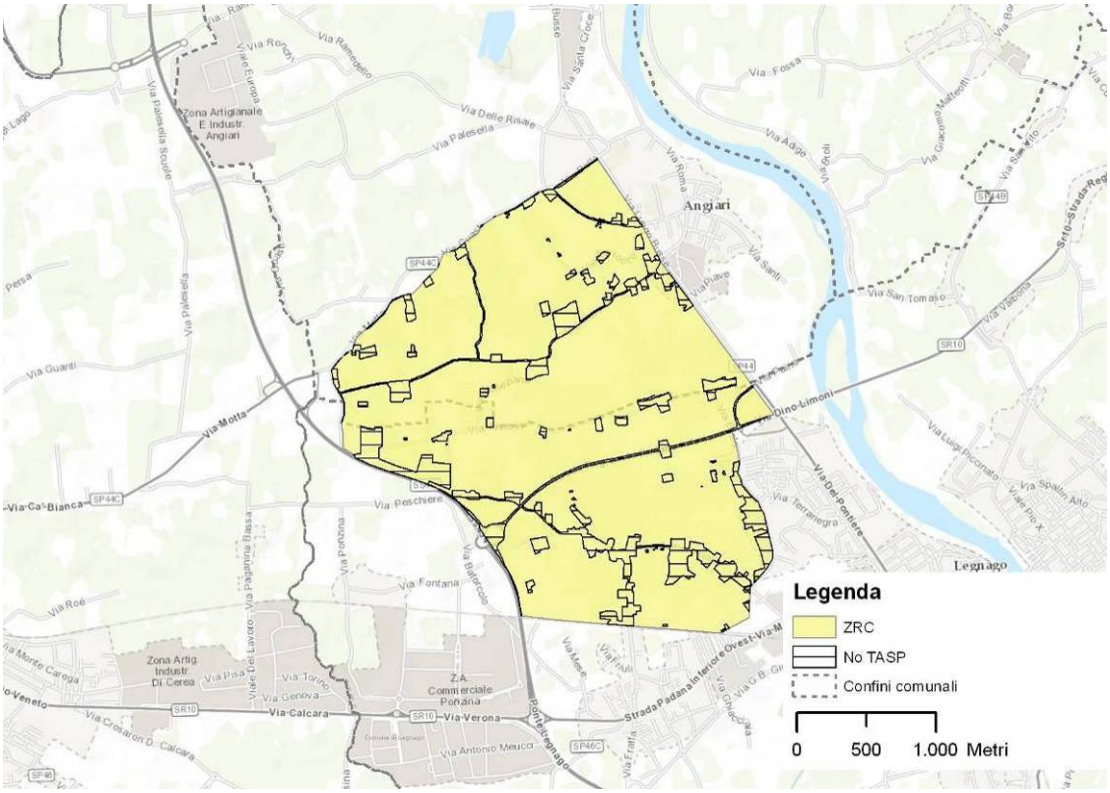


Figura 5.112 – Z.R.C. Angiari - Legnago

La destinazione agricola delle superficie incluse nella Z.R.C. è evidente dalla tabella sottostante. Va sottolineata la destinazione di 16,72 ha, a coltivazioni orticole che dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.88 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	507,07	86,12%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	16,72	2,84%
Colture permanenti (cod. 22)	57,34	9,74%
Prati stabili (cod. 23)	2,54	0,43%

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,73	0,29%
Aree boscate (cod. 31)	1,04	0,18%
Suoli erbacei e cespugliati (cod. 32)	1,07	0,18%
Acque interne (cod. 51)	1,27	0,22%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è pari ad un numero di catture complessivo di 230 capi di lepre.

5.11.2.61 Canove

Z.R.C. confermata dalla precedente pianificazione. Ha una superficie di 444,08 ettari localizzati a cavallo tra i comuni di Boschi Sant'Anna e Legnago, in A.T.C. 6. La superficie invece che può essere computata nel calcolo della TASP ammonta a 410,20 ettari, determinando di conseguenza un rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva dell'istituto del 7,63%, rientrando nei limiti stabiliti dal D.P.I.

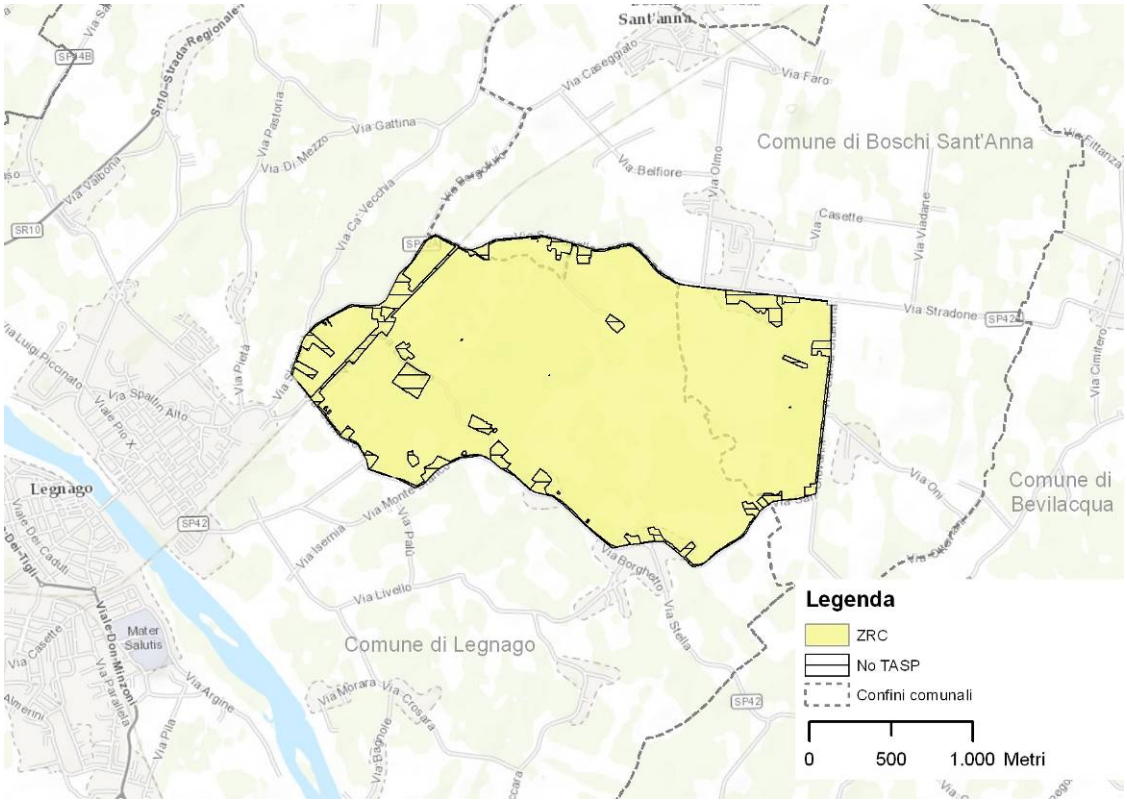


Figura 5.113 – Z.R.C. Canove

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.89 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole con oltre il 73% del terreno coltivato a seminativo. Circa 10 ettari di terreno sono destinati all'orticoltura e dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.89 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	302,47	73,74%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	10,07	2,46%
Colture permanenti (cod. 22)	84,51	20,60%
Prati stabili (cod. 23)	5,32	1,30%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,14	0,28%
Aree boscate (cod. 31)	0,39	0,10%
Acque interne (cod. 51)	6,29	1,53%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per cinque delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 188 capi di lepre.

5.11.2.62 Merega - Terrazzo

Nel precedente PFV Provinciale, Merega – Terrazzo formavano due Z.R.C. distinte. La superficie di Merega è stata inclusa completamente mentre quella di Terrazzo solo parzialmente arrivando ad una superficie complessiva di 946,10 ettari includendo varie superfici interposte e utilizzate anche per la nificazione di ardeidi come l'airone cenerino (*Ardea cinerea*). La TASP disponibile ammonta a 850,69 ettari mentre il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e quella complessiva si attesta al 10,08%.

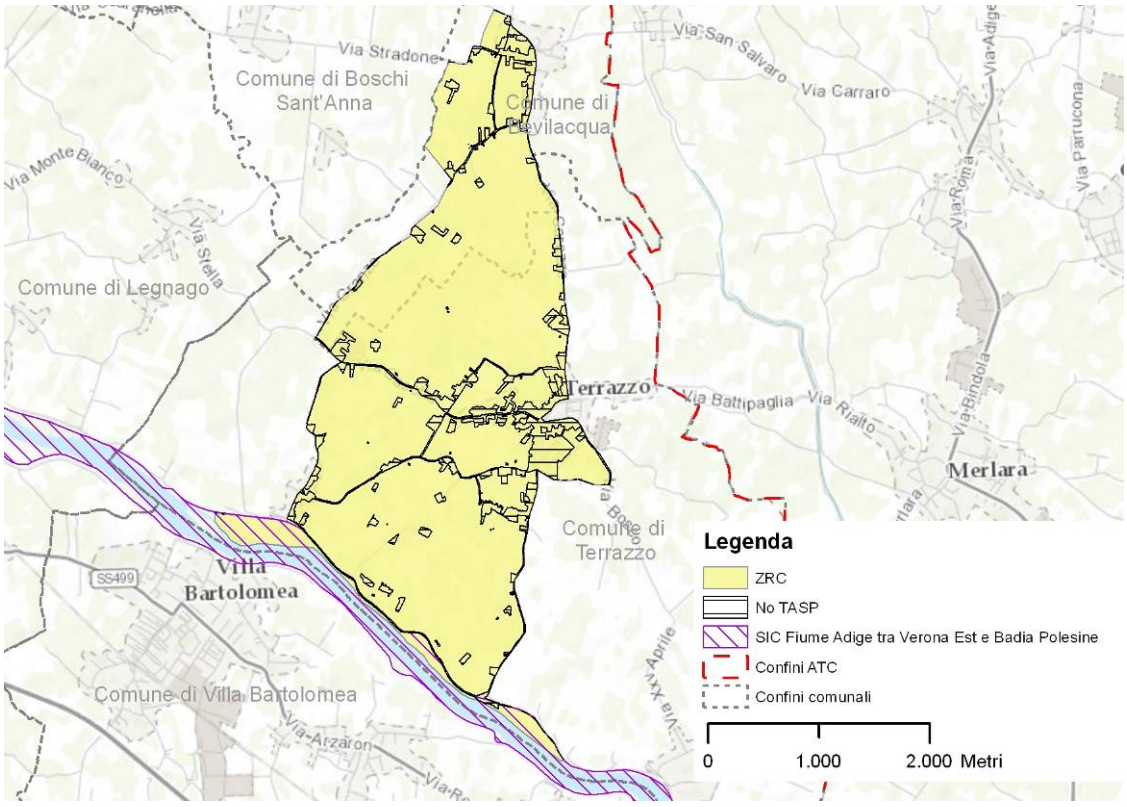


Figura 5.114 – Z.R.C. Merega -Terrazzo

Oltre il 90 % della superficie della TASP disponibile è destinata ad attività agricole come seminativi (591,53 ha) e coltivazioni arboree (201,28 ha).

Tabella 5.90 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	591,53	69,53%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	6,37	0,75%
Colture permanenti (cod. 22)	201,28	23,66%
Prati stabili (cod. 23)	22,80	2,68%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	9,17	1,08%
Aree boscate (cod. 31)	6,79	0,80%
Acque interne (cod. 51)	12,75	1,50%

5.11.2.63 Casotti - Zucche

Localizzata tra i comuni di Sorga', Gazzo Veronese e Nogara, nell'A.T.C. 5, ha una superficie complessiva di 796,82 ha dei quali 696,27 utili alla pianificazione venatoria. Il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e quella complessiva è del 12,62%.

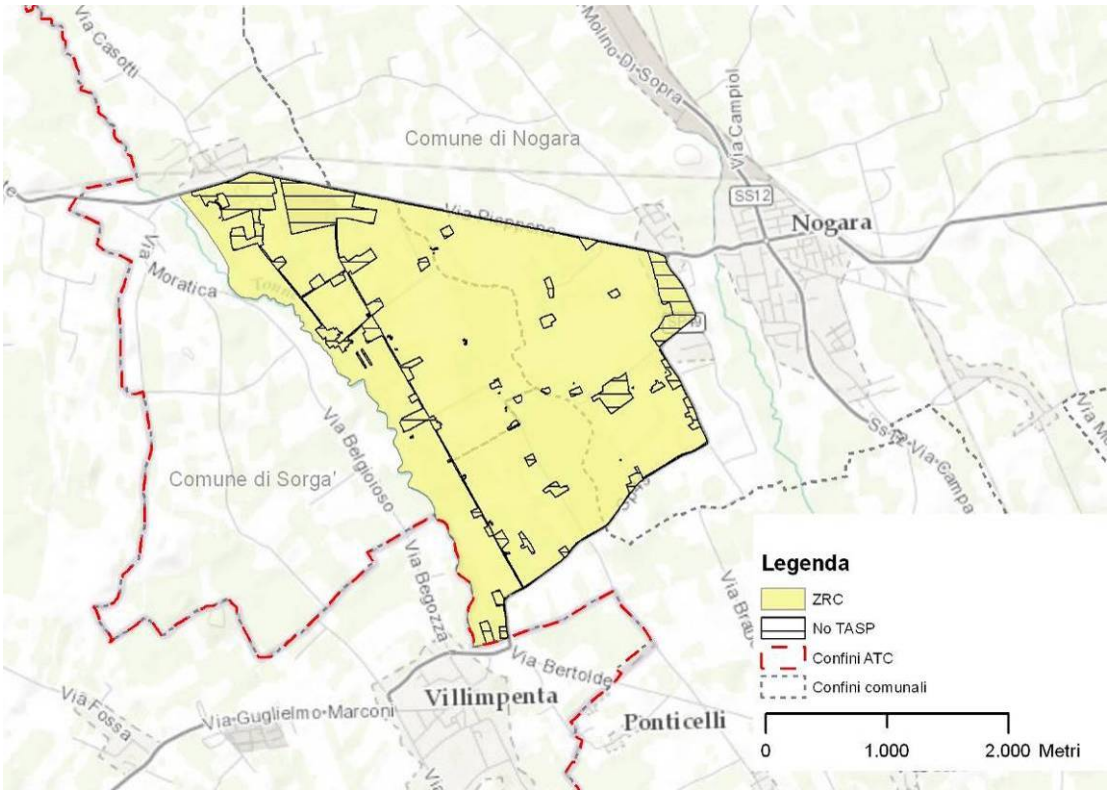


Figura 5.115 – Z.R.C. Casotti - Zucche

Dalla seguente tabella è evidente come la destinazione agricola dei terreni sia prevalente, con

circa 41 ha di coltivazioni orticole devono essere attivate le opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.91 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	595,51	85,53%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	41,24	5,92%
Colture permanenti (cod. 22)	44,92	6,45%
Prati stabili (cod. 23)	4,30	0,62%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,36	0,19%
Aree boscate (cod. 31)	6,86	0,99%
Acque interne (cod. 51)	2,08	0,30%

5.11.2.64 Campalano – Roncanova

Rispetto alla precedente pianificazione questa Z.R.C. è stata ampliata includendo superfici sia a nord che a sud del vecchio corpo. Attualmente la superficie complessiva ammonta a 1.070,93 ettari dei quali 900,99 sono da considerarsi come TASP. Il rapporto percentuale tra la superficie non computabile a TASP e la superficie complessiva è del 15,87%.

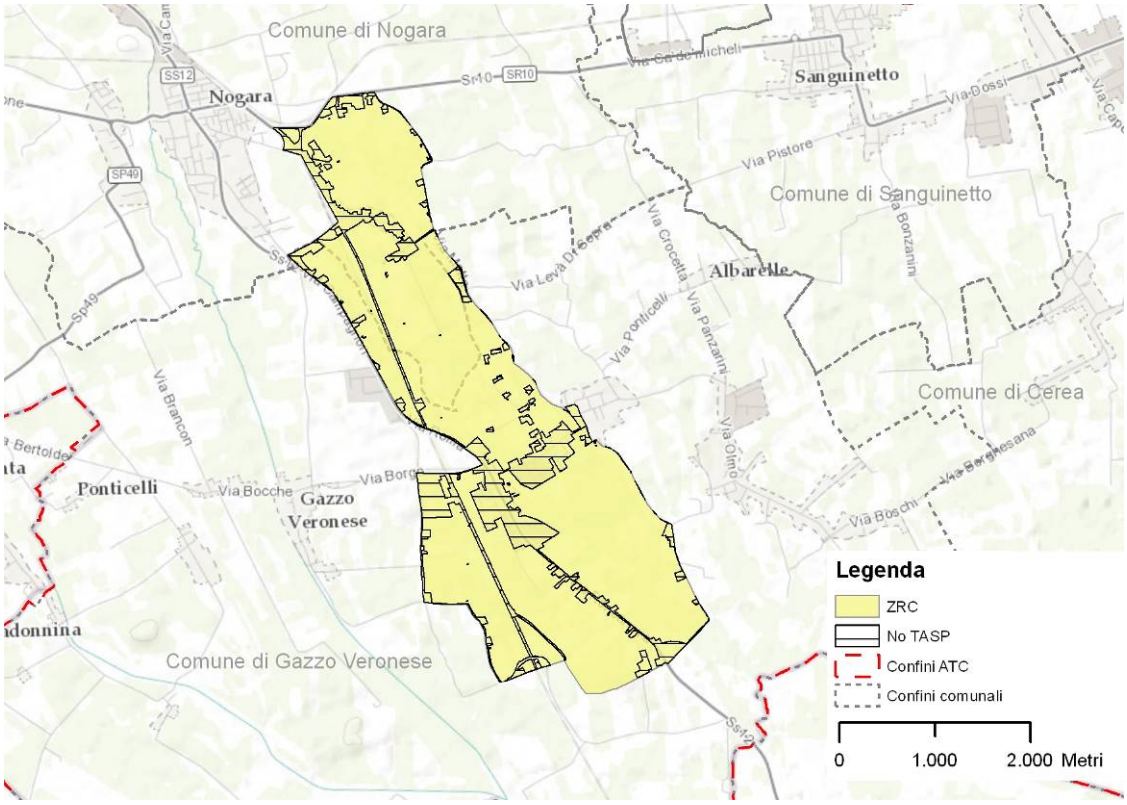


Figura 5.116 – Z.R.C. Campalano – Roncanova

L'uso del suolo nella Z.R.C. è prevalentemente agricolo come evidenziato nella seguente

tabella; le coltivazioni orticole dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni derivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.92 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	595,51	85,53%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	41,24	5,92%
Colture permanenti (cod. 22)	44,92	6,45%
Prati stabili (cod. 23)	4,30	0,62%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,36	0,19%
Aree boscate (cod. 31)	6,86	0,99%
Acque interne (cod. 51)	2,08	0,30%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per cinque delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 496 capi di lepre.

5.11.2.65 Capo di Sotto Sanguinetto

Anche questa Z.R.C. è stata ampliata includendo delle superfici ad est e ovest del vecchio corpo. Attualmente la superficie complessiva ammonta a 330,02 ettari dei quali 294,21 sono da considerarsi come TASP. Il rapporto percentuale tra la superficie non computabile a TASP e la superficie complessiva è del 10,85%, in rispetto di quanto indicato dal D.P.I. regionale.

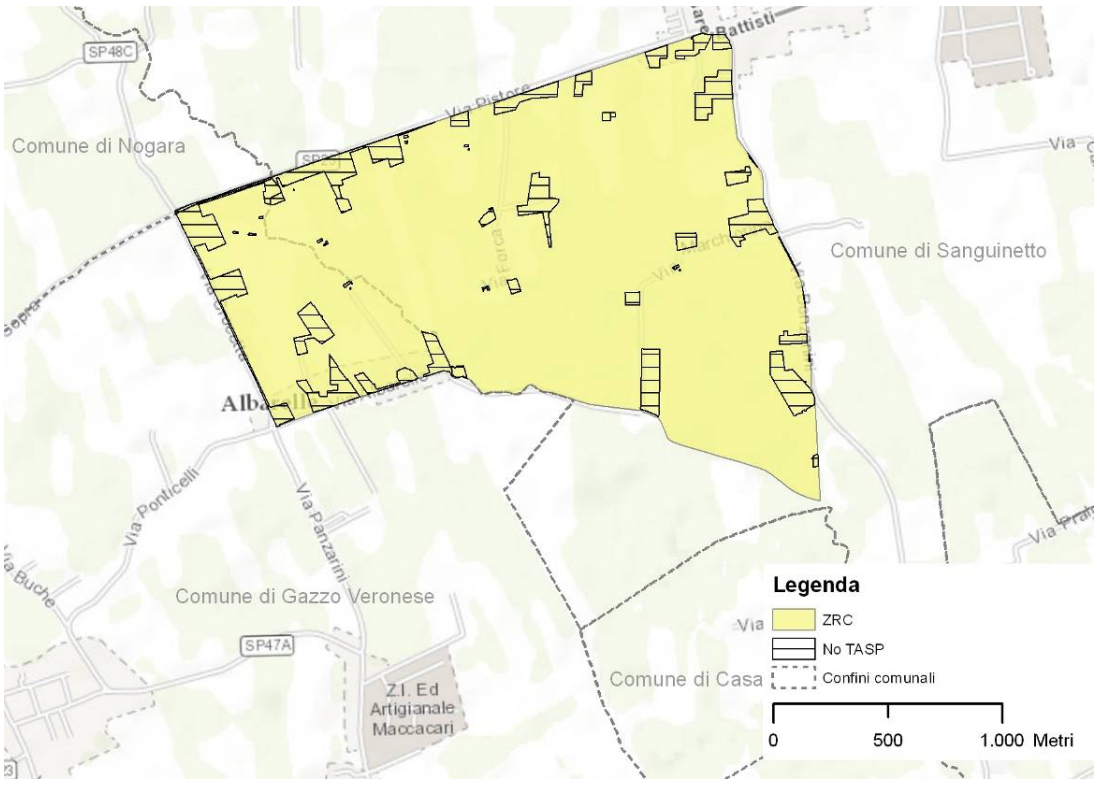


Figura 5.117 – Z.R.C. Capo di Sotto Sanguinetto

Oltre il 98 % della superficie della TASP disponibile è destinata ad attività agricole.

Tabella 5.93 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	288,73	98,14%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,11	0,04%
Colture permanenti (cod. 22)	1,79	0,61%
Prati stabili (cod. 23)	0,31	0,11%
Acque interne (cod. 51)	3,26	1,11%

5.11.2.66 Bragadina

Z.R.C. confermata dalla precedente pianificazione. Ha una superficie di 482,21 ettari localizzati nel comune di Legnago, in A.T.C. 6. La superficie invece che può essere computata nel calcolo della TASP ammonta a 456,36 ettari, determinando di conseguenza un rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva dell'istituto del 5,36%.

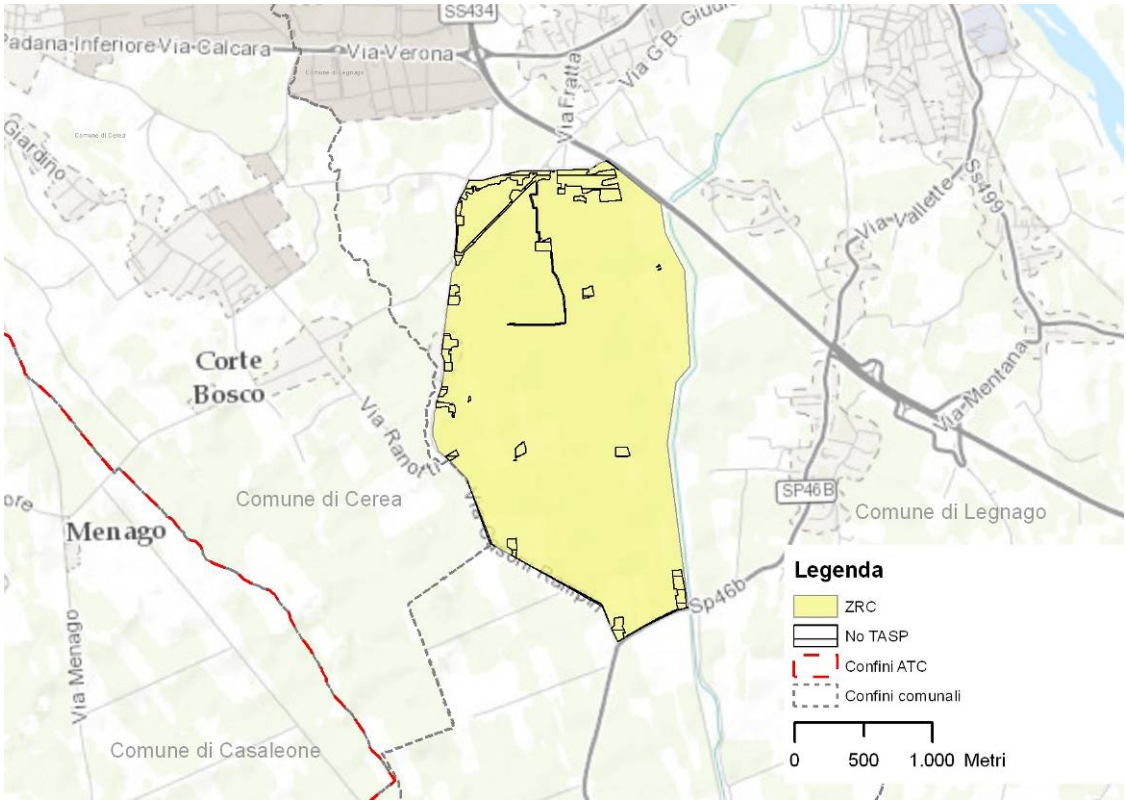


Figura 5.118 – Z.R.C. Bragadina

L'uso del suolo nella Z.R.C. è prevalentemente agricolo come evidenziato nella seguente tabella; le coltivazioni orticole dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento

dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.94 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	420,78	92,20%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	19,38	4,25%
Colture permanenti (cod. 22)	11,67	2,56%
Prati stabili (cod. 23)	1,44	0,32%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	1,73	0,38%
Acque interne (cod. 51)	1,36	0,30%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo due delle dei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 66 capi di lepre.

5.11.2.67 Borghesana

Z.R.C. ampliata ripetto al precedente PFV PROVINCIALE. Attualmente si estende per 821,53 ettari nel comune di Casaleone con una TASP pari a 811,93 ettari. Il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e la superficie complessiva dell'istituto del 1,17% rientrando nei limiti indicati dal D.P.I. regionale.

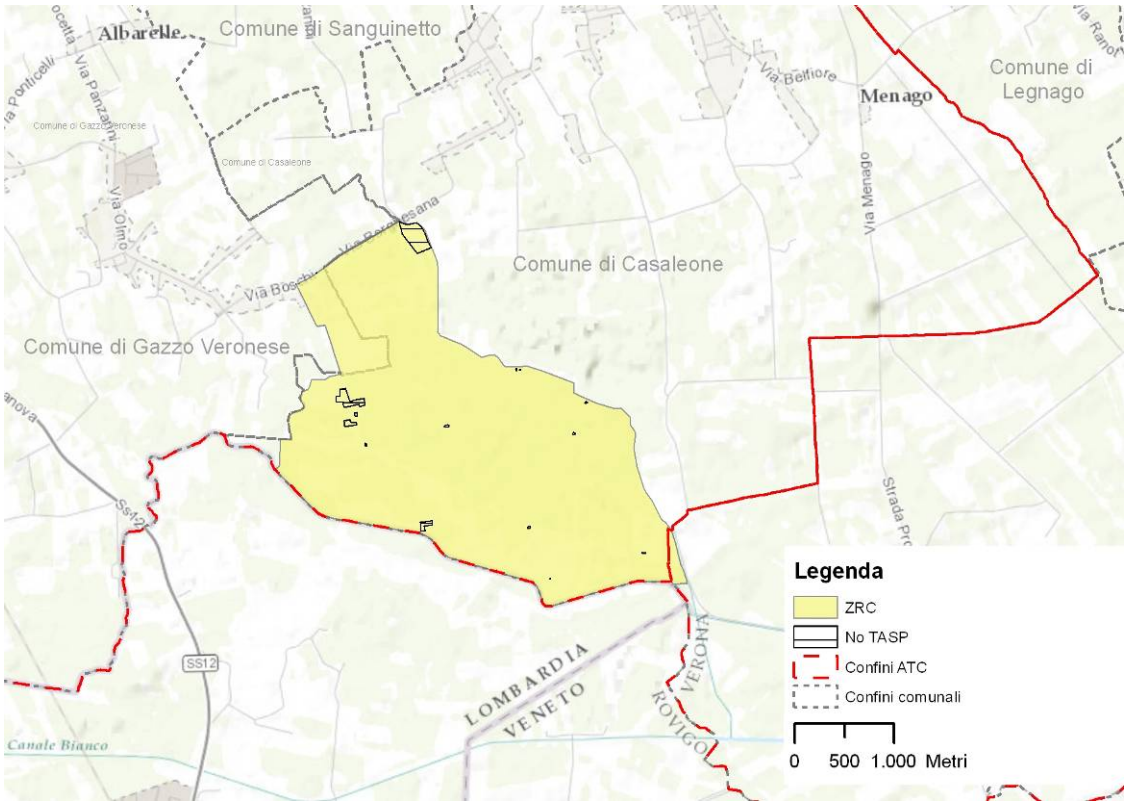


Figura 5.119 – Z.R.C. Borghesana

L'uso del suolo nella Z.R.C. è prevalentemente agricolo come evidenziato nella seguente tabella; le coltivazioni orticole dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.95 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	779,36	95,99%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	10,07	1,24%
Prati stabili (cod. 23)	12,15	1,50%
Aree boscate (cod. 31)	5,91	0,73%
Acque interne (cod. 51)	4,45	0,55%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo tre delle sei analizzate, con un numero di catture complessivo pari a 333 capi di lepre.

5.11.2.68 Le Storte - Valle Di Zona

Nel precedente PFV PROVINCIALE, Le Storte – Valle di Zona rappresentava solo una parte dell'attuale Z.R.C.. La porzione centrale era destinata alla caccia programmata, ad est era localizzata Le Storte – Valle di Zona mentre nella parte ad ovest era istituita Santa Teresa-Mondioli. La superfice complessiva è di 484,39 ha. La TASP disponibile ammonta a 473,53 ettari mentre il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e quella complessiva si attesta al 2,24%, rientrando nei limiti individuati dal D.P.I. regionale.

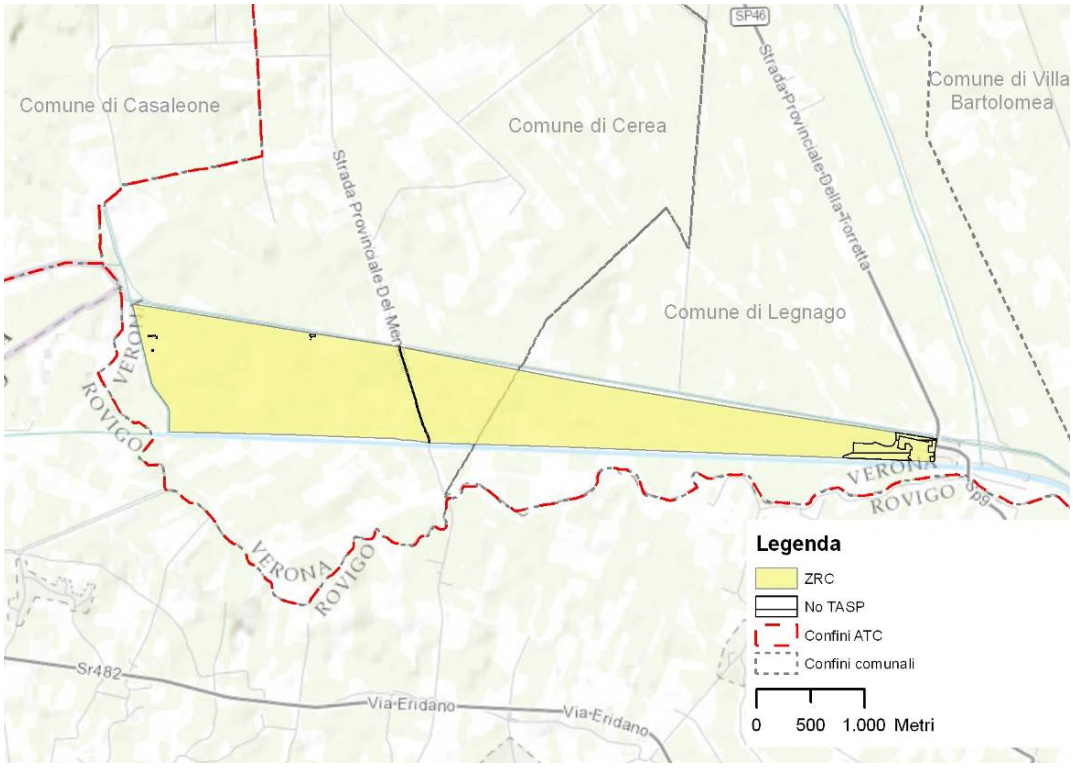


Figura 5.120 – Z.R.C. Le Storte – Valle di Zona

L'uso del suolo nella Z.R.C. è prevalentemente agricolo come evidenziato nella seguente tabella; le coltivazioni orticole dovranno essere oggetto delle opportune misure di contenimento dei possibili danni deivanti dalla presenza della lepre.

Tabella 5.96 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	450,27	95,09%
Colture permanenti (cod. 22)	1,68	0,36%
Prati stabili (cod. 23)	17,02	3,60%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	0,33	0,07%
Aree boscate (cod. 31)	2,03	0,43%
Acque interne (cod. 51)	2,20	0,46%

5.11.2.69 Casara

Questa Z.R.C. è stata confermata dal precedente PFV PROVINCIALE con una superficie pari a 560,94 ettari dei quali 556,31 sono TASP. Il rapporto percentuale tra la superficie no TASP e quella complessiva si attesta al 0,82%, rientrando nei limiti individuati dal D.P.I. regionale.

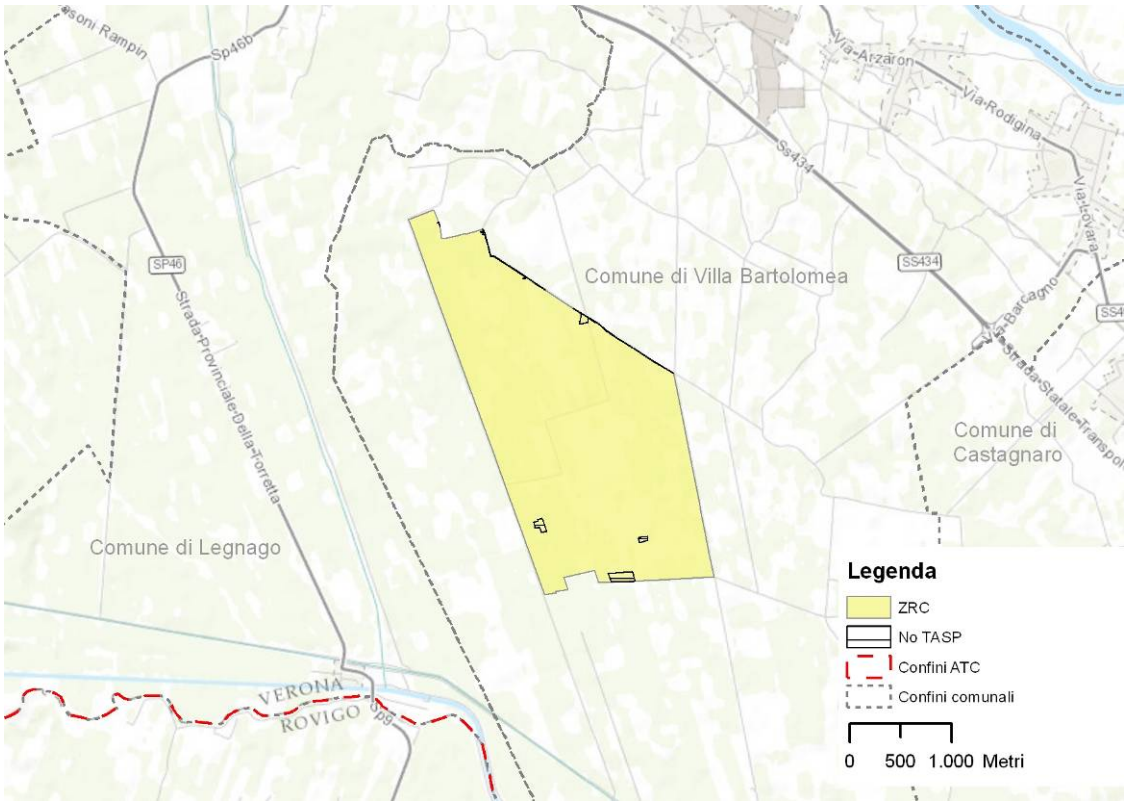


Figura 5.121 – Z.R.C. Casara

Oltre il 97 % della superficie della TASP disponibile è destinata ad attività agricole.

Tabella 5.97 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	544,98	97,96%
Terreni arabili: coltivazioni orticole (cod. 21)	0,42	0,07%
Colture permanenti (cod. 22)	10,55	1,90%
Aree boscate (cod. 31)	0,38	0,07%

La produttività della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo tre delle sei analizzate, con un numero di catture complessivo pari a 138 capi di lepre.

5.11.2.70 Menà

Confermata dal precedente PFV PROVINCIALE è localizzata nel comune di Castagnaro per 593,04 ettari dei quali 47,92 non possono essere computati nel calcolo della TASP. Il rapporto tra il valore della No TASP e la superficie complessiva è quantificabile nel 8,08%, rientrando nei limiti indicati dal D.P.I. regionale.

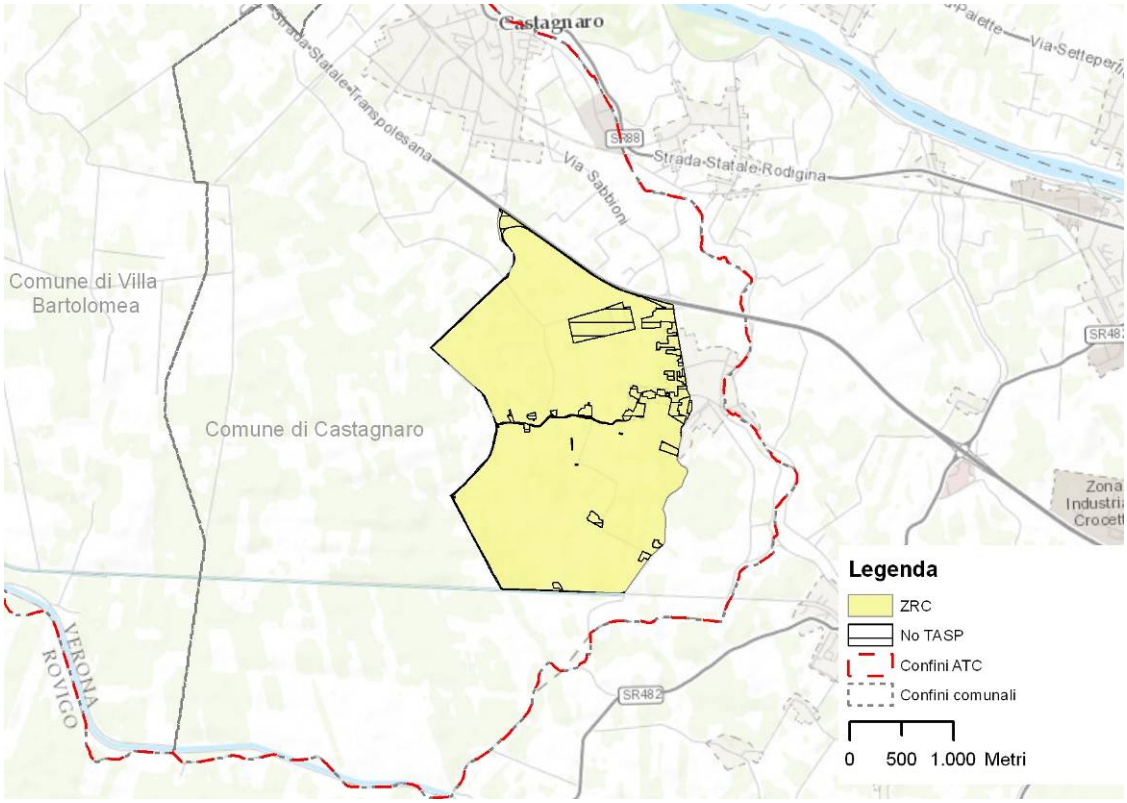


Figura 5.122 – Z.R.C. Menà

Per quanto riguarda l'uso del suolo, come evidenziato in Tabella 5.98 nell'area considerata si ha una prevalenza di destinazioni agricole con oltre il 88% del terreno coltivato a seminativo.

Tabella 5.98 - Categorie di uso del suolo (UDS) all'interno della Z.R.C.

UDS	TASP (HA)	% TASP
Terreni arabili (cod. 21)	483,48	88,69%
Colture permanenti (cod. 22)	17,18	3,15%
Prati stabili (cod. 23)	32,09	5,89%
Terreni agricoli eterogenei (cod. 24)	6,37	1,17%
Acque interne (cod. 51)	6,01	1,10%

La resa della Z.R.C., nelle stagioni considerate (cfr. § 3.3.1.3), è disponibile per solo quattro delle sei analizzate con un numero di catture complessivo pari a 241 capi di lepre.

5.12 Valutazione e calcolo della densità venatoria e relativi indici minimi e massimi per i Comprensori alpini

L'indice di densità venatoria minima è stato definito per la prima volta e unica volta dal Ministero delle Politiche Agricole e Forestali nel 1993 sulla base del rapporto tra la superficie agro-silvo-pastorale nazionale ed il numero di cacciatori totali riferito all'annata 1991/1992.

Tale rapporto risultava pari a 19,01 ettari per cacciatore per il territorio al di fuori della Zona faunistica delle Alpi e 19,30 ettari per cacciatore per quest'ultima.

Considerati i seguenti punti:

- l'articolo 14, comma 4 della Legge 157/92 stabilisce che "*Il Ministero dell'agricoltura e delle foreste* ***stabilisce altresì l'indice di densità venatoria minima per il territorio compreso nella Zona faunistica delle Alpi*** *che è organizzato in comprensori secondo le consuetudini e tradizioni locali. Tale indice è costituito dal rapporto tra il numero dei cacciatori, ivi compresi quelli che praticano l'esercizio venatorio da appostamento fisso, e il territorio regionale compreso, ai sensi dell'articolo 11, comma 4, nella Zona faunistica delle Alpi*";
- l'articolo 14, comma 7 della Legge 157/92 stabilisce che "*Entro sessanta giorni dalla scadenza del termine di cui al comma 6,* ***il Ministero dell'agricoltura e delle foreste comunica alle regioni e alle province gli indici di densità minima*** *di cui ai commi 3 e 4. Nei successivi novanta giorni le regioni approvano e pubblicano il piano faunistico-venatorio e il regolamento di attuazione, che* ***non puo' prevedere indici di densità venatoria inferiori a quelli stabiliti dal Ministero dell'agricoltura e delle foreste****...[omissis]... Le regioni provvedono ad eventuali modifiche o revisioni del piano faunistico-venatorio e del regolamento di attuazione con periodicità quinquennale*";

ne deriva che le disposizioni contenute nell'articolo 14 della L. 157/92, prevedono esplicitamente l'aggiornamento dell'indice di densità venatoria minima, anche alla luce del decremento significativo della popolazione venatoria nazionale, riscontrabile palesemente anche per quanto riguarda la realtà regionale veneta.

Fermo restando tutte le critiche che si possono effettuare in merito ai sopracitati valori, su una realtà poi che negli anni ha sicuramente cambiato il volto del territorio Veneto, è stato azzardato (D.G.R. n. 1728 del 07/08/2012, Allegato D) un calcolo dell'indice minimo regionale, sebbene molto approssimativo e per eccesso, basato sui dati attuali; per la Zona faunistica delle Alpi il calcolo dell'indice ha fatto riferimento esclusivamente ai dati relativi alla provincia di Belluno, in particolare ai cacciatori residenti "attivi" nella stagione venatoria 2011/2012.

L'indice di densità venatoria minima è risultato pari a 101 ettari di superficie agro-silvo-pastorale per cacciatore.

La normativa regionale ha inoltre previsto, in sede di regolamento attuativo del Piano faunistico venatorio regionale, la determinazione anche dell'indice di densità venatoria massima, quest'ultimo, nel corso del periodo pianificatorio vigente, attestandosi, sulla base dei dati forniti dalle Amministrazioni provinciali, a un cacciatore ogni 6 ha di superficie agro-silvo-pastorale.

Dai dati fornitici dalla Provincia di Verona, all'oggi si può disporre solamente di un dato a livello di Unità gestionale omogenea e di Comprensorio alpino, considerata la superficie TASP cacciabile e il numero di soci per C.A.C.

Per quanto concerne ad esempio l'Unità di Gestione "Monte Baldo", quest'ultima, dai dati attuali, presenta una superficie agro-silvo-pastorale venabile pari a 13.422,15 ettari; considerato un numero di cacciatori soci (relativamente alla stagione venatoria 2012/2013) pari a 562, ne consegue che la densità venatoria è di 23,9 ettari per cacciatore, con un minimo di 11,74 e un massimo di 43,26 ha/cacciatore.

Riproponendo lo stesso calcolo per l'Unità di Gestione "Lessinia", considerata una superficie TASP di 25.828,88 ettari e un numero di cacciatori soci pari a 926, si evince che la densità venatoria è di 27,9 ettari per cacciatore, con un minimo di 10,46 e un massimo di 46,44 ha/cacciatore.

Va specificato tuttavia che l'indice di densità venatoria deve essere calcolato a livello di singolo Comprensorio alpino, in quanto è un indice che serve soprattutto per assicurare una gestione venatoria commisurata alle diverse capacità faunistiche degli stessi C.A.C.

Nelle tabelle e figure successive si forniscono le elaborazioni desumibili dai dati attuali, suddivisi per Comprensori alpini.

Tabella 5.99 – Densità venatoria nei C.A.C. del Monte Baldo

C.A.C.	DENOMINAZIONE	SUPERFICIE TASP CACCIABILE	SOCI 2012/2013	DENSITÀ VENATORIA
C.A.C. 1	Malcesine	1.491,03	65	22,94
C.A.C. 2	Brenzone	2.414,05	74	32,62
C.A.C. 3	Ferrara Monte Baldo	1.619,92	55	29,45
C.A.C. 4	Brentino Belluno	1.600,75	37	43,26
C.A.C. 5	San Zeno di Montagna	2.285,85	91	25,12
C.A.C. 6	Torri del Benaco	809,95	69	11,74
C.A.C. 7	Costermano	519,15	31	16,75
C.A.C. 8	Caprino Veronese	2.681,45	140	19,15
TOTALE		**13.422,15**	**562**	**23,9**

Tabella 5.100 – Densità venatoria nei C.A.C. della Lessinia

C.A.C.	DENOMINAZIONE	SUPERFICIE TASP CACCIABILE	SOCI 2012/2013	DENSITÀ VENATORIA
C.A.C. 9	Dolcè	1.903,95	41	46,44
C.A.C. 10	S.Anna d'Alfaedo	3.109,92	86	36,16
C.A.C. 11	Erbezzo	1.232,38	35	35,21
C.A.C. 12	Bosco Chiesanuova	2.602,21	61	42,66
C.A.C. 13	Roverè Veronese	2.852,67	81	35,22
C.A.C. 14	Selva di Progno	2.437,86	87	28,02
C.A.C. 15	Velo Veronese	1.692,53	48	35,26
C.A.C. 16	S. Ambrogio Valp.	1.014,36	97	10,46
C.A.C. 17	Fumane	2.615,14	104	25,15
C.A.C. 18	Marano Valpolicella	938,63	38	24,70
C.A.C. 19	Negrar	1.761,83	122	14,44
C.A.C. 20	Cerro Veronese	825,02	26	31,73
C.A.C. 21	San Mauro	476,81	17	28,05
C.A.C. 22	Badia Calavena	2.365,57	83	28,50
TOTALE		**25.828,88**	**926**	**27,9**

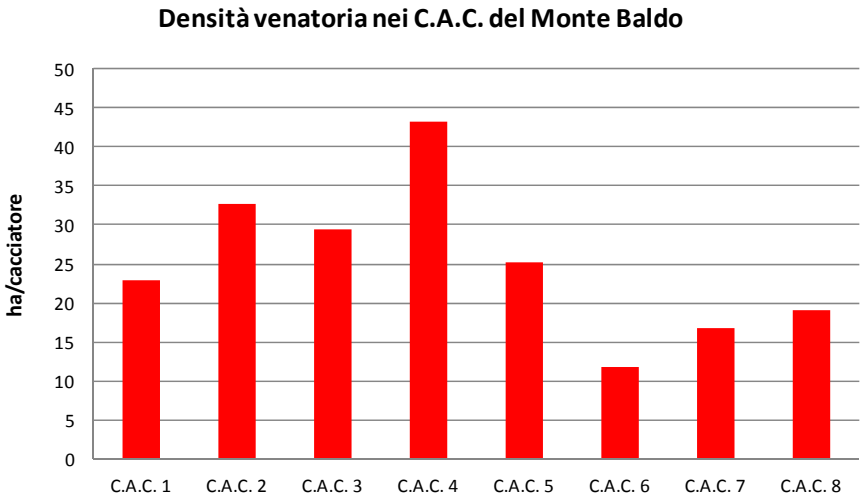


Figura 5.123 – Densità venatoria nei C.A.C. del Monte Baldo

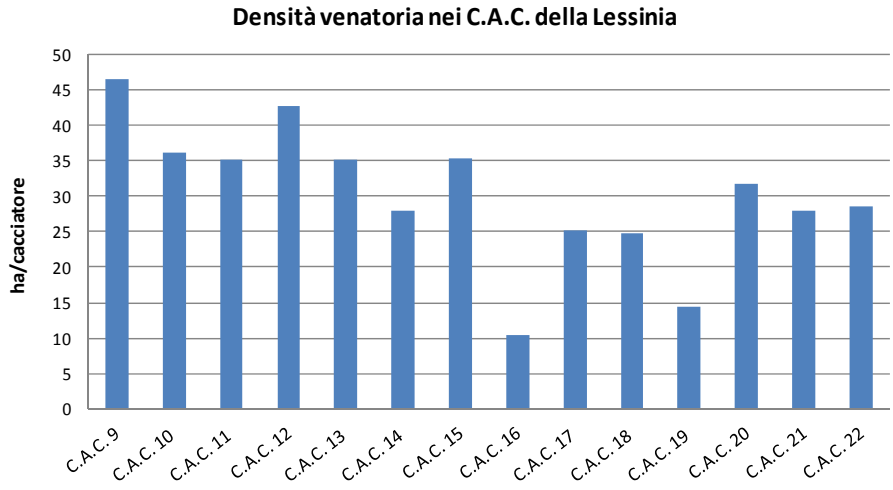


Figura 5.124 – Densità venatoria nei C.A.C. della Lessinia

In Tabella 5.101 vengono riassunti i dati relativi alle densità venatorie di ciascun C.A.C. provinciale, considerando, diversamente dalle tabelle precedenti, anche i soci residenti e non.

Tabella 5.101 - Pressione venatoria nei C.A.C. della provincia di Verona

C.A.C.	DENOMINAZIONE	SUP. TASP CACCIABILE	SOCI 2012/2013	DENS. VEN.	SOCI RES.	DENS. VEN. (SOCI RES.)	SOCI NON RES.	DENS. VEN. (SOCI NON RES.)
C.A.C. 1	Malcesine	1.491,03	65	22,94	52	28,67	13	114,69
C.A.C. 2	Brenzone	2.414,05	74	32,62	41	58,88	33	73,15
C.A.C. 3	Ferrara Monte Baldo	1.619,92	55	29,45	15	107,99	40	40,50
C.A.C. 4	Brentino Belluno	1.600,75	37	43,26	26	61,57	11	145,52
C.A.C. 5	San Zeno di Montagna	2.285,85	91	25,12	65	35,17	26	87,92
C.A.C. 6	Torri del Benaco	809,95	69	11,74	56	14,46	13	62,30
C.A.C. 7	Costermano	519,15	31	16,75	23	22,57	8	64,89
C.A.C. 8	Caprino Veronese	2.681,45	140	19,15	124	21,62	16	167,59
C.A.C. 9	Dolcè	1.903,95	41	46,44	32	59,50	9	211,55
C.A.C. 10	S.Anna d'Alfaedo	3.109,92	86	36,16	74	42,03	12	259,16
C.A.C. 11	Erbezzo	1.232,38	35	35,21	14	88,03	21	58,68
C.A.C. 12	Bosco Chiesanuova	2.602,21	61	42,66	59	44,11	2	1301,11
C.A.C. 13	Roverè Veronese	2.852,67	81	35,22	70	40,75	11	259,33
C.A.C. 14	Selva di Progno	2.437,86	87	28,02	43	56,69	44	55,41
C.A.C. 15	Velo Veronese	1.692,53	48	35,26	15	112,84	33	51,29
C.A.C. 16	S.Ambrogio Valp.	1.014,36	97	10,46	87	11,66	10	101,44
C.A.C. 17	Fumane	2.615,14	104	25,15	80	32,69	24	108,96
C.A.C. 18	Marano Valpolicella	938,63	38	24,70	34	27,61	4	234,66
C.A.C. 19	Negrar	1.761,83	122	14,44	98	17,98	24	73,41
C.A.C. 20	Cerro Veronese	825,02	26	31,73	16	51,56	10	82,50
C.A.C. 21	San Mauro	476,81	17	28,05	11	43,35	6	79,47
C.A.C. 22	Badia Calavena	2.365,57	83	28,50	61	38,78	22	107,53
TOTALE		**39.251,03**	**1.488**	**26,4**	**1.096**	**35,8**	**392**	**100,1**

Dai dati sopra esposti è possibile evidenziare una notevole diversità tra Comprensorio e Comprensorio, in riferimento alla superficie cacciabile e al numero di soci presenti.

Appare quindi evidente la difficoltà di indicare a priori dei valori di densità minimi e massimi per ciascun C.A.C.; di fatto l'attribuzione di questi valori dovrebbe essere effettuata in base alle valutazioni ambientali del territorio, partendo dal presupposto che le aree con caratteristiche ambientali favorevoli ad una fauna più varia e quantitativamente più ricca, possono ospitare una densità venatoria più elevata. Si ritiene pertanto opportuno che la densità venatoria massima venga definita successivamente, con apposito provvedimento provinciale, all'interno di un *range* di valori che tenga conto dello sviluppo altimetrico e della ricchezza faunistica del Comprensorio, e quindi conseguentemente della necessità di garantire una minore pressione venatoria.

Interessante in tal senso l'esperienza di Belluno, con l'applicazione di modelli basati su variabili ambientali, quali l'uso del suolo, la quota, e il clima. Il modello prevede in particolare di attribuire a ciascuna variabile considerata dei punteggi che, standardizzati e sommati, permetteranno di calcolare, per ciascun Comprensorio, la giusta densità venatoria, correggendo quella teorica in maniera proporzionale al punteggio ottenuto.

5.13 Criteri per l'istituzione e la gestione delle zone di addestramento e allenamento cani e per lo svolgimento delle gare dei cani da caccia

5.13.1 Inquadramento normativo e problematiche applicative

Le attività di addestramento dei cani ai fini venatori sono previste dalla L. 157/1992 dall'articolo 10, comma 8, lettera e) che indica come norme specifiche debbano fare parte dei Piani faunistico venatori provinciali.

La L.R. 50/1993, art. 18, comma 1, prevede che le Province istituiscano le Zone destinate all'allenamento, all'addestramento ed allo svolgimento delle gare dei cani da caccia (di seguito denominate, per brevita espositiva, con il solo acronimo Z.A.C.).

Fatta salva la chiara individuazione delle zone certamente vietate all'istituzione delle zone in parola il dettato normativo presenta problemi di ordine pratico-applicativo.

E' infatti importante ricordare che l'individuazione delle aree da destinare alle attività di addestramento e allenamento non può essere effettuata senza il preventivo consenso dei proprietari o dei conduttori dei fondi interessati e spesso tale permesso è assai difficile da ottenere in considerazione della diffusa presenza in Provincia di Verona di terreni agricoli di elevato pregio ed in grado di garantire reddito elevato.

Anche per le aree demaniali risulta problematica l'istituzione delle Z.A.C. in assenza di un preventivo atto concessiorio da parte dell'Ente territorialmente competente.

Da quanto sopra riportatato appare evidente che a livello di P.F.V., in assenza degli atti di assenso dei proprietari o della concessione demaniale, non può essere effettuata una individuazione di dettaglio delle aree destinate a diventare "Zone per addestramento e allenamento dei cani da caccia".

Risulta tuttavia possibile la definizione di linee guida per l'istituzione di tali aree che saranno poi istituite successivamente all'approvazione del PFV, con specifico atto dell'Amministrazione Provinciale, acquisiti i pareri dei soggetti privati proprietari dei terreni e del Comitato direttivo dell'Ambito territoriale di caccia competente.

5.13.2 Tipologia e dimensionamento delle Z.A.C.

Le zone di addestramento e allenamento cani si dividono in tre tipologie in funzione del tipo di attività svolta ed in accordo con quanto previsto al paragrafo 8 del D.P.I. di cui alla D.G.R. n. 1728/2012:

- **Z.A.C. di tipo A1:** in queste zone è consentito in modo permanente l'allenamento, l'addestramento e lo svolgimento di gare per cani da seguita su selvaggina naturale (lepre), senza sparo. Le dimensioni sono comprese fra un minimo di 100 ha ed un massimo di 400 ha.
- **Z.A.C. di tipo A2:** in queste zone è consentito l'allenamento, l'addestramento e lo svolgimento di gare per cani da ferma su selvaggina da allevamento (lepre, fagiano, starna, quaglia), senza sparo. Le dimensioni sono comprese fra un minimo di 10 ha ed un massimo di 100 ha.
- **Z.A.C. di tipo B**: in queste zone è consentito l'allenamento, l'addestramento dei cani con sparo su selvaggina di allevamento. Le dimensioni minime e massime nonché le modalità di istituzione e gestione di di questo tipo di Z.A.C. verranno stabilite dal PFV Regionale nell'ambito della regolamentazione normativa di questa specifica tipologia di pratica cinofila, così come previsto dal D.P.I.. A tal proposito, a titolo di riferimento, si evidenzia che per tale tipologia di istituto il Piano faunistico venatorio 2007-2012 prevede una estensione compresa tra 5 e 30 ettari.
- **Z.A.C. di tipo C**: in queste zone è consentito l'allenamento, l'addestramento dei cani limiere da cinghiale e/o da traccia. Le dimensioni minime e massime nonché le modalità di istituzione e gestione di di questo tipo di Z.A.C. verranno stabilite dal PFV regionale nell'ambito della regolamentazione normativa di questa specifica tipologia di pratica cinofila, così come previsto dal D.P.I..

La superficie massima in termini di TASP occupabile dalle Z.A.C. nel loro complesso non potrà essere superiore al 5% della TASP di ciascun A.T.C. o C.A.C. di cui non più dell'1% destinato a Z.A.C. di tipo permanente.

5.13.3 Regolamentazione delle attività nelle Z.A.C.

Le indicazioni gestionali e regolamentari per l'istituizione e la gestione delle Z.A.C. nel periodo pianificatorio 2013-2018 sono elencate di seguito:

- l'istituzione e il successivo affidamento in gestione delle Z.A.C. sono subordinati all'acquisizione della disponibilità dei fondi interessati con idonea documentazione scritta rilasciata da parte del legale rappresentante della società agricola proprietaria o conduttrice del fondo o ancora dal proprietario o dal conduttore o affittuario del fondo con regolare titolo di possesso;
- l'istituzione e l'affidamento in gestione delle zone di addestramento e allenamento dei cani sul territorio soggetto alla gestione programmata della caccia sono subordinati all'acquisizione del parere positivo da parte dell'A.T.C. o del Comprensorio alpino;
- nel caso di Z.A.C. istituite su aree di proprietà pubblica la Provincia acquisirà preventivamente la concessione d'uso. In questo caso, successivamente all'istituzione, il relativo disciplinare sottoscritto dai rappresentanti delle associazioni a cui è affidata la gestione dell'area, sarà trasmesso all'Ente concedente interessato.
- l'attività di allenamento e addestramento dei cani nelle Z.A.C. con territorio non ricadente totalmente o parzialmente all'interno di Zone S.I.C./Z.P.S. è consentita per tutto l'anno solare;
- l'attività di allenamento e addestramento dei cani nel territorio delle Z.A.C. con territorio ricadente totalmente o parzialmenete all'interno di Zone S.I.C./Z.P.S. è sempre vietata nel periodo compreso fra il 15 marzo ed il 15 luglio;
- fermo restando il vincolo temporale prevsito dal precedente punto 4) il rilascio dell'autorizzazione alla gestione di Z.A.C., esclusivamente senza sparo, all'interno dei siti della Rete Natura 2000 e nelle aree ad essi attigue - fino ad una distanza minima di 1000 - dovrà essere accompagnata dalla relazione per la valutazione di incidenza ambientale. Tale relazione dovrà essere redatta nei modi stabiliti dalla deliberazione della Giunta regionale n. 3173 in data 10 ottobre 2006 e smi e dovrà attestare l'assenza di incidenze di qualsiasi di tipo nei confronti di habitat, specie ed Habitat di specie di interesse comunitario nonché obbligatoriamente prevedere le misure di mitigazione atte a prevenire i possibili effetti negativi così come previste dalla D.G.R.V 233/2013;
- le zone destinate all'allenamento e addestramento dei cani non potranno essere istituite ad

una distanza inferiore a 100 metri dalle zone nelle qauli l'esercizio dell'attività venatoria sia vietato per effetto di vigenti disposizioni di legge;

- le Z.A.C. devono essere istituite devono risultare idonee alle specifica destinazione d'uso anche in relazione ai problemi delle distanze di sicurezza e di disturbo nei confronti di persone, cose e animali domestici;
- le Z.A.C. potranno essere affidate in gestione ai soggetti previsti dall'articolo 10, comma 8, lettera e) della legge n. 157/1992 e dall'articolo 9, comma 2, lettera e) della L.R. n. 50/1993 complessivamente in numero non superiore a 5 per ciascun Ambito territoriale di caccia e non superiore a 2 per ciascun Comprensorio alpino;
- non è previsto alcun limite numerico nell'istituzione delle ZAC a carattere temporaneo (attive durante il periodo di divieto di caccia), mentre per quelle a carattere permanente è fissato il limite massimo di 5 per ciascun Ambito territoriale di caccia e di 2 per ciascun Comprensorio alpino, e comunque non superiore alllo 0,3% della superficie agro-silvo-pastorale di ciascun istituto venatorio, ferme restando eventuali prescrizioni limitative eventualmente previste in sede di VINCA;
- tutte le Z.A.C. dovranno essere tabellate, con le modalità stabilite dalla normativa in vigore, e preferibilmente delimitate da confini naturali, dove possibile coincidenti con siepi, canali, fossi, argini naturali o artificiali, terrapieni, rilevati, alberature, ect. Le zone adibite allo sparo dovranno altresì essere delimitate da idonei segnalatori;
- le gare cinofile possono essere svolte all'interno delle Z.A.C. anche senza il rilascio dell'autorizzazione provinciale;
- lo svolgimento delle attività nelle Z.A.C. dovrà avvenire nel rispetto delle norme stabilite con specifico disciplinare, allegato al provvedimento di affidamento in gestione approvato dalla Provincia;
- nelle Z.A.C. di tipo A è sempre vietato l'uso di armi;
- la regolamentazione gestionale delle Z.A.C. di tipo B e C sarà conforme a quanto verrà stabilito dal PFV regionale, così come previsto dal D.P.I. ci cui alla D.G.R.V. n. 1728/2012 (parte IV, par. 8).

5.13.4 Gare cinofile

La L.R. 50/1993, art. 18, comma 3, prevede che le Province su richiesta delle associazioni venatorie, dei gruppi cinofili, dei Comitati degli Ambiti territoriali di caccia, possano autorizzare, indicandone il periodo, lo svolgimento di gare e prove cinofile per cani da caccia, da svolgersi in base ai regolamenti dell'E.N.C.I., anche in territorio esterno alle Z.A.C..

Secondo il principio di precauzionalità si prevede che tali gare cinofile non possano essere autorizzate all'interno del perimetro dei parchi e nelle riserve naturali nonché nelle Oasi di protezione in ragione del fatto che in questi siti la fauna selvatica è tutelata in termini specifici.

Per analoghi motivi di precauzione ambientale si esclude la possibilità di svolgimento di tali gare cinofile all'interno del perimetro di aree venabili localizzate all'interno di Siti di Importanza Comunitaria (S.I.C.) e di Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.).

Per quanto riguarda le gare cinofile da svolgersi nelle Zone di ripopolamento e cattura e nelle Aziende faunistico-venatorie, ai fini del rilascio dell'autorizzazione il soggetto richiedente dovrà allegare all'istanza di autorizzazione rispettivamente il parere vincolante del Comitato direttivo dell'Ambito territoriale di caccia competente o il consenso del concessionario dell'Azienda faunistico-venatoria interessata.

Prima del rilascio dell'autorizzazione di cui sopra il dirigente del competente Servizio tutela faunistico venatorio della Provincia acquisirà il parere della Commissione faunistico venatoria provinciale previsto dalla L.R. 50/1993, art. 18, comma 4.

Il dirigente del competente Servizio tutela faunistico ambientale potrà inoltre richiedere alla Commissione faunistico venatoria provinciale il rilascio di un parere cumulativo in merito alla possibilità di rilascio di autorizzazione all'effettuazione di gare cinofile in Z.R.C., A.F.V., AA.T.V., valido anche per tutta la durata pianificatoria 2013-2018.

5.13.5 Addestramento dei giovani cani

La L.R. n. 31 del 10/08/2012 ha previsto che la possibilità di movimento dei giovani cani prevede, ivi compresi quelli da destinare all'esercizio di attività venatoria, sia consentita su tutto il territorio regionale con la sola esclusione delle:

- Zone di protezione della fauna previste dalla L. 394/1991;
- Zone di protezione della fauna previste ai sensi della L. 157/1992 e della L.R. n. 50/1993;
- Aziende faunistico-venatorie.

L'art. 4 della stessa L.R. n. 31/2012, prevede, inoltre, che "le Province, in relazione alle specificità dei rispettivi territori o per motivi connessi alla tutela della fauna selvatica, allo stato di emergenza sanitaria ed a calamità naturali, possono disporre ulteriori limitazioni ai luoghi, agli orari e al periodo di esercizio delle attività di movimento dei giovani cani".

In relazione a tale competenza il presente Piano faunistico venatorio stabilisce che le attività di allenamento e movimento dei giovani cani di cui L.R. del Veneto n. 31/2012 siano consentite esclusivamente sul territorio a gestione programmata della caccia e sui terreni inclusi nelle Aziende agro-turistico venatorie nonchè nelle Zone per l'allenamento e l'addestramento dei cani, purché i terreni interessati non siano inclusi entro i confini di Zone di Protezione Speciale

(S.I.C.) e Siti di Importanza Comunitaria (Z.P.S.).

5.14 Formulazione di indirizzi per la costituzione e il rinnovo di istituti a gestione privatistica (AFV, AATV, CprRFS) e per la loro gestione

Il Documento Preliminare di Indirizzo (D.P.I.) per la predisposizione dei Piani Faunistici-Venatori provinciali e del P.F.V. regionale, approvato con DGRV 1728 del 07/08/2012 ha individuato, al capitolo 7, una serie di linee guida di indirizzo per la costituzione e il rinnovo di istituti a gestione privatistica (AFV, AATV, CprRFS) e per la loro gestione.

Il medesimo D.P.I ha tuttavia inoltre previsto, al capitolo 17, primo paragrafo, punti 6, 7, 8, la completa avocazione al Piano faunistico venatorio regionale degli elementi dispositivi in merito ai criteri per l'individuazione dei dei territori da destinare agli istituti venatori a gestione privatistica.

Per tale motivo quindi il presente PFV provinciale non può contenere alcun elemento dispositivo in merito a tali istituti rimandando in toto alle norme che saranno previste dal P.F.V. Regionale

5.15 Formulazione di indirizzi tecnici per l'applicazione dei criteri regionali in ordine all'istituzione delle aree di rispetto da parte degli AA.TT.CC.

La scelta di istituire aree di rispetto nel territorio provinciale soggiace a quanto espresso in merito della D.G.R. n. 1728 del 7 agosto 2012, Allegato D (pag. 30), che detta dei criteri, per quanto in forma probabilistica, su tali istituzioni. Si dà atto quindi, salvo diverse indicazioni a livello di PFVR, di dare maggior spazio decisionale agli A.T.C. ed ai Comprensori alpini di caccia per la scelta di tali aree, pur mantenendo i seguenti requisiti:

- aree con superficie no-TASP rispetto alla superfice complessiva non superiori al 10%;
- tali aree possono essere istituite ovunque, sia adiacenti che non ad altri istituti di protezione, ma devono possedere gli stessi criteri di naturalità e vocazionalità già previsti per le Z.R.C.;
- le aree devono essere istituite preferibilmente ove la potenzialità di danni alle colture riferibili alle specie oggetto di gestione relativamente contenuti;
- permane, da parte della Provincia, il vaglio della coerenza con gli obiettivi tecnici e con la densità obiettivo fissati per la selvaggina stanziale;
- la durata minima di istituzione dell'area di rispetto dovrebbe essere non inferiore al periodo di validità del PFV provinciale con un minimo di due anni, ovvero: istituzione al primo anno di validità del PFV provinciale –> durata 5 anni, al secondo –> 4 anni, e così via ad

esclusione dell'ultimo anno, in cui di fatto sono sconsigliate tali istituzioni;

- viene data la possibilità di istituire aree di rispetto a caccia specifica, se concesso da futura normativa specifica, ma tale possibilità andrà vagliata dalla Provincia in base al raggiungimento, da parte dell'A.T.C. richiedente, degli obiettivi prefissati dal Piano faunistico; si potranno istituire quindi aree con divieto di caccia alla starna, o alla beccaccia, oppure aree con il divieto per la sola lepre e/o fagiano, oppure ancora, aree con il divieto per tutta la stanziale o ancora aree con il divieto di caccia alla migratoria.

5.16 Elaborazione di indirizzi tecnici per l'allestimento di allevamenti di fauna selvatica

Come enunciato dall'art 32, comma 1, della L.R. 50/1993: "*gli allevamenti previsti dal comma 1 dell'articolo 17 della legge n. 157/1992 sono distinti in tre categorie:*

a) per la produzione di animali selvatici destinati a ripopolamenti e/o reintroduzione con esclusione del cinghiale;

b) per la produzione di animali selvatici per soli fini alimentari;

c) per la produzione di animali per fini amatoriali e ornamentali."

L'allevamento della fauna selvatica con scopi di ripopolamento, nell'ambito della pianificazione faunistico venatoria, è affidato ad istituti faunistici, cioè ad aree individuate in ragione della loro vocazione faunistica, previste e normate dalla legislazione nazionale e regionale.

Esse sono riconducibili a 3 categorie:

- Zone di ripopolamento e cattura (Z.R.C.);
- Centri pubblici di riproduzione di fauna selvatica;
- Centri privati di riproduzione di fauna selvatica.

Gli scopi che queste aree istituite perseguono sono sostanzialmente simili.

La loro gestione deve essere impostata adottando criteri di produzione estensivi, il più possibile prossimi alle condizioni naturali; cosi da sopperire ai ripopolamenti effettuati con soggetti di importazione o allevati con metodi intensivi e tradizionali che risultano spesso inquinati da ibridazioni con co-generici e con controindicazioni genetiche e sanitarie.

Ai fini di ripopolamento faunistico è di fondamentale importanza l'impiego di fauna allevata partendo da ceppi autoctoni appartenenti al territorio provinciale.

A tal fine devono essere rispettate eventuali misure specifiche previste per i siti Natura 2000 o nei Piani di gestione dei medesimi siti.

Questi centri devono essere localizzati in ambienti agro-forestali idonei alle specie soggette ad

allevamento e devono presentare dimensioni tali da assicurare il soddisfacimento delle esigenze biologiche dei selvatici.

5.16.1 Allevamenti di cervidi e bovidi

La forma di allevamento preferibile è quella di tipo semi-naturale, avvalendosi di terreni recintati di varia estensione.

I terreni destinati all'allevamento devono garantire una percentuale delle aree di pascolo compresa fra il 30 e il 50%, in particolare nel caso del cervo.

L'estensione dei terreni recintati deve essere proporzionata al numero dei capi presenti ed al grado di integrazione alimentare che s'intende fornire. Il rapporto minimo è di:

- 1 cervo / 0,5 ha;
- 1 capriolo / 0,25 ha;
- 1 daino / 0,25 ha;
- 1 muflone / 0,2 ha.

La recinzione dovrebbe essere a maglia esagonale, quadrata o rettangolare, zincata o in acciaio galvanizzato (lato variabile da 10 a 30 cm, partendo dalla base, con filo del diametro di 2,5-3 mm).

L'altezza fuoriterra è prevista nelle seguenti misure a seconda delle specie:

- cm 240-280 nel caso del cervo e del daino;
- cm 220-250 nel caso del capriolo e del muflone.

In presenza di pendenze del terreno pari o superiori a 45° dette misure vanno raddoppiate o in alternativa occorre allestire internamente al recinto un tratto di recinzione parallela posta alla distanza di 3-5 m da quella esterna per tutta la lunghezza del tratto in pendenza. La rete va interrata per almeno 40-70 cm, a seconda delle caratteristiche del terreno (o provvista di cordolo in cemento di pari profondità), sorretta da pali adeguati ogni 8-10 m o a minore distanza nei punti più critici.

Il perimetro della recinzione deve evitare angoli inferiori a 120°.

Ogni struttura di allevamento dovrebbe prevedere al proprio interno un recinto di cattura a pareti fisse o mobili dotato di due o più camere di contenimento successive e di uno o più corridoi per il trattamento di singoli animali e per il loro trasferimento nelle casse di trasporto.

Tutte le strutture vanno sottoposte a verifica e manutenzioni periodiche, al fine di evitare fughe degli esemplari allevati e l'ingresso di animali indesiderati.

Il cinghiale non viene qui trattato, poiché è soggetto ad un piano di gestione dedicato.

5.16.2 Allevamenti di galliformi

La sopravvivenza e il successo riproduttivo in natura dei galliformi di allevamento utilizzati per le reintroduzioni e i ripopolamenti sono quasi sempre assolutamente deludenti data l'altissima mortalità susseguente il rilascio, rendendo più efficienti ed adatte allo scopo le azioni di miglioramento ambientale.

Nel caso di reintroduzioni in natura è necessario curare, non solo durante il pre-ambientamento al rilascio, ma sin dalla nascita la preparazione alla liberazione, focalizzando l'attenzione sulle tecniche di allevamento e sugli effetti che queste possono avere sul corredo genetico degli animali allevati.

Inoltre parametri da tenere sotto osservazione sono quelli della dimensione corporea e del carico alare provocate dalla disponibilità di cibo ad libitum negli allevamenti: l'aumento del peso e del carico alare è responsabile di una maggiore vulnerabilità alla predazione e di peggiori prestazioni di involo.

L'allevamento deve essere sempre effettuato in voliere a terra con le seguenti densità:

- fagiani da 30 a 60 giorni: min. 0,5 mq/capo, oltre 60 giorni min. 1mq/capo;
- pernici e starne da 30 a 60 giorni: 0,25 mq/capo.

Nelle voliere in terreno pianeggiante o di leggera collina la vegetazione erbacea dovrebbe essere sempre conseguente a concimazione/disinfezione, aratura o erpicatura e semina a spaglio, a righe o di precisione.

Le essenze erbacee devono garantire funzione ricoprente di rifugio e funzione alimentare diretta.

In considerazione del fatto che l'abitudine ad inalberarsi è il comportamento antipredatorio che consente ai fagiani di sfuggire ai predatori terrestri, è fondamentale la presenza di vegetazione arbustiva ed arborea nelle voliere utilizzate per questa specie.

Nelle voliere che ospitano pernici è necessaria la presenza delle sole essenze vegetali erbacee ed arbustive.

In considerazione del diverso comportamento di starne e pernici rispetto ai fagiani si potrà effettuare l'allevamento di queste specie anche in voliere di ridotte dimensioni e di altezza minore in quanto è fondamentale ridurre la consistenza dei gruppi coetanei di allevamento ad un massimo di 50-100 soggetti per le prime tre - quattro settimane e 300-400 soggetti nelle voliere esterne.

5.16.3 Allevamenti di fauna selvatica

Pur non ricadendo tra gli aspetti di competenza del Piano faunistico venatorio, potrebbe

risultare utile determinare le specifiche indicazioni tecniche che tali impianti dovrebbero possedere a seconda della specie allevata, tipologia ambientale presente e finalità produttive (ornamentale, alimentare e da ripopolamento). Per ogni specie di fauna selvatica potenzialmente allevabile vanno indicati i carichi massimi di produzione (densità animali), l'altezza e le caratteristiche dei recinti di protezione, modalità di cattura, ecc. in questo modo verrà facilitato il lavoro delle Province per il rilascio delle relative autorizzazioni.

Le strutture dell'impianto nonché le tecniche di produzione e di ambientamento per gli allevamenti di specie destinate al ripopolamento e/o detenute per fini anche amatoriali, devono garantire il mantenimento della rusticità e delle caratteristiche comportamentali degli individui. A questo riguardo si rimanda a quanto stabilito dall'INFS:

- galliformi, da 1 a 30 gg: 0.02-0.5 mq / capo;
- galliformi, oltre 30 gg: 0.5 – 2.0 mq/capo in voliera;
- lepri in recinti di preambientamento: 100 mq/capo;
- ungulati: 5.000 mq / capo.

5.17 Programmazione degli interventi di miglioramento ambientale e di ripristino degli habitat

Data la relativa scarsità di risorse, gli interventi di miglioramento ambientale e ripristino degli habitat dovranno essere soggetti ad attenta programmazione ed adeguatamente progettati adeguatamente progettati al fine di massimizzare i risultati ottenibili.

Per il reperimento dei fondi necessari, in particolare per interventi da attuarsi nelle Oasi di protezione, si potrà far ricorso a fondi Comunitari, ad esempio tramite il Piano di Sviluppo Rurale o, per le aree della Rete Natura 2000, tramite la promozione di progetti nell'ambito del programma LIFE.

La maggior parte delle risorse provinciali disponibili dovranno invece essere destinate all'esecuzione di interventi di miglioramento ambientale nelle Z.R.C., prevedendo un adeguato e continuo coinvolgimento degli A.T.C.

5.18 Formulazione dei criteri per la determinazione del risarcimento, in favore dei conduttori di fondi rustici, per i danni arrecati dalla fauna selvatica

5.18.1 Riferimenti normativi

I principali riferimenti normativi in materia sono:

- Legge 11 febbraio 1992, n. 157 (art. 26): ove viene costituito uno specifico fondo regionale in materia di prevenzione e risarcimento danni da fauna selvatica non altrimenti risarcibili;

- Legge regionale 9 dicembre 1993, n. 50 (art. 28): che delega alle Provincie l'erogazione del contributo per il risarcimento, costituendo apposito Comitato danni;
- Legge regionale 5 gennaio 2007, n. 1 - Piano faunistico venatorio regionale 2007-2012 (TITOLO V): che determina i criteri per il risarcimento in favore di conduttori dei fondi rustici di danni da fauna selvatica e da attività venatoria e le modalità di erogazione dei relativi contributi;
- Legge regionale 9 settembre 1999, n. 46 (art. 9): ove viene chiarito che il risarcimento dei danni prodotti da fauna selvatica e da attività venatoria è un contributo riconosciuto ai danneggiati nei limiti dello stanziamento annuale del fondo regionale;
- Deliberazione della Giunta regionale 13 ottobre 2000, n. 3269: che individua i soggetti giuridici cui fa capo la facoltà di erogare contributi per i danni da fauna selvatica e da attività venatoria nonché per la prevenzione e che indica nuovi criteri per il calcolo dei contributi massimi erogabili;
- Deliberazione della Giunta regionale 3 agosto 2001, n. 2072: che ridetermina gli indici percentuali introdotti dalla predetta D.G.R. n. 3269 del 13/10/2000 per il calcolo del contributo concedibile; viene inoltre rivisto il sistema delle franchigie;
- Deliberazione della Giunta regionale del 20/12/2002, n. 3771: ove si dà atto della ripartizione dei fondi con riferimento ai danni accertati nel corso dell'anno 2001 e cioè all'anno che precede la sentenza del Consiglio di Stato n. 3639/2002 che ha riconosciuto sussistente in capo agli Enti Parco regionali l'onere di provvedere sulle istanze di risarcimento;
- Deliberazione della Giunta regionale del 17 luglio 2007, n. 2210: che indica le priorità di contribuzione a favore delle imprese danneggiate, le spese ammissibili e le percentuali massime di contribuzione e fissa per i contributi a titolo di indennizzo scaglioni progressivi di danno accertato correlati a percentuali decrescenti di contribuzione;
- Deliberazione della Giunta reegionale del 3 novembre 2012, n. 2292: con la quale viene approvato il riparto tra le Amministrazioni provinciali delle risorse recate per il 2012 dal fondo regionale per la prevenzione ed il risarcimento dei danni da fauna selvatica.

5.18.2 Tipologie di danni oggetto di contributo

Possono essere risarciti i danni arrecati dalla fauna selvatica sia cacciabile sia protetta, nonché i danni derivanti dall'esercizio dell'attività venatoria anche se svolta non conformemente alla normativa vigente. I danni oggetto di contributo sono quelli che si verificano all'interno del territorio provinciale. Vengono risarciti attingendo ad altri fondi, non erogati dalla provincia, i danni che si verificano nel territorio del Parco naturale regionale della Lessinia; nelle Aziende faunistico-venatorie; nelle aziende agri-turistico venatorie.

I danni suscettibili di risarcimento sono quelli a carico delle seguenti tipologie di produzioni

agricole:

- coltivazioni erbacee;
- coltivazioni foraggere;
- coltivazioni orticole;
- coltivazioni arboree da legno;
- coltivazioni arboree da frutto;
- vivai di piante ornamentali e forestali.

Sono altresì ammessi a contributo i danni su infrastrutture permanenti o temporanei quali:

- sistemi di protezione e forzatura delle colture;
- opere di sostegno dei filari di colture arboree;
- affossature per la regimazione delle acque.

Ancora, sono risarcibili i danni su animali di allevamento (es. predazione di bassa corte) e su depositi di mangimi e di insilati.

I danni risarcibili sono esclusivamente quelli che colpiscono l'attività primaria in senso stretto; sono esclusi dal novero i danni subiti da attività hobbistica e da attività ricreativa.

5.18.3 Destinatari della erogazione di contributi

I danni subiti da altri soggetti sono eventualmente risarcibili nel caso di economie nel fondo specifico e comunque soltanto una volta che siano stati risarciti i danni patiti dagli imprenditori agricoli.

Le domande, da inoltrare ai competenti uffici del Servizio tutela faunistico ambientale della provincia di Verona e, per conoscenza, ai competenti A.T.C. e C.A.C., dovranno essere trasmesse per raccomandata con avviso di ricevimento e potranno essere anticipate per fax.

Tali istanze, da produrre in carta legale su moduli appositamente predisposti dalla Provincia, dovranno contenere:

- fotocopia di un documento di identità del richiedente;
- estremi dell'azienda agricola (iscrizione CCIAA; scheda anagrafica IRA; numero di Partita IVA);
- dettaglio dei fondi oggetto di richiesta (con allegata planimetria catastale);
- dettaglio del danno subito (agente, coltura, tipo di danno, superficie interessata);
- eventuale documentazione fotografica del danno.

Possono accedere ai contributi in questione gli imprenditori agricoli, anche a titolo non principale, singoli o associati, possessori o conduttori di fondi ubicati nel territorio della provincia di Verona e regolarmente iscritti alla C.C.I.A.A. nonché in possesso di partita IVA.

Nella domanda dovrà essere espressamente dichiarato che lo stato di fatto non sarà modificato prima dell'accertamento da parte del tecnico della Provincia; tale accertamento verrà effettuato entro venti giorni dalla data di protocollo della domanda di erogazione contributo.

5.18.4 Limite inferiore e percentuale di contribuzione

In base alle indicazioni attualmente fornite dalla Regione (deliberazione n. 2292 del 3 novembre 2012) si considerano erogabili i contributi per i danni di importo superiore a euro 50; al di sotto di tale limite non è concedibile alcun contributo.

La percentuale di contributo erogato per la prevenzione e il risarcimento viene stabilita annualmente dalla Regione in funzione delle risorse disponibili.

5.18.5 Attività istruttoria

In dettaglio, le fasi istruttorie in materia di danni da fauna selvatica sono le seguenti:

- domanda di sopralluogo e di erogazione di contributo da parte di produttore agricolo;
- sopralluogo aziendale e stima del danno da parte di tecnico incaricato della Provincia;
- istruttoria con quantificazione dell'importo del danno e del conseguente contributo massimo concedibile;
- esame della pratica da parte del competente "Comitato danni";
- liquidazione del contributo dopo aver ottenuto il relativo importo dalla Regione Veneto.

L'erogazione di contributi avverrà con cadenza trimestrale, comunque fatta salva la disponibilità del fondo regionale.

E' previsto anche un onere a carico del competente A.T.C./C.A.C: nei seguenti casi:

- danni aggravati e persistenti in aree specifiche su un numero significativo di aziende;
- danni causati da lanci di selvatici da parte di A.T.C./C.A.C.;
- mancata attuazione, da parte di A.T.C./C.A.C., di interventi di controllo e prevenzione precedentemente concordati con la provincia.

Tali oneri, che andranno ad integrare i contributi previsti con il fondo regionale, saranno quantificati in sede istruttoria da parte degli uffici della Provincia.

Nel caso siano invece adottabili interventi di controllo e/o di prevenzione, si avvierà l'iter descritto nello specifico capitolo.

5.18.6 Comitato provinciale per il risarcimento dei danni prodotti dalla fauna selvatica e nell'esercizio dell'attività venatoria

Viene attivato un Comitato provinciale per il risarcimento dei danni prodotto dalla fauna selvatica nell'esercizio dell'attività venatorio, più comunemente conosciuto con il termine di "Comitato danni", costituito ai sensi dell'art. 28, comma 3, della L.R. 50/93.

Il Comitato è costituito dall'Assessore provinciale alle Poltiche del Settore Faunistico, con carica di Presidente, nonché da tre rappresentanti di Associazioni venatorie e tre rappresentanti delle organizzazioni professionali agricole più rappresentative della provincia di Verona.

Il Comitato esamina le pratiche, chiede eventuali supplementi di istruttoria, fornisce un parere circa la congruità e la tipologia del danno rilevato.

Tale attività viene svolta anche per le pratiche di contributo su interventi di prevenzione.

Il Comitato si riunisce almeno una volta ogni tre mesi e comunque per permettere l'erogazione dei risarcimenti su base trimestrale.

5.18.7 Interventi operativi

Attesi gli ingenti importi contributivi in gioco, si rende necessario, al fine di ridurre per quanto possibile l'ammontare annuo delle erogazioni salvaguardando nel contempo le produzioni primarie,

- pianificare una serie di interventi operativi (si veda, al riguardo, lo specifico capitolo sulla prevenzione);
- pianificare adeguati interventi di controllo selettivo della fauna che maggiormente arreca danno alle produzioni primarie;
- promuovere e sostenere finanziariamente l'adozione di adeguati sistemi di protezione e prevenzione per la difesa delle colture agricole - particolarmente quelle di pregio - dalla fauna selvatica.

Sempre alla luce di quanto esposto, infine, non può essere trascurata l'importanza di una corretta pianificazione territoriale-ambientale, finalizzata alla protezione sia delle attività primaria sia del patrimonio faunistico provinciale.

La collaborazione continuativa con gli Ambiti territoriali di caccia e i Comprensori alpini risulta quindi essere indispensabile per gestire convenientemente le istanze del mondo venatorio, di quello agricolo e – non ultimo - di quello ambientalista: tali sinergie trovano un significativo esempio attuativo nella necessità di gestire interventi di prevenzione e – se necessario – di risarcimento dei danni causati dalla fauna selvatica.

5.19 Formulazione di criteri per la determinazione degli incentivi in favore dei proprietari o conduttori dei fondi rustici che si impegnino alla tutela e al ripristino degli "habitat" naturali e all'incremento della fauna selvatica nelle oasi e nelle zone di ripopolamento e cattura

Si riporta di seguito l'elenco delle misure di miglioramento agro – ambientali da sottoporre ad incentivazione.

5.19.1 Creazione di fasce inerbite, conversione dei seminativi in prato stabile e mantenimento dei prati stabili

5.19.1.1 Realizzazione di fasce inerbite

Realizzazione di fasce inerbite, di larghezza compresa tra i 5 m e i 30 m, lungo corsi d'acqua, fossi o scoline in diretta connessione idraulica di emungimento con le aree coltivate.

La fascia inerbita deve essere seminata con graminacee e leguminose con prevalenza di quest'ultime. Fra le specie dovranno essere utilizzate in consociazione erba medica (*Medicago sativa*) ed erba mazzolina (*Dactylis glomerata*). Altre specie utilizzabili in consociazione con le due già citate sono: avena (*Avena sp.*), loietto italico (*Lolium multiflorum*), festuca (*Festuca sp*.), trifogli (*Trifolium sp*.), ginestrino (*Lotus cornicolatus*), *Poa annua*.

Nelle fasce inerbite non può essere utilizzato alcun tipo di diserbante, fitofarmaco, concime chimico o reflui zootecnici. Gli sfalci andranno eseguiti tra il 15 marzo e il 31 marzo e tra il 15 luglio e il 31 agosto. Uno sfalcio tra il 15 luglio e il 31 agosto è comunque auspicabile.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata, ancorché coltivabili.

5.19.1.2 Conversione dei seminativi in prato stabile a falciatura tardiva

Realizzazione di prati misti di leguminose e graminacee, gestiti con ridotto numero di falciature ed effettuati nei periodi meno dannosi per la fauna selvatica.

Fra le specie da seminare si consiglia l'utilizzo di quelle più appetite dalla fauna selvatica e che contemporaneamente creano una copertura sufficiente per impedire la crescita della vegetazione infestante, come: loietto inglese (*Lolium perenne*), erba mazzolina (*Dactilis glomerata*), *Poa annua, Avena sp. Festuca arundinacea*, erba medica (*Medicago sativa*), trifogli (*Trifolium sp*.). Si consiglia in particolare un miscuglio costituito dall'80% di erba medica e 20 % di erba mazzolina che creando una struttura vegetazionale "a cespi" crea un ambiente ideale anche in inverno.

I prati potranno essere seminati in estate-autunno o in primavera. Per i prati seminati in estate o in autunno, l'intervento dovrà rimanere in campo almeno fino a al 1° settembre dell'anno successivo, per i prati seminati a primavera l'intervento dovrà rimanere in campo almeno fino al 15 marzo dell'anno successivo alla semina.

Nei prati è ammessa la falciatura solo tra il 30 giugno e il 1° settembre; eventuali falciature da effettuarsi in periodi diversi da quelli sopra indicati, ad es. per l'insorgere di problematiche di tipo agronomico, saranno consentiti previo parere conforme dell'A.T.C. (o eventualmente

C.A.C.) e del Servizio tutela faunistico ambientale.

L'esecuzione di almeno una falciatura è comunque obbligatoria ai fini del mantenimento del cotico erboso e delle sue caratteristiche pabulari.

Nei prati preesistenti costituiti da sola erba medica, per poter accedere al contributo si dovrà intervenire con la semina di *Dactylis glomerata* e /o *Lolium* perenne in purezza o consociato con altre graminacee sul cotico della leguminosa, oltre che naturalmente rispettare i tempi di falciatura in precedenza riportati.

In tutti i casi le falciature dovranno essere effettuate a velocità ridotta, partendo dal centro dell'appezzamento, ed avere direzione centrifuga (dal centro verso i margini dell'appezzamento). Il conduttore del fondo dovrà comunicare almeno due giorni prima al Comitato direttivo dell'A.T.C. o del C.A.C. la data in cui si effettueranno le operazioni di taglio.

I prati a falciatura tardiva possono essere seminati in appezzamenti interi o a fasce poste ai bordi degli appezzamenti stessi.

La larghezza di eventuali fasce dal bordo o dal ciglio della scolina non deve essere maggiore di dieci metri. Nelle fasce o negli appezzamenti gestiti come sopra descritto non potranno essere utilizzati diserbanti o altri fitofarmaci.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata, ancorché coltivabili.

5.19.1.3 Inerbimento di pioppeti o altri impianti di arboricoltura da legno

L'intervento prevede l'inerbimento naturale o artificiale di pioppeti tradizionali o per la produzione di biomassa. L'intervento consiste nel rilascio della vegetazione naturale all'interno e per la larghezza di 2 metri nei bordi esterni dei filari. Negli stessi è eventualmente consentita la semina di una consociazione di leguminose e graminacee. Non è ammesso l'utilizzo di diserbanti, è invece ammessa la falciatura della vegetazione tra il 30 giugno e il 1° settembre di ogni anno. Si raccomanda la realizzazione di tale intervento in pioppeti che hanno un'età variabile tra 1 e 6 anni.

5.19.2 Colture intercalari di copertura, colture a perdere

5.19.2.1 Erbai invernali

Coltivazione di colture intercalari nel periodo autunno-invernale, con semina entro il 15 settembre e mantenimento in campo fino al 15 marzo dell'anno successivo.

La realizzazione delle colture di copertura è preferenzialmente da effettuare sulle aree investite

a cereali autunno vernini, in esecuzione di lavorazioni del terreno leggere.

Nelle superfici interessate da colture intercalari non potrà essere utilizzato alcun tipo di diserbante, fitofarmaco, concime chimico o reflui zootecnici nel periodo tra il 15 settembre e il 15 marzo dell'anno successivo.

Le superfici devono essere seminate con lavorazioni superficiali. Dovranno essere utilizzate due o più specie in consociazione scelte tra: erba medica (*Medicago sativa*), erba mazzolina (*Dactylis glomerata*), loietto inglese (*Lolium perenne*), avena (*Avena sp*.) loietto italico (*Lolium multiflorum*), festuca (*Festuca sp*.), trifogli (*Trifolium sp*.), ginestrino (*Lotus cornicolatus*), *Poa annua*.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata, purché coltivabile.

5.19.2.2 Colture a perdere

Semina primaverile (entro il la metà di maggio) o estiva (entro il mese di luglio) di appezzamenti coltivati a mais a ciclo breve, o a mais consociato con una o più fra le seguenti colture: sorgo nano, saggina, miglio, panico. Le colture devono rimanere in campo sino al 15 marzo dell'anno successivo.

Nelle colture a perdere non devono in ogni caso essere utilizzati diserbanti chimici e fitofarmaci ma possono essere effettuate delle sarchiature nei periodi immediatamente successivi alla semina.

Negli interfilari di mais è consigliata la semina di loietto (*Lolium perenne*) in occasione delle sarchiature che si possono effettuare subito dopo l'emergenza della piantina.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata, purché coltivabile.

5.19.3 Mantenimento e creazione di incolti

5.19.3.1 Creazione e/o mantenimento di appezzamenti incolti

L'intervento si realizza nell'abbandono di appezzamenti, anche costituiti dalle tare aziendali (esclusi sedimi di strade poderali o aree di deposito), al naturale sviluppo della vegetazione spontanea sia erbacea che arbustiva o al mantenimento degli stessi nell'attuale stato. Nell'incolto non possono essere impiegati diserbanti o altri prodotti chimici né sparsi reflui zootecnici. Il terreno deve inoltre essere tenuto costantemente pulito da depositi di rifiuti e da

accumuli di inerti. E' concessa l'effettuazione di uno o più tagli della vegetazione esclusivamente nel periodo tra il 15 luglio e il 15 settembre.

Vengono considerati inclusi nella qualificazione di incolti i canneti in secca (incolti vallivi o a vocazione palustre) o dimoranti in fasce non permanentemente allagate di biotopi umidi (con esclusione di scoli, canali, condotti) di cui è permesso lo sfalcio manutentivo invernale da gennaio fino al 15 febbraio.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata.

5.19.4 Realizzazione di unità biotiche polifunzionali

Le unità biotiche devono essere costituite da fasce coltivate con colture a perdere quali mais o sorgo mescolati con saggina o miglio, alternate a fasce seminate con foraggere. Le fasce devono avere una larghezza massima 15 metri. Le foraggere devono essere costituite da un miscuglio di graminacee e leguminose tra cui si consigliano l'erba mazzolina (*Dactylis glomerata*) il loietto perenne (*Lolium perenne*), la festuca (*Festuca sp.*), l'erba medica (*Medicago sativa*) e i trifogli (*Trifolium sp.*).

Le coltivazioni devono rimanere in campo fino al 15 marzo dell'anno successivo alla semina. Le fasce coltivate a foraggere possono essere falciate dopo il 30 giugno e non oltre il 1° di settembre.

Negli appezzamenti interessati dalle unità biotiche non deve essere effettuato nessun tipo di diserbo chimico; sono invece consentite ed auspicate delle sarchiature nei mesi di maggio e giugno esclusivamente negli interfilari delle fasce coltivate a colture a perdere.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata.

5.19.5 Mantenimento e creazione di siepi

5.19.5.1 Costituzione di nuovi impianti

Questa tipologia di miglioramento ambientale prevede la realizzazione di siepi campestri di nuovo impianto costituite da soli cespugli o cespugli inframmezzati a piante di alto fusto e/o piante trattate a ceppaia.

I cespugli devono essere posti fra loro ad una distanza massima di un metro e minima di 0.5 metri, in modo da creare un ambiente favorevole al rifugio dalla fauna selvatica. I cespugli utilizzati devono essere scelti fra le seguenti specie: biancospino (*Crataegus oxycantha*) (tranne che nelle zone soggette a colpo di fuoco batterico), rosa selvatica (*Rosa canina*), ligustrello (*Ligustrum vulgare*), prugnolo (*Prunus spinosa*), sanguinello (*Cornus sanguinea*), sambuco

(*Sambucus nigra*), spino cervino (*Rhamnus cathartica*), frangola (*Frangula alnus*), berretta da prete (*Evonymus europaeus*), lantana (*Viburnum lantana*), pallon di maggio (*Viburnum opulus*), nocciolo (*Corylus avellana*). Le siepi devono essere costituite da almeno tre delle specie sopra citate inserite con una buona mescolanza all'interno del filare.

Le piante arboree eventualmente inserite devono stare ad una distanza minima di 6 metri una dall'altra e devono appartenere alla seguenti specie: farnia (*Quercus robur*), frassino minore (*Fraxinus oxycarpa*), frassino maggiore (*Fraxinus excelsior*), acero campestre (*Acer campestre*), noce (*Juglans regia*), ciliegio (*Prunus avium*) carpino bianco (*Carpinus betulus*), olmo (*Ulmus minor*), gelso (*Morus nigra*), melo selvatico (*Malus silvestris*), platano (*Platanus sp*), salice (*Salix sp*.), pioppo nero (*Populus nigra*), pioppo bianco (*Populus alba*).

La messa a dimora può avvenire utilizzando la pacciamatura che dovrà in ogni caso essere rimossa al massimo dopo due anni dall'impianto.

Alla base della siepe deve essere tenuta una fascia di rispetto inerbita di larghezza di 2-6 metri; tale fascia può essere collocata su entrambi o su un solo lato della siepe e può essere seminata con un miscuglio di specie prative appartenenti a leguminose e graminacee quali *Lolium perenne*, *Festuca sp*. *Dactylis glomerata* e *Medicago sativa*, *Trifolium sp*. La fascia inerbita può essere sfalciata solo dopo il 30 giugno di ogni anno e le falciature devono essere interrotte il 1° settembre. Falciature antecedenti la data del 30 giugno possono essere concesse esclusivamente qualora si verifichino problemi di eccessiva presenza di infestanti e previo parere favorevole dell'A.T.C. (o C.A.C.) e del Servizio tutela faunistico ambientale.

La siepe può essere messa a dimora in filare singolo o doppio, in quest'ultimo caso i filari devono essere posti ad una distanza variabile tra i 2 e i 6 metri. Qualora la siepe fosse messa a dimora a doppio filare, anche nello spazio compreso fra i due filari si può procedere alla semina di un miscuglio con le stesse specie di graminacee e leguminose e con le stesse modalità di falcio come sopra descritto da effettuarsi anche in caso di incolto. Anche in questa tipologia di impianto le fasce inerbite laterali ed esterne al doppio filare dovranno avere una larghezza massima di 6 metri.

Le piante, scelte tra quelle dell'elenco di cui sopra, saranno costituite da postime forestale (piantine in contenitore o a radice nuda di età da 1 a 3 anni, di altezza compresa fra 30 cm e 60 cm, provenienti da vivai certificati ovvero, esclusivamente per gli arbusti, anche da talea), messe a dimora nella adatta stagione vegetativa, concimate, protette con bastoncino tutore e reticella antiroditore (ed anti danneggiamenti accidentali durante le manutenzioni). Le piante dovranno essere pacciamate con l'obbligo di rimozione del materiale pacciamante se non biodegradabile dopo 36 mesi dalla data dell'impianto.

Nella convenzione il proprietario-conduttore dovrà impegnarsi a mantenere la siepe per un

periodo minimo di 5 anni.

Dovranno essere poste in atto, nel corso del periodo d'impegno, almeno le seguenti cure colturali:

- effettuazione di operazioni colturali localizzate (irrigazione di soccorso, sfalcio delle erbe infestanti, cura localizzata dei giovani soggetti), con esclusione del diserbo;
- sostituzione delle eventuali fallanze.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a preponderante coltivazione monoculturale. Realizzabile in ambienti collinari e montani qualora si vengano a costituire fasce o corridoi di collegamento tra vaste formazioni a copertura forestale separate.

5.19.5.2 Miglioramento e manutenzione di siepi e filari esistenti

Comprende una serie di interventi necessari al mantenimento in efficienza degli elementi pre-esistenti attraverso un insieme sistematico di opere.

1. ripulitura delle infestanti con operazioni meccaniche senza l'impiego di diserbanti;
2. decespugliamento delle specie arbustive invadenti (es. rovi);
3. riceppatura di ceppaie e capitozze invecchiate;
4. rinfoltimento dei tratti spogli e integrazione con sostituzione delle essenze morte o deperienti, con soggetti arborei e arbustivi delle essenze sopra elencate, e con le medesime caratteristiche operative.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a preponderante coltivazione monoculturale.

5.19.6 Arature tardive di stoppie di cereali

Le stoppie di mais e cereali autunno-vernini non dovranno essere totalmente arate prima del 15 marzo dell'anno successivo alla mietitura.

Ai conduttori dei fondi è concessa l'aratura parziale delle stoppie per una percentuale massima del 50% del totale dopo il 31 dicembre. L'aratura parziale delle stoppie deve essere fatta in modo da lasciare una parte delle stesse in ogni appezzamento. Dopo la mietitura non è possibile utilizzare alcun diserbante. Nel caso del mais la trebbiatura deve lasciare gli stocchi di altezza di almeno 50 cm.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenza ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallata.

5.19.7 Recupero di prati e pascoli di collina e montagna

Ripristino dei pascoli non più utilizzati di collina e montagna mediante lo sfalcio di erbe ed arbusti infestanti e miglioramento della composizione erbacea del cotico anche con interventi di risemina con idonee foraggere.

Le operazioni di decespugliamento devono comunque essere eseguite al termine della stagione delle cove. Deve essere praticato almeno uno sfalcio annuale ma non prima del 15 luglio.

Vengono considerati in questi interventi anche il ripristino di prati terrazzati di collina. Non possono essere usati diserbanti o altri presidi chimici, mentre sono permesse arature leggere e sarchiature nel caso di semine di miglioramento. Sugli stessi appezzamenti non può essere praticata la fertirrigazione e lo spargimento di reflui zootecnici.

Area di intervento prioritaria: zone della collina pedemontana e nella Zona faunistica delle Alpi.

5.19.8 Realizzazione, ripristino e conservazione di biotopi e zone umide

Interventi mirati alla realizzazione, alla conservazione e al ripristino di biotopi e zone umide sia di origine naturale (paludi, stagni, bacini, fontanili, risorgive, laghetti, incolti vallivi, prati marcitori, lanche) che artificiale (cave dismesse), la cui profondità media massima non superi i due metri.

Gli interventi di conservazione delle aree umide devono assicurare la continuità dell'alimentazione e il controllo dei livelli dell'acqua, l'assestamento manutentivo della vegetazione spontanea presente, la bonifica da rifiuti e accumuli di inerti. E' fatto divieto di immissione di concimi e/o fitofarmaci nelle fasce di rispetto e nelle superfici oggetto di impegno. Gli interventi di ripristino e naturalizzazione devono essere realizzati per arricchire sotto il profilo ecologico le aree immediatamente adiacenti i bacini, scelti in base alle specificità e tipologia del sito umido.

L'intervento dovrà essere preventivamente pianificato e progettato con la collaborazione e il parere favorevole del Servizio tutela faunistico ambientale.

5.19.9 Conservazione e insediamento di boschetti, macchie e bande boscate

Gli interventi si riferiscono ad ambienti agricoli della pianura e della colline moreniche. I boschetti sono nuclei boscati di ridotta superficie (inferiore all'ettaro). Per banda boscata sono da intendersi piantumazioni con non meno di tre file di alberi. Per macchia boscata si intende una piantagione di forma circolare o irregolare. Sono escluse piantate di cloni di pioppo canadese o costituite da specie ornamentali, alloctone o infestanti (robinia, ailanto, ecc.).

Per conservazione va intesa la buona manutenzione di impianti di oltre 5 anni, da attuare con le cure selvicolturali più idonee in rapporto al tipo di specie presenti, accompagnate da interventi che migliorino la struttura dell'impianto (conversione ad alto fusto) e ne aumentino la

complessità ecologica, principalmente mediante l'inserimento di specie arboree diverse o comunque alla formazione di boschetti misti e disetanei.

La densità di impianto per quanto attiene le specie arboree deve essere non inferiore a 50 soggetti ad ha e non superiore a 500 soggetti ad ha. L'impianto dovrà essere eseguito in file con andamento irregolare, con lavorazione preliminare del terreno atta a limitare l'insorgere delle infestanti. Non è permesso il diserbo con prodotti chimici, ma solo lo sfalcio manutentivo con mezzi meccanici da attuare non prima del 15 giugno.

Le piante saranno costituite da postime forestale (piantine in contenitore o a radice nuda di età da 1 a 3 anni, di altezza compresa fra i 30 e i 60 cm, provenienti da vivai certificati ovvero, esclusivamente per gli arbusti, anche da talea), messe a dimora nella adatta stagione vegetativa, concimate, protette con bastoncino tutore e reticella antiroditore. Le piante dovranno essere pacciamate con l'obbligo di rimozione del materiale pacciamante se non biodegradabile dopo 36 mesi dalla data dell'impianto.

Ogni piantagione dovrà essere contornata da una fascia inerbita di larghezza pari a 5 m.

L'impianto delle bande boscate deve essere eseguito con non meno di tre file alberate.

Le specie arboree da utilizzare negli interventi devono essere scelte in ragione delle condizioni climatiche, pedologiche ed ecologiche del sito tra le seguenti specie: farnia, rovere, roverella, frassino maggiore, frassino ossifillo, acero campestre, carpino bianco, carpino nero, tiglio selvatico, olmo, salice (ssp.), pioppo nero, pioppo bianco, melo selvatico, perastro, ontano nero, ciliegio selvatico, ciliegio canino, noce (*Juglans nigra*), sorbo domestico, bagolaro, albero di Giuda.

Piantagioni di cloni di pioppo abbandonate e macchie boscate costituite da specie esotiche o infestanti, possono essere convertite verso tipologie naturaliformi mediante abbattimento progressivo e piantumazione con specie arboree scelte tra quelle in elenco.

Area di intervento prioritaria: alta, media e bassa pianura con preferenzialità ai comparti a monocoltura preponderante. Anche sui terreni a giacitura pianeggiante di collina e vallate

5.20 Individuazione delle metodologie più efficaci ai fini della prevenzione e/o contenimento dei danni determinati dalla fauna selvatica (in relazione alle specie di appartenenza) alle colture agricole

5.20.1 La prevenzione dei danni da fauna selvatica su colture agricole

Il settore del risarcimento dei danni da fauna selvatica rientra nel delicato ambito dei rapporti tra il mondo venatorio e quello rurale; una corretta gestione di tale problematica è la premessa per una gestione dell'attività venatoria meno conflittuale.

E' comunque fondamentale che l'operatore agricolo attui tutti i sistemi possibili di difesa e prevenzione dei potenziali danni da fauna selvatica: si ribadisce che qualora in sede istruttoria venga accertato un atteggiamento disinteressato o, ancor peggio, del tutto passivo sarà negato l'accesso all'erogazione del contributo per i danni subiti.

D'altro canto l'erogazione dei contributi agli agricoltori per l'attuazione dei sistemi di prevenzione deve essere prioritaria rispetto all'erogazione di contributi per il risarcimento.

La stessa Regione del Veneto, nella Deliberazione di Giunta regionale n. 3269 del 2000 "Fauna selvatica: disposizioni in materia di controllo e di risarcimento/prevenzione dei danni", ribadisce che:

"(…) i danni risultano risarcibili (omissis) solo nel caso in cui venga constata la normale diligenza dell'imprenditore ("imprenditore ordinario" dal punto di vista tecnico-estimativo) nell'organizzare i fattori di produzione (ivi comprese le tecniche normalmente adottate per prevenire e/o mitigare i danni prodotti dalla fauna selvatica) avuto riguardo al contesto ambientale in cui opera l'imprenditore stesso, nonché tenuto conto del grado di prevedibilità dei danni. Si evidenzia che la normale diligenza dell'imprenditore deve risultare sussistente anche nel periodo che fa seguito all'evento dannoso, e ciò sotto i profili del contenimento degli impatti relativi".

E ancora:

"Viene riconosciuta l'importanza fondamentale dei contributi a fini di prevenzione. A tal fine, in sede di utilizzo delle risorse acquisite dalla Regione, le Province destinano una quota delle medesime agli interventi di prevenzione".

5.20.2 Sistemi di controllo e prevenzione - modalità operative

Venendo allo specifico, nel caso di danni da fauna selvatica alle colture agricole limitabili significativamente con interventi di controllo e/o di prevenzione, gli operatori agricoli devono attuare le seguenti modalità operative:

- richiesta di intervento di controllo e/o di erogazione di contributo per intervento di prevenzione da presentare all'Ufficio competente del Servizio tutela faunistico ambientale della Provincia di Verona;
- trasmissione della stessa richiesta agli A.T.C./C.A.C. di competenza; questi attiveranno tutti gli interventi possibili al fine di contenere i danni (es.: assistenza tecnica; fornitura in comodato di materiali; fornitura manodopera gratuita; interventi di controllo delle popolazioni di selvatici).

Nel caso siano attuabili interventi di controllo, il Servizio tutela faunistico ambientale attiverà tutte le possibili sinergie per la riduzione/prevenzione del danno. In particolare:

- saranno presi contatti con gli A.T.C./C.A.C. per verificare gli interventi attuabili;
- sarà tempestivamente informata la Polizia Provinciale per la esecuzione delle specifiche modalità operative.

Le modalità operative possono essere così schematizzate:

Tabella 5.102. Modalità di operative

TIPOLOGIA DI DANNO DA FAUNA SELVATICA	MODALITA' OPERATIVE
Danni da nutrie	Fornitura di gabbie per la cattura e avvio della collaborazione con l'agricoltore per la gestione del controllo selettivo
Danni da Corvidi	Installazione dei sistemi di cattura e avvio della collaborazione con l'agricoltore per la gestione del controllo selettivo
Danni da Tortore del collare su colture in atto	Intervento della Polizia Provinciale per il controllo selettivo
Danni da volatili ittiofagi	Intervento della Polizia Provinciale per controllo selettivo su specie autorizzate

5.20.3 Sistemi di prevenzione – tecniche adottabili e ammesse a contribuzione

I sistemi di prevenzione vanno adottati in funzione della tipologia di coltura e di fauna selvatica agente. Tali sistemi possono essere riassunti nel seguente prospetto:

Tabella 5.103. Modalità di prevenzione

TIPOLOGIA DI COLTURA E DI FAUNA SELVATICA AGENTE	SISTEMI PREVENTIVI ADOTTABILI
Danni su avicoli ad opera di predatori	Installazione di sistemi dissuasivi elettrici a bassa tensione, installazione di recinzioni con "antigatto"
Danni su colture orticole ad opera di roditori e lagomorfi selvatici	Recinzione metallica del fondo
Danni su frutteti, vigneti e forestazioni di pianura ad opera di roditori e lagomorfi selvatici	- Recinzione metallica del fondo - Sistemi di protezione (shelter) applicati sulla singola pianta
Danni su vivai di piante ornamentali e da frutto ad opera di roditori e lagomorfi selvatici	Recinzione metallica del fondo
Danni su frutteti e vigneti ad opera di volatili	Dissuasori detonanti a gas
Danni su allevamenti e depositi di mangime ad opera di tortore dal collare	Sistemi di protezione a rete sulla forometria a luce libera.
Danni su allevamenti ittici ad opera di volatili ittiofagi	- Sistemi antiplanata a filo trasversale - Sistemi di protezione a rete lungo i bordi dei bacini - Sistemi di copertura della sola zona di alimentazione
Danni in genere causati da volatili	Dissuasori detonanti a gas

5.20.4 Ulteriori indicazioni

Vanno aggiunte alcune considerazioni:

- quanto sopra riportato ha valore a livello generale: sono le condizioni specifiche dei singoli casi a stabilire in dettaglio i sistemi da adottare. In presenza di danni potenzialmente di

notevole entità e/o in caso di danni ripetuti nel tempo, l'adozione di sistemi preventivi si rende indispensabile;

- l'erogazione di contributi avverrà con cadenza trimestrale, comunque fatta salva la disponibilità del fondo regionale;
- l'erogazione dei contributi per interventi di prevenzione non è a carico della provincia nei seguenti casi:
    - territorio del Parco naturale regionale della Lessinia;
    - Aziende faunistiche-venatorie;
    - Aziende agri-turistico-venatorie.

Per ultimo, va ricordato che la Deliberazione della Giunta regionale già citata dispone:

"(…) per quanto concerne gli interventi per la prevenzione realizzati da parte di proprietari/conduttori dei fondi, il contributo massimo concedibile viene fissato al 50% della spesa ammissibile. Al fine di razionalizzare detti interventi, anche in termini di tempestività, efficacia ed economicità, si dà atto della possibilità che ha la Provincia di provvedere direttamente all'acquisto delle attrezzature necessarie ai proprietari/conduttori dei fondi, fatto salvo il recupero del contributo a carico dei medesimi".

E' obiettivo primario del presente Piano faunistico venatorio incentivare una sempre maggiore diffusione dei sistemi di controllo e prevenzione per limitare i danni causati da fauna selvatica.

Le tecniche vanno opportunamente divulgate presso gli operatori agricoli.

A questo fine, devono essere adeguatamente coinvolte le Associazioni Professionali Agricole.

Solo quando tale forma di collaborazione sarà efficace sul territorio, gli operatori agricoli potranno investire in colture ad elevato reddito senza che una forte presenza di fauna selvatica incida anche pesantemente sui bilanci aziendali.

5.21 Programmi di immissione di fauna selvatica

5.21.1 Inquadramento generale e normativo

I programmi di immissione di fauna selvatica sono normati da diverse leggi sia di tipo nazionale che regionale.

La L. 157/1992, art. 10, comma 7 prevede che "*le Province predispongano piani di immissione di fauna selvatica anche tramite la cattura di selvatici presenti in soprannumero nei parchi nazionali, regionali ed in altri ambiti faunistici, salvo accertamento delle compatibilità genetiche da parte dell'Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica e sentite le organizzazioni professionali agricole presenti nel comitato tecnico-faunistico-venatorio nazionale tramite le loro strutture*

regionali".

La L.R. n. 50/1993, art. 9, comma 2, lettera m) ribadisce che i Piani faunistico venatori provinciali prevedano "*programmi di immissione di fauna selvatica anche tramite la cattura da attuare con la collaborazione delle associazioni venatorie, di selvatici presenti in soprannumero in parchi nazionali e regionali ed in altri ambiti faunistici, salvo accertamento delle compatibilità genetiche da parte dell'INFS e sentite le strutture regionali delle organizzazioni professionali agricole presenti nel Comitato tecnico faunistico-venatorio nazionale*".

Il D.P.R. 120/2003, art. 12, comma 3 stabilisce invece chiaramente che "*sono vietate la reintroduzione, l'introduzione e il ripopolamento in natura di specie e popolazioni non in natura di specie e popolazioni non autoctone*"

Sulla base di tali premesse normativa è necessario definire in dettaglio cosa si intenda con il termine generico di "immissioni".

Con il termine "immissioni" vengono intesi tutti quei trasferimenti, o rilasci, di specie che possono essere accidentali od intenzionali. Nello specifico le tipologie di immissioni faunistiche sono riassumibili nel modo seguente:

- introduzioni: immissione intenzionale di una specie in un territorio non compreso nel suo areale storico di presenza;
- reintroduzioni: immissione intenzionale di una specie in un territorio dove questa era presente fino a tempi storici e nel quale si è estinta;
- ripopolamenti: immissione intenzionale di una specie in un territorio in cui questa è già presente.

Gli interventi permessi nel territorio provinciale sono riconducibili a reintroduzioni / ripopolamenti mentre non sono permessi interventi di introduzione neanche per quelle specie esotiche già naturalizzate in certe parti del paese.

Per quanto riguarda gli interventi di reintroduzione, questi possono essere affrontati su indirizzo della Regione Veneto sono previa valutazione di un opportuno progetto nel rispetto di quanto previsto dal D.P.R. n. 120/2003, art. 12, comma 2.

L'attività di ripopolamento è quindi quella maggiormente in uso nell'ambito dell'attuale pianificazione faunistico venatoria. E' opinione comune a livello tecnico che questa è pratica debba essere, nel breve–medio periodo, sensibilmente ridimensionate per far posto ad una gestione faunistico-venatoria basata sul prelievo sostenibile di risorse faunistiche naturali.

L'INFS (ora ISPRA), già dal 1994 con il proprio documento tecnico n. 15, evidenziava che "*nella pratica e in un periodo di transizione e di assestamento sarà almeno necessario pervenire ad una limitazione e razionalizzazione degli interventi di ripopolamento. Questo processo potrà*

avvenire con la gradualità ed i tempi commisurati alla condizione oggettiva di ciascuna unità territoriale di gestione in dipendenza di vari parametri: situazione faunistica, rapporto cacciatori/territorio, grado di organizzazione delle strutture di gestione".

Sempre l'INFS, nel medesimo documento tecnico, riteneva che sia nelle A.F.V. che negli A.T.C. fosse "*sospesa qualsiasi forma di ripopolamento in data successiva al 31 agosto. Ciò potrà consentire un sufficiente ambientamento degli animali immessi prima dell'inizio dell'attività venatoria o di addestramento cani, nonché l'instaurarsi di una pratica venatoria eticamente meno criticabile rispetto a quella bastata sulla cosiddetta "pronta-caccia".*

Il D.P.I di cui alla D.G.R. n. 1728 del 7/8/2012 indica tuttavia gli obiettivi che le scelte pianificatorie dei Piani faunistici venatori provinciali devono consentire di raggiungere per quanto riguarda la gestione della selvaggina stanziale:

- aumento della stabilizzazione di popolazioni naturali in grado di auto-riprodursi;
- riduzione delle immissioni di selvaggina da allevamento, favorendo le produzioni naturali, e in generale riduzione delle immissioni pronta caccia;
- garantire la qualità genetica e sanitaria della selvaggina oggetto di immissione riducendo o sospendendo le importazioni di selvaggina dall'estero.

5.21.2 Individuazione delle specie oggetto di ripopolamento e delle modalità di immissione di fauna

Nell'ambito della presentazione pianificazione faunistico-venatoria 2013-2018 i ripopolamenti potranno riguardare solo le seguenti specie autoctone stanziali ed in dettaglio:

1. lepre *Lepus europaeus*;
2. fagiano *Phasianus colchicus*;
3. starna *Perdix perdix*.

Oltre a tali specie stanziali potrà essere immessa, limitatamente alle sole Aziende agri-turistico-venatorie e nelle Z.A.C. anche la specie migratrice quaglia *Coturnix coturnix*, purché proveniente esclusivamente da allevamenti nazionali con adeguata certificazione di origine. La specie potrà essere immessa esclusivamente in tali zone al fine di limitare gli alti rischi di inquinamento genetico connessi con più ampie operazioni di ripopolamento di questa specie che potrebbero avvenire negli A.T.C. o nelle A.F.V.. Con tale modalità operativa si ritiene possano essere sensibilmente ridotti i rischi di incroci con i residui nuclei di origine selvatica ancora presenti sul territorio provinciale.

In ottemperanza con quanto previsto dal D.P.I., di cui alla D.G.R. n. 1728/2012, parte IV, par. 2, sono inoltre vietate le immissioni di selvaggina stanziale di pianura (lepre, fagiano, starna) a

scopo di ripopolamento venatorio a quote superiori agli 800 metri s.l.m. e comunque, indipendentemente dal limite altitudinale, nelle aree in cui, sulla base della Carta delle vocazionalità faunistiche, sono presenti specie appartenenti alla tipica fauna alpina, applicando una fascia di rispetto di almeno 1.000 metri.

Gli esemplari di fauna selvatica appartenenti alle specie sopradescritte ed utilizzati per le attività di ripopolamento potranno provenire da allevamenti di fauna selvatica autorizzati ai sensi dell'art. 32, comma 1, lett. a della L.R. del Veneto n. 50/1993 o di analoghe disposizioni previste dalla normativa di altre Regioni, ubicati sul territorio italiano, da Centri privati di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale o da catture operate in Parchi naturali nazionali o regionali, Zone di ripopolamento e cattura, Centri pubblici di riproduzione della fauna selvatica allo stato naturale, Aree di rispetto istituite ai sensi dell'art. 21, comma 13 della L.R. 50/1993.

Tutti i soggetti provenienti da allevamento dovranno essere marcati con anelli o targhette di riconoscimento individuale. Andrà accuratamente evitata, fatti salvi casi eccezionali debitamente autorizzati dalla Provincia, l'immissione di esemplari di fauna selvatica provenienti dall'estero, sia da allevamento che di cattura.

L'effettuazione dei ripopolamenti, sia negli istituti faunistici a gestione privata (A.F.V., A.A.T.V. e Z.A.C.) sia negli gli A.T.C., è subordinata a specifica autorizzazione all'immissione delle specie previste dal presente PFV rilasciata dai competenti uffici provinciali. La domanda di autorizzazione dovrà essere corredata dall'indicazione della provenienza degli esemplari oggetto di immissione, delle località e delle date di rilascio.

La Provincia potrà effettuare gli accertamenti necessari a verificare la compatibilità genetica prevista dall'art. 9, comma 2, lett. m) della L.R. 50/1993 e delle idonee condizioni sanitarie degli esemplari che saranno utilizzati. Per quanto riguarda le A.F.V. e le A.A.T.V. i programmi di immissione dovranno essere previsti nei relativi Piani tecnico-economici.

Per quanto concerne la Zona faunistica delle Alpi, con riferimento particolare alle specie di fauna ungulata (camoscio alpino, capriolo e cervo), considerato lo *status* attuale delle popolazioni e la vocazionalità del territorio provinciale, appare fuori luogo ipotizzare attività di immissione o di ripopolamento che, oltre ad essere anacronistica, appare particolarmente dispendiosa in termini economici.

Anche per il fagiano di monte, come già precedentemente sostenuto, si ritiene non opportuna l'esecuzione di tale attività; risulta assolutamente inutile effettuare attività di ripopolamento in zone ove non esista ancora questa specie, sperando di far aumentare la consistenza delle popolazioni autoctone, da un lato perchè risulta difficile procurarsi dei soggetti selvatici, dall'altro perchè è quasi impossibile catturarli e trasferirli indenni da un territorio all'altro.

L'immissione in natura di soggetti di questa ultima specie allevati in cattività si è dimostrata finora un fallimento in tutti i casi, sia in Italia che all'estero; i ripopolamenti non hanno infatti incrementato in modo duraturo la consistenza delle popolazioni selvatiche esistenti negli habitat, più o meno degradati, in cui i soggetti allevati in cattività sono stati introdotti.

5.21.3 Individuazione dei periodi di immissione di fauna a scopo di ripopolamento

La corretta gestione temporale è un passaggio decisamente importante ai fini del successo dell'attività di ripopolamento.

Si deve premettere che è necessario effettuare una distinzione sulla gestione temporale dei ripopolamenti in alcuni istituti privatistici (Z.A.C., AA.T.V.) e negli A.T.C. e A.F.V.

Per quanto riguarda le Z.A.C. di tipo A2 e B l'immissione delle specie individuate al paragrafo precedente (lepre, fagiano, starna, quaglia) potrà avvenire nel corso di tutto l'anno.

Negli A.T.C. e nelle A.F.V. invece l'immissione dovrà essere diversificata nel tempo ed essere tendenzialmente esclusa nel periodo di caccia previsto per la specie oggetto di immissione.

Per la lepre le operazioni di immissione dei riproduttori adulti potranno avvenire solo dal mese di dicembre in poi, dopo la chiusura della caccia alla specie mentre gli eventuali leprotti (70-140 gg) potranno essere immessi nel periodo estivo indicativamente fra giugno e la fine di agosto.

Per la starna e per il fagiano le operazioni di immissione potranno svolgersi nel periodo compreso fra il 1° gennaio ed il 31 agosto.

E' tuttavia necessario specificare che il fagiano, sempre in accordo con il D.P.I. precedentemente citato, è necessario prevedere una deroga che consente ancora per l''attuale periodo di pianificazione faunistico venatoria una deroga per l'immissione del cosiddetto "pronta caccia" ovvero di esemplari adulti anche nel periodo di apertura alla specie.

Come giustamente recita il D.P.I. l'obiettivo gestionale per tale specie dovrebbe comunque essere quello di ridurre progressivamente le immissioni di soggetti da allevamento (programmando in modo quantitativo la riduzione anno per anno) e contestualmente riducendo la distanza di provenienza dei soggetti che vengono rilasciati.

Sempre in accordo con il D.P.I. si può affermare che il "pronta caccia" è una consuetudine che in condizioni ambientali ideali ovviamente non dovrebbe in nessun modo essere contemplata, ma che nella realtà, in alcuni contesti di compromissione ambientale, consente una parziale soddisfazione delle aspettative venatorie alleggerendo contestualmente la pressione su altre specie.

Pertanto sempre in accordo con il D.P.I. si prevede per le immissione del fagiano "pronta caccia" possano essere autorizzate dalla Provincia nel rispetto delle seguenti condizioni

minime:

- tutte le immissioni di fagiano ed in particolare le pronta caccia devono esser il frutto di una programmazione pluriennale di cui si fa carico l'A.T.C. che ne è responsabile.
- Andrà vietata qualsiasi immissione che non sia contemplata nel programma gestionale dell'A.T.C. e quindi sottoposta ad autorizzazione provinciale che valuterà tali piani. La valutazione provinciale terrà conto di parametri quantificati, in termini di superficie cacciabile e di numero di soci che praticano la caccia alla selvaggina stanziale. La programmazione delle immissioni dovrà contemplare, per ciascun anno: numero di capi, provenienza, periodi e siti di immissione, nonché tendere verso una progressiva riduzione del pronta caccia incrementando nel contempo gli interventi di miglioramento ambientale che favoriscano l'insediarsi di una popolazione stabile della specie o quantomeno agevolino il successo riproduttivo dei soggetti riproduttori immessi nella stagione invernale.
- La gestione del fagiano dovrebbe favorire le immissioni estive (luglio-agosto) di fagianotti che dovrebbero diventare nel medio periodo il principale riferimento gestionale mediante l'immissione in estate di giovani di allevamento di 6-8 settimane di età dopo un periodo di ambientamento trascorso in recinti a cielo aperto ubicati in prossimità siti di rilascio. Ciò consentirebbe di abituare con gradualità gli animali alla vita in natura senza subire il repentino impatto conseguente ad una liberazione diretta nell'ambiente naturale con la conseguente maggiore mortalità e/o predazione.

Per quanto riguarda invece le attività di ripopolamento effettuate tramite la cattura di esemplari di lepre e di fagiano e la loro traslocazione sul territorio a gestione programmata della caccia, le attività dovranno essere effettuate con le modalità riportate nei punti seguenti.

- La gestione delle catture potrà avvenire da parte di ciascun A.T.C. interessato dalle Z.R.C. ricadenti all'interno dei confini di propria competenza qualora l'A.T.C. provveda a
    1. all'individuazione dei terreni e alla stipula dei contratti per gli interventi di miglioramento ambientale anche con utilizzo dei fondi stanziati dalla Provincia e dall'A.T.C. ;
    2. manutenere e ripristinare la tabellazione degli istituti venatori con tabelle e paline fornite dalla Provincia attraverso l'opera di volontari degli A.T.C.;
    3. eseguire censimenti di lepre e, per quanto possibile, di fagiano da parte di operatori individuati dagli A.T.C. in periodo autunnale (ottobre-novembre) e primaverile (marzo-aprile);
    4. effettuare la cattura di esemplari di lepre e/o fagiano ed effettuare la traslocazione sul territorio a gestione programmata della caccia secondo le modalità descritte in

seguito.

5. eseguire le attività di cattura potranno nel periodo compreso tra il 1° dicembre e il 15 gennaio per la lepre e nel periodo compreso tra il 1° febbraio e il 28 febbraio per il fagiano;
6. comunicare alla Provincia entro il 30 novembre di ogni anno i risultati della sessione autunnale dei censimenti di lepre e di fagiano condotti su tutte le aree su cui intendono catturare con annesso programma di lavoro
7. effettuare l'attività di cattura di ciascuna specie solo nelle aree scelte nelle quali sia stata accertata da precedenti censimenti condotti da operatori degli A.T.C. o da agenti del Corpo di Polizia Provinciale rispettivamente una densità media di lepre pari o superiore a 20 individui/100 ettari e una densità media di fagiano pari o superiore a 35 individui/100 ettari;
8. effettuare le catture con il controllo del Corpo di Polizia Provinciale;
9. garantire nel corso delle catture di lepri l'A.T.C. la presenza di un numero adeguato di tenditori che saranno presenti presso le reti per tutta la durata delle operazioni di cattura al fine di ridurre al minimo il tempo di permanenza dei soggetti catturati sulle reti.
10. Garantire un gruppo di operatori dell'A.T.C. incaricati di provvedere ai conteggi degli animali che sfuggono al fronte di battuta;
11. per quanto riguarda il fagiano, l'A.T.C. comunicare i giorni e l'esatta ubicazione delle trappole che dovranno essere sorvegliate quotidianamente;
12. al fine di garantire il mantenimento della produttività delle aree di cattura e per prevenire l'esplosione di focolai di malattia emorragica, il nucleo residuo di lepre in ogni zona oggetto di cattura dovrà mantenere una densità indicativamente pari o superiore a 15 lepri ogni 100 ettari calcolata sulla superficie complessiva interessata alla battuta; la densità residua dei nuclei di fagiano non dovrà essere indicativamente inferiore a 25 individui ogni 100 ettari;
13. qualora dopo la battuta il numero di lepri o fagiani rimasti sul terreno risultasse inferiore ai valori previsti al punto precedente, si dovrà provvedere alla immediata liberazione nella stessa zona di cattura del numero di esemplari sufficiente al raggiungimento della densità stabilita;
14. entro la stessa giornata della cattura le lepri e i fagiani dovranno essere traslocati con cassette o ceste singole ed immessi esclusivamente sul territorio destinato alla

gestione programmata della caccia con esclusione, pertanto, di Oasi di protezione, Z.R.C., Aree di rispetto, Fondi chiusi, Campi di addestramento cani, A.F.V., A.A.T.V., C.P.P.F.S.

5.22 Previsione e programmazione di progetti di reintroduzione e ripopolamento di particolari specie faunistiche

Eventuali progetti di reintroduzione o di ripopolamento di specie diverse da quelle indicate al precedente paragrafo, potranno essere programmati esclusivamente sotto la diretta responsabilità dell'Amministrazione provinciale, in coordinamento con le Amministrazioni confinanti nel caso di progetti che, anche nel medio termine, possono avere ricadute al di fuori del territorio provinciale. In questi ultimi casi può essere previsto il coordinamento a livello regionale del progetto.

Nella predisposizione e attuazione di tali progetti dovranno essere seguiti i seguenti indirizzi:

- verifica preliminare dell'idoneità e della vocazionalità del territorio per la specie;
- analisi previsionale dei possibili impatti, sia sulle biocenosi naturali che sulle attività antropiche;
- i progetti devono avere durata e struttura idonea a garantire il mantenimento a medio lungo termine degli obiettivi: preferibilmente di durata pluriennale, con previsione del monitoraggio successivo degli effetti per almeno tre anni dopo la fine del progetto stesso;
- accertamento della qualità genetica dei soggetti che si intendono immettere (se di allevamento);
- acquisizione del parere ISPRA, sulla base del quale deve eventualmente essere ritirato il progetto medesimo;
- non devono riguardare specie/sottospecie/varietà genetiche faunistiche estranee al contesto faunistico regionale, ancorché non classificate come alloctone in senso stretto. Per queste ultime vige naturalmente il divieto di qualsiasi rilascio in natura di esemplari, ai sensi dell'articolo 12 della D.P.R. 357/97; nel merito è chiamato ad esprimersi l'ISPRA;

E' vietata l'immissione in natura, a qualsiasi titolo, di soggetti appartenenti alla fauna selvatica, al di fuori dei programmi predisposti dagli A.T.C., ai sensi dell'articolo 21 della L.R. 50/93, dei progetti predisposti come sopra dalle Amministrazioni provinciali, nonché per le attività gestionali degli istituti a gestione privatistica e delle zone addestramento cani autorizzate, nonché dei progetti e le attività previste dagli Enti gestori delle aree protette per finalità conservazionistiche, nonché il divieto a qualsiasi titolo del rilascio in natura di soggetti appartenenti alla specie cinghiale (*Sus scrofa*).

5.23 Formulazione di proposta di gestione faunistica di aree a divieto di caccia di competenza regionale e provinciale (aree demaniali)

Nei casi in cui le popolazioni di ungulati raggiungano valori nettamente al di sopra della capacità portante del territorio, come il caso del camoscio nell'Unità gestionale del Monte Baldo, e tali da non risultare più compatibili con le caratteristiche ambientali e socio-economiche del territorio, si propone, pur rilevando che trattasi di materia di competenza regionale, tra l'altro normata dalla L.R. n. 50/93, di prevedere la possibilità di effettuare il prelievo, esclusivamente nella forma della selezione, sulla base di appositi piani di abbattimento predisposti dalla Provincia e condivisi dall'ente competente.

Per quanto riguarda invece la possibilità di effettuare il prelievo all'interno degli istituti di protezione (Oasi di protezione, Z.R.C. e aree di rispetto) si evidenzia che, allo stato attuale, ciò risulta inattuabile, sia ai sensi della L. 157/92, che sulla stessa L.R. n. 50/93. In tali aree, tuttavia, si potrebbe ricorrere eventualmente al controllo su parere dell'ISPRA.

5.24 Programmazione del monitoraggio e degli studi successivi all'approvazione del Piano

L'articolo 10 della Direttiva 2001/42/CE "*Valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente*" definisce il "monitoraggio" quale mezzo per controllare gli effetti ambientali significativi dell'attuazione dei piani e dei programmi, al fine di individuare tempestivamente gli effetti negativi imprevisti ed essere in grado di adottare le misure correttive più opportune.

I dati per la redazione del presente Piano, hanno evidenziato un'estrema disomogeneità nei metodi di raccolta e nel grado di dettaglio, soprattutto per quanto concerne le specie afferenti alla Zona faunistica delle Alpi, quindi ungulati e tetraonidi.

Si è già ampiamente descritto in precedenza, e per ciascuna specie, il metodo/i di censimento proposti, nonché le modalità per la rilevazione dei dati biometrici sui capi abbattuti, auspicando, che nel quinquennio di vigenza del prossimo PFV, quest'ultimi vengano monitorati con una buona capillarità nella raccolta, nel dettaglio, nonché nell'organizzazione, gestione e condivisione degli stessi in appositi database.

Riassumendo comunque quanto già espresso nei precedenti paragrafi, il monitoraggio del Piano faunistico venatorio prevede la raccolta dei dati relativi a:

- Censimenti:
    - camoscio alpino: censimenti a vista da punti fissi, da attuare almeno in due momenti dell'anno: a fine inverno, per controllare la mortalità, e a conclusione

del periodo dei parti per verificare l'incremento dovuto alla natalità. I monitoraggi dovranno fornire informazioni quanto più precise circa le consistenze numeriche delle popolazioni, i rapporti tra i sessi e delle classi di età (adulti, *yearling* e capretti), nonché calcolo dei relativi indici di struttura di popolazione: indice riproduttivo, tasso percentuale di natalità, tasso percentuale di incremento annuo, tasso percentuale annuo di sopravvivenza.

- Capriolo: censimento a vista da punti fissi e censimento in battuta su aree campione, da attuare nel periodo primaverile (aprile-maggio). I monitoraggi dovranno fornire informazioni quanto più precise circa il rapporto fra i sessi e delle classi di età: piccoli, giovani (maschi e femmine di 1 anno compiuto) e adulti (2 anni e oltre); ad ulteriore verifica della struttura di popolazione, dovranno essere calcolati il tasso percentuale di incremento annuo, il tasso di fertilità e il tasso di natalità.
- Cervo: censimento notturno condotto su postazioni fisse, da attuare preferibilmente tra febbraio e la prima metà di marzo (ovvero quando l'areale occupato dalla specie risulta di minor estensione) e censimento al bramito, da attuare in autunno in concomitanza con la stagione riproduttiva. Entrambi i censimenti dovranno fornire informazioni quanto più precise circa la struttura di popolazione, con riferimento al rapporto fra i sessi e alle seguenti classi di età: piccoli, maschi fusoni (1 anno), maschi sub-adulti (2-5 anni), maschi adulti (6 anni e oltre), femmine giovani (sottili) e adulte (2 anni e oltre). Notevole importanza assumono le stime dei piccoli e dei giovani, in quanto consentono il calcolo del tasso di natalità e del tasso di sopravvivenza.
- Daino: censimento a vista da punti fissi o censimento su percorsi campione, da attuarsi in periodo pre-riproduttivo; per la strutturazione della componente maschile, il censimento dovrà essere effettuato invece nel periodo degli amori, pertanto dalla metà di settembre alla fine di ottobre. I censimenti dovranno fornire informazioni quanto più precise circa la struttura di popolazione, con riferimento al rapporto fra i sessi e alle seguenti classi di età: piccoli, maschi fusoni, maschi balestroni (2-4 anni), maschi palanconi (5 anni e oltre), femmine giovani (sottili) e adulte (2 anni e oltre).
- Cinghiale: censimento in battuta su aree campione e/o censimento notturno con faro, da attuare possibilmente tra febbraio-marzo, per la stima delle consistenze pre-riproduttive, e prima dell'apertura dell'attività venatoria (agosto-settembre) per la valutazione delle consistenze post-riproduttive. Poiché il riconoscimento

in natura del sesso e delle classi di età risulta particolarmente difficile, in base alle dimensioni, alle proporzioni e soprattutto al colore del mantello, verranno distinte due semplici classi: gli striati (4-5 mesi) e gli adulti (individui rossi, sino ai 12-13 mesi, e gli adulti propriamente detti).

- Fagiano di monte: censimento primaverile sulle arene di canto (conteggio di maschi e femmine) e censimento estivo volto alla verifica del successo riproduttivo. Quest'ultimo, in particolare, dovrà fornire informazioni quanto più precise circa la consistenza assoluta delle covate, dei maschi e soprattutto delle femmine, nonché fornire utili indicazioni sulla struttura di popolazione; tra tutti i parametri l'indice riproduttivo è ritenuto il più importante, in quanto parametro guida per la definizione delle percentuali di prelievo da riferire a popolazioni con consistenza conosciuta tramite i censimenti primaverili.

Tutte le attività di censimento dovranno inoltre prevedere la raccolta di dati circa il luogo (Unità di Gestione, C.A.C., comune, località/area/postazione), data di censimento, ora di inizio e fine attività, cognome e nome del/i rilevatore/i, condizioni meteorologiche (cielo, vento, visibilità), tipologia ambientale, nonché informazioni utili sugli eventuali spostamenti dei branchi (ora, direzione, n. di capi), al fine di non incappare in doppi conteggi con conseguente sovrastima delle consistenze.

- Analisi dei carnieri e misure biometriche:
    - camoscio alpino:

    <u>parametri essenziali:</u> luogo di abbattimento (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), data di abbattimento, sesso dell'esemplare, età, eventuale collare o marca auricolare (dx, sx, colore), peso (intero e eviscerato), trofeo (divaricazione e altezza delle corna, lunghezza del corno destro e sinistro, circonferenza del corno più grosso), eventuale presenza di parassiti, patologie o ritardi di muta;

    <u>parametri facoltativi</u> (possono essere raccolti anche a campione): calibro utilizzato, ora e condizioni metereologiche al momento dell'abbattimento, misure biometriche (lunghezza testa-tronco, circonferenza toracica, altezza al garrese, lunghezza del garretto, lunghezza della coda), misure del cranio (lunghezza totale e condilobasale, larghezza mastoidea e zigomatica, larghezza ecto ed ento-orbitale, lunghezza della mandibola e lunghezza della fila dei denti).

    Si auspica inoltre il prelievo di parte dei polmoni per verificare l'eventuale insorgenza predittiva dell'infezione da rogna sarcoptica.

    - Capriolo

parametri essenziali: luogo di abbattimento (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), data di abbattimento, sesso dell'esemplare, età, peso (intero e eviscerato), lunghezza della mandibola, lunghezza delle stanghe e numero delle punte, eventuale presenza di parassiti, patologie e/o lesioni cutanee;

parametri facoltativi: calibro utilizzato, ora e condizioni metereologiche al momento dell'abbattimento, trofeo (divaricazione delle stanghe, circonferenza della rosa, peso, volume, presenza di eventuali indici di aggiunte e detrazioni secondo i formulari C.I.C. della Commissione Esposizione Trofei, quali colore, perlatura, caratteristiche delle rose, vertici delle cime, etc.), misure biometriche (lunghezza testa-tronco, circonferenza toracica, altezza al garrese, lunghezza del garretto), misure del cranio (lunghezza totale e condilobasale, larghezza mastoidea e zigomatica, larghezza ecto ed ento-orbitale e lunghezza della fila dei denti).

- Cervo:

parametri essenziali: luogo di abbattimento (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), data di abbattimento, sesso dell'esemplare, età, peso (eviscerato), lunghezza della mandibola, presenza dell'ago o invernino, classificazione in base al trofeo (fusone, forcuto, palcuto, coronato) e regolarità/irregolarità del trofeo stesso, eventuale presenza di parassiti, patologie e/o lesioni cutanee;

parametri facoltativi: calibro utilizzato, ora e condizioni metereologiche al momento dell'abbattimento, trofeo (divaricazione e lunghezza delle stanghe, circonferenza delle rose, della stanga in alto e in basso, lunghezza di pugnale, ago o invernino e mediano o pila, peso, colore, perlatura, vertici delle punte), misure biometriche (lunghezza testa-tronco, circonferenza toracica, altezza al garrese, lunghezza del garretto, lunghezza della coda), misure del cranio (lunghezza totale e condilobasale, larghezza mastoidea e zigomatica, larghezza ecto ed ento-orbitale e lunghezza della fila dei denti).

- Daino:

parametri essenziali: luogo di abbattimento (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), data di abbattimento, sesso dell'esemplare, età, peso (eviscerato), lunghezza della mandibola, classificazione in base al trofeo (fusone, balestrone, palancone), eventuale presenza di parassiti, patologie e/o lesioni cutanee;

parametri facoltativi: calibro utilizzato, ora e condizioni metereologiche al momento dell'abbattimento, trofeo (divaricazione e lunghezza delle stanghe, lunghezza del pugnale, lunghezza e larghezza delle pale, lunghezza di oculare e mediano,

circonferenza delle rose, della stanga in alto e in basso, peso, colore, punte delle pale, robustezza, forma e regolarità), misure biometriche (lunghezza testa-tronco, circonferenza toracica, altezza al garrese, lunghezza del garretto, lunghezza della coda), misure del cranio (lunghezza totale e condilobasale, larghezza mastoidea e zigomatica, larghezza ecto ed ento-orbitale e lunghezza della fila dei denti).

- Cinghiale:

parametri essenziali: luogo di abbattimento (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), data di abbattimento, sesso dell'esemplare, età, peso (intero e eviscerato), lunghezza e larghezza della zanna, circonferenza della cote, lunghezza della mandibola, eventuale presenza di parassiti, patologie e/o lesioni cutanee;

parametri facoltativi: calibro utilizzato, ora e condizioni metereologiche al momento dell'abbattimento, trofeo (per le zanne: colore parte esterna, grandezza del piano di masticazione, conformazione delle punte; per le coti: curvatura e colore del piano di masticazione), misure biometriche (lunghezza testa-tronco, circonferenza toracica, altezza al garrese, lunghezza del garretto, lunghezza della coda), misure del cranio (lunghezza totale e condilobasale, larghezza mastoidea e zigomatica, larghezza ecto ed ento-orbitale e lunghezza della fila dei denti).

Per questa specie sarà inoltre necessario considerare: indici sullo sforzo di controllo (capi abbattuti, n. di operatori, n. giornate di controllo, superfici territoriali interessate dall'attività di controllo), valutazione dei parametri riproduttivi (stagionalità delle nascite, % delle femmine gravide, peso, lunghezza ed età (giorni) dei feti, numero medio di feti per femmina).

o Fagiano di monte:

parametri essenziali: luogo di abbattimento (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), data di abbattimento, sesso dell'esemplare e stima dell'età (espressa come pollastro dell'anno, adulto o vecchio);

parametri facoltativi: n. (Ø) dei pallini da caccia, condizioni metereologiche al momento dell'abbattimento, misure biometriche (lunghezza totale, lunghezza dell'ala e lunghezza delle timoniere).

La raccolta dei dati, siano essi essenziali o facoltativi, deve essere il più possibile precisa. Per ottenere dei dati utilizzabili ed essenziali per una corretta pianificazione faunistico-venatoria, si consiglia di istruire adeguatamente gli agenti di vigilanza e/o gli operatori dedicati mediante corsi preparatori. Si consiglia altresì di dotare tutto il personale di una adeguata strumentazione

base, uguale per tutti, e ad adeguata sensibilità (calibri di varia grandezza, metri, bilance a gancio, etc.).

Al riguardo, sarebbe opportuno prevedere, almeno per i Comprensori alpini, la realizzazione di appositi Centri di raccolta, ove dovrebbe risultare obbligatorio il conferimento dei capi di ungulati e tetraonidi abbattuti, e la loro permanenza almeno per le 24 ore successive all'abbattimento, al fine di favorire sia le misurazioni previste, sia il controllo da parte degli Agenti di Polizia provinciale, sia nondimeno di dare la possibilità agli altri cacciatori di visionare i capi abbattuti per costatarne la regolarita ma soprattutto per accrescere il proprio bagaglio conoscitivo.

Tutte le rilevazioni biometriche, o perlomeno quelle essenziali, dovranno, ad opera di un esperto faunista, essere aggiornate annualmente e confrontate con quelle degli anni precedenti, al fine di evidenziare e/o seguire ogni eventuale tendenza.

- Altri indicatori: per le specie ungulate, si sottolinea altresì l'importanza del monitoraggio della mortalità naturale, degli investimenti stradali, la valutazione di ulteriori indici di presenza (tracce, palchi, segnalazioni locali), nonchè il monitoraggio dei danni alle attività agro-forestali e agro-silvo-pastorali.

Per quest'ultimi, in particolare, si dovrà prevedere la registrazione dei seguenti dati: cognome e nome del danneggiato, tipologia di coltura danneggiata e coltura precedente, data del danno, data della stima del danno, luogo (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località), superficie totale della coltura danneggiata, intensità del danno, aliquote del risarcimento, somma totale dell'importo risarcito, data del pagamento).

Nel caso di incidenti stradali invece si dovrà prevedere la registrazione dei seguenti dati: luogo (comune e località), data e ora dell'incidente, specie coinvolta, descrizione dell'evento, eventuale presenza di presidi preventivi, etc.;

- Miglioramenti ambientali:

per quanto concerne gli interventi di miglioramento ambientale (per esempio per capriolo e fagiano di monte), si dovrà prevedere la raccolta di dati in merito a: luogo (Unità di Gestione, C.A.C., comune e località) in cui sono stati effettuati gli interventi, data, tipologia/e dell'intervento, superficie complessiva interessata (espressa in m^2 e/o in ettari), costo, etc.

5.25 Elaborazione della proposta di gestione del cinghiale

Attualmente la gestione della specie in provincia avviene secondo le indicazioni fornite, sia dal "Piano di controllo del cinghiale per il periodo 2011-2015", approvato con D.G.P. n. 80 del 19 maggio 2011, successivamente modificata con D.G.P. n. 157 del 5 luglio 2012, sia dalle "Direttive tecnico-operative per il prelievo venatorio del cinghiale sul territorio provinciale"

approvate con D..G.P. n. 240 del 18 ottobre 2012, modificata con D.G.P. n. 289 del 10 dicembre 2012.

5.25.1 Piano di gestione del cinghiale

Di seguito vengono presentate le direttive tecnico-operative, attualmente in vigore (a partire dalla stagione venatoria 2010/2011), per il prelievo venatorio del cinghiale in provincia di Verona, ribadendo quanto già ampiamente osservato al sottoparagrafo 4.1.1.3.

Nel caso del controllo del cinghiale risultano invece diverse le finalità, zone di intervento, i tempi e le modalità organizzative degli interventi il controllo.

5.25.1.1 Territorio sottoposto al prelievo

Sulla base dei criteri precedentemente evidenziati, dei dati relativi alla presenza, consistenza, dei prelievi effettuati in regime di controllo, delle tipologie colturali e danni prodotti e agli aspetti naturalistici del territorio, la zona montana e pedemontana della provincia di Verona è stata suddivisa in due distinte Unità di gestione, la prima denominata “Monte Baldo”, la seconda “Lessinia”, entrambe appartenenti per la quasi totalità alla Zona faunistica delle Alpi, fatto salvo che per una fascia collinare, per lo più appartenente alla Lessinia, comprensiva di parte del territorio dell’Ambito territoriale di caccia n. 1 “Del Garda” e dell’Ambito territoriale di caccia n. 2 “Dei Colli”. Il prelievo venatorio è consentito esclusivamente nell’Unità di gestione “Lessinia” ed in particolare nell’Area B2. All’interno la caccia al cinghiale è consentita nei relativi Comprensori alpini, negli A.T.C. n. 1 e 2 e nelle Aziende faunistico-venatorie, mentre è vietata nelle Aziende agri-turistico-venatorie e in tutti gli istituti di protezione (Oasi, Z.R.C., Aree di rispetto, Parco naturale regionale della Lessinia, foreste demaniali).

Nel restante territorio della provincia di Verona, non ricompreso nelle sopraccitate Unità di gestione, il prelievo del cinghiale è consentito esclusivamente mediante il controllo con le modalità specificatamente stabilite dalla Provincia con apposito provvedimento. Negli istituti vietati alla caccia non è consentito il prelievo venatorio del cinghiale, bensì il controllo nei modi stabiliti dalla Provincia sentito l'I.S.P.R.A.

5.25.1.1.1 Unità di Gestione “Monte Baldo”

L'Unità di gestione “Monte Baldo”, costituita dai territori ricompresi nella Zona faunistica delle Alpi (Comprensori Alpini di Caprino Veronese, Brentino Belluno, Rivoli Veronese, Costermano, San Zeno di Montagna, Ferrara di Monte Baldo, Brenzone, Torri del Benaco, Malcesine), nonché dai territori ricompresi nella fascia pedemontana, così come individuata dalla Deliberazione di Giunta regionale n. 2088 del 3 agosto 2010 (Comuni di Affi, Garda, Bardolino e Cavaion Veronese ricompresi nell'Ambito territoriale di caccia n. 1), è classificata quale “Area A”

con l'obiettivo gestionale dell'eradicazione e pertanto l'unica forma di prelievo possibile è il controllo con le modalità stabilite dalla Provincia previo parere dell'I.S.P.R.A. Nell'Unità di gestione "Monte Baldo" non è pertanto consentito il prelievo venatorio del cinghiale.

5.25.1.1.2 Unità di Gestione "Lessinia"

L'Unità di gestione "Lessinia" è costituita dai territori ricompresi nella Zona faunistica delle Alpi (Comprensori alpini di Dolcè, Sant'Anna d'Alfaedo, Sant'Ambrogio di Valpolicella, Fumane, Negrar, Marano di Valpolicella, Erbezzo, Bosco Chiesanuova, Roverè Veronese, Velo Veronese, Cerro Veronese, Selva di Progno, Badia Calavena, San Mauro di Saline), nonché dai territori a monte delle strade statali n. 11 e n. 12 ricompresi sia nella fascia pedemontana che nel territorio di pianura, cioè territori complessivamente ricadenti nei Comuni di Sant'Ambrogio di Valpolicella, Negrar, Marano di Valpolicella, San Pietro in Cariano e Verona, per quanto riguarda l'A.T.C. n. 1, e nei Comuni di Verona, Grezzana, Tregnago, San Giovanni Ilarione, San Mauro di Saline, Vestenanova, Mezzane di Sotto, Illasi, Cazzano di Tramigna, Montecchia di Crosara, Roncà, Soave, Monteforte d'Alpone, Lavagno e San Martino Buon Albergo, per quanto riguarda l'A.T.C. n. 2 . Nell'Unità di gestione "Lessinia" viene proposta una gestione del cinghiale diversificata, che preveda nelle aree al di sopra dei 900 m di altitudine (compresi i territori afferenti al Parco naturale regionale della Lessinia) il solo prelievo in forma di controllo (Area B1), mentre alle quote inferiori a 900 m (limite superiore della fascia a castagno e roverella) il prelievo in forma di caccia associato al prelievo in forma di controllo, che deve (quest'ultimo) essere massimizzato durante il periodo primaverile-estivo con le tecniche di minor impatto, al fine di prevenire i danni alle colture agricole di maggior pregio o al fine del raggiungimento del piano di abbattimento assegnato (Area B2). La rimanente area, ricadente nelle zone di bassa collina e pianeggianti a valle dell'Area B2, è classificata Area A (obiettivo "eradicazione").

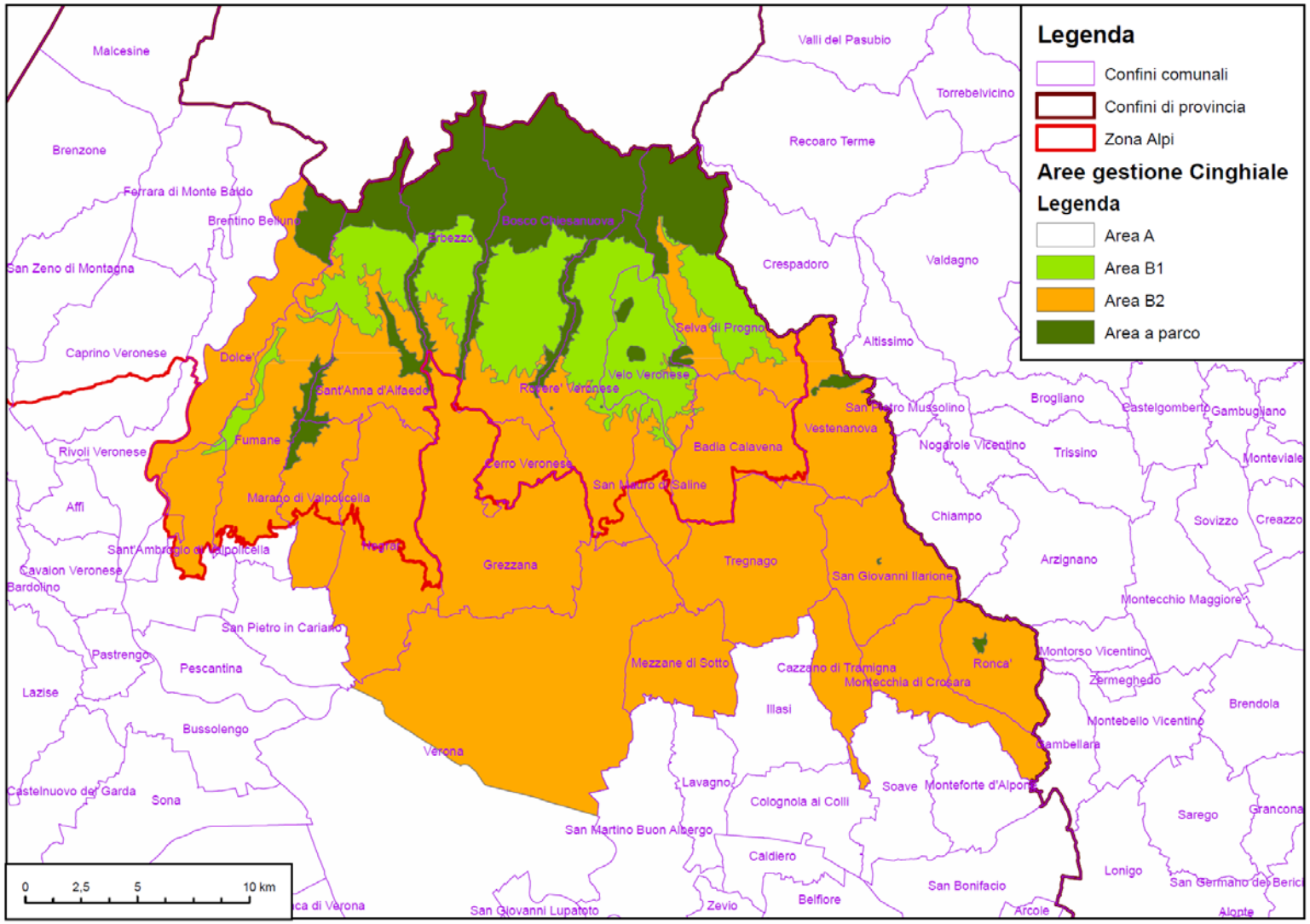


Figura 5.125 - Suddivisione dell'Unità di gestione "Lessinia" nelle diverse aree soggette a controllo (B1) e controllo + prelievo venatorio (B2)

Riassumendo, nel territorio della provincia di Verona è prevista la seguente suddivisione:

- Area B1: in cui il prelievo della specie viene attuato solo mediante attività di controllo con le modalità stabilite dalla Provincia previo parere dell'I.S.P.R.A. Ricadono in quest'area i territori situati a quote superiori a 900 m s.l.m., ricadenti nei Comprensori alpini di Dolcè, Fumane, Sant'Anna d'Alfaedo, Bosco Chiesanuova, Erbezzo, Roverè Veronese, Velo Veronese, Selva di Progno. L'area è limitata superiormente dal confine del Parco naturale regionale della Lessinia, che si estende mediamente al di sopra dei 1.100-1.200 m s.l.m. Quest'area costituisce una fascia "cuscinetto" dell'estensione di qualche chilometro lungo i confini del Parco della Lessinia.
- Area B2: in cui il prelievo del cinghiale viene attuato mediante attività venatoria e attività di controllo (quest'ultima secondo le modalità stabilite dalla Provincia previo parere dell'I.S.P.R.A.). Ricadono in quest'area i territori delimitati superiormente dalla quota dei 900 m e con limite inferiore attestato sui seguenti confini: ad ovest il fiume Adige, a sud (procedendo da ovest verso est) il confine inferiore dei Comprensori alpini di Sant'Ambrogio di Valpolicella e di Fumane, il confine inferiore dei Comuni amministrativi di Marano di Valpolicella e Negrar, la strada statale n. 12 (Comune di Verona), il confine inferiore dei Comuni di Mezzane di Sotto, Tregnago, Cazzano di Tramigna, Montecchia di Crosara, e ad est il confine con la provincia di Vicenza.
- Area A: ove la Provincia intende perseguire l'obiettivo di eradicazione della presenza della specie mediante l'attività di controllo, con le modalità stabilite dalla Provincia previo parere dell'I.S.P.R.A.

5.25.1.2 Soggetti titolati al prelievo

Il prelievo venatorio del cinghiale è consentito esclusivamente con il metodo dell'aspetto da appostamento (postazione di sparo) e con il metodo della girata.

Come per il prelievo in selezione degli ungulati, anche quello del cinghiale, deve essere organizzato dal Comprensorio Alpino, A.T.C. o Azienda faunistica venatoria nei quali avviene, nei modi stabiliti nelle presenti direttive.

L'accesso al prelievo venatorio è consentito esclusivamente ai cacciatori ammessi all'esercizio venatorio a qualunque titolo (quale socio o ospite) nel Comprensorio alpino, A.T.C. o Azienda faunistico-venatoria, in possesso dell'abilitazione alla caccia al cinghiale rilasciata dalla Provincia di Verona o da altra Amministrazione provinciale o regionale, a seguito di apposita formazione e del superamento della relativa prova d'esame, secondo programmi indicati dall'I.S.P.R.A. Il possesso dell'abilitazione di cacciatore di cinghiale è necessario, sia per chi pratica il prelievo all'aspetto, sia per i cacciatori alle poste, sia infine per conduttore e/o il capo

nel caso della girata; anche la funzione di conduttore di cane limiere è subordinata al possesso della licenza di caccia in corso di validità.

Il conduttore di cane limiere può esercitare la sua attività anche se non iscritto (quale socio o ospite) all'A.T.C., Comprensorio alpino o Azienda faunistico-venatoria, fermo restando di essere in possesso delle relative qualifiche (abilitazione di cacciatore di cinghiale e abilitazione di conduttore cane limiere) e di non portare appresso il fucile: in tal caso il conduttore può comunque essere affiancato da un cacciatore di cinghiale o da un conduttore di cane limiere armato di fucile, purché quest'ultimi siano in possesso della sopraccitata qualifica di socio dell'istituto venatorio in questione.

Sono abilitati alla caccia del cinghiale anche i soggetti in possesso della qualifica di “coadiutore nel controllo del cinghiale” rilasciata con determinazioni del Settore faunistico ambientale n. 6853/05 del 12 dicembre 2005, n. 469/07 del 25 gennaio 2007, n. 6011/07 del 25 ottobre 2007 e n. 6935/07 del 6 dicembre 2007, nonché dei coadiutori abilitati sulla base del programma didattico approvato con determinazione del dirigente del Settore faunistico ambientale n. 951/08 in data 8 febbraio 2008.

Il cane limiere utilizzato deve risultare in possesso della specifica abilitazione in prove di lavoro valutate da un giudice dell’Ente nazionale della Cinofilia Italiana (E.N.C.I.), o ente equipollente in caso di abilitazione acquisita al di fuori dell'Italia (in quest'ultimo caso spetta alla Provincia la verifica della documentazione comprovante la validità dell'abilitazione), secondo le modalità stabilite dalla determinazione del dirigente del Servizio tutela faunistico ambientale n. 1582/11 del 15 aprile 2011, o in prova E.N.C.I. su cinghiale “a singolo” nelle strutture autorizzate e secondo il regolamento E.N.C.I. In caso di utilizzo di cani privi di brevetto di cane limiere (deroga concessa solo per la stagione venatoria 2012/2013), questo dovrà necessariamente appartenere alle seguenti razze: Alpenlaendische Dachsbracke, Jagdterrier, Bassotto Tedesco, Hannoverscher Schweisshund (Segugio annoveriano), Bayrischer Gebirg Schweisshund (Segugio bavarese), Tiroler Bracke (Segugio tirolese), Griffon Fauve de Bretagne (Bassetto fulvo di Bretagna) e Golden Retriever.

A partire dalla stagione venatoria 2013/2014 tutti i cani utilizzati durante le girate devono essere in possesso della relativa abilitazione di cui sopra.

5.25.1.3 Tecniche e mezzi di prelievo consentiti

La caccia del cinghiale può essere svolta esclusivamente in forma individuale all’aspetto da appostamento (postazione fissa o mobile di sparo) o in forma collettiva mediante girata. Tutte le altre forma di prelievo (alla cerca, in battuta e in braccata) sono pertanto vietate; nell’esercizio della caccia del cinghiale è sempre vietato l’utilizzo dei cani segugi, fatto salvo per quelli abilitati

alla forma del prelievo in girata conformemente a quanto previsto al precedente paragrafo 5.25.1.2.

5.25.1.3.1 Armi e munizioni

I mezzi consentiti sono quelli previsti dall'articolo 13 della legge n. 157/1992.

Nel sistema della caccia all'aspetto da appostamento devono essere utilizzate armi a canna rigata, a caricamento singolo manuale, a ripetizione ordinaria e semiautomatiche, di calibro uguale o maggiore di 5,6 mm (consigliabili calibri da 7 mm e superiori che eroghino energia cinetica consona alla mole del cinghiale, preferibilmente non inferiore a 200 kgm).

E' parimenti consentito l'utilizzo di fucili basculanti a una o a due canne rigate (Express), nonché di fucili a due canne, di cui una rigata (conbinati: Billing) e fucili a tre canne (di cui una a due rigate: Drilling), e in tal caso sarà vietata la detenzione di qualsiasi specie di munizione per canna liscia.

Le armi utilizzate durante il prelievo all'aspetto devono essere munite di cannocchiale di mira.

Nel sistema della caccia con girata potranno altresì essere utilizzati anche fucili con canna ad anima liscia, basculanti o semiautomatici, caricati a palla singola, di calibro 12, 16 o 20 con massimo tre colpi negli A.T.C. (incluse le A.F.V.) e massimo di due colpi nei Comprensori Alpini, con divieto di detenzione e utilizzo di munizioni spezzate. Anche il fucile utilizzato dal conduttore del cane limiere e dall'eventuale operatore in affiancamento allo stesso deve avere le caratteristiche sopraccitate.

5.25.1.3.2 Prelievo all'aspetto da appostamento

Il prelievo all'aspetto viene realizzato da punti prestabiliti di osservazione e di sparo variamente provvisti di dotazioni in grado di nascondere la presenza del cacciatore ai cinghiali che escono dal bosco per transitare in luoghi di passaggio abituali o per frequentare zone di pastura opportunamente costituite.

I punti o postazioni di sparo devono essere obbligatoriamente collocati in modo da risultare sopraelevati di almeno 2 m rispetto al piano di campagna su cui giace il bersaglio; devono essere strutturati e posizionati in modo tale garantire il rispetto delle indispensabili misure di sicurezza, con particolare riferimento alle possibili traiettorie di tiro.

Sono abilitati al prelievo all'aspetto i soggetti di cui al paragrafo 5.25.1.2. Durante il prelievo all'aspetto i cacciatori autorizzati possono avvalersi del supporto di non più di due operatori, ancorché sprovvisti di abilitazione, per le attività propedeutiche al prelievo nonché per l'eventuale recupero e trattamento delle carcasse dei capi abbattuti, e comunque per lo

svolgimento di operazioni di manovalanza, con divieto di assicurare in modo concomitante più funzioni presso diversi appostamenti.

I permessi per il prelievo dei capi di cinghiale, da effettuarsi con la tecnica dell'aspetto, sono rilasciati dai presidenti dei Comprensori alpini, dai presidenti degli A.T.C. e dai concessionari delle Aziende faunistico-venatorie, secondo principi di democrazia interna, rotazione e premio per i meritevoli, nell'ambito di meccanismi trasparenti, quali quello ad esempio del sorteggio pubblico.

Prima dell'inizio dell'attività venatoria deve essere inoltrato alla Polizia provinciale dai Comprensori alpini, A.T.C. e A.F.V., l'elenco degli appostamenti utilizzabili (sia le altane che quelli mobili a carattere temporaneo), nelle aree di rispettiva competenza, riportando comune/località ove risultano posizionate e allegando la cartografia dell'area con indicazione del punto esatto dell'appostamento e del relativo numero identificativo progressivo. In caso di appostamenti mobili e a carattere temporaneo, ogni suo spostamento in altro sito deve essere accompagnato dalla preventiva comunicazione (entro 5 giorni precedenti l'uscita) alla Polizia provinciale della nuova collocazione, accompagnata dalla relativa cartografia sostitutiva della precedente. La comunicazione alla Polizia provinciale compete all'A.T.C., Comprensorio alpino o A.F.V. Gli appostamenti non individuati sulla mappa non possono essere utilizzati e sono quindi ritenuti abusivi.

E' onere e responsabilità del solo cacciatore accertarsi che l'appostamento venga realizzato in conformità alla normativa di settore vigente, con particolare riferimento a quella in materia venatoria (tra cui anche la L.R. n. 12/2012, la L.R. n. 25/2012 e i provvedimenti successivi in applicazione alle stesse), urbanistico-edilizia e paesaggistica.

Gli appostamenti devono essere posizionati nel rispetto della normativa in materia di caccia (esemplificativamente e senza esaustività: distanza dalle strade, abitazioni, capannoni o luoghi di lavoro, etc.) e a una distanza non inferiore a 100 m dal confine degli istituti di protezione (Oasi, Z.R.C., zone di rispetto) e di quelli privati. Le postazioni di tiro utilizzate contemporaneamente durante il prelievo venatorio devono essere distanziate tra loro di almeno 500 metri in linea d'aria; tale limitazione non si applica in caso di presenza di barriere fisiche (colline, promontori, terrapieni, etc.) non superabili da un eventuale proiettile sparato da ciascuna delle due postazioni. Durante le operazioni di prelievo all'aspetto, sulle vie di accesso, nel raggio di circa 150 metri dalla postazione di tiro, devono essere posizionate, a cura dell'operatore, tabelle indicanti “operazioni di prelievo di cinghiale in corso con arma da fuoco”.

Per motivi legati alla sicurezza, le altane devono essere sopraelevate rispetto al piano di campagna per consentire al colpo di impattare nel terreno (se il bersaglio viene mancato, il proiettile deve colpire entro breve spazio il terreno).

Con animali fermi e in campo aperto, la massima distanza di tiro non deve superare i 150 m; per tiri su animali in movimento in zone non aperte (ma ove comunque l'animale sia chiaramente distinguibile e valutabile), tale distanza deve essere ridotta a 70 m.

Il cacciatore deve accertarsi che l'effettiva possibilità di tiro entro 150 m in condizione di luce consenta la valutazione dei capi (posizione rispetto al sole onde evitare situazioni in controluce, assenza di vegetazione arboreo-arbustiva), nonché il rispetto delle disposizioni previste dalla normativa sulla caccia in ordine alle distanze da vie di comunicazione, immobili, etc.

Nel prelievo all'aspetto possono essere utilizzate pasture esclusivamente a base di sostanze vegetali (frutta, ortaggi, mais, etc.); è invece vietato l'utilizzo di carcasse animali e/o parti di essi. E' vietato realizzare governe e punti di foraggiamento all'interno e nelle immediate vicinanze di colture in atto, al fine di evitare che i cinghiali possano causare danni alle stesse, fatto salvo consenso scritto da parte del proprietario del fondo interessato.

5.25.1.3.3 Prelievo con il metodo della girata

Le fasi di esecuzione della girata sono:

- individuazione delle zone di rimessa tramite "tracciatura";
- verifica delle piste con cane limiere abilitato e conseguente individuazione della zona di intervento;
- dislocazione degli operatori alle poste;
- inizio della girata con cane tenuto con cinghia;
- eventuale rimozione della cinghia laddove la vegetazione particolarmente fitta non consenta di proseguire altrimenti con il cane.

Il metodo della girata viene applicato preferibilmente nelle aree boscate frammezzate e poco estese, nei boschi di maggiore ampiezza ma con scarsa diffusione di sottobosco e laddove l'irregolarità del territorio e la vegetazione particolarmente densa impediscono o limitano l'efficacia degli abbattimenti con il sistema dell'aspetto da appostamento. Le parcelle interessate da una girata devono avere superficie non superiore a 15 ettari.

Non è consentito lo svolgimento contemporaneo di girate in parcelle contigue e comunque entro 1.500 metri in linea d'aria dalla zona di girata, in caso di assenza di barriere fisiche (colline, promontori, terrapieni, etc.) non superabili da un eventuale proiettile sparato dall'operatore alle poste, e nel caso dell'eventuale svolgimento contemporaneo e nello stesso territorio di due girate, esclusivamente in presenza di uno stretto coordinamento tra i due conduttori coinvolti e con l'obbligo dell'utilizzo di un solo cane abilitato per conduttore e della partecipazione di non

più di 12 operatori alle poste (per un totale di 14 operatori includendo i due conduttori). Nell'organizzazione di tali girate si applicano le disposizioni stabilite al paragrafo 0.

Il responsabile delle operazioni svolte con la tecnica della girata è il conduttore, che deve essere in possesso delle specifiche abilitazioni previste.

Il conduttore deve essere in costante contatto con gli operatori alle poste per consentire la sospensione delle operazioni in caso di necessità/opportunità.

Il programma degli interventi con la girata deve essere trasmesso, a cura dei medesimi presidenti (concessionari di istituti privati), al Comando del Corpo di Polizia provinciale (direttamente a mano, a mezzo fax o posta certificata) almeno 3 giorni prima rispetto alla data dell'uscita più imminente.

Rimangono di competenza dei cacciatori tutte le funzioni autorizzatorie in rapporto a regime proprietario, gestorio e di situazione ambientale.

La girata deve essere effettata con un unico cane, ad esclusione che nei casi e modi previsti al terzo capoverso, portato da un conduttore abilitato, ad un guinzaglio, detto “lunga” di 8-10 m di lunghezza, nonché con un numero limitato di poste (da un minimo di 8, riducibile a 5 negli istituti privatistici, ad un massimo di 12), collocate presso i punti di passaggio dei cinghiali.

Il conduttore del cane limiere può essere affiancato da un cacciatore di cinghiale abilitato (eventualmente anche armato) o da un altro conduttore di cane limiere (eventualmente anche armato), fermo restando il rispetto del limite massimo di 13 operatori complessivi per girata; tale possibilità non è invece prevista nel caso di svolgimento di girate con due conduttori/cani di cui al terzo capoverso.

Nello svolgimento della girata il conduttore del cane limiere e/o il capocaccia deve avere cura che il cane operi all'interno della zona consentita senza sconfinare negli altri istituti venatori pubblici o privatistici, con particolare riferimento a quelli di protezione (Oasi, Z.R.C. e zone di rispetto); gli operatori alle poste devono pertanto essere collocati ad una distanza non inferiore a 50 m da tali istituti e collaborare sempre con il conduttore e/o capocaccia per il recupero del cane se fuoriuscito dall'ambito di intervento della girata.

Qualora, durante la girata, vi sia qualsiasi problema concernente l'impiego del cane, anche in ordine alla eventuale mancata esecuzione degli ordini o di disturbo della selvaggina, o comunque insorgano problemi di sicurezza, la girata va immediatamente sospesa dal conduttore (e i cacciatori delle poste hanno l'obbligo di segnalarglielo).

I cacciatori alle poste devono essere abilitati conformemente a quanto stabilito al paragrafo 5.25.1.2, nonché, prima di effettuare la girata, devono essere edotti dal conduttore e/o dal

capocaccia, circa i comportamenti da adottare, con particolare riferimento a quelli relativi alla sicurezza.

In caso di eviscerazione dell'animale abbattuto, le interiora devono essere recuperate, deposte in idoneo sacchetto contenitore e smaltite presso i macelli individuati, con le restanti parti della carcassa non utilizzate.

Lungo le vie d'accesso alla zona ove vengono effettuati gli interventi il conduttore responsabile della girata, in collaborazione con il personale incaricato dei Comprensori alpini, A.T.C. e delle A.F.V., deve collocare opportune, visibili, molteplici tabelle segnaletiche indicanti lo svolgimento della battuta al cinghiale, da rimuovere al termine della battuta.

5.25.1.3.4 Ulterioti norme di sicurezza

Fa carico agli operatori ammessi al prelievo del cinghiale il rispetto tassativo delle più rigorose norme di sicurezza nell'uso delle armi e di prudenza assoluta, a garanzia del primario dovere di tutelare l'incolumità fisica di chiunque si dovesse trovare, per qualunque motivo, in un raggio o portata lesiva, relativa alle armi utilizzate.

Il conduttore/capocaccia organizza e dirige la squadra; assume la responsabilità della corretta esecuzione della girata, con particolare riguardo alla sicurezza operativa della stessa. In caso di assenza del conduttore la responsabilità organizzativa, nonché tutte le incombenze previste dalle presenti direttive, compete al vice-conduttore o al capocaccia, fermo restando l'obbligo della presenza di un conduttore abilitato durante la girata.

La responsabilità civile e penale risulta in capo ad ogni singolo cacciatore che svolgerà l'attività di prelievo in argomento, per qualunque danno provocato a persone, animali o cose, o dagli stessi subiti, durante l'attività venatoria.

Durante le operazioni per la girata, tutti gli operatori (sia quelli alle poste che il conduttore del cane) hanno l'obbligo tassativo di indossare sopra gli altri capi di abbigliamento e comunque in modo visibile, una giacca, giubbotto, *gilet* di colore arancione, nonché indossare l'apposito cappello, anch'esso di colore arancione. Tali indumenti devono essere indossati a partire dall'inizio dell'azione di controllo sino al momento di ritrovo finale dei partecipanti.

Durante l'esecuzione dell'intervento ciascun operatore deve attenersi in modo scrupoloso alle disposizioni impartitegli dal responsabile dell'intervento e a quelle fornite dai responsabili addetti alla loro collocazione.

Devono, in particolare, essere adottati i seguenti comportamenti:

- l'arma deve essere portata rigorosamente scarica e caricata solo nel sito prescelto per il prelievo (sia da appostamento che con la girata); al di fuori delle operazioni di tiro l'arma è sempre tenuta in sicura;
- gli operatori alle poste devono colpire l'animale solo se sopraggiunge di fronte, nella V assegnata al conduttore (ove il vertice è il cacciatore e gli estremi i punti indicati dal conduttore); per ragioni di sicurezza, se il cinghiale supera le poste è assolutamente vietato girarsi per sparare da dietro, o comunque in qualsiasi diversa direzione;
- è ammesso l'uso dell'ottica e del puntamento c.d. a punto rosso. Sono vietati i visori notturni installati sulle armi;
- il tiro deve essere eseguito solo quando si verificano entrambe le seguenti condizioni:
  - l'animale selezionato è completamente visibile e chiaramente distinguibile;
  - nell'eventualità che l'animale non venga colpito, il proiettile deve potersi conficcare in terra entro pochi metri e comunque deve essere completamente visibile l'intera traiettoria.

E' vietato tirare:

- in direzione di strade, sentieri, case, crinali, specchi d'acqua;
- in situazioni atmosferiche, quali nebbia o pioggia fitta, che comportano una diminuzione nella visibilità tale da pregiudicare le condizioni di sicurezza;
- in condizioni di scarsa luminosità nell'ottica;
- verso il bersaglio, senza la certezza che, nello spazio interessato dalla traiettoria del proiettile, non vi siano altre persone, che possano venire colpite in caso di colpo a vuoto, sempre garantendo la traiettoria verso il basso, da assicurare anche tramite il posizionamento delle poste.

Nel caso in cui l'animale venga abbattuto o ferito, i cacciatori devono informare immediatamente il conduttore/capocaccia, non abbandonando per alcun motivo le poste fino a quando il capocaccia stesso impartirà gli ordini conseguenti.

Il capocaccia e/o il conduttore deve essere in costante contatto con i cacciatori alle poste al fine di consentire la sospensione della girata in caso di necessità.

All'orario stabilito di chiusura della giornata di prelievo, il cacciatore deve scaricare l'arma nel sito di intervento, spostandosi dallo stesso rigorosamente con l'arma scarica.

5.25.1.4 Piano di abbattimento

La Provincia assegna annualmente ai Comprensori alpini, A.T.C. i capi da abbattere (Area B2) durante la stagione venatoria, sulla base della stima della consistenza della popolazione, dell'entità e tipologia dei danni prodotti e dei sinistri stradali causati. Spetta ai sopraccitati soggetti gestori, con il coordinamento della Provincia, lo svolgimento dei censimenti di cinghiale.

Le A.F.V. propongono annualmente alla Provincia il piano di abbattimento, distinto per sesso e classi d'età, secondo i criteri sotto stabiliti per la successiva approvazione.

Il piano d'abbattimento assegnato deve essere completato; in caso contrario dovranno essere attivati dai Comprensori alpini, A.T.C. e A.F.V. tutti gli strumenti necessari al raggiungimento dell'obiettivo gestionale preventivamente fissato, costituiti interventi di controllo nei modi e tempi stabiliti dalla Provincia con specifico provvedimento, su parere dell'I.S.P.R.A.

Non sono conteggiabili nel piano di prelievo i capi ritrovati morti per malattia o incidente. Tutti i capi abbattuti illecitamente devono, invece, essere detratti dal piano di prelievo.

Sulla base delle stime delle densità di cinghiali presenti nelle diverse tipologie ambientali vengono previsti contingenti di prelievo, distinti per classi d'età e sesso, di seguito illustrati.

In considerazione delle densità sostenibili dal contesto ambientale in relazione all'impatto che la specie può avere, sia sull'ambiente naturale che sulle attività antropiche, viene previsto per l'Area B2 (l'unica ad essere interessata dalla caccia) un piano di abbattimento nella modalità del prelievo venatorio, pari al 40% della consistenza della popolazione, da incrementare, eventualmente, fino al 70% della consistenza stimata con l'attività di controllo, nelle zone maggiormente interessate da danni alle attività agricole, e comunque a seguito del monitoraggio della popolazione.

Il contingente assegnato viene suddiviso per classi di età con un prelievo a carico delle classi giovani (striati e rossi) pari al 50% del piano complessivo e il restante 50% a carico delle classi adulte (20% maschi e 30% femmine).

Ricapitolando:

- striati e rossi (0-12 mesi): 50% del piano complessivo;
- adulti (>12 mesi): 50% del piano complessivo (20% maschi e 30% femmine). A questa classe appartengono anche i soggetti subadulti "neri".

Il contingente complessivo di capi da abbattere annualmente viene ripartito dal Servizio tutela faunistico ambientale tra i Comprensori alpini, A.T.C. n. 1 e 2 e A.F.V., in modo da mantenere le proporzioni tra classi di età e di sesso per ciascuna sub-unità gestionale. In caso di mancata

attuazione del piano assegnato, al fine del completamento del piano previsto per l'Unità di gestione “Lessinia”, la Provincia può disporre che i capi non abbattuti vengano ripartiti tra gli altri Comprensori alpini e A.T.C. con preferenza per quelli limitrofi.

A partire dalla stagione venatoria 2013/2014 le A.F.V. ricomprese nell'Area B2 devono presentare annualmente alla Provincia la propria proposta di gestione del cinghiale, comprensiva del relativo piano di abbattimento, per l'approvazione da parte della Provincia sulla base dei criteri di cui sopra.

I capi di cinghiale destinati dalla Provincia ad ogni istituto pubblico o privato devono essere poi assegnati dal presidente del Comprensorio alpino, dell’A.T.C. e dal concessionario dell’A.F.V., ai cacciatori titolati secondo i criteri di cui al punto 4. L’assegnazione dei capi non è prevista invece nel caso della girata, fermo restando comunque che l’intervento venga programmato e autorizzato dal soggetto gestore e che ogni azione venga poi rendicontata allo stesso dal conduttore referente del gruppo.

Considerando gli elevati contingenti assegnati a ciascun organismo di gestione, nonché il fatto che trattasi di attività in fase sperimentale, l’assegnazione del/dei capo/i da abbattere a ciascun cacciatore autorizzato può essere effettuata senza l’indicazione del sesso e/o della classe d’età, fermo restando l’obbligo da parte del presidente del Comprensorio alpino o A.T.C. e del concessionario dell’istituto privato, di monitorare quotidianamente l’attività di prelievo svolta, in modo da poter indirizzare gli abbattimenti (almeno quelli da appostamento), in una fase avanzata del prelievo, al fine del completamento del piano agli stessi assegnato.

Ad ogni cacciatore da altana possono essere assegnati e abbattuti fino ad un massimo di 2 cinghiali per giornata.

I presidenti dei Comprensori alpini, degli A.T.C. n. 1 e 2 e i concessionari delle relative A.F.V. sono responsabili dell’aggiornamento in tempo reale dell’andamento degli abbattimenti ricompresi nello specifico piano di abbattimento previsto.

5.25.1.5 Periodo, giornate e orari di caccia

Il prelievo venatorio del cinghiale è consentito dal 1° novembre al 31 gennaio. Eventuali variazioni al sopraccitato periodo possono essere previste dal Servizio tutela faunistico ambientale, ai sensi dell’articolo 11-quatordecies, comma 5 della legge 2 dicembre 2005, n. 248, previo parere dell’I.S.P.R.A. Durante il periodo di caccia del cinghiale, nelle zone ove tale pratica è consentita, è vietata l'attività di controllo, fatto salvo che per situazioni particolari accertate dalla Provincia.

Al di fuori dei periodi di cui sopra il prelievo del cinghiale può essere effettuato esclusivamente in attività di controllo con le modalità specificatamente stabilite dalla Provincia su parere dell'I.S.P.R.A.

Anche per la caccia del cinghiale si applicano le disposizioni del Calendario venatorio regionale in ordine alle giornate di caccia, che non possono essere superiori a tre giorni settimanali, con l'esclusione del martedì e venerdì, anche su terreni coperti di neve. Gli A.T.C., Comprensori alpini e A.F.V., al fine di garantire l'esercizio anche delle altre pratiche venatorie e per motivi di pubblica sicurezza, possono prevedere il divieto di svolgimento delle girate in determinati giorni della settimana, che devono essere preventivamente comunicati al Servizio tutela faunistico ambientale per gli eventuali adempimenti di competenza.

Il prelievo del cinghiale viene svolto da un'ora prima dell'alba ad un'ora dopo il tramonto.

Il cacciatore che partecipa alla caccia del cinghiale, sia con la tecnica dell'aspetto da altana che in girata, deve segnare l'uscita sul tesserino venatorio regionale con le modalità previste dalla legge.

L'abbattimento per motivi sanitari al di fuori di tali periodi può essere effettuato dal personale del Corpo di Polizia provinciale e/o da cacciatori abilitati e dallo stesso coordinato per essere sottoposto agli opportuni accertamenti sanitari.

5.25.1.6 Carniere

Il carniere giornaliero massimo è quello fissato dal calendario venatorio regionale per la fauna stanziale, pari a 2 capi giornalieri con un massimo di 35 capi stagionali. Gli abbattimenti non possono comunque essere superiori rispetto a quanto assegnato al cacciatore dai relativi Organismi gestionali pubblici e privati ai sensi del punto 4.

5.25.1.7 Organizzazione del prelievo

La caccia del cinghiale all'aspetto è organizzata assegnando i capi previsti nel piano di prelievo ai singoli Comprensori alpini, A.T.C. e A.F.V., che a loro volta provvedono ad assegnarli ai cacciatori abilitati richiedenti, sulla base dei criteri dagli stessi preventivamente stabiliti e secondo le modalità già previste per la caccia di selezione agli ungulati.

Ciascun Comprensorio alpino e A.T.C. organizza lo svolgimento delle girate secondo principi di democrazia e di trasparenza, prevedendo una regolare turnazione dei conduttori/capocaccia, a seguito della preventiva assegnazione a ciascuna squadra dei territori di intervento (es. vallate).

Ogni Comprensorio alpino e A.T.C. acquisisce, almeno entro 30 giorni dall'inizio della caccia, le domande di iscrizione della squadra di girata, contenente di:

- nominativi del conduttore (o capocaccia) e di almeno un vice-conduttore abilitato, autorizzato a sostituirlo. Il conduttore (o capocaccia) organizza e dirige la squadra, assume la responsabilità della corretta esecuzione della girata, con particolare riguardo alla sicurezza operativa della stessa mentre invece restano ferme le responsabilità personali di ogni componente connesse a comportamenti direttamente imputabili allo stesso. In caso di assenza del conduttore/capocaccia la responsabilità organizzativa, nonché tutte le incombenze previste dalle presenti direttive, compete al vice-conduttore;
- autocertificazione del conduttore/capocaccia e del vice-conduttore di non essere incorsi in infrazioni della legge sulla caccia nelle tre annate precedenti;
- dati anagrafici di tutti i componenti della squadra corredata dei dati anagrafici, del numero della licenza di caccia e firma di adesione degli interessati. La squadra dovrà essere composta da un numero minimo di 20 componenti; resta naturalmente fermo il numero massimo di 13 operatori, incluso il conduttore del cane limiere, durante la girata.

Sono esclusi dal limite di 20 componenti le squadre che andranno ad operare nei Comprensori alpini dove il numero di cacciatori abilitati alla caccia del cinghiale risulta numericamente inferiore a tale valore. Il cacciatore può aderire, durante la stessa stagione venatoria, ad una sola squadra all'interno dello stesso A.T.C. o Comprensorio alpino al quale risulta iscritto;

- indicazione del settore (area di intervento) di preferenza..

5.25.1.7.1 Programmazione delle uscite

Il Comprensorio alpino o A.T.C., tenendo possibilmente conto delle preferenze espresse in precedenza, assegna la zona ad ogni squadra ammessa alla caccia ed approva il calendario delle girate per singola zona secondo principi di democrazia e uguaglianza e tenuto conto, che in assenza di valide motivazioni tecniche e di sicurezza, in tutto il territorio ricompreso nell'Area A è consentito lo svolgimento delle girate. In relazione alle peculiari esigenze organizzative previste per ciascuna porzione di territorio (es. vallate), ciascuna zona può essere assegnata a più squadre.

Il programma degli interventi, predisposto sull'apposito modulo fornito dalla Provincia, con l'indicazione della data, orario, località e squadra impegnata, deve essere trasmesso dall'A.T.C., Comprensorio alpino e A.F.V. al Comando del Corpo di Polizia provinciale almeno 3 giorni prima dello svolgimento della prima girata. Preventivamente alla trasmissione dei programmi di uscita, deve essere necessariamente trasmesso alla Polizia provinciale, da parte del presidente o concessionario dell'istituto venatorio, l'elenco dei componenti, suddiviso per ruolo assunto e con l'indicazione dell'abilitazione acquisita, di ciascuna squadra operante.

Nel programma delle uscite può altresì essere fatta menzione di eventuali nominativi di operatori alle poste (fino ad un massimo di 3 per squadra) da considerarsi quali riserve. La composizione precisa della squadra viene comunicata alla Provincia in occasione dell'uscita mediante la compilazione (in duplice copia) dell'apposito tagliando/verbale, secondo le modalità di seguito previste.

L'eventuale organizzazione di girate negli A.T.C. e Comprensori alpini, ove non viene effettuata la pianificazione e l'organizzazione delle girate secondo le sopraccitate modalità, deve avvenire a seguito di preventiva richiesta scritta all'A.T.C. o Comprensorio Apino su apposito modulo, da parte del conduttore e/o capocaccia, almeno 10 giorni prima dello svolgimento della girata più imminente. Entro 5 giorni dallo svolgimento della prima girata in programma, l'A.T.C./Comprensorio Alpino deve dare riscontro alla richiesta secondo i principi e le prescrizioni stabiliti al paragrafo 0: il mancato riscontro corrisponde a silenzio assenso. In caso di mancato riscontro da parte dell'A.T.C./Comprensorio alpino entro i termini temporali di cui sopra, il conduttore/capocaccia può inoltrare la richiesta, contenente del programma delle uscite e dei dati relativi ai componenti della squadra, al Corpo di Polizia provinciale entro 3 giorni dallo svolgimento della prima girata in programma, allegando alla stessa la documentazione comprovante il mancato riscontro da parte dell'A.T.C. o Comprensorio alpino: le girate, a questo punto, sono da ritenersi autorizzate senza alcun riscontro da parte della Provincia. La comunicazione (debitamente sottoscritta) inoltrata al Corpo di Polizia provinciale per lo svolgimento delle girate, da parte dell'A.T.C./Comprensorio alpino, deve essere accompagnata da una cartografia del sito interessato (da produrre solo quando il sito in questione viene interessato per la prima volta): l'eventuale parere negativo al loro svolgimento deve essere motivato da insindacabili ragioni di sicurezza (contemporaneo svolgimento di girate in una stessa zona, vicinanza a centri abitati, luoghi di lavoro, etc.) o in caso di interessamento di zone recentemente soggette ad incendi o a interventi di miglioramento ambientale. In caso di applicazione del silenzio assenso il conduttore e/o capocaccia deve comunque assicurarsi che la girata venga effettuata del rispetto delle disposizioni stabilite dalle presenti direttive, con particolare riferimento a quelle in ordine alle distanze e alle norme di sicurezza.

Gli A.T.C. e i Comprensori alpini devono garantire ai soci richiedenti in possesso dei necessari titoli abilitativi, la possibilità di praticare l'attività venatoria organizzata a squadre secondo principi di uguaglianza. Spetta agli stessi, in particolare, la verifica dell'esistenza da parte dei richiedenti dei requisiti previsti dalle presenti direttive, tra cui anche quelli legati agli aspetti operativi (es. contemporaneo svolgimento di più girate nei medesimi siti): in presenza dei requisiti previsti (inclusi quelli relativi al cane limiere), non può pertanto essere impedito lo svolgimento del prelievo con la girata e da altana.

Il conduttore e/o caposquadra può richiedere all'A.T.C. o Comprensorio alpino l'ammissione occasionale di cacciatori, fino ad un massimo di 3 componenti per squadra, purché questi siano regolarmente ammessi all'esercizio venatorio all'interno dell'istituto venatorio in questione, secondo le modalità stabilite al paragrafo 5.25.1.2.

Nel caso invece degli istituti venatori privatistici, l'organizzazione del prelievo (all'aspetto da appostamento e con la girata) viene effettuata sulla base dei relativi regolamenti interni fermo restando l'obbligo della trasmissione del programma degli interventi, almeno tre giorni prima dello svolgimento della prima girata.

Le girate svolte al di fuori delle modalità sopra stabilite sono da ritenersi non autorizzate.

5.25.1.7.2 Assegnazione del capo

Dopo aver formulato la graduatoria di merito, si procede al rilascio del relativo consenso all'uscita da appostamento e del contrassegno in plastica da apporre immediatamente sul tendine di Achille dell'arto posteriore della carcassa. Nel caso della girata l'autorizzazione e i contrassegni vengono rilasciati al conduttore responsabile o al capocaccia.

Nell'assegnazione del capo da abbattere all'aspetto devono essere utilizzati criteri di oggettività e democraticità in modo da coinvolgere nel prelievo il maggior numero di cacciatori abilitati nel rispetto dei criteri di cui al paragrafo 5.25.1.8.

Il cacciatore o conduttore al quale è stato assegnato il capo (o capi con un limite massimo di 2 capi al giorno abbattibili) deve provvedere al ritiro del contrassegno entro i 3 giorni antecedenti la data d'inizio del periodo di caccia previsto. In caso di mancata acquisizione del permesso all'uscita e del contrassegno di cui sopra, o di mancata effettuazione dell'uscita programmata, in assenza di giustificati motivi o di adeguato preavviso al presidente o suo referente, il Comprensorio alpino, l'A.T.C. o l'A.F.V. può adottare specifiche restrizioni nei confronti del cacciatore assegnatario.

L'assegnazione del capo al cacciatore viene effettuata con le modalità previste al paragrafo 0.

Il presidente, o suo delegato, di ciascun Comprensorio alpino e A.T.C., nonché il concessionario dell'A.F.V., devono assicurare che non vengano effettuate più di 3 uscite settimanali per cacciatore al prelievo di cinghiale (sia da altana che in girata), a prescindere dall'abbattimento o meno del capo assegnato.

Il presidente del C.A.C. o dell'A.T.C. e il concessionario dell'istituto privato deve altresì registrare di volta in volta le uscite effettuate da ciascun cacciatore.

5.25.1.7.3 Denuncia dell'uscita

Oltre alla documentazione di cui sopra (licenza, assicurazione e consenso rilasciato dal C.A.C. o A.T.C.), coloro che esercitano il prelievo all'aspetto da appostamento devono inoltre provvedere alla segnatura dell'uscita sugli appositi tagliandi (o moduli) rilasciati dal Comprensorio alpino, A.T.C. o A.F.V. e divisi in tre parti: una parte per la denuncia di inizio uscita, una parte per la denuncia di fine uscita e una parte da trattenere da parte del cacciatore, con relativa imbucatura e alla compilazione della scheda biometrica (ved. paragrafo 5.25.1.8), su modello predisposto dalla Provincia, fornita dal soggetto gestore; la scheda biometrica deve essere tempestivamente trasmessa al presidente (o suo delegato) del Comprensorio o A.T.C. o al concessionario dell'A.F.V. Sul tagliando di denuncia uscita deve essere altresì obbligatoriamente indicato il numero attribuito all'appostamento utilizzato, rinvenibile nella documentazione (cartografia) preventivamente fornita alla Polizia provinciale.

Nel caso della girata la scheda biometrica viene compilata dal conduttore/capocaccia.

Anche in caso di svolgimento della girata deve essere denunciata l'uscita compilando da parte del conduttore/capocaccia, prima dell'inizio delle operazioni, l'apposito modulo (verbale), contenente i dati relativi alla zona, settore e composizione dettagliata della squadra con relativo riferimento alle abilitazioni ottenute. Una copia del verbale deve essere imbucata nell'apposita cassetta, mentre l'altra copia va trattenuta dal conduttore/capocaccia.

Ogni Comprensorio alpino, A.T.C. e A.F.V. deve collocare sul proprio territorio un numero adeguato di cassette per la raccolta dei tagliandi (verbali d'uscita), impegnandosi altresì a dare informativa dell'ubicazione ai propri soci. I tagliandi devono essere imbucati dai cacciatori/conduttori nella cassetta più vicina al luogo del prelievo; ogni cambiamento del luogo di caccia deve essere accompagnato dall'imbucatura di un nuovo tagliando nell'apposita cassetta.

5.25.1.8 Graduatoria di merito

Al fine di incentivare la partecipazione alle attività di gestione faunistico-ambientale promosse dalla Provincia, dall'A.T.C., dai Comprensori alpini e dalle A.F.V., si ritiene opportuno che venga attribuito un punteggio di merito, valido ai fini della graduatoria annuale per l'accesso alla caccia del cinghiale, ad ogni singolo cacciatore titolato in base alla partecipazione delle diverse attività gestionali (partecipazione a censimenti, iniziative in campo faunistico e di miglioramento ambientale, partecipazione a corsi, etc.) e alle eventuali irregolarità commesse nell'esercizio dell'attività in oggetto. I criteri per la determinazione della graduatoria per l'accesso alla caccia del cinghiale, sia nella forma dell'aspetto che in girata, vengono specificatamente stabiliti dai comitati direttivi dei Comprensori alpini e A.T.C. e dalle A.F.V.

5.25.1.9 Adempimenti successivi all'abbattimento

Il cacciatore che ha abbattuto il capo, sia dall'aspetto che in girata, deve provvedere immediatamente alla sua segnatura sul tesserino venatorio, oltre che sulla scheda di abbattimento contenente dei principali dati biometrici, predisposta dalla Provincia e consegnata allo stesso tramite il Comprensorio alpino, A.T.C. o A.F.V.

La segnatura dei capi abbattuti nell'ambito delle girate viene fatta sul tesserino di chi ha materialmente abbattuto il capo, oltre che sulla scheda di girata da compilarsi da parte del conduttore responsabile al termine della giornata e che deve contenere i dati relativi all'attività svolta e ai risultati ottenuti.

La compilazione della scheda biometrica spetta al cacciatore che ha abbattuto il cinghiale, nel caso di prelievo all'aspetto da appostamento, e dal conduttore/capocaccia nel caso di girata. Subito dopo l'avvenuto abbattimento il cacciatore deve applicare al tendine di Achille dell'arto posteriore il contrassegno inamovibile in plastica preventivamente rilasciato dal presidente o referente del Comprensorio alpino, A.T.C. o A.F.V., provvedendo alla rimozione delle tacche relative alla data di abbattimento.

La scheda biometrica, opportunamente compilata in ogni sua parte, deve essere consegnata al presidente, o suo delegato, del Comprensorio o A.T.C. o al concessionario dell'Azienda entro 5 giorni dall'abbattimento; i parametri da rilevare sono quelli previsti al paragrafo 5.25.1.6.

E' auspicabile l'istituzione di un punto di raccolta e controllo dei capi in ciascun Comprensorio alpino (o almeno ogni 2-3 Comprensori alpini a seconda delle loro dimensioni), A.T.C. e A.F.V. ove portare la carcassa per il rilevamento dei parametri biologici e morfometrici da parte di soggetti all'uopo abilitati, nonché per gli eventuali controlli sanitari.

I contrassegni non utilizzati durante la stagione venatoria devono essere riconsegnati al Comprensorio alpino, A.T.C. e istituto privato inderogabilmente entro il 15 marzo dell'anno successivo.

5.25.1.10 Preparazione della mandibola

L'intera mandibola inferiore, accuratamente pulita, va conservata per le annuali valutazioni e consegnata entro il 15 marzo al Comprensorio alpino, A.T.C. e A.F.V., che a loro volta provvedono a consegnarla alla Servizio tutela faunistico ambientale entro il 1° aprile. Dopo la valutazione le mandibole vengono restituite agli interessati, tramite i relativi e sopraccitati soggetti gestori.

5.25.1.11 Rendicontazione

Il presidente, o suo delegato, del Comprensorio alpino e A.T.C. e il concessionario dell'A.F.V. deve acquisire tutte le schede di rilevamento dei parametri biometrici predisposte dal cacciatore che ha abbattuto il capo o, nel caso della girata, dal conduttore responsabile, per la successiva rendicontazione alla Provincia da effettuarsi entro il 15 febbraio al fine di consentire il controllo sulla regolare attuazione del piano di prelievo assegnato. Al fine di monitorare l'andamento del piano di prelievo del cinghiale, i soggetti gestori sono tenuti a comunicare alla Provincia il resoconto mensile degli abbattimenti.

5.25.1.12 Recupero dei capi feriti

Il recupero dei cinghiali feriti viene svolto dalla Polizia provinciale o da unità cinofile abilitate o riconosciute dalla Provincia di Verona a seguito di specifico corso e superamento della relativa prova d'esame. Il cane utilizzato per il recupero deve risultare in possesso dell'abilitazione specifica in prove di lavoro valutate da un giudice dell'E.N.C.I. o ente equipollente in caso di abilitazione acquisita al di fuori dell'Italia (l'equipollenza va in tal caso valutata dal Servizio tutela faunistico ambientale), secondo le disposizioni specificatamente stabilite dal Servizio tutela faunistico ambientale) con la determinazione dirigenziale n. 1582/11 del 15 aprile 2011.

Dopo il tiro il cacciatore deve verificare, sul luogo in cui si trovava il capo, la presenza di possibili tracce che ne indichino il ferimento e provvedere alla marcatura del sito.

In caso di ferimento del capo, il cacciatore provvede immediatamente a sospendere l'attività e darne comunicazione tempestivamente alla Polizia provinciale o ad un conduttore abilitato, che si attiverà nella ricerca del capo ferito con i cani da traccia abilitati, anche all'interno delle zone vietate alla caccia.

Nel caso di animale palesemente ferito il cacciatore deve provvede scrupolosamente alla sua ricerca e, nel caso che sia di difficile recupero, segnalare il fatto al responsabile del Comprensorio alpino, A.T.C. o A.F.V. e alla Polizia provinciale o conduttore abilitato, al fine di proseguire nella ricerca sistematica con il cane da traccia debitamente abilitato.

Prima di iniziare il recupero viene compilato un apposito permesso, da imbucare nelle cassette predisposte dal C.A.C, A.T.C. e A.F.V.

Sul permesso vengono segnate: data, ora di inizio recupero, ora di fine recupero, località, nominativo del conduttore del cane, nomi dei cacciatori armati che partecipano al recupero oltre il cacciatore che ha ferito il capo (a discrezione dell'agente/ufficiale di Polizia provinciale o del conduttore abilitato, a seconda della complessità della zona dove si effettua il recupero).

Il recupero è autorizzato anche nei giorni di silenzio venatorio (martedì e venerdì), nel caso in cui il ferimento sia avvenuto la sera prima del giorno di divieto, al fine di evitare inutili agonie all'animale ferito.

Nelle zone vietate alla caccia l'attività di recupero può essere svolta esclusivamente in presenza di almeno un agente/ufficiale della Polizia provinciale. L'attività venatoria del cacciatore che ha ferito l'ungulato non può proseguire fino a quando non venga dichiarata chiusa l'attività di recupero.

5.25.1.13 Trattamento delle carcasse

Il trattamento delle carcasse di cinghiale deve obbedire alle disposizioni di cui alla D.G.R. n. 2305 del 28 luglio 2009, che recepisce gli obblighi comunitari in materia di sanità animale ed igiene alimentare. I capi prelevati nell'ambito dell'attività venatoria appartengono a chi li ha cacciati, che può disporne come segue:

- autoconsumo, senza l'obbligo di conferimento ad un centro di lavorazione;
- cessione (di un solo capo/cacciatore/anno) a terzi, senza obbligo di passaggio per un centro di lavorazione autorizzato (ma obbligatorio il controllo trichinoscopico da parte di un veterinario abilitato. La carcassa deve essere trasferita presso un macello per la verifica sanitaria);
- cessione anche a titolo oneroso (vendita) a terzi, previo controllo in un centro di lavorazione autorizzato.

Eventuali ed ulteriori disposizioni in ordine al trattamento delle carcasse, con particolare riferimento agli accertamenti sanitari previsti, potranno essere disposti dagli Organi competenti.

Tutto lo scarto di lavorazione delle carcasse dei cinghiali deve essere smaltito come sottoprodotto di categoria 3 nei modi previsti dalla specifica normativa di settore.

5.25.1.14 Penalità accessorie

E' prevista l'esclusione all'attività venatoria e di controllo del cinghiale per un periodo di 12 mesi, nei confronti del conduttore (capocaccia) del cane limiere, nei seguenti casi:

- effettuazione dell'uscita senza aver ottenuto il consenso dell'A.T.C., Comprensorio alpino e A.F.V. nei modi di cui al punto 7;
- mancata denuncia dell'uscita in girata;
- utilizzo di più di un cane durante le operazioni di girata;
- partecipazione alla girata di un numero di operatori maggiore rispetto a quanto previsto.

E' prevista l'esclusione del cacciatore dall'assegnazione dei capi da prelevare, sia in attività venatoria che di controllo da appostamento, per un periodo di 12 mesi, nei seguenti casi:

- effettuazione dell'uscita da appostamento senza aver ottenuto il consenso dell'A.T.C., Comprensorio alpino e A.F.V. nei modi di cui al punto 7;
- mancata denuncia dell'uscita all'aspetto da appostamento.

La mancata consegna delle mandibole per la valutazione della classe d'età comporta invece l'esclusione del cacciatore dall'assegnazione dei capi per il prelievo all'aspetto e del conduttore/capocaccia dallo svolgimento delle uscite in girata per un periodo di 15 giorni successivi all'apertura della caccia. L'A.T.C, / Comprensorio alpino o concessionario dell'A.F.V., anche su richiesta del conduttore e/o capocaccia, può disporre l'esclusione temporanea o permanente dalla squadra nei confronti del cacciatore che non si attenga alle prescrizioni stabilite o alle disposizioni impartite.

5.25.1.15 Norme finali

Le presenti direttive tecnico-operative sostituiscono quelle approvate con D.G.P. n. 266 in data 25 novembre 2010, successivamente modificate con deliberazione n. 183 in data 13 ottobre 2011 e integrate con determinazioni del dirigente del Servizio tutela faunistico ambientale n. 4638/11 del 4 novembre 2011 e n. 5340/11 del 12 dicembre 2011.

Il Servizio tutela faunistico ambientale, anche su richiesta del Comando del Corpo di Polizia provinciale, può apportare eventuali perfezionamenti alle presenti direttive ai fini del miglioramento della programmazione, organizzazione e attuazione del prelievo, anche con l'obiettivo di garantire maggiori condizioni di sicurezza degli operatori e fruitori a vario titolo del territorio interessato dagli interventi.

5.25.2 Proposte di modifica al “Piano di gestione del cinghiale”

Per quanto concerne la gestione della specie cinghiale, il PFV provinciale, ai sensi del D.P.I., ha il solo compito di individuare, nel proprio territorio di competenza, le Unità Gestionali, sulla base della presenza/assenza del suide e della sua compatibilità con le biocenosi e con le attività socio-economiche del territorio. Dato che la provincia di Verona è stata la prima in regione ad affrontare con un certo rigore il problema della specie, e considerato che il D.P.I. fornisce delle indicazioni in merito sulla base dell’esempio intrapreso dalla medesima provincia, si ritiene opportuno solamente ridefinire le confinazioni delle attuali Unità di gestione per la specie in base all’esperienza maturata dopo tre stagioni venatorie di applicazione.

Si raccomanda prima di ogni altra cosa di sperimentare forme adeguate di censimento, considerando le caratteristiche del territorio, le abitudini e l’elusività della specie, al fine di poter

seguire l'evoluzione delle popolazioni e pianificare di conseguenza le attività di controllo demografico future. Al riguardo, possono risultare utili il censimento in battuta su aree campione e il censimento notturno con faro già descritti in precedenza.

Per quanto concerne invece il sopracitato regolamento tecnico-operativo, si propongono le seguenti modifiche e/o integrazioni.

- si propone una riperimetrazione dell'area B2, con estensione verso nord, fino al confine con il Parco naturale regionale della Lessinia, e verso sud, fino alle strade statali n. 11 e 12; il posizionamento del confine inferiore su tali reti viarie risulta anche tecnicamente migliore rispetto all'attuale, posizionato su confini comunali e incerti.

  Secondo questa proposta, l'area B2 si estenderebbe al punto tale da comprendere tutto l'altopiano della Lessinia, ad eccezione del territorio a Parco, delegato al solo controllo (B1).

  Con tale variazione di fatto si amplia l'area dove si può esercitare la caccia. Considerato che la specie è in forte espansione su tutto il territorio provinciale, con forte incidenza di danni sul cotico erboso alle quote più elevate e sulle attività agro-silvo-pastorali in collina e pianura, questa scelta permette un maggiore successo gestionale, quindi il raggiungimento l'obiettivo di gestione primario che è l'abbattimento di almeno 800 capi, in quanto permette forme più di prelievo con maggior successo. La possibilità di effettuare iin tali zone la caccia, attualmente bandita, associata al controllo durante il periodo di maggiore incisività dei danni, consentirà di ottimizzare il prelievo di cinghiali, fino al completamento dei contingenti previsti dal piano di gestione (sia nella forma della caccia che del controllo) e definiti con l'obiettivo del raggiungimento di una densità animale sostenibile dall'ambiente (densità agro-forestale).

  D'altro canto i dati della provincia di Verona finora ottenuti, dimostrano infatti in modo non equivocabile che, fissato l'obbiettivo di mantenimento nel tempo delle condizioni ritenute compatibili, che coincide con il prelievo di 800 capi, la forma di prelievo di maggior successo è quella effettuata con la caccia.

  Infatti, in termini percentuali, l'attività venatoria ha raggiunto rispettivamente il 15% ed il 43% nelle stagioni venatorie 2010/11 e 2011/12 del totale dei capi assegnati, mentre la sola attività di controllo, che poteva incrementare il prelievo fino a 1.500 capi, ha inciso solamente per poco più del 9% nel 2011 e del 7% nel 2012.

  Da ciò si deduce che per raggiungere gli obiettivi di prelievo fissati, si deve privilegiare la forma che per la realtà veronese si è fino ad ora dimostrata più idonea allo scopo.

- Partendo da questa considerazione di base è necessario prevedere, sempre per il

raggiungimento nel tempo degli obiettivi prefissati, che si ricorda in buona sostanza spaziano dall'eradicazione, al mantenimento di una popolazione territorialmente-sostenibile, bisogna prevedere due cose principali:

a) una più approfondita conoscenza sia delle consistenze numeriche che dell'impatto sulle attività agro-silvo-pastorali e sulle altre popolazioni di selvatici stanziali che permetteranno di fissare in modo più realistico il numero di abbattimenti da effettuare;

b) la messa a punto di sistemi di prelievo più agevoli che permettano il raggiungimento di questi numeri, che potrebbero anche interessare i periodi e gli orari. A tal proposito va valutata sicuramente la possibilità di estendere il prelievo venatorio anche al periodo aprile-ottobre, esclusivamente nella forma della selezione all'aspetto da appostamento, analogamente a quanto già avviene in alcune regioni dell'Italia settentrionale, quali l'Emilia Romagna e le Marche.

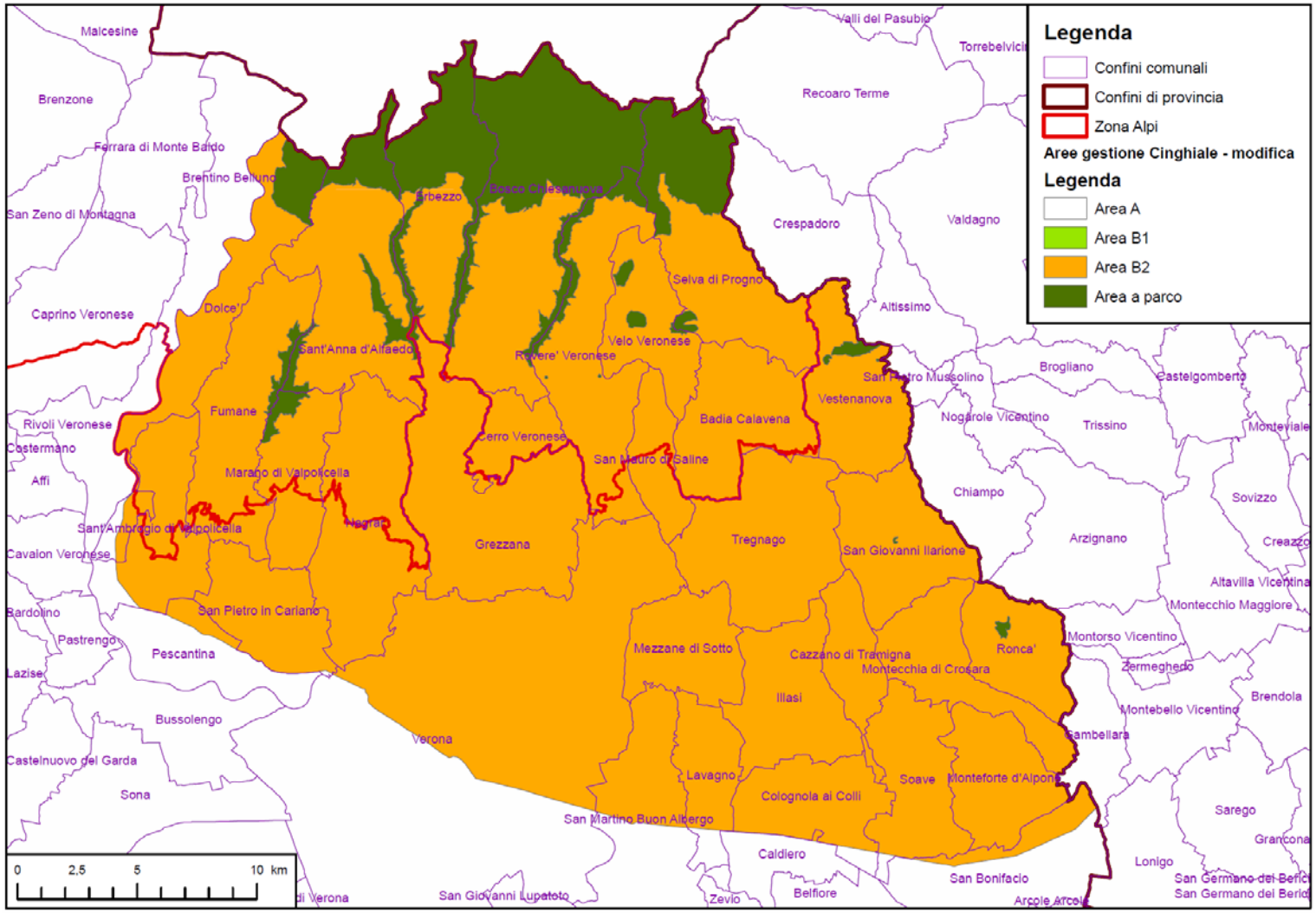


Figura 5.126 - Proposta di modifica dell'Unità di gestione "Lessinia"

6 LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA V.INC.A. A CORREDO DELLA RICHIESTA DI CONCESSIONE PER LA COSTITUZIONE E LA GESTIONE DEGLI ISTITUTI VENATORI PRIVATI

La richiesta di concessione per la costituzione e la gestione degli istituti venatori privati deve essere sottoposta a procedura di valutazione di incidenza ambientale.

I principali riferimenti normativi in tema di valutazione d'incidenza sono:

- Livello Comunitario: Direttiva 92/43/CEE, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche (Direttiva Habitat); Direttiva 2009/147/CE, conosciuta come "Direttiva Uccelli" (ex Dir.79/409/CEE).
- Livello Nazionale: D.P.R. 357 dell'8 settembre 1997 e successive modifiche, in particolare D.P.R. 120 del 12 marzo 2003;
- Livello Regionale: D.G.R. 3173 del 10 ottobre 2006.

Per la redazione dello Studio di Incidenza Ambientale si deve necessariamente fare riferimento alla **D.G.R. n. 3173 del 10 ottobre 2006** che contiene la "Guida metodologica per la valutazione di incidenza ai sensi della direttiva 92/43/CEE" (Allegato A) e la "Guida metodologica alla valutazione d'incidenza riferita a piani di tipo faunistico - venatorio" (Allegato A1).

6.1 SELEZIONE PRELIMINARE (*SCREENING*)

6.1.1 Fase 1: necessità di sottoporre la domanda di concessione per la costituzione e la gestione degli istituti venatori alla valutazione di incidenza

La costituzione e la gestione degli istituti venatori non rientra tra i progetti e gli interventi riportati nel Paragrafo 3 dell'Allegato A della D.G.R. 3173 del 10.10.2006 che elenca tutti i piani, progetti e gli interventi direttamente connessi o necessari alla gestione dei siti della Rete Natura 2000 e che per loro intrinseca natura possono essere considerati non significativamente incidenti sulla rete stessa.

Dato che non si può escludere a priori che la costituzione e la gestione degli istituti venatori possa comportare potenziali incidenze sui siti della Rete Natura 2000, si dovrà procedere con il primo livello (screening) dello studio di incidenza ambientale.

6.1.2 Fase 2: descrizione del progetto

In riferimento alla richiesta di concessione per la costituzione e la gestione degli **istituti venatori privati** la fase 2 dello *screening* dovrà contenere:

- una caratterizzazione dettagliata del territorio interessato dalla costituzione dell'istituto venatorio, attualizzata e comprendente: l'estensione totale, la ripartizione colturale delle

aree con relativo ettaraggio, l'estensione delle eventuali aree ad incolto, l'estensione di eventuali aree boschive, siepi, specchi d'acqua dolce o altre aree allagate;

- descrizione, a seconda dei casi, del modello di conduzione agricola, forestale o zootecnica;
- tipo di gestione ambientale;
- tipo di gestione venatoria prevista;
- eventuale programma dei miglioramenti ambientali;
- eventuale piano di gestione di tutte le specie di indirizzo (escluse le specie migratorie);
- eventuale programma di immissione di fauna selvatica a scopo di ripopolamento;
- localizzazione eventuali appostamenti fissi, aree di rispetto…ect;
- descrizione di eventuali strutture produttive o di ambientamento esistenti o da realizzarsi con indicazione della/e specie e del numero potenziale di esemplari ospitati e liberati annualmente.

6.1.3 Fase 3: valutazione della significatività delle incidenze

Il momento successivo dello screening riguarda **la valutazione della significatività delle incidenze**. Si mettono in relazione le caratteristiche del piano, del progetto o dell'intervento descritte nella precedente fase, con la caratterizzazione delle aree o dei siti nel loro insieme in cui è possibile che si verifichino effetti significativi, prendendo in considerazione anche eventuali effetti cumulativi.

La valutazione di tali incidenze dovrà contenere come previsto dall'Allegato A del D.G.R. 3173 del 10.10.2006:

1. definizione dei limiti spaziali e temporali dell'analisi;
2. identificazione dei siti della Rete Natura 2000 interessati e descrizione (caratteri fisici, habitat e specie di interesse comunitario, obbiettivi di conservazione, relazioni strutturali e funzionali per il mantenimento dell'integrità);
3. identificazione degli aspetti vulnerabili dei siti considerati
4. identificazione degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e specie nei confronti dei quali si producono;
5. identificazione degli effetti sinergici e cumulativi;
6. identificazione dei percorsi e dei vettori attraverso i quali si producono;
7. previsione e valutazione della significatività degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e specie.

Alcune delle fonti che dovranno essere consultate al fine di **identificare le incidenze del piano, del progetto** o **dell'intervento in relazione ai siti coinvolti**, possono essere

indicativamente le seguenti:

- dati desumibili dalle schede del formulario standard riferite ai siti della Rete Natura 2000;
- cartografia tecnica attuale e storica;
- cartografia dell'uso del suolo e strumenti di pianificazione vigenti;
- dati esistenti relativi all'idrogeologia, alla pedologia, alla geomorfologia;
- dati esistenti sulle matrici suolo, acqua e aria;
- cartografia esistente sugli habitat e habitat di specie di interesse comunitario (le individuazioni cartografiche effettuate dalla Regione Veneto sono disponibili in formato shapefile presso la Segreteria Ambiente e Territorio, Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi, Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità e scaricabili on-line sul sito della Regione Veneto);
- dati esistenti sulle specie di interesse comunitario;
- analisi dei dati sulle specie di avifauna nidificante e svernante relativi alla Provincia di Venezia;
- eventuali Piani di gestione dei siti;
- altre indagini sui siti, effettuate sulla base delle carenze riscontrate.

Per approfondire lo stato conoscitivo relativo al territorio oggetto di intervento, si dovrà inoltre prevedere:

- per i soli istituti venatori interni a siti della Rete Natura 2000:
    - realizzazione di rilievi fitosociologici di conferma per la restituzione della cartografia degli Habitat e Habitat di specie, secondo le indicazioni riportate nell'**Allegato A della D.G.R. del 17 aprile 2007, n. 1066**
    - indagine faunistica di conferma dei dati bibliografici raccolti, con particolare riferimento alle specie di interesse conservazionastico e in particolare di interesse comunitario.
    - indicazione sullo stato di conservazione di habitat/habitat di specie/ specie di interesse comunitario e/o prioritario all'interno dell'area interessata dall'istituto venatorio oggetto di valutazione.
- per gli istituti venatori esterni ai siti della Rete Natura 2000
    - caratterizzazione della vegetazione presente;

- indagine faunistica di conferma dei dati bibliografici raccolti, con particolare riferimento alle specie di interesse conservazionastico e in particolare di interesse comunitario.

- indicazione sullo stato di conservazione di habitat di specie/ specie di interesse comunitario e/o prioritario all'interno dell'area interessata dall'istituto venatorio oggetto di valutazione.

Di seguito vengono elencati alcuni indicatori per l'individuazione delle possibili incidenze significative negative sui siti della Rete Natura 2000 (tali esempi di indicatori di importanza non sono da considerarsi esaustivi).

TIPO DI INCIDENZA	INDICATORE DI IMPORTANZA
perdita di superficie di habitat e di habitat di specie	percentuale della perdita (particolarmente significativa per habitat prioritari o habitat di specie prioritarie)
frammentazione di habitat o di habitat di specie	grado di frammentazione, isolamento, durata o permanenza in relazione all'estensione originale
perdita di specie di interesse conservazionistico	riduzione nella densità della specie
perturbazione alle specie della flora e della fauna	durata o permanenza (in relazione alla fenologia delle specie), distanza dai siti
diminuzione delle densità di popolazione	tempo di resilienza
alterazione della qualità delle acque, dell'aria e dei suoli	variazioni relative ai parametri chimico-fisici, ai regimi delle portate, alle condizioni microclimatiche e stazionali

6.1.4 Fase 4: Conclusioni

Dovranno essere necessariamente recepite tutte le misure di attenuazione previste dalla Valutazione di incidenza sul Piano faunistico venatorio. Una volta che la matrice di screening è stata completata, si conclude che:

1. con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000,

oppure

2. le informazioni acquisite attestano o suggeriscono che effetti significativi negativi sono possibili o che non esistono sufficienti certezze riguardo all'adeguatezza della valutazione effettuata, pertanto risulta necessario procedere con una relazione di valutazione appropriata.

In sede istruttoria sarà comunque possibile richiedere ulteriori precisazioni e integrazioni.

A conclusione delle fasi di *screening* le informazioni rilevate e le determinazioni assunte devono essere sintetizzate secondo lo schema di seguito riportato.

DATI IDENTIFICATIVI DELLA DOMANDA DI CONCESSIONE	
Dati identificativi della domanda di concessione	
Codice e denominazione dei siti Natura 2000 interessati	
Indicazione di altri piani, progetti e interventi che possono dare effetti combinati	
VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DEGLI EFFETTI	
Descrizione di come il progetto (da solo o per azione combinata) incida sul sito Natura 2000	
Consultazione con gli Organi e Enti competenti	
Risultati della consultazione	

DATI RACCOLTI PER L'ELABORAZIONE DELLO SCREENING			
RESPONSABILI DELLA VERIFICA	**FONTE DEI DATI**	**LIVELLO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI**	**LUOGO DOVE POSSONO ESSERE REPERITI E VISIONATI I DATI UTILIZZATI**

TABELLA DI VALUTAZIONE RIASSUNTIVA SITO…..				
HABITAT	**PRESENZA NELLE AREE OGGETTO DI VALUTAZIONE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA DIRETTE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA INDIRETTE**	**PRESENZA DI EFFETTI SINERGICI E CUMULATIVI SIGNIFICATIVI**
…..	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No
…..	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No

SPECIE		**PRESENZA NELLE AREE OGGETTO DI VALUTAZIONE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA DIRETTE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA INDIRETTE**	**PRESENZA DI EFFETTI SINERGICI E CUMULATIVI SIGNIFICATIVI**
NOME COMUNE	**NOME SCIENTIFICO**				
…	…	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No
…	…	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No

ESITO DELLA PROCEDURA DI SCREENING

Spiegare come si è giunti alla conclusione che si produrranno o non si produrranno effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000.

DICHIARAZIONE FIRMATA DAL PROFESSIONISTA

I professionisti devono attestare e sottoscrivere la possibilità che si verifichino incidenze significative negative:

1. con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000.

oppure

2. le informazioni acquisite attestano o suggeriscono che effetti significativi sono possibili o che non esistono sufficienti certezze riguardo all'adeguatezza della valutazione effettuata, pertanto risulta necessario procedere con una relazione di valutazione appropriata.

6.2 VALUTAZIONE APPROPRIATA

Verificato che gli esiti della Selezione Preliminare (*Screening*) comportano il proseguimento delle analisi dei possibili effetti, la valutazione appropriata deve contenere, rispetto a quanto previsto per le fasi di *screening*, gli opportuni approfondimenti in merito alle situazioni in cui sono possibili incidenze significative negative o le stesse non possano essere escluse in forza del principio di precauzione. Qualora fosse dimostrato che si produrranno effetti negativi, è necessario valutare solamente eventuali soluzioni alternative e misure di mitigazione. Le misure di compensazione non sono invece attuabili, in quanto soltanto l'assenza di soluzioni alternative praticabili, l'impossibilità di adottare le adeguate misure di mitigazione e l'**interesse pubblico**, promosso da organismi pubblici o privati, può giustificare l'attuazione di piani, progetti o interventi che possono causare effetti negativi significativi sui siti in questione. Nel caso della costituzione di istituti venatori privati manca quindi il rilevante interesse pubblico, per cui, in caso di effetti negativi anche successivi all'attuazione di soluzioni alternative e misure di mitigazione la procedura di V.Inc.A non potrà concludersi positivamente.

6.2.1 Soluzioni alternative

Nell'esame delle soluzioni progettuali devono essere considerate possibili alternative per la realizzazione dell'istituto venatorio aventi diversi effetti sull'integrità dei siti, compresa l'opzione di non procedere con la realizzazione dell'istituto venatorio (Opzione zero).

Spetta allo Stato membro esaminare le soluzioni alternative che possono essere localizzate nelle varie regioni/paesi.

Le soluzioni alternative possono, ad esempio, includere:

- una diversa localizzazione;
- una diversa scansione spazio – temporale degli interventi;
- la realizzazione di una sola parte dell'intervento o un intervento di dimensioni inferiori;
- le modalità di realizzazione e di gestione.

Per ciascuna delle opzioni alternative dovrà essere fornita una descrizione, illustrando i parametri utilizzati per confrontare le stesse.

6.2.2 Misure di mitigazione

Le misure di mitigazione sono finalizzate a minimizzare o cancellare gli effetti negativi del progetto, sia in corso di realizzazione, sia dopo il suo completamento. Esse non sono direttamente previste progetto ma a seguito della valutazione appropriata eseguita sulla base delle analisi effettuate. Garantiscono che le incidenze negative accertate non siano significative e pregiudizievoli del buono stato di conservazione dei siti della Rete Natura 2000. Per ciascuna

forma di mitigazione vengono considerate ed illustrate:

- le modalità di attuazione e probabilità di esito positivo;
- le modalità di finanziamento;
- la scala spazio – temporale di applicazione;
- le modalità di monitoraggio e controllo, e le modalità d'intervento in caso di eventuale inefficacia delle misure stesse.

6.2.3 Conclusione della valutazione appropriata

Al termine della procedura di Valutazione la decisione può assumere la forma di due dichiarazioni:

- con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000.

oppure

- si accerta il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000 e la procedura di V.Inc.A non si conclude positivamente.

6.2.4 Esiti della fase di valutazione appropriata

A conclusione della fase di valutazione appropriata le informazioni rilevate e le determinazioni assunte devono essere sintetizzate secondo **lo schema di seguito riportato.**

DATI IDENTIFICATIVI DELLA DOMANDA DI CONCESSIONE	
Dati identificativi della domanda di concessione (singolarmente o congiuntamente con altri piani, progetti o interventi) evidenziando gli elementi che possono incidere in maniera significativa sui siti.	
DESCRIZIONE DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000	
Codice, denominazione e obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 interessati.	
DESCRIZIONE ED ANALISI DELLE INCIDENZE	
Descrivere in che modo l'integrità dei siti (determinata in termini di struttura, funzioni e obiettivi di conservazione) può essere perturbata dal piano, progetto o intervento (ad esempio, perdita di habitat, perturbazione, distruzione, variazioni chimiche, cambiamenti idrogeologici, ecc.). Evidenziare le incertezze e eventuali lacune nelle informazioni.	
Analizzare e verificare la significatività dell'incidenza del piano, progetto o intervento sulle specie e sugli habitat.	
SOLUZIONI ALTERNATIVE	
In presenza di incidenze significative negative, descrivere le soluzioni alternative (ad esempio considerando diverse ubicazioni, percorsi, dimensioni o impostazioni, metodi di costruzione, metodi di funzionamento, metodi di smantellamento, cronoprogramma, mezzi alternativi per conseguire gli obiettivi fino alla soluzione zero) atte a minimizzare o a neutralizzare l'incidenza significativa negativa sui siti Natura 2000.	

MISURE DI MITIGAZIONE	
In presenza di incidenze significative negative, descrivere le misure di mitigazione da introdurre per evitare, ridurre o porre rimedio agli eventuali effetti negativi sull'integrità dei siti, riportando le dinamiche di riduzione degli effetti negativi, le modalità, il finanziamento ed il responsabile dell'attuazione di tali misure, il grado di probabilità di riuscita, lo schema di monitoraggio e le modalità d'intervento in caso di eventuale inefficacia delle misure stesse. Evidenziare incertezze ed eventuali lacune nelle informazioni disponibili.	

DATI RACCOLTI PER L'ELABORAZIONE DELL'IDONEA VALUTAZIONE			
RESPONSABILI DELLA VERIFICA	**FONTE DEI DATI**	**LIVELLO DI COMPLETEZZA DELLE INFORMAZIONI**	**LUOGO DOVE POSSONO ESSERE REPERITI E VISIONATI I DATI UTILIZZATI**

TABELLA DI VALUTAZIONE RIASSUNTIVA				
HABITAT	**PRESENZA NELLE AREE OGGETTO DI VALUTAZIONE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA DIRETTE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA INDIRETTE**	**PRESENZA DI EFFETTI SINERGICI E CUMULATIVI SIGNIFICATIVI**
…...	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No
…..	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No
SPECIE		**PRESENZA NELLE AREE OGGETTO DI VALUTAZIONE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA DIRETTE**	**SIGNIFICATIVITÀ NEGATIVA DELLE INCIDENZA INDIRETTE**	**PRESENZA DI EFFETTI SINERGICI E CUMULATIVI SIGNIFICATIVI**
NOME COMUNE	**NOME SCIENTIFICO**				
…	…	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Si/No
…	…	Si/No	Nulla/Non significatica/Bassa/ Media/Alta	Nulla/Non significatica/ Bassa/Media/Alta	Si/No

ESITO DELLA VALUTAZIONE APPROPRIATA
Spiegare come si è giunti alla conclusione che si produrranno o non si produrranno effetti significativi negativi sul o sui siti della Rete Natura 2000.

DICHIARAZIONE FIRMATA DAL PROFESSIONISTA
Indicare e sottoscrivere: **1. con ragionevole certezza scientifica, si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000.** oppure **2. si accerta il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000 e la procedura di V.Inc.A non si conclude positivamente.**

BIBLIOGRAFIA

AA.VV., 1991 - “I cervidi: biologia e gestione”. Istituto Nazionale di Biologia della Selvaggina, Documenti Tecnici, 8.

AA.VV., 1993 - “Biologia e gestione del cinghiale”. Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica, Documenti Tecnici, 5.

AA.VV., 2007 - “Linee guida per l’immissione di specie faunistiche”. Quad. Cons. Natura 27, Ministero Ambiente – Ist. Naz. Fauna Selvatica.

ARTUSO I., 1994 - “Progetto Alpe. Distribuzione sulle Alpi italiane dei Tetraonidi *Tetraonidae*, della Coturnice *Alectoris graecae* e della Lepre bianca *Lepus timidus* (1988-1992)”. Commissione Tecnica Avifauna U.N.C.Z.A., Ed. F.I.d.C. e U.N.C.Z.A., Collana tecnico-scientifica, Tip. Grafiche Artigianelli, Trento, 196 pp.

BALDO M., 2012 - “Miglioramenti ambientali per il gallo forcello”. In: “Caccia Alpina”, Unione Nazionale Cacciatori Zona Alpi, 20: 16-19.

BERTOLLI A., 2010 - “Piano di gestione sito Natura 2000, IT3210039 Monte Baldo Ovest”. Comunità Montana del Baldo.

BON M., BORGONI N., RICHARD J., SEMENZATO M., 1993 - “Osservazioni sulla distribuzione della teriofauna nella pianura veneta centro-orientale”. Boll. Mus. civ. St. Nat. Venezia, 19 (1998):179-191.

BON M., PAOLUCCI P., MEZZAVILLA F., DE BATTISTI R., VERNIER E. (Eds), 1996 - “Atlante dei mammiferi del Veneto”. Lavori Soc. Ven. Sc. Sc. Nat., suppl. al vol.21/1995: 1-136.

BON M., SEMENZATO M.,SCARTON F., FRACASSO G, MEZZAVILLA F., 2004 - “Atlante faunistico della provincia di Venezia”. Ass. Cacc. Pesc. Poliz. Prov. Protez. Civ. Provincia di Venezia, Venezia.

BOTTAZZO M., 1997 - “Distribuzione del camoscio, *Rupicapra rupicapra* L., in Lessinia (Prealpi veronesi)”. In Bon M., Mezzavilla (red.), 1998. Atti 2° Convegno Faunisti Veneti. Associazione Faunisti Veneti, Boll. Mus. Civ. St. Nat. Venezia, suppl. al vol. 48.

BOTTAZZO M., 1997 - “Il fagiano di monte”. In “Le Foreste”. Ed.A.R.F. Veneto. Padova: 42-45.

BOTTAZZO M., 2003 - “Progetto per la reintroduzione della pernice bianca *Lagopus mutus* (Montin, 1776) nel Monte Baldo (Verona). Prove sperimentali”. In Bon M., Dal Lago A., Fracasso G. (eds), 2005. Atti 4° Convegno Faunisti Veneti, Natura Vicentina n. 7.

BOTTAZZO M., DE FRANCESCHI P.F., 1999 - “Nidificazioni di Aquila reale *Aquila chrysaetos* nella Lessinia Orientale (Prealpi veronesi). Dati sull'alimentazione”. In Scarton F., Fracasso G., Bogliani G., 1999. Atti X Convegno italiano ornitologia. Avocetta, n. 1, vol 23.

BRICCHETTI P., DE FRANCESCHI P.F., BACCETTI N., (eds), 1992 - “Fauna d’italia. XXIX. *Aves* I. *Gavidae-Phasianidae*”. Edizioni Calderini, Bologna.

CALOVI F., DE FRANCESCHI P., DE UNTERRICHTER M., 1981 - “Dendronatura”. Semestrale dell’Associazione Forestale del Trentino: 7-36.

CAUDULLO G., DE BATTISTI R., COLPI C., VAZZOLA C., DA RONCH F., 2003 - “Ungulate damage and silvicolture in the Cansiglio Forest (Veneto Prealps, NE Italy)”. Journal for Nature Conservation, 10, 233-241.

CONFORTINI I., MASTINI B., TORBOLI C., ZANGHELLINI S., 2005 - “Oasi del laghetto del Frassino”. Provincia di Verona, Settore Faunistico-Ambientale.

DE BATTISTI R. & MASUTTI L., 1995 - “Piano Faunistico-Venatorio per la Provincia di Belluno”. Amministrazione provinciale di Belluno - Assessorato alla Caccia e Pesca, 122 pp.

DE CAPRIO A.P., 1999 - “Analisi dell'habitat di fagiano di monte sul Monte Baldo e sui Monti Lessini: esempio di modello di studio a scala provinciale”. Tesi di Laurea, Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - Università degli Studi di Padova.

DE FRANCESCHI P., 1984 - “Le fluttuazioni delle popolazioni di Tetraonidi in una zona delle Alpi Orientali. Problemi di caccia e conservazione dei Tetraonidi alpini”. U.N.C.Z.A.: 5-33.

DE FRANCESCHI P., 1990 - “I Tetraonidi”. In “Montagna e risorse Vita del Monte Baldo”. Coordinamento editoriale Pietro Berni: 96-105.

DE FRANCESCHI P., 1990 - “Atlante degli uccelli nidificanti in provincia di Verona (Veneto) 1983-1987”. Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona (II serie) sezione Sciense della Vita (A: Biologica) – N. 9 – 1991.

DE FRANCESCHI P., 1995 - “Strategie di gestione dei Tetraonidae sulle Alpi italiane: il Fagiano di monte (*Tetrao tetrix*).” Suppl. Ric. Selvaggina, 22: 725-738.

DE FRANCESCHI P.F., MONTOLLI A., ZANETTI A., 1993 - “Primi dati sulla distribuzione dei mammiferi nel veronese”. In Mezzavilla F., Stival E. (red.), 1993. Atti 1° convegno Faunisti Veneti. Centro Ornitologico Veneto Orientale, Montebelluna (TV).

DEMARTIN P., 1998a - “Indagine sullo stato e sulla dinamica della popolazione di fagiano di monte (*Tetrao tetrix* L.) dei distretti della Lessinia veronese a maggio 1998”.

DEMARTIN P., 1998b - “Indagine sullo stato e sulla dinamica della popolazione di fagiano di monte (*Tetrao tetrix* L.) dei distretti del Monte Baldo veronese a maggio 1998”.

DEMARTIN P., 1999 - “Indagine sullo stato e sulla dinamica della popolazione di fagiano di monte (*Tetrao tetrix* L.) dei distretti della Lessinia veronese a maggio 1999”.

FASOLA M., PALLOTTI E., CHIOZZI G., BALESTRAZZI E., 1986 - “Primi dati sull’alimentazione di tre specie di Corvidae nella Pianura Padana Centrale”. Riv. Ital. Orn., 56: 172-180.

FOCARDI S., MONTANARO P., LA MORGIA V., RIGA F. (a cura di), 2009 - “Piano d’azione nazionale per il capriolo italico (*Capreolus capreolus italicus*)”. Quad. Cons. Natura, 31, Min. Ambiente - ISPRA, 172 pp.

GROTAN V., SAETHER B.E., ENGEN S., SOLBERG E.J., LINNELL J.D.C., ANDERSEN R., BROSETH H., LUND E., 2005 - “Climate causes large-scale spatial synchrony in population fluctuactions of a temperate herbivore”. Ecology, 86: 1472-1482.

HAAS F., BRODIN A., 2005 - “The Crow Corvus corone hybrid zone in southern Denmark and Northern Germany”. Ibis 147:649-656.

HENNING R., 1979 - “Sangliers”. La Chasse en Alsace et en Lorraine, 1: 3-7.

LADINI F., 1989 - “Il capriolo”. Ghedina & Tassotti Editori, Bassano del Grappa (VI), 160 pp.

LADINI F., 1990 - “Il camoscio delle Alpi”. Ghedina & Tassotti Editori, Bassano del Grappa (VI), 139 pp.

LATELLA L. (ed.), 2004 - “Il Monte Pastello. Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona-2”. Serie. Monografie Naturalistiche 1.

LONGO L., 1997 - “L'avifauna di tre cave di ghiaia e sabbia dell'alta pianura veronese”. In Bon M., Mezzavilla (red.), 1998. Atti 2° Convegno Faunisti Veneti.

MAFFEZZOLI L., LONGO L., 2003 - “L'avifauna nidificante della foresta demaniale della Val D'Adige (Verona)”. In Bon M., Dal Lago A., Fracasso G. (eds), 2005. Atti 4° Convegno Faunisti Veneti, Natura Vicentina n. 7.

MEZZAVILLA F., SCARTON F. (red), 2002 - “Le garzaie in Veneto. Risultati dei censimenti svolti negli anni 1998-2000”.Associazione Faunisti Veneti. Venezia.

MILNER J.M., NILSEN E.B., ANDREASSEN H.P., 2007 - “Demographic Side Effects of Selective Hunting in Ungulates and Carnivores”. Conservation Biology, 21: 36-47.

MONACO A., FRANZETTI B., PEDROTTI L., TOSO S., 2003 - “Linee guida per la gestione del cinghiale”. Min. Politiche Agricole e Forestali - Ist. Naz. Fauna Selvatica, 116 pp.

MUSTONI A., PEDROTTI L., ZANON E., TOSI G., 2002 - “Ungulati delle Alpi. Biologia - Riconoscimento - Gestione”. Nitida Immagine Editrice, Cles (TN), 538 pp.

MYSTERUD A., LANGVATN R., YOCCOZ N.G., STENSETH N.C., 2002 - “Large-scale habitat variability, delayed density effects and red deer populations in Norway”. Journal of Animal Ecology, 71: 569-580.

NOBILI M.E., 1995 - “Il capriolo. Vita, abitudini, caccia di selezione.” Editrice Il Volo S.r.l. - Milano, 192 pp.

ORLANDI L., NICOLOSO S., LEONESSI L., MARTINI F. (a cura di), 2005 - “La gestione del capriolo (*Capreolus capreolus*) in Provincia di Viterbo. Provincia di Viterbo - Assessorato Agricoltura, Caccia e Pesca, 80 pp.

PAVAN G., MAZZOLDI P., 1983 - “Banca dati della distribuzione geografica di 22 specie di mammiferi in Italia”. Ministero dell’Agricoltura e delle Foreste, Collana Verde, 66, Roma.

PEDROTTI L., MONACO A., SCHERINI G. (a cura di), 1996 - “Progetto camoscio Monte Baldo”. Provincia di Verona - Settore Tutela Faunistico Ambientale, 276 pp.

PERCO F., 1987 - “Ungulati”. Carlo Lorenzini Editore, 221 pp.

PERCO F. & PERCO D., 1979 - “Il capriolo”. Ed. Carso, 220 pp.

POLLO R., BIRCHALL D., BAZZANI L., SESTILI F., VICENZI C., 2010 - “Il progetto di innanellamento a sforzo costante (Prisco) nella Palude Brusà-Vallette (2002-2009)”. In Bon M., Mezzavilla F., Scarton F. (eds), 2011. Atti 6° Convegno Faunisti Veneti. Boll. Mus. St. Nat. Venezia, suppl. al vol. 61.

POLLO R., FERRARESE A., 2007 - “La Riserva Naturale Palude Brusà-Vallette”.

PRIORI P., SCARAVELLI D., 2010 - “Variabili paesaggistiche nella scelata territoriale della marmotta alpina, *Marmotta marmota*, nel Parco Regionale della Lessinia (VR) (Rodentia, Sciuridae)”. In Bon M., Mezzavilla F., Scarton F. (eds), 2011. Atti 6° Convegno Faunisti Veneti. Boll. Mus. St. Nat. Venezia, suppl. al vol. 61.

PROAKTOR G., COULSON T., MILNER-GULLAND E.J., 2007 - “Evolutionary responses to harvesting in ungulates”. Journal of Animal Ecology, 76: 669-678.

RAMANZIN M., 2001 - “Gli Ungulati della Provincia di Belluno”. Provincia di Belluno - Assessorato alla tutela della fauna, alle attività ittiche e venatorie, 191 pp.

RAMANZIN M., 2004 - “Il fagiano di monte”. Provincia di Belluno - Assessorato alla tutela della fauna, alle attività ittiche e venatorie, 151 pp.

RAMANZIN M. & SOMMAVILLA G. (a cura di), 2009 - “Piano Faunistico-Venatorio provinciale. Aggiornamento 2009-2014”. Amministrazione provinciale di Belluno.

SCARAVELLI D., GAZZANI V. 2003 - “*Marmota marmota* (Linnaeus, 1758) nel Parco Regionale della Lessinia (VR-VI) (Mammalia, Rodentia)”. In Bon M., Dal Lago A., Fracasso G. (eds), 2005. Atti 4° Convegno Faunisti Veneti, Natura Vicentina n. 7.

SIGHELE M., 2007 - “L'avifauna della ZPS Basso Garda. In Bon M., Bonato L., Scarton F. (eds), 2008”. Atti 5° Convegno Faunisti Veneti. Boll. Mus. St. Nat. Venezia, suppl. al vol. 58.

SPAGNESI M. & DE MARINIS A.M. (a cura di), 2002 - “Mammiferi d’Italia”. Quad. Cons. Natura, 14, Min. Ambiente - Ist. Naz. Fauna Selvatica, 309 pp.

SPAGNESI M. & SERRA L., (a cura di), 2004 - “Uccelli d’Italia”. Quad. Cons. Natura, 21, Min. Ambiente - Ist. Naz. Fauna Selvatica, 101 pp.

TARELLO W., 1992 - “Il cervo e il capriolo. Storia naturale, comportamento, ecologia, miti e leggende, patologia e gestione.” Musumeci Editore, 485 pp.

TORBOLI C., s.d. Indagine preliminare su fauna vertebrata e aspetti floristico vegetazionali del SIC/ZPS “Palude della Pellegrina” (IT3210015) e del SIC “Monte Luppia e Punta San Vigilio” (IT3210004).

TOSI G. & TOSO S., 1992 - “Indicazioni generali per la gestione degli ungulati”. Istituto Nazionale di Biologia della Selvaggina, Documenti Tecnici, 11.

TROIANI C.,1999 - “Distribuzione del fagiano di monte in provincia di Verona e sviluppo di un modello di valutazione di idoneità ambientale”. Tesi di Laurea, Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - Università degli Studi di Padova.

VERZA E., 2005 - “Contributo alla conoscenza della teriofauna della provincia di Rovigo”. Natura Vicentina,7 (2003): 215-221.

ZANNÉSE A., MORELLET N., TARGHETTA C., COULON A., FUSER S., HEWISON A.J.M., RAMANZIN M., 2006 - “Spatial structure of roe deer populations: towards defining management units at a landscape scale”. Journal of Applied Ecology, 43: 1087-1097.

ALLEGATO 1. REGOLAMENTO PER LA ZONA ALPI

REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLA CACCIA NELLA ZONA FAUNISTICA DELLE ALPI

Art. 1
Comprensori alpini

1. Il presente regolamento disciplina per la Zona faunistica delle Alpi la gestione e il prelievo venatorio con finalità di incremento e conseguimento della densità ottimale delle specie selvatiche, con particolare riguardo a quelle costituenti la tipica fauna alpina, nonché di conservazione, miglioramento e recupero degli habitat naturali.
2. Il territorio della provincia di Verona ricadente nella Zona faunistica delle Alpi, così come definita dall'articolo 11, comma 1, della legge 11 febbraio 1992, n. 157 e dall'articolo 23, comma 1, della legge regionale del Veneto 9 dicembre 1993, n. 50, è assoggettato a speciale regolamentazione dell'attività venatoria ed è suddiviso in Comprensori alpini, costituiti tenendo conto degli usi e delle consuetudini della Provincia di Verona.
3. I Comprensori alpini sono strutture associative senza finalità di lucro che perseguono scopi di programmazione dell'esercizio venatorio, di gestione della fauna selvatica e di miglioramento dell'ambiente sul territorio di propria competenza.
4. Il territorio dei Comprensori alpini è individuato dal Piano faunistico venatorio provinciale e coincide di norma, con quello dei singoli comuni ricadenti nella Zona faunistica delle Alpi. I Comprensori alpini confinanti possono consorziarsi previe conformi deliberazioni adottate dalle proprie assemblee a maggioranza assoluta dei soci. La Provincia con deliberazione della Giunta, verificata la sussistenza dei presupposti tecnici dettati dai Piani faunistico venatorio provinciale e regionale, recepisce la proposta entro 60 giorni dal ricevimento. Le norme del presente regolamento si applicano anche nei confronti dei Comprensori alpini consorziati.
5. I Comprensori alpini adottano un proprio Statuto sulla base dello Statuto tipo approvato dalla Provincia con il Piano faunistico venatorio provinciale. Lo Statuto è adottato dall'Assemblea dei soci, con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei presenti e va trasmesso alla Provincia, che avrà tempo 60 giorni per rilevare al Comprensorio alpino eventuali incongruenze rispetto alla Statuto tipo approvato con il Piano faunistico venatorio provinciale e chiederne quindi il suo adeguamento.

Art. 2
Organi e compiti dei Comprensori alpini

1. Sono organi del Comprensorio alpino:
   a) il Presidente
   b) il Comitato direttivo
   c) l'Assemblea dei Soci
   d) il Revisori dei Conti.
2. Il Presidente e il Vice-Presidente del Comprensorio alpino sono eletti dall'Assemblea di Soci e sono scelti tra gli iscritti al Comprensorio alpino, residenti nello stesso Comune amministrativo da almeno tre (3) anni.
3. Il Comitato direttivo è eletto dall'Assemblea dei soci ed è nominato dal Presidente della Provincia con proprio decreto. E' composto da cinque (5) cacciatori residenti nel Comune ricadente nel relativo Comprensorio alpino, eletti tra i soci iscritti allo stesso da almeno tre (3) anni. Il Comitato direttivo è integrato da un rappresentante designato delle associazioni professionali agricole, da un rappresentante designato delle associazioni ambientaliste e da un rappresentante designato dalla Provincia, preferibilmente residenti nel territorio del Comprensorio alpino.
4. L'Assemblea è costituita da tutti i cacciatori che, avendone diritto agli effetti del presente Regolamento, risultano iscritti al Comprensorio alpino.
5. Il Revisori dei conti è nominato dall'Assemblea dei soci ed è un esperto in materia contabile iscritto al registro dei Revisori dei Conti. Il Revisori dei conti non necessariamente deve essere socio del Comprensorio alpino e può svolgere tale incarico anche in più Comprensori.

6. Tutti gli organi del Comprensorio alpino rimangono in carica per il periodo di vigenza del Piano faunistico venatorio regionale.
7. Il Comprensorio alpino attua, nel quadro della pianificazione regionale e provinciale, la programmazione dell'esercizio venatorio e la gestione della fauna selvatica nell'ambito del territorio allo stesso assegnato.
8. In particolare il Comprensorio alpino, attraverso i suoi organi:
   a) attua la gestione tecnica e amministrativa;
   b) provvede all'iscrizione dei cacciatori soci e all'aggiornamento del relativo registro;
   c) rilascia i permessi d'ospite;
   d) provvede all'attuazione dei censimenti della fauna selvatica in collaborazione con la Provincia. Alla Provincia spetta invece l'approvazione dei piani di abbattimento;
   e) propone alla Provincia eventuali motivate restrizioni al calendario venatorio regionale e, più in generale alla vigente normativa statale, regionale e provinciale in materia, con particolare riferimento ai periodi e ai giorni settimanali di caccia, anche attraverso la previsione di un orario ridotto della giornata venatoria, alla limitazione delle specie di selvaggina cacciabili e del numero di soggetti stanziali prelevabili giornalmente e stagionalmente, all'impiego dei cani da caccia e alle modalità di svolgimento del prelievo venatorio, per la successiva eventuale approvazione nel calendario venatorio integrativo;
   f) attua iniziative finalizzate alla promozione dell'allenamento e dell'addestramento dei cani e delle gare cinofile;
   g) promuove e realizza interventi di ripristino ambientale e di miglioramento degli habitat e della fauna selvatica, impegnando annualmente parte delle proprie risorse economiche;
   h) promuove e realizza corsi di formazione e di abilitazione alla caccia e/o controllo delle diverse specie faunistiche, di concerto con la Provincia e in collaborazione con le associazioni venatorie;
   i) promuove e realizza le prove annuali di tiro per i cacciatori ed esperti accompagnatori che partecipano alla caccia di selezione, in collaborazione con le associazioni esperti accompagnatori;
   j) programma e provvede alla gestione di ripopolamenti di fauna secondo gli indirizzi formulati dai Piani faunistico venatori regionale e provinciale;
   k) concorre, anche con i propri agenti volontari, alla vigilanza venatoria;
   l) cura la tabellazione del territorio del Comprensorio alpino;
   m) controlla l'attività dei soci del Comprensorio alpino, adottando i relativi provvedimenti disciplinari previsti all'articolo 17;
   n) adotta ogni altra iniziativa finalizzata alla conservazione della tipica fauna alpina e alla gestione corretta del prelievo venatorio;
   o) concorre all'assistenza della fauna selvatica in difficoltà.

Art. 3
Elezione del Comitato direttivo, del Presidente e del Vice Presidente

1. Entro sessanta (60) giorni dall'approvazione del Piano faunistico venatorio regionale dovranno essere svolte le elezioni per formazione dei Comitati direttivi; a tal proposito la Provincia nominerà un (o più) Commissario straordinario.
2. Il provvedimento di nomina conterrà, in particolare, le modalità di indizione e di svolgimento delle elezioni, nel rispetto delle seguenti indicazioni:
   a) istituzione di una circoscrizione elettorale presso ogni Comprensorio alpino;
   b) costituzione in ogni circoscrizione elettorale di un seggio elettorale, costituito dal Commissario straordinario, con funzione di Presidente, da due (2) scrutatori e da un segretario;
   c) indizione delle elezioni mediante trasmissione, a tutti i soci iscritti, di documento contenente tutte le informazioni inerenti le modalità di svolgimento delle elezioni stesse (inclusa la data e l'ora, in prima e seconda convocazione, entro cui gli aventi diritto dovranno presentarsi ai seggi elettorali). L'indizione delle elezioni dovrà essere altresì pubblicizzata in modo adeguato;

d) fino a dieci (10) giorni precedente la data di elezione, potranno essere presentate al Commissario straordinario all'uopo incaricato, le candidature a membro del Comitato direttivo. Potranno presentare la candidatura i soci iscritti al Comprensorio alpino da almeno tre (3) anni;
e) hanno diritto di voto tutti i cacciatori iscritti al Comprensorio alpino nella passata stagione venatoria. Non è ammessa la delega di voto;
f) il votante avrà la possibilità di esprimere sino ad un massimo di quattro (4) preferenze; le ulteriori eventuali preferenze espresse non saranno prese in considerazione;
g) il voto sarà espresso utilizzando l'apposita scheda vidimata dal seggio elettorale;
h) risulteranno eletti i cinque (5) candidati che abbiano ricevuto il maggior numero di voti all'interno di ciascun Comprensorio alpino. A parità di voti, il seggio sarà attribuito ad entrambi i candidati. Nel caso di parità di voti tra il quinto e il sesto candidato, il quinto seggio sarà attribuito al candidato più anziano di età anagrafica;
i) i candidati non eletti, nel rispetto della graduatoria risultante dalle elezioni, potranno subentrare ai membri originari nel caso di loro decadenza, dimissione o morte;
j) il Presidente e il Vice Presidente sono eletti dall'Assemblea dei soci tra i componenti del nuovo Comitato direttivo. Risulterà eletto Presidente il candidato a tale carica, che abbia ricevuto il maggior numero di preferenze. Il candidato che abbia ricevuto il maggior numero di preferenze dopo il Presidente, assumerà la carica di Vice Presidente.

Art. 4
Centro di Servizio

1. Ferma restando ogni diversa prescrizione di legge e facoltà dei Comprensori alpini costituire, singolarmente o in forma consorziata, un Centro di Servizio comune per la gestione amministrativa e contabile, così come dovuta per legge in relazione ai compiti ed alle finalità di cui allo Statuto tipo approvato dalla Provincia.

Art. 5
Attività venatoria

1. L'esercizio venatorio, al fine di assicurare la protezione della fauna caratteristica della Zona faunistica delle Alpi e tenute presenti le consuetudini e le tradizioni locali, è consentito a ciascun cacciatore in un solo Comprensorio alpino.
2. L'esercizio dell'attività venatoria nel territorio del Comprensorio alpino è subordinato al possesso dei requisiti stabiliti negli articoli 14 e 15 della legge regionale n. 50/93 e all'iscrizione nel Comprensorio stesso, a seguito di specifica richiesta e nel rispetto della densità venatoria massima fissata dalla Provincia.
3. Sono inoltre ammessi ad esercitare la caccia nel territorio del Comprensorio alpino i cacciatori in possesso di permesso d'ospite rilasciato dal Comprensorio.
4. E' fatto salvo il diritto di iscrizione ai Comprensori alpini, anche in deroga agli indici di densità venatoria, per coloro che risultino essere residenti nel territorio dello stesso Comune amministrativo da almeno tre (3) anni.

Art. 6
Modalità d'iscrizione dei cacciatori ai Comprensori alpini

1. I soci residenti e foranei iscritti nella precedente annata venatoria ai Comprensori alpini rinnovano annualmente 1'associazione al Comprensorio alpino con il solo versamento della quota di adesione dal 1° febbraio al 31 marzo di ogni anno. La quota viene approvata dal Comitato direttivo del Comprensorio alpino per essere comunicata alla Provincie entro il 15 gennaio, ed è versata dal socio al Comprensorio alpino (entro il 31 marzo di ogni anno) a mezzo di bollettino postale appositamente predisposto o di bonifico bancario. In caso di ritardato pagamento è dovuta, in aggiunta alla quota associativa, una penale pari al cinquanta per cento della quota associativa stessa, qualora il pagamento avvenga entro trenta giorni (entro il 30 aprile) dalla scadenza; decorso tale termine il socio decade.

2. I cacciatori che intendono iscriversi ad un Comprensorio alpino per la prima volta o che intendono cambiare Comprensorio, devono inoltrare, tramite il Presidente del Comprensorio stesso, al Presidente della Provincia, dal 1° febbraio al 31 marzo richiesta su apposito modulo predisposto dal Servizio tutela faunistico della Provincia, indicando il Comprensorio alpino prescelto per 1'esercizio dell'attività venatoria.
3. All'atto della prima iscrizione la quota di adesione è versata dal cacciatore subordinatamente all'accettazione che sarà comunicata dal competente ufficio provinciale.
4. I soci che hanno fatto richiesta di cambiare Comprensorio alpino sono tenuti comunque confermare l'iscrizione al precedente Comprensorio di appartenenza. In caso di accettazione della domanda di trasferimento, l'ufficio competente provvederà alla loro assegnazione al nuovo Comprensorio.
5. I soci che, in conseguenza dell'entrata in vigore del Piano faunistico venatorio regionale, presentano richiesta di iscrizione ad un altro Comprensorio alpino, diverso rispetto a quello di residenza da più di tre (3) anni, sono tenuti comunque ad iscriversi anche a quello di residenza.
6. Ulteriori prescrizioni in ordine alle modalità di iscrizione potranno essere stabilite dalla Provincia con successiva apposita deliberazione della Giunta provinciale.
7. La Provincia effettua gli opportuni controlli e verifiche istruttorie. Sono accolte le domande pervenute dal 1° febbraio al 31 marzo di ogni anno ad eccezione dei seguenti casi:
   a) cacciatori abilitati in data successiva al 31 marzo di ogni anno;
   b) cacciatori che non hanno proceduto al ritiro del tesserino regionale.
8. I Comprensori alpini trasmettono alla Provincia, entro il 15 maggio di ogni anno, gli elenchi dei soci che rinnovano l'iscrizione mediante pagamento della quota di cui al primo comma del presente articolo.
9. L'assegnazione al Comprensorio alpino è stabilita con provvedimento della Provincia, su proposta dei Comprensori alpini, nei limiti delle densità massime fissate dalla Provincia, con deroghe alle densità stesse ai sensi dell'articolo 5, comma 4, del presente regolamento.
10. L'assegnazione di eventuali nuovi soci avviene nel rispetto del seguente ordine di priorità:
    a) essere residente da più di tre (3) anni nel Comune relativo al Comprensorio alpino per il quale è chiesta l'iscrizione. In questo caso si applica quanto già previsto all'articolo 5, comma 6, del presente regolamento;
    b) essere residente da meno di tre (3) anni nel Comune relativo al Comprensorio alpino per il quale è chiesta l'iscrizione;
    c) essere già stato socio continuativamente del Comprensorio alpino, da più di tre (3) anni;
    d) essere proprietario o in possesso di fondi agro-forestali in attualità di coltivazione, inclusi nel Comprensorio;
    e) essere già stato socio continuativamente del Comprensorio alpino da meno di tre (3) anni;
    f) essere stato residente nel territorio del Comprensorio alpino scelto per almeno sette (7) anni;
    g) essere nativo nel territorio del Comprensorio alpino;
    h) essere residente da meno da meno di tre (3) in un Comune confinante con quello relativo al Comprensorio scelto;
    i) essere residente da meno di tre (3) anni in un Comune ricadente in un altro Comprensorio alpino diverso rispetto a quello scelto;
    j) essere residente da più di tre (3) anni in un Comune ricadente in un altro Comprensorio alpino diverso rispetto a quello scelto;
    k) essere residente in un Comune della Provincia di Verona non appartenente alla Zona faunista delle Alpi;
    l) essere residente in altri comuni del Veneto che confinano con la Zona Alpi della provincia di Verona;
    m) essere residente nelle province confinanti con quella di Verona, con priorità a quelle del Veneto;
    n) non essere socio di alcun Comprensorio alpino della regione Veneto;
    o) anzianità di esercizio dell'attività venatoria.
11. La maggiore anzianità di titolarità dei requisiti sopraccitati costituisce presupposto fondamentale per l'assegnazione al Comprensorio alpino.

12. Con successiva e specifica deliberazione della Giunta provinciale verranno stabilite le densità venatorie massime per i Comprensori alpini, sulla base degli indirizzi formulati dal Piano faunistico venatorio provinciale.
13. Il possesso dei sopraccitati requisiti di iscrizione al Comprensorio alpino viene confermato annualmente con il versamento della quota associativa: la mancanza o la perdita dei requisiti citati determina la decadenza dalla qualità di socio.
14. A parità di requisiti, sono preferiti coloro che ne cumulano più di uno, secondo l'ordine indicato. Qualora permanga la parità, il diritto di accesso viene riservato al richiedente più anziano di età.
15. La qualifica di socio ha effetto per il periodo di vigenza del Piano faunistico venatorio regionale.
16. I soci non residenti che non rinnovano, anche per un solo anno, l'adesione al Comprensorio alpino perdono il diritto di ammissione a socio in tutti i Comprensori della Provincia.

Art. 7
Permessi d'ospite

1. Il Comprensorio alpino può rilasciare permessi d'ospite giornalieri individuali per la caccia alla selvaggina migratoria e per la caccia alla selvaggina stanziale a cacciatori che abbiano conseguito l'abilitazione per la Zona faunistica delle Alpi e abbiano optato per le forme esclusive di caccia consentite in Zona Alpi, ai sensi dell'articolo 12, comma 5, della legge n. 157/1992.
2. Fatto salvo quanto previsto al successivo comma 3, nei permessi d'ospite è indicato il nominativo del socio accompagnatore, che si fa garante del rispetto delle norme regolamentari da parte dell'ospite.
3. Il Comprensorio alpino ha la facoltà di rilasciare permessi giornalieri per la migratoria da appostamento fisso senza l'obbligo dell'accompagnamento, che invece è previsto negli altri casi.
4. Il Comitato direttivo fissa prima dell'apertura della stagione venatoria, il numero e le modalità di permessi rilasciabili (inclusa la possibilità di esclusione dell'obbligo dell'accompagnamento per la caccia alla migratoria da appostamento fisso), nonché il relativo costo, garantendo comunque la disponibilità di almeno due (2) permessi d'ospite nell'arco della stessa stagione venatoria ad ogni socio iscritto.
5. I capi di fauna selvatica stanziale abbattuti dall'ospite sono conteggiati sul tesserino venatorio a carico del socio ospitante al fine della determinazione del carniere giornaliero e stagionale.
6. L'ospite o il socio devono consentire l'ispezione del carniere e del mezzo di trasporto al personale della vigilanza.

Art. 8
Impiego dei cani da caccia

1. Nell'attività venatoria ogni cacciatore non può utilizzare più di due cani, con il limite massimo di quattro ausiliari per comitiva.
2. Le modalità di uso del cane segugio o suo incrocio vengono stabilite dal calendario venatorio integrativo emanato in attuazione del disposto dell'articolo 16, comma 4, della legge regionale n. 50/93.
3. E' vietato l'utilizzo del cane per la caccia agli Ungulati, ad esclusione del cinghiale, con le modalità stabilite dalla Provincia.
4. E' consentito, invece, l'uso del cane da traccia per il recupero degli animali feriti, con le modalità stabilite dalla Provincia.
5. L'allenamento e l'addestramento dei cani nel periodo antecedente l'apertura dell'attività venatoria previsto nell'articolo 18, comma 2, della legge regionale n. 50/93, è consentito ai soci del Comprensorio solamente all'interno del medesimo, nell'osservanza di quanto stabilito con il calendario venatorio integrativo.

6. L'allenamento e l'addestramento dei cani, nei periodi non previsti dal calendario venatorio, è consentito esclusivamente nelle apposite strutture, pubbliche o private, all'uopo autorizzate.

Art. 9
Bacini faunistici

1. Il Bacino Faunistico è una struttura territoriale in relazione alla quale vengono individuate le misure più idonee per la protezione, l'incremento ed il miglioramento qualitativo della tipica fauna alpina e degli ungulati.
2. I Bacini faunistici vengono individuati dal Piano faunistico venatorio provinciale e coincidono fisicamente con il territorio dei Comprensori alpini situati alle quote più elevate e dotati di particolare interesse faunistico.
3. Le misure ritenute opportune per la salvaguardia di tutte le specie della tipica fauna alpina, sono individuate ed adottate dal Servizio tutela faunistico ambientale, sentiti i Comitati direttivi dei Comprensori alpini, ai quali la Provincia ne demanda l'esecuzione.

Art. 10
Censimenti e piani di abbattimento

1. L'attività venatoria sulla tipica fauna alpina, onde salvaguardarne l'esistenza, si svolge sulla base di rigorosi piani di abbattimento formulati a livello di Comprensorio alpino articolati per ogni specie interessata.
2. I piani di abbattimento degli Ungulati e dei Tetraonidi vengono annualmente approvati dal Servizio tutela faunistico ambientale sulla base degli obiettivi gestionali fissati dal Piano faunistico venatorio e dei risultati degli specifici censimenti e degli abbattimenti effettuati annualmente. La Provincia può prevedere l'adozione del piano di abbattimento anche nei confronti di altre specie di fauna selvatica con riferimento a quelle tipicamente alpine, nell'ottica di una loro maggiore tutela e conformemente a quanto indicato dai Piani faunistici venatori regionale e provinciale.
3. Il Piano faunistico venatorio provinciale fissa, per ogni specie, i criteri per la predisposizione dei piani di abbattimento distinti per sesso e classe d'età, ai quali la Provincia si attiene.
4. Il piano di abbattimento assegnato dovrà essere completato; in caso contrario saranno applicate dalla Provincia specifiche restrizioni al prelievo nella successiva stagione venatoria. Oltre ai capi abbattuti regolarmente, sono detratti dal piano assegnato a ciascun Comprensorio anche i capi abbattuti illecitamente, mentre invece non lo sono i capi incidentati o deceduti per malattia.
5. I censimenti devono essere condotti nei tempi e modi stabiliti dai Piani faunistico venatori provinciale e regionale in ciascun Comprensorio alpino.
6. Ai censimenti degli Ungulati devono partecipare i soci del Comprensorio alpino in possesso di idonea formazione in biologia e gestione delle specie oggetto di monitoraggio, con particolare riferimento agli esperti accompagnatori, per quanto riguarda i Cervidi e Bovidi. In mancanza di censimenti la Provincia non emana alcun piano di abbattimento.
7. I piani di abbattimento definiscono per ogni Comprensorio alpino, il numero e la composizione dei prelievi consentiti, le modalità ed i periodi di caccia suddivisi per classe di sesso ed età.
8. La Provincia, ai sensi dell'articolo 16, comma 4, della legge regionale n. 50/93, approva annualmente il calendario venatorio integrativo con il quale vengono stabilite le ulteriori prescrizioni all'esercizio venatorio nella Zona faunistica delle Alpi.

Art. 11
Caccia di selezione agli Ungulati

1. La caccia agli Ungulati (Cervidi e Bovidi) è esercitata esclusivamente con il metodo selettivo, senza l'ausilio dei cani, all'aspetto, anche su terreno coperto di neve, con canna rigata munita dio ottica con le modalità stabilite dalle direttive provinciali per il prelievo degli Ungulati e dal calendario venatorio integrativo.

2. Il prelievo del cinghiale viene effettuato sulla base dello specifico piano di abbattimento approvato dalla Provincia, distinto per sesso e classe d'età, nei tempi e modi stabiliti dalla Stessa, conformemente agli indirizzi previsti dai Piani faunistico venatori regionale e provinciale.
3. Nel prelievo dei Cervidi e Bovidi il cacciatore al quale è stato assegnato il capo da abbattere deve essere stato formato a seguito della partecipazione di un apposito corso teorico secondo le modalità e il programma didattico stabiliti dalla Provincia. Il cacciatore dovrà altresì essere accompagnato da un esperto accompagnatore abilitato, per l'indicazione del soggetto da prelevare, secondo le modalità stabilite dalla Provincia.
4. Il piano di prelievo è vincolante: nei confronti dei Comprensori alpini che non hanno completato il piano la Provincia adotterà restrizioni sul piano relativo alla stagione venatoria successiva. Nell'attuazione del piano di abbattimento si applica quanto previsto all'articolo 10, comma 3, del presente regolamento.
5. Ciascun Comprensorio alpino potrà prevedere l'obbligo a carico dei cacciatori che intenderanno effettuare il prelievo selettivo, di partecipare, prima dell'inizio dell'annuale attività venatoria, ad una prova di tiro.

Art. 12
Appostamenti fissi

1. Ogni socio dei Comprensori alpini può essere titolare di un solo appostamento fisso nel territorio ricompreso nella Zona faunistica delle Alpi.
2. Gli appostamenti, oltre a quanto previsto dalla normativa regionale, devono osservare le seguenti distanze minime di rispetto:
   - 150 m tra appostamenti fissi
   - 150 metri tra appostamenti fissi ed appostamenti temporanei
   - 100 metri tra appostamenti temporanei, ad eccezione delle ipotesi in cui vi sia il reciproco consenso degli occupanti.

Art. 13
Immissioni di fauna

1. L'immissione di fauna selvatica nella Zona faunistica delle Alpi è effettuata dai Comitati direttivi dei Comprensori alpini nel rispetto degli indirizzi gestionali stabiliti dal Piano faunistico venatorio regionale e da quello provinciale.

Art. 14
Mostre dei trofei

1. La Provincia, in accordo e con la collaborazione dei Comprensori alpini, organizza annualmente la mostra/valutazione dei trofei e mandibole degli Ungulati, finalizzata alla verifica dello stato delle popolazioni selvatiche.
2. La località di svolgimento della mostra annuale dei trofei viene stabilita in accordo tra i Comprensori alpini e gli Ambiti territoriali di caccia interessati dal prelievo di selezione degli Ungulati; in caso di mancato accordo, il luogo viene stabilito dalla Provincia.
3. La valutazione dei trofei/mandibole compete al Servizio tutela faunistico ambientale, che potrà avvalersi del supporto tecnico di esperti esterni.

Art. 15
Bilancio

1. Ciascun Comprensorio alpino approva entro il 31 marzo di ciascun anno, secondo quanto previsto dallo Statuto, la bozza di bilancio preventivo e il rendiconto economico relativo all'esercizio dell'annualità precedente.
2. Il bilancio consuntivo è soggetto a verifica da parte del Revisori dei conti.
3. Copia del bilancio preventivo e consuntivo, con allegata la relazione del Revisore dei conti, è inviata alla Provincia entro il 31 aprile di ogni anno.

Art. 16

Vigilanza e controlli

1. La Provincia attua le competenze ad essa attribuite dalla legge n. 157/92 e dalla legge regionale n. 50/93 mediante i propri uffici.
2. La Provincia esercita la vigilanza e il controllo sugli organi e sugli atti dei Comprensori alpini in relazione alla necessità di tutelare e proteggere il patrimonio faunistico e di assicurare una corretta attività venatoria.
3. In caso di mancata approvazione del bilancio o degli altri atti fondamentali del Comprensorio alpino, la Provincia nomina un Commissario *ad acta* che provvede agli adempimenti nel termine di 90 giorni.
4. In caso di ripetute e gravi violazioni di legge o di regolamento, di manifesta inattività o contrasto permanente degli organi del Comprensorio alpino, la Provincia provvede allo scioglimento degli organi e al loro rinnovo.

Art. 17
Sanzioni disciplinari

1. Nel caso di accertamento di infrazioni alle norme contenute nella legge n. 157/92, nella legge regionale n. 50/93 e nei provvedimenti della Provincia relativi all'esercizio dell'attività venatoria, oltre alle sanzioni previste, possono essere applicate, nell'ambito dell'autonomia del Comprensorio alpino, la censura, la sospensione della qualità di socio e l'espulsione dal Comprensorio alpino e le eventuali sanzioni disciplinari specificatamente stabilite dal Comprensorio alpino e accettate dal socio al momento della sua iscrizione.
2. Ogni Comprensorio alpino adotta un proprio regolamento interno delle sanzioni disciplinare che dovrà essere approvato dall'Assemblea dei soci su proposta del Comitato direttivo.
3. L'applicazione delle sanzioni disciplinari compete al Comitato direttivo.
4. La censura è una dichiarazione di biasimo scritta e motivata inflitta per lievi trasgressioni.
5. La sospensione consiste nella temporanea esclusione dall'esercizio dell'attività venatoria e dai diritti connessi alla qualità di socio del Comprensorio alpino. La sospensione va da un minimo di una uscita di caccia ad un massimo di una stagione venatoria ed ha effetto immediato.
6. La sospensione viene inflitta per gravi violazioni alle norme che disciplinano l'esercizio della caccia, ovvero per gravi inadempienze alle norme di comportamento e agli obblighi connessi alla qualità di socio, ovvero in caso di ripetute violazioni lievi che hanno comportato l'irrogazione della censura.
7. L'espulsione è inflitta per violazioni particolarmente gravi, che hanno comportato un danno al patrimonio faunistico venatorio del Comprensorio alpino e/o all'ambiente, ovvero per gravissime inadempienze alle norme di comportamento e agli obblighi connessi alla qualità di socio, ovvero a seguito di almeno due provvedimenti di sospensione. L'espulsione impedisce la riammissione ai Comprensori alpini della Provincia di Verona per almeno una stagione venatoria.
8. L'espulsione si applica a decorrere dall'inizio della successiva stagione venatoria.
9. Il termine di prescrizione delle sanzioni disciplinari è stabilito in anni cinque dal compimento del fatto sanzionabile.

Art. 18
Abrogazione

1. Con l'entrata in vigore del presente Regolamento sono abrogati:
   a) il regolamento provinciale per la caccia nella Zona Faunistica delle Alpi approvato con deliberazioni consiliari n. 73 e n. 74 del 25 e 26 novembre 2003 e successive modificazioni ed integrazioni;
   b) ogni altra disposizione provinciale in contrasto con le norme contenute nel presente regolamento.

Art. 19
Rinvio

Per quanto non previsto nel presente Statuto si rinvia, in quanto applicabili, alle norme delle leggi e dei regolamenti vigenti.

ALLEGATO 2. STATUTO TIPO DEI COMPRENSORI ALPINI

STATUTO DEL COMPRENSORIO ALPINO

DI ……..

Art. 1
Denominazione e finalità

1. Il Comprensorio alpino di……....…, di seguito detto semplicemente Comprensorio, è una struttura associativa organizzata che opera, con autonomia amministrativa e fiscale, su una parte delimitata del territorio ricadente nella Zona faunistica delle Alpi in cui è ripartita la Provincia di Verona, in attuazione della pianificazione faunistico-venatoria prevista dalla legge 11 febbraio 1992, n. 157 e dalla legge regionale Veneto 19 dicembre 1993, n. 50, tenuto conto delle consuetudini e tradizioni locali.
2. Il Comprensorio alpino è una struttura apolitica e non ha fini di lucro, persegue scopi di programmazione dell'esercizio venatorio, di gestione e di incremento del patrimonio faunistico con particolare riguardo alla salvaguardia della tipica fauna alpina, e di miglioramento dell'ambiente sul territorio di propria competenza.

Art. 2
Istituzione e articolazione territoriale

1. Il Comprensorio alpino è istituito dalla Provincia con l'entrata in vigore del Piano faunistico-venatorio regionale (2014-2019) e comprende il territorio amministrativo del Comune di……., come delimitato nella cartografia approvata con il Piano faunistico venatorio provinciale.
2. Il Comprensorio alpino, come articolazione territoriale della Provincia di Verona resta in vigore per tutta la durata del Piano faunistico-venatorio con decorrenza dalla data del provvedimento di approvazione.

Art. 3
Sede

1. La sede legale del Comprensorio alpino è fissata presso……..... in via/piazza ……..…… n. ……..…a ……..…….....
2. La sede costituisce il domicilio legale del Comprensorio alpino ed il luogo dove, di norma, si riunisce il Comitato direttivo. Nella sede si svolgono le attività amministrative dell'organo di gestione, vi vengono conservati i verbali delle riunioni e delle deliberazioni del Comitato direttivo e, più in generale, tutta la documentazione inerente l'attività del Comprensorio alpino.

Art. 4
Soci

1. Sono soci del Comprensorio alpino, con tutti i diritti e doveri conseguenti, i cacciatori che corrispondono la quota associativa annua, non trasmissibile, ed ottemperano alle modalità di iscrizione predisposte dalla Provincia con regolamento. I singoli soci possono inoltre versare delle quote integrative finalizzate a fruire di specifici servizi.
2. L'iscrizione a socio comporta l'accettazione dello Statuto e dei regolamenti addottati dal Comprensorio alpino e l'impegno a rispettarne tutte le disposizioni.
3. Il socio pratica l'attività venatoria in un solo Comprensorio.
4. Ogni socio ha il dovere di partecipare all'attività associativa e partecipa di diritto alle assemblee del Comprensorio. In particolare compete ai soci il diritto di voto per l'approvazione e le modificazioni dello statuto e dei regolamenti e per la nomina del

Comitato direttivo. E' espressamente esclusa la partecipazione solo saltuaria alla vita associativa.

5. Ogni socio è tenuto a:
   - osservare rigorosamente le disposizioni legislative e regolamentari vigenti in materia di caccia e tutela dell'ambiente dettate dallo Stato, dalla Regione, dalla Provincia e dal Comprensorio;
   - comunicare al Presidente del Comprensorio alpino le infrazioni alle norme sulla caccia, sull'ambiente e sull'inquinamento, delle quali sia venuto a conoscenza;
   - uniformarsi alle deliberazioni legittimamente assunte dal Comitato direttivo, dall'Assemblea e dagli organi di gestione del Comprensorio alpino;
   - partecipare prestando la propria collaborazione nello svolgimento delle attività del Comprensorio.
6. Il socio deve accompagnare l'eventuale ospite ed è responsabile, sotto il profilo disciplinare, del comportamento dello stesso durante l'esercizio venatorio.
7. I soci del Comprensorio alpino hanno diritto di esercitare la caccia nel relativo territorio e di partecipare, nelle forme previste dallo Statuto e dai regolamenti, alla gestione del Comprensorio.

Art. 5
Organi sociali e durata in carica

1. Sono organi del Comprensorio alpino:
   a) il Presidente
   b) il Comitato direttivo
   c) l'Assemblea dei soci
   d) il Revisore dei conti.
2. I componenti degli organi di gestione di cui ai punti a), b) e d) rimangono in carica per tutta la durata del Piano faunistico-venatorio regionale, salvo revoche o dimissioni, e assicurano l'ordinaria amministrazione dopo la scadenza del mandato fino al subentro dei nuovi eletti.

Art. 6
Eleggibilità, durata in carica e decadenza degli organi del Comprensorio

1. L'Assemblea dei soci è formata da tutti i soci regolarmente iscritti al Comprensorio alpino. La perdita della qualità di socio fa venir meno il diritto a far parte dell'Assemblea.
2. La carica di componente del Comitato direttivo, di Presidente e di vice Presidente dello stesso, formalizzata con decreto del Presidente della Provincia, può essere assunta da coloro che possiedano la qualità di socio regolarmente iscritto al Comprensorio alpino da almeno tre (3) anni, fatto salvo quanto disposto all'articolo 9, comma 1. Il Presidente deve altresì essere residente da almeno tre (3) anni nello stesso Comune amministrativo.
3. La mancanza o la perdita di uno dei due requisiti citati determina l'ineleggibilità o la decadenza dalla qualità di membro dell'Assemblea nonché l'ineleggibilità o la decadenza dalle cariche sociali.
4. Non sono eleggibili e comunque decadono da ogni carica ricoperta:
   a) i cacciatori associati che non siano in regola con il pagamento della quota annuale;
   b) coloro che perdano la qualità di socio per dimissioni, espulsione od altra causa;
   c) coloro che siano stati interdetti dai pubblici Uffici, per il periodo corrispondente all'interdizione;
   d) coloro che non godono dei diritti politici.
5. Non sono altresì eleggibili alla carica di componente del Comitato direttivo, di Presidente e di vice Presidente, e non possono pertanto essere nominati dalla Provincia, coloro nei cui confronti sia stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato per reati dolosi. Se la sentenza di condanna interviene durante l'espletamento del mandato si procederà alla revoca dell'incarico.
6. In ogni caso la Provincia può revocare la nomina di Presidente, Vice Presidente e componente del Comitato direttivo quando ritenga motivatamente che sia venuto meno il rapporto fiduciario richiesto per la nomina, ai sensi dell'articolo 13, comma 1, lettera e) del regolamento provinciale per la disciplina delle nomine dei rappresentanti della Provincia

presso Enti, Aziende ed Istituzioni. In particolare, determina il venir meno del rapporto fiduciario con la Provincia l'adozione da parte degli organi di polizia giudiziaria di provvedimenti di carattere penale per reati in materia di caccia e tutela della fauna selvatica.

7. La decadenza del solo Presidente o del solo Vice Presidente non comporta lo scioglimento dell'intero comitato direttivo, ma rende necessario procedere a nuove elezioni per eleggere un nuovo componente del Comitato e per affidare la carica venuta a mancare.
8. La decadenza contemporanea del Presidente e del Vice Presidente determina lo scioglimento dell'intero Comitato direttivo.
9. Determinano la decadenza dell'intero Comitato direttivo anche le dimissioni contemporanee di oltre la metà dei componenti. Decade inoltre il componente che per tre volte consecutive non partecipi alle riunioni del Comitato direttivo. La decadenza è dichiarata dal Comitato stesso nella prima seduta utile.

Art. 7
Presidente del Comprensorio alpino

1. L'Assemblea elegge il Presidente scegliendolo fra i componenti del Comitato direttivo. Costituisce requisito per l'elezione il possesso della qualità di socio regolarmente iscritto al Comprensorio alpino da almeno tre (3) anni, residente nello stesso Comune amministrativo da almeno tre (3) anni.
2. Secondo gli stessi criteri e con le stesse modalità l'Assemblea elegge il Vice Presidente del Comprensorio alpino il quale sostituisce il Presidente in caso di assenza o di temporaneo impedimento.

Art. 8
Compiti del Presidente

1. Il Presidente è il Legale rappresentante del Comprensorio alpino, agisce in nome e per conto dello stesso, firma gli atti e provvede a dare esecuzione alle deliberazioni degli organi collegiali adottate per perseguire le finalità statutarie.
2. Il Presidente svolge inoltre i seguenti compiti specifici:
   a) convoca e presiede il Comitato direttivo e l'Assemblea dei soci;
   b) fissa il calendario e l'ordine del giorno delle riunioni nonché il luogo dove le stesse devono tenersi;
   c) cura che le convocazioni siano eseguite, almeno tre (3) giorni prima, tramite idoneo avviso scritto, oppure, in via d'urgenza, tramite avviso telegrafico o telematico effettuato due giorni prima della data fissata per la riunione provvedendo altresì alla pubblicazione di eventuali avvisi scritti nell'apposita bacheca presso la sede del Comprensorio alpino;
   d) decide, in caso di necessità ed urgenza, sulle materie di competenza del Comitato direttivo e ne chiede allo stesso la ratifica nella prima riunione utile;
   e) invia alla Provincia ed al Comitato permanente dei Comprensori alpini copia di tutte le deliberazioni adottate dal Comitato direttivo;
   f) rilascia i permessi d'ospite;
   g) adotta i provvedimenti disciplinari nei confronti dei soci, su proposta del comitato direttivo;
   h) cura la tenuta del registro dei soci;
   i) partecipa in rappresentanza del Comprensorio, agli organismi consultivi previsti dalle leggi e dai regolamenti.
3. In caso di temporaneo impedimento, dimissioni o revoca dell'incarico le funzioni vicarie per l'espletamento dell'ordinaria amministrazione sono svolte dal Vice Presidente del Comitato direttivo fino alla nomina del nuovo Presidente. In tal caso spetta al Vice Presidente convocare l'assemblea dei soci entro trenta (30) giorni per la nomina del nuovo Presidente.

Art. 9
Comitato direttivo

1. Il Comitato direttivo del Comprensorio alpino, nel rispetto delle tradizioni e delle consuetudini locali, è eletto dall'Assemblea dei soci ed è nominato dal Presidente della

Provincia. E' composto da cinque (5) cacciatori residenti nel Comune relativo al Comprensorio alpino, eletti tra i soci iscritti allo stesso da almeno tre (3) anni. Il Comitato direttivo è integrato da un rappresentante designato delle associazioni professionali agricole, da un rappresentante designato delle associazioni ambientaliste e da un rappresentante designato dalla Provincia, preferibilmente residenti nel territorio del Comprensorio alpino.

2. Le modalità di elezione del Comitato direttivo, del Presidente e del Vice Presidente, sono stabilite dal Regolamento provinciale per la disciplina della caccia in Zona Alpi.
3. Il Comitato direttivo è convocato dal Presidente almeno quattro (4) volte l'anno, nonché ogni volta ne sia fatta richiesta scritta e motivata da almeno un terzo dei membri che lo compongono.
4. Il Comitato direttivo è validamente costituito con la presenza della metà più uno dei suoi componenti.
5. Le deliberazioni del Comitato direttivo sono assunte a maggioranza e con voto palese. In caso di parità è determinante il voto del Presidente.
6. Al Presidente ed ai componenti del Comitato direttivo non spetta alcun compenso per l'attività svolta, salvo il rimborso delle spese sostenute nell'espletamento dei compiti inerenti alla carica, secondo le modalità stabilite dal Comitato direttivo stesso.
7. Per la verbalizzazione delle sedute e per la tenuta dei registri contabili il Comitato direttivo può avvalersi di un segretario che è scelto dal Presidente del Comprensorio alpino.
8. I rappresentanti del comitato direttivo possono accedere agli atti, incluso il registro dei soci iscritti, del Comprensorio alpino, previa richiesta al Presidente.
9. I componenti del Comitato direttivo sono dichiarati decaduti, con decreto del Presidente della Provincia, qualora sia stata pronunciata condanna passata in giudicato per reati in materia faunistico-ambientale o societaria. Sono altresì dichiarati decaduti in caso di assenza ingiustificata a tre riunioni consecutive del Comitato stesso e vengono sostituiti con le modalità di cui al primo comma del presente articolo.

Art. 10
Compiti del Comitato direttivo

1. Il Comitato direttivo promuove le attività di ricognizione delle risorse ambientali e della consistenza faunistica, programma gli interventi per il miglioramento degli habitat, provvede all'attribuzione degli incentivi anche finanziari ai proprietari e ai conduttori dei fondi rustici per:
   a) la ricostituzione di una presenza faunistica ottimale nel territorio di competenza;
   b) le coltivazioni destinate all'alimentazione naturale dei mammiferi e degli uccelli, soprattutto nei terreni messi a riposo a seguito degli interventi previsti dai vigenti regolamenti comunitari in materia;
   c) la differenziazione delle colture;
   d) la messa a dimora di siepi, cespugli e alberi adatti alla riproduzione ed all'alimentazione della fauna selvatica;
   e) la tutela dei nidi e dei nuovi nati di fauna selvatica nonché dei riproduttori;
   f) la tabellazione, la difesa preventiva delle coltivazioni suscettibili di danneggiamento da parte della fauna selvatica, l'alimentazione di soccorso degli animali in difficoltà, la manutenzione degli apprestamenti di ricovero ed ambientamento degli animali selvatici.
2. Il Comitato direttivo, inoltre:
   a) organizza i cacciatori e promuove la loro formazione tecnica e culturale, con particolare riferimento all'organizzazione di corsi di formazione e di abilitazione alla caccia e/o controllo delle diverse specie faunistiche, di concerto con la Provincia e in collaborazione con le associazioni venatorie;
   b) promuove e realizza le prove di tiro per i cacciatori ed esperti accompagnatori che partecipano alla caccia di selezione, in collaborazione con le associazioni esperti accompagnatori;
   c) organizza le operazioni di censimento della tipica fauna alpina;
   d) provvede alle operazioni di ripopolamento e agli altri interventi di rilevanza ambientale anche mediante l'incentivazione del volontariato, stabilendone le modalità di esercizio;

e) provvede all'istituzione, all'interno del Comprensorio alpino, di aree di rispetto secondo le modalità stabilite dal Piano faunistico venatorio regionale e da quello provinciale, delimitandole con tabelle ai sensi dell'articolo 33 L.R. 50/93;
f) determina le modalità per il rilascio dei permessi d'ospite nel rispetto della normativa vigente;
g) entro il 30 aprile di ogni anno trasmette alla Provincia il bilancio consuntivo del Comprensorio approvato dall'Assemblea dei soci.

3. Il Comitato direttivo, infine:
   a) può iscrivere, in attuazione di quanto previsto al comma 8 dell'articolo 14 della L. 157/92, un numero di cacciatori superiore a quello fissato dal Piano faunistico-venatorio provinciale nel rispetto dei criteri definiti all'articolo 23, quarto comma, della L.R. 50/93;
   b) determina le quote associative secondo il disposto degli articoli 21, comma 11, 21 comma 12 e 24 comma 5 della L.R. 50/93;
   c) può erogare contributi per il risarcimento dei danni arrecati alle produzioni agricole dalla fauna selvatica nonché i rimborsi per l'adozione di misure di prevenzione dei danni stessi;
   d) può designare le guardie giurate volontarie;
   e) può rifiutare l'iscrizione del socio che si sia reso responsabile di gravi violazioni alle norme sulla caccia che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni penali, amministrative o disciplinari;
   f) può fissare i criteri e le modalità di svolgimento del prelievo venatorio nei limiti stabiliti dal regolamento per la Zona faunistica delle Alpi, dal calendario venatorio integrativo e, più in generale, dalla normativa in vigore;
   g) adotta le iniziative finalizzate alla protezione della caratteristica fauna alpina e alla gestione corretta del prelievo venatorio, anche tramite eventuali restrizioni di Comprensorio alpino, nei limiti stabiliti dal regolamento per la Zona faunistica delle Alpi, dal calendario venatorio integrativo e, più in generale, dalla normativa in vigore;
   h) per giustificati e comprovati motivi, sentita l'Assemblea dei soci, può proporre alla Provincia di vietare temporaneamente la caccia ad alcune specie presenti nel territorio di competenza per la tutela delle stesse;
   i) si confronta con la Provincia per l'approvazione dei piani di abbattimento della tipica fauna alpina;
   j) adotta, per motivata urgenza, le decisioni di competenza dell'Assemblea dei soci, che dovranno essere ratificate da quest'ultima nella prima seduta utile a pena di decadenza;
   k) trasmette alla Provincia ogni deliberazione del Comprensorio alpino;
   l) predispone il programma delle attività che intende svolgere e lo sottopone all'approvazione da parte dell'Assemblea dei soci. Il programma, entro il 31 marzo di ogni anno, deve essere trasmesso alla Provincia, che ne verifica la compatibilità con la pianificazione faunistico-venatoria vigente.

Art. 11
Assemblea dei soci

1. L'Assemblea dei soci è formata da tutti i soci regolarmente iscritti al Comprensorio alpino.
2. L'Assemblea dei soci è convocata, almeno due (2) volte l'anno, dal Presidente del Comprensorio alpino, normalmente con lettera da riceversi almeno tre (3) giorni prima dell'adunanza. La lettera di convocazione deve essere inviata al domicilio indicato nel libro soci. In caso di variazione del domicilio è obbligo del socio provvedere alla relativa comunicazione.
3. L'Assemblea deve essere altresì convocata dal Presidente qualora ne sia fatta richiesta scritta da parte di almeno 2/5 dei suoi componenti. Le modalità di convocazione dovranno essere le stesse previste al precedente comma 2.
4. L'Assemblea dei soci è validamente costituita, in prima convocazione, con la presenza della metà più uno dei soci. In seconda convocazione, dopo che sia trascorsa almeno un'ora, l'Assemblea è validamente costituita qualunque sia il numero di presenti.
5. L'Assemblea dei soci è di norma presieduta dal Presidente del Comprensorio alpino, o in sua assenza dal Vice Presidente. La verbalizzazione delle sedute è curata dal segretario.

6. I soci votano liberamente e personalmente. Non è ammesso il voto per delega e vige il principio del voto singolo.
7. Trascorsi inutilmente venti (20) giorni dalla richiesta di cui al comma 3 senza che il Presidente abbia provveduto alla convocazione richiesta, la stessa è fatta d'ufficio nei successivi dieci (10) giorni dal Revisore dei conti.
8. Le deliberazioni dell'Assemblea sono adottate a maggioranza dei votanti.

Art. 12
Compiti dell'Assemblea dei soci

1. All'Assemblea dei soci compete:
   a) eleggere i componenti del Comitato direttivo sulla base delle candidature avanzate. Sono candidabili esclusivamente i cacciatori iscritti al Comprensorio alpino da almeno tre (3) anni;
   b) approvare e modifica lo Statuto e i regolamenti di competenza del Comprensorio alpino;
   c) deliberare in merito al programma delle attività, predisposto dal Comitato direttivo, da inviare alla Provincia entro il 31 marzo di ogni anno;
   d) nominare il Revisore dei conti;
   e) approvare il bilancio preventivo e il consuntivo del Comprensorio alpino su proposta del Presidente;
   f) eleggere i componenti del Comitato direttivo.
2. L'approvazione e le modifiche statutarie sono approvate in prima convocazione con il voto favorevole di almeno ¾ dei componenti dell'Assemblea dei soci e, in seconda convocazione, con il voto favorevole di almeno la metà più uno dei componenti.
3. L'Assemblea può nominare tra i presenti, di volta in volta, un Presidente ed un Segretario. In mancanza, provvederà alla assegnazione delle succitate cariche il Presidente del Comprensorio alpino.
4. Il Comprensorio recepisce nello Statuto gli adeguamenti che si rendessero necessari a seguito dell'entrata in vigore di nuove disposizioni normative. In tal caso si provvede mediante presa d'atto da parte Assemblea.
5. Il segretario cura la verbalizzazione delle sedute. Il verbale è sottoscritto dal Presidente dell'Assemblea e conservato nel registro delle deliberazioni dell'Assemblea.

Art. 13
Il Revisore dei conti

1. Il Revisore dei conti è un esperto in materia contabile iscritto al registro dei Revisori dei Conti.
2. Il Revisore dei conti è nominato dall'Assemblea dei soci ed è scelto fra i soggetti candidati iscritti nel relativo Albo professionale.
3. Il Revisore dei conti verifica periodicamente la regolare tenuta della contabilità del Comprensorio alpino. Ogni verifica periodica deve essere documentata da apposita relazione stesa sul registro vidimato dalla Provincia.
4. Il Revisore dei conti può partecipare alle riunioni del Comitato direttivo e dell'Assemblea senza diritto di voto.
5. Il Revisore dei conti può essere revocato, previa deliberazione da parte dell'Assemblea dei soci e su proposta di almeno 2/5 dei componenti dell'Assemblea.

Art. 14
Misure disciplinari nei confronti dei soci

1. Sulla base di quanto strettamente disciplinato da uno specifico regolamento approvato dall'Assemblea dei soci, possono essere previste misure disciplinari da applicare nei confronti dei soci che si siano resi responsabili di violazioni in materia venatoria. Il regolamento deve essere approvato da almeno 2/3 dell'Assemblea dei soci. Una volta approvato, il regolamento ha validità nei confronti di tutti coloro che alla data dell'approvazione erano in possesso della qualifica di socio, a prescindere dal fatto che abbiano contribuito o meno all'approvazione del testo del regolamento. Il regolamento

dovrà contenere una formula che preveda espressamente l'autorizzazione dell'Assemblea dei soci alla comunicazione da parte della Provincia dei dati relativi alle violazioni penali e amministrative commesse dai soci nell'ambito dell'attività venatoria e al trattamento dei medesimi dati da parte del Comprensorio alpino.

2. Il regolamento dovrà inoltre prevedere, per coloro che siano diventati soci del Comprensorio dopo l'approvazione del regolamento, la sottoscrizione per integrale accettazione del regolamento stesso nella fase di acquisizione della qualità di socio (iscrizione). La sottoscrizione del regolamento e il ritiro di copia equivalgono ad espressa accettazione dei contenuti del regolamento e ad autorizzazione al trattamento dei dati sensibili e giudiziari (violazioni amministrative e penali) da parte dell'interessato.
3. La mancata sottoscrizione del regolamento da parte del richiedente l'iscrizione comporterà l'impossibilità di perfezionare la procedura di iscrizione stessa.
4. Le misure disciplinari saranno adottate esclusivamente quando la responsabilità penale o amministrativa risulti definitivamente accertata con provvedimento non più impugnabile del giudice o dell'Autorità amministrativa.
5. Con riferimento all'applicazione delle sanzioni accessorie per condanne penali passate in giudicato il Presidente del Comprensorio alpino potrà accordarsi con la Procura della Repubblica in relazione alla acquisizione delle sentenze. Per quanto riguarda le sanzioni amministrative, sulla scorta dell'autorizzazione al trattamento dei dati sensibili e giudiziari rilasciata da ogni singolo socio, la Provincia provvederà a segnalare al Presidente di ciascun Comprensorio i dati anagrafici del sanzionato e gli estremi della violazione amministrativa definitivamente accertata.
6. Le misure disciplinari accessorie sono rappresentate dalla censura, dalla sospensione e dall'espulsione del socio in relazione alla gravità delle infrazioni e delle inadempienze alle norme di comportamento e agli obblighi connessi alla qualità di socio.

Art. 15
Vigilanza

1. Il Comprensorio alpino può dotarsi di guardie particolari giurate per la vigilanza sull'esercizio venatorio nel territorio di competenza.
2. Gli agenti venatori volontari sono designati dal Comitato direttivo tra i soggetti che siano in possesso dei requisiti previsti dall'articolo 34 della L.R. 50/1993, e più in generale della normativa in materia.

Art. 16
Bilancio ed utili

1. Il Comitato direttivo provvede inderogabilmente entro il 31 marzo di ogni anno ad approvare la bozza di bilancio preventivo e di rendiconto economico finanziario relativi all'esercizio precedente. Il rendiconto, corredato dei documenti giustificativi di spesa e di incasso, rimane depositato presso la sede per i dieci (10) giorni antecedenti la data di convocazione dell'assemblea dei soci per l'approvazione del bilancio. L'Assemblea dei soci deve essere convocata per l'approvazione del bilancio preventivo e del rendiconto consuntivo entro e non oltre il 15 marzo di ogni anno.
2. E' fatto divieto assoluto di distribuire, anche in modo indiretto, utili o avanzi di gestione nonché fondi, riserve o capitale durante la vita dell'associazione, salvo che la destinazione o distribuzione non siano imposte dalla legge.

Art. 17
Patrimonio ed entrate

1. Il patrimonio del Comprensorio alpino è costituito da:
   a) eventuali beni mobili ed immobili di proprietà del Comprensorio alpino;
   b) eventuali fondi di riserva costituiti dalle eccedenze di bilancio;
   c) eventuali erogazioni, donazioni e lasciti.
2. Le entrate del Comprensorio alpino sono costituite:

a) dalle quote di iscrizione, dalle quote associative annuali, da quote integrative e dai proventi dei permessi d'ospite;
b) da ogni altra entrata, sovvenzione o contributo che concorrano ad incrementare la disponibilità di bilancio.

Art. 18
Devoluzione del Patrimonio dell'ente

In caso di scioglimento per qualunque causa, il patrimonio del Comprensorio alpino è obbligatoriamente devoluto ad altra associazione con finalità analoghe o comunque fini di pubblica utilità.

Art. 19
Rinvio

Per quanto non previsto nel presente Statuto si rinvia, in quanto applicabili, alle norme delle leggi e dei regolamenti vigenti.

***

Luogo data

……..…, ……..……
Il presente Statuto è stato approvato dall'Assemblea dei soci nella seduta del ……

Il Presidente Il Vice Presidente